

СТАТЬЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ

о

раздѣлении и оборотѣ бо- гатства.

Соч. МИХАЙЛА БАЛУДЯНСКАГО.

I.

О Мѣнѣ.

Всякое богатство производится трудомъ, и первоначально раздѣляется между шремя производящими классами. Оно въ сихъ переходитъ оно и къ прочимъ живущимъ въ обществѣ людямъ посредствомъ мѣны, которая въ послѣдствіи времени названа куплею и продажею, или торговлею. И такъ мѣна, купля, продажа, торговля, уступка товаровъ, оборотъ, суть понятия еходственныя, аналогическія, кой подъ разными наименованіями означаютъ одну и ту же вещь; всѣ они выражаютъ то дѣйствіе, когда излишніе товары меняются на нужные.

Еслибы люди не изобрѣли мѣны, то никогда не могли бы выйти изъ грубаго, дикаго состоянія. Накая была бы человѣку польза напрягать свои силы къ произвѣденію избышковъ, если бы онъ не имѣлъ удобности промѣнивать оные на нужныя для себя вещи? — А по сему главною причиною того, что начали трудиться и производить болѣе, нежели сколько требовалось для собственнаго продовольствія; что отъ этого произошелъ избытокъ, изъ коего соспавился капишаль; что вслѣдствіе раздѣленія труда, а отъ сего усовершенствованіе производящихъ силъ, успѣхи богатства и могущества — всего этого главною и единственою причиною надлежитъ почестъ удобность промѣнивать излишнее на нужное. Отъ сего же самаго и обращающіяся капишаль получилъ споль много производящей силы.

Мѣна есть договоръ, въ силу коего одни товары отдаются за другіе. Въ договорѣ бывающіе два лица: обѣщатель (продавецъ) и требовашель (купецъ). Собственно говоря, и тотъ и другой можетъ называться требовашелемъ товаровъ другаго. Во время мѣны обѣ стороны, заключающія взаимной договоръ, должны имѣть

у себя произведеиe равное своею цѣною
тому шовару, копорой онъ получишъ же-
дающъ: въ пропивномъ случаѣ не про-
изойдѣшъ между ними никакой мѣны. И
такъ желаніе имѣть шовары не долж-
но смѣшивать съ требованіемъ или
запросомъ оныхъ. Никто ничего не оп-
даетъ даромъ. Если одинъ успупаетъ
другому какое либо произведеніе; то
за то онъ получаетъ отъ него взам-
но другое: и выигрышъ состоишъ не
въ томъ, чтобы отдать или получить,
продать или купить; но въ томъ,
чтобы въ вымѣненныхъ шоварахъ возна-
градишъ плату за трудъ, капитальную
прибыль и поземельные доходы — т. е.
возвратишь всѣ издержки употребленныя
на произведеніе отданыхъ шоваровъ.
Отданые шовары были излишни, а полу-
ченные необходимы. По сemu въ мѣнѣ
наиболѣе выигрываешъ шотъ, ито 1) имѣ-
ещъ у себя много произведеній работы; и
2) ито имѣещъ случай частѣ оныя про-
мѣнивать на другія нужныя для себя
произведенія. О первомъ было уже сказа-
но выше, а второе составишъ предметъ
настоящаго разысканія.

По изобрѣтеніи денегъ мѣна названа

куплею: и такъ ничего не можно было бы покупать, еслибы купецъ не предлагалъ съ своей стороны произведенныхъ трудами швавровъ; и обратно, не можно было ничего продавать, еслибы продавецъ не получалъ отъ другаго соразмѣрной своимъ товарамъ цѣнности. Если одинъ изъ заключающихъ договоръ будешъ препяствованъ въ произведеніи, или въ мѣнѣ своихъ товarovъ; то и другой не можетъ збыть съ рукъ своихъ, не можетъ продать, а слѣдственно и производить. Сколько сіи исшини ни кажущіяся простыми, при всемъ томъ онъ не вездѣ замѣчены. Иначе для чего бы ограничивашь произведеніе и ввозъ нѣкошорыхъ товarovъ? для чего бы споль много благопріятствовать произведенію и вывозу другихъ? для чего, какъ не для того, чѣто почищали, будто на однихъ болѣе можно получить прибыли, нежели на другихъ; будто можно вывозить (продавать) одни товары, не привозя (не покупая) на мѣсто оныхъ другихъ; или наконецъ думали будто выдаваемыя деньги болѣе имѣюшъ цѣнности, нежели получаемые товары; будто великое находиця различіе меж-

ду вивозими товарами, и ввозими.
Но обратимся къ нашему предмету.

Купцомъ въ просторчіи называемся извѣстной человѣкъ, коему доставляютъ товары; еслиже разобрать въ тонкость сие слово, то оно означаетъ попрѣбителя; а продажа самой способъ товаровъ сбывать съ рукъ. По сему покупщикъ и потребитель не можешь ни покупать ни потреблять товаровъ даромъ; т. е. не наградивши взаимно продавца своими, произведенными посредствомъ труда, товарами. Купецъ не можетъ збыть съ рукъ своихъ товаровъ, если его покупщики не имѣютъ у себя никакихъ мѣновыхъ продуктовъ. Достатокъ покупщиковъ, изъ коего они платятъ за купленные ими товары, а не одна только нужда потребления, служитъ для производителей побудительюю причиною къ дѣятельности.

Если сіи положенія принять за главныя правила и примѣнить оныя ко внутренней и внѣшней торговлѣ: то не оспаривается нималѣйшаго сомнѣнія касательно оснований управления Государственного хозяйства. Товары, коими производится

занущрения мѣна, иногда бывающіе продукты производящей работы съ обѣихъ споронъ, а иногда одна сторона предлагаєшъ произведенія, пріобрѣтенные непроизводящимъ трудомъ. Въ первомъ случаѣ посредствомъ мѣны каждой изъ производителей выручаетъ свой капиталъ и при томъ съ прибылью: они оба могутъ продолжать свои промыслы, и оба способствующіе къ умноженію народнаго богатства. Если мѣна происходитъ съ членомъ непроизводящаго класса: то шаковой во первыхъ отдаешъ продуктъ пріобрѣтеннай непроизводительнымъ трудомъ, а во вторыхъ сей продуктъ долженъ быть взятъ изъ производящаго труда другаго человѣка. Посему цѣлой рядъ непроизводящихъ работниковъ, находясь между двумя производящими, живешь на щепѣ сихъ послѣднихъ, и производя взаимную между собою мѣну, ни мало не способствуешь къ умноженію народнаго богатства. Только по мѣрѣ того, какъ классъ непроизводящихъ находясь между производящими, и получая опіе прудовъ сихъ послѣднихъ съ избыткомъ все нужное для своего продовольствія, такъ что нѣкоторая часть сего избытка возвращающейся опиашь къ про-

изводительному классу — только по мѣрѣ
того мѣна, купли, продажа и оборотъ
можетъ способствовать къ произведению
новыхъ работъ и новаго богатства. Тоже
самое бываетъ, когда мѣна производится
посредствомъ денегъ. Оборотъ денегъ на
игорномъ споликѣ не производитъ но-
выхъ товаровъ; оборотъ между двумя изъ
бездѣлныхъ классовъ не умножаетъ на-
роднаго богатства; оборотъ между про-
изводителемъ, и членомъ бездѣлного
класса умножаетъ оноѣ только въ поло-
вину.

Изъ сего можно вывести важныя заклю-
чения, частію къ подтвержденію выше
сказанаго, а частію къ открытию разы-
сканію новыхъ испинъ. Если одинъ изъ до-
товаривающихся обнищаетъ, то онъ не мо-
жетъ уже болѣе продолжать мѣны, сколько
бы ему ни хотѣлось пользоваться избыши-
ками другаго; въ отношеніи къ цѣлому
обществу таковой членъ ничѣго не зна-
читъ. А посему обнищаніе цѣлаго класса
чрезъ мошонство, погасший подашъ и
пр. тому подобное, всегда препятствуешьъ
въ нѣкоторомъ отношеніи мѣни и обороту
богатства. Оборотъ товаровъ, переходя-
щихъ отъ продавца къ купцу, подобенъ

и равенъ обороту оныхъ отъ купца и продавцу. Съ обѣихъ сторонахъ производится и потребляется. Классъ потребителей можетъ распространять свое жаждивеніе, и умножаться въ своемъ числѣ только по мѣрѣ того, какъ со стороны производителей болѣе или менѣе произвѣдится; и едо потребленіе можетъ служить въ поощренію произведенія только въ томъ случаѣ, когда у него накоплено много служащихъ и потребленію вещей. Если богатство обращается посредствомъ третьаго товара, на пр. деньги; то разнымъ образомъ производитель долженъ здѣшнимъ равноцѣннымъ товаромъ вознаграждать товаръ, которыемъ онъ отдалъ другому. Поэтому одни лишь товары доспавляютъ пропитаніе и машеріалы для рабочаго; а не деньги, посредствомъ которыхъ они досягаются производителямъ. Еслибы товаровъ не было, то оборотъ денегъ бы былъ бы бесполезенъ. Посему существенная польза оборота состояла бы въ обращеніи денегъ, но въ обращеніи капиталовъ и товаровъ, кои посредствомъ денегъ переходили отъ одного къ другому.

Торговля съ иноземцами основана

зашся на тѣхъ же самыхъ правилахъ: бѣдное государство ничего не можетъ покупать. Слѣдовательно нѣтъ никакой пользы ошѣ торговой политики, дѣлать бѣдными другихъ народовъ. Не возможно вывозить собственныхъ товаровъ, не привозя вмѣсто оныхъ другихъ равной цѣнности. Иначе вывозимые товары были бы не чѣмъ иное, какъ подарокъ для иностраннныхъ націй. Нельзя такъ же ввозить иностраннныхъ произвѣденій, не вывозя вмѣсто оныхъ собственныхъ товаровъ. Привозъ всегда равенъ вывозу, и обратно (*). Не потому какое нибудь Государство обогащается, что оно болѣе вывозитъ, нежели ввозитъ; но вообще по тому, что оно болѣе промѣниваетъ: а сіе происходитъ отъ того, что оно болѣе производитъ посредствомъ работы:

статья III.

О Деньгахъ.

Мѣна нашурою была подвержена безчисленнымъ неудобствамъ. Надлежало

(*) *Thibault Recherches sur le crédit du papier.*

изобрѣсть общіе мѣновые товары для уплаты всякихъ вещей, которыми было можно было одному товару за другой определить полную цѣниость, и вмѣстѣ облегчить торговлю. Для сего изобрѣшены деньги. Прежде производили мѣну венцами въ нашурѣ; такимъ образомъ въ древнія времена скотъ, табакъ и соль были средь спивомъ мѣны. Послѣ введены были деньги изъ благороднѣйшихъ металловъ; поелику найдены оныя способнѣйшимъ орудиемъ въ торговлѣ. Но симъ деньгамъ надлежало быть не знакомъ только цѣны, да подлинною вещью, собственную свою цѣниость имѣющею.

По изобрѣтеніи денегъ мѣна названа куплею; но купля на деньги не иное чѣмъ значиша, какъ обмѣнъ товаровъ на деньги. Перемѣна слова не даетъ перемѣны въ сущности вещей. Чрезъ изобрѣтеніе денегъ мѣна раздѣляется на двѣ, на три и на многія частіи; при чѣмъ товаръ не придется въ руки того, который его назначиша для потребленія. И такъ купля есть посумѣна; и изобрѣтеніе денегъ усовершенствуетъ мѣну точно такъ, какъ раздѣленіе производящихъ силъ служитъ къ усовер-

шествованію работы. Можно менять и производить болѣе, однако главныя основанія касательно внушренняго и виѣшняго оборота всегда бывають однѣ и тѣ же.

Основываясь на сихъ прошлыхъ начальахъ, можно теперь решить вопросъ: 1. Составляютъ ли деньги единственное Государственное богатство, или знамѣнитую гасть онаго? 2. Служатъ ли они знакомъ? или 3. Мѣрою цѣнности вещей?

1) Благородные металлы суть товары, которые такъ же, какъ и прочія произведенія, подвержены переменамъ цѣнъ. Цѣна оныхъ содержитъ въ себѣ плату за трудъ, барышъ съ капитала и доходы, равно какъ и прочія произведенія; и такъ они суть только часіе народнаго богатства.

2) Хотя на деньги можно вымѣнивать всякие товары: однакожъ человѣческимъ потребностямъ въ пищѣ, одеждѣ и жилищѣ не деньгами, но только товарами удовлетворить можно. И такъ деньги суть только орудіе, или совершенная машина, служаща къ облегченію торговли, а не всеобщее или преимущественное Государственное богатство: ихъ можно замѣнить чѣмъ иибудь другимъ; но

в недостаткѣ прокормлѣнія и материа-
ловъ должны оспановиться всѣ работы, и
народъ принужденъ будеъ умереть съ
голоду.

3) Богатство какого нибудь Государ-
ства гораздо болѣе превосходитъ сумму
денегъ, которыя оно имѣшъ: такъ на
примѣръ во времена Смита сумма денегъ
въ Англіи проспирала отъ 17 до 30
милліоновъ ф. ст: Г. Пишъ полагаетъ
до 44 милліоновъ. Какое различіе между
количествомъ сей суммы, и ужасною вели-
чиною споячаго и обращающагося капи-
тала въ Англіи! Однѣ ежегодныя издерж-
ки составляютъ 70 милліоновъ ф. ст: а
привозъ и вывозъ проспираетъ до 90
милліоновъ. Ежегодныхъ Государствен-
ныхъ доходовъ, по свидѣтельству Бекке,
щипаешся до 200 милліоновъ (*) Одинъ
споячій капиталь, употребленный на
земледѣліе споль великъ, что еслибы
Франція захотѣла имѣть подобной, то
она должна бы употребить на то 16
милліардовъ и 400 милліоновъ франковъ.

(*) *Observation on the income taxe by Becke A brief examination into the increase of revenue and commerce*

По съмма обращающагося хапишала еще гораздо болѣе (*).

Однакожь деньги не можно почипашь однимъ шолько знакомъ, предспавляющимъ товары (**). Ибо не шолько въ обращеніи съ иностраницами всегда смопрятишь на внутреннее достоинство монетъ, но даже и подданные, въ монетахъ собственнаго Государя, всегда берушъ сie въ разсужденіе. Справедливо такжे и то, что цѣна денегъ отъ частаго употребленія, обширанія и обрѣзыванія монеты уменшаешся; и въ тоже самое время, когда сie случится, всѣ товары начнутъ возвышаться въ своей цѣнѣ. Во времѣ Карла II. Англійская монета была въ 2 или 3 раза хуже, тогда и цѣна вещей возвысилась въ такой же пропорціи: и когда при Вильгельмѣ III. передѣлали монету, то и цѣна начала упадать.

of great Britain by Rose 1799. Gentz essai sur les finances de la grande Bretagne.

(*) Arthur Young voyage en France P. II. C. 14.

(**) L'or et l'argent, говорить Montesquieu, sont une richesse de fiction ou des signes. Plus ils se multiplient, plus ils perdent de leur prix, parce qu'ils representent moins de choses. Esprit des lois. L. 21. C. 22.

И такъ когда на деньги покупаешь какой нибудь товаръ, то онъ покупашся не на знакъ, но на щакой же товаръ, которой имѣетъ свою виупреннюю цѣнность, какъ на пр. вино. Когда увеличиваешься число покупщиковъ вина, тогда цѣна онаго возвышается; когда же количество вина далеко превышаетъ нужду покупщиковъ, тогда необходимо цѣна онаго упадаетъ. То же самое случается и съ деньгами. Золото и серебро въ Государствѣ можетъ умножаться отъ слѣдующихъ двухъ причинъ: 1) отъ изобилия рудъ, 2) отъ возрастанія народного богатства. Когда великое количество золота и серебра вывозится на шорги изъ рудниковъ, то цѣна сихъ металловъ должна упадать, а цѣна прочихъ товаровъ возвышаться. Такимъ образомъ цѣна серебра въ чешверо уменшилась по окончаніи богатыхъ рудъ въ Попозѣ въ 1545 году. Еслиже множество золота и серебра происходитъ отъ возрастанія народного богатства; тогда цѣна металловъ возвышается, а цѣна прочихъ товаровъ, покупаемыхъ на оные, упадаетъ. Ибо во первыхъ требуется великое количество денегъ къ тому, что бы большее количе-

ство богатства привести въ обращение: во вторыхъ, тогда бываетъ болѣе людей, кои золото и серебро могутъ употреблять на украшение и домашнюю посуду. Изъ сего выводимъ мы теперь важное сдѣлствіе: — при возрастаніи богатства въ какомъ нибудь государствѣ цѣна золота и серебра не возвышается, но обыкновенно упадаетъ.

4) Деньги не суть правильная мѣра цѣнности; ибо во первыхъ извѣстно изъ исторіи, что подъ однимъ и тѣмъже наименіемъ монеты не всегда разумѣются одно и тоже количество золота и серебра: во вторыхъ внутренняя цѣнность сихъ мешалловъ подлежитъ также различнымъ перемѣнамъ, какъ о томъ сказано уже выше. Хотя на одномъ мѣстѣ и въ одно время извѣстное количество золота или серебра всегда изображается извѣстное количество товаровъ: но въ различныхъ мѣстахъ и въ различныхъ времена совсѣмъ бываетъ иначе; одинъ унцій въ Китаѣ равняется двумъ унцамъ въ Европѣ: въ 15 сполѣшіи цѣнность золота была въ четверо больше, нежели въ 16мъ.

И такъ что такое суть деньги? Товаръ, орудіе торговли, тасть обращюща-
гося капитала. Онъ, такъ какъ товары,
подлежатъ шѣмъ же самымъ правиламъ
спечениія, какъ и всѣ прочія произведенія
человѣческой дѣятельности. Употребле-
ніе оныхъ въ обращеніи и чѣшь свойствъ
мѣны; и основанія о приобрѣтеніи и
произведеніи народнаго богатства не пере-
мѣняются.

Деньги какъ орудіе мѣны заслужива-
ютъ еще особливое вниманіе законодаше-
ля. Изъ предвидущаго явствуетъ, что
онъ, такъ какъ товары, всегда промѣни-
ваются на другіе товары. Доколѣ деньги
оставались при семъ назначеніи, дополѣ
монеты дѣла не были подвержены ни-
какимъ беспорядкамъ. Однако частію раз-
личие основаній, частію бѣдность казны,
а частію другія причины возмущили сей
естественнейший порядокъ. И такъ важ-
ной вопросъ: Какія правила должно
наблюдать при дѣланіи монетъ?—Монеты
бывають или мѣлкія, или крупныя. Въ
разсужденіи крупныхъ монетъ должно
сматрѣть: 1) На внутреннее содержаніе,
или добродусть оныхъ. 2) На пропорцію раз-
личныхъ между собою монетъ.

Объ определеніи внутренняго содер-
жанія находятся два мнѣнія. Одни пола-
гаютъ, что внутренняя цѣнность моне-
ты должна быть равна цѣнности благо-
роднаго металла. При торговлѣ съ ино-
странными народами монеты всегда при-
нимаются по внутренней своей цѣнно-
сти; а по сему нѣтъ никакой опасности
выпустить хорошую монету. Иностран-
цамъ платить не болѣе, какъ сколько
обязались въ своемъ договорѣ, и отъ нихъ
получаютъ не менѣе. Если ихъ монеты
содержатъ въ себѣ менѣе цѣнности, то
они сверхъ того должны платить еще
и за лигатуру. Дѣланіе монетъ само собою
пресыкается; ибо оно не только не при-
носитъ для государства никакой прибыли,
но еще причиняетъ вредъ, когда упо-
щребленныя на шо издержки пропадаютъ:
напротивъ того, гдѣ учреждаются мо-
нетные доходы, тамъ цѣнность мо-
нетъ никогда определена быть не мо-
жетъ (*).

Другие утверждаютъ, что изображеніе,
или знакъ вычеканенной на монетѣ из-

(*) Sonnenfels II. §. 28.

бавляєшъ приемщика отъ пробованія и взвѣшиванія; что оно возвышаетъ цѣну мешалла, такъ какъ переработываніе улучшаешь грубыя матеріи. Слѣдовательно, если бы деньги имѣли равную цѣнность съ мешалломъ, то плашильщикъ деньгами всегда бы давалъ болѣе, нежели топъ, кто платитъ мешалломъ въ слизкахъ. Мешаллъ въ деньгахъ, такъ какъ уже пробованный, гораздо выгоднѣе къ перевозкѣ, нежели мешаллъ въ слизкахъ. По сему онъ даже и при равновѣсіи торговли былъ бы вывезенъ для виѣшняго употребленія, и денегъ никогда не можно было начеканить: вышедши изъ подъ штемпеля, онъ топъ часъ изчезнущъ, какъ это случилось въ Англіи (*). Чужестранцы не замедлятъ перевесить ихъ къ себѣ, дабы передѣлать на свои монеты, содержащія въ себѣ менѣе цѣнности. Во всѣхъ сихъ случаяхъ монетные доходы кажется будущъ споль малы, что чрезъ то дѣланіе монетъ не можетъ быть спосбѣшеспвено, и знаменательная цѣнность поваровъ не можетъ возвыситься.

(*) Smith IV §. Cap. von Tract.

Нельзя опредѣлить пропорціи между золотою и серебряною монетою; поелику какъ цѣнность сихъ мешалловъ къ цѣнности товаровъ бываетъ непостоянна, такъ равно перемѣняется и ихъ относительная цѣнность. Сie бываетъ не только въ торговыхъ отношеніяхъ одной націи съ другою, но часто случается на одномъ и томъ же мѣстѣ. Ежели избираешься мѣрою серебро, то золото должно оспаваться товаровъ; и обратно. Довольно находится различныхъ причинъ, убѣждающихъ всѣхъ Европейцовъ принять торговую цѣнность серебра непремѣнною мѣрою (*).

И такъ главныя правила, которыя должны наблюдать при дѣланіи монетъ суть слѣдующія: 1.) Монеты дѣлаются изъ благородныхъ мешалловъ. 2.) Къ тому не требуется, что бы мешалль былъ самой чистой, поелику золото и серебро чѣмъ чище, тѣмъ болѣе и спирается. 3.) Монетные доходы не должны превышать издержекъ, употребленныхъ на дѣланіе

(*) Abhandlung über wichtige Gegenstände der Staatswissenheit von Steuense III. S. 545.

монетъ и лигатуръ. 4.) Всѣ куски во всѣхъ частяхъ своихъ раздробляются на слизи, равные по вѣсу и пробѣ. Государственная казна отъ бишья монетѣ не должна получать прибыли. 5.) На монетахъ долженъ быть изображенъ вѣсъ и проба. 6.) Не должна быть опредѣлена пропорція между золотою и серебряною монетою; довольно будетъ опредѣлить щепиную цѣнность серебряной монеты, по коей будетъ обращаться и золотая, смотря по обстоятельствамъ торговли.

Мѣлкая монета чеканится для уравненія платы въ мѣлочномъ торговлѣ. Она представляетъ крупную; а по сему должна быть чеканена къ послѣдней въ такой пропорціи, что бы въ случаѣ умноженія оной правительство могло вдругъ промѣнять ее на серебро.

Когда мѣлкая монета возвысится на степень торговой, то отъ сего происходять слѣдующія невыгоды: 1.) Если ходячей мѣлкой монеты очень много, то цѣна всѣхъ товаровъ возвышается, какъ бы отъ излишества примѣси въ крупной монетѣ. 2.) Промѣнивъ будущъ съ убыткомъ. 3.) Крупной монеты на рынкѣ будешь

очень мало и за нее спанутъ плашить съ наддачею.

Если монешу чеканятъ по симъ пра-
виламъ, то можно почесть оную по спра-
ведливости частію обращающагося народ-
наго кипищала (*). Нація бываетъ, богата
своими деньгами по мѣрѣ того, сколько
составляетъ внутренняя цѣнность упо-
шребляемаго къ шому мешалла. Всѣ товары
обращаються посредствомъ сего всеобщаго
средства мѣны. Переходъ движимаго ка-
пишала отъ продавца къ купцу, подобенъ
переходу денежнаго кипищала отъ купца
къ продавцу. И такъ если всѣ продажи,
которыя сдѣланы на пр. въ теченіи од-
ного года, приведемъ подъ одну точку зре-
нія: то нельзя сомнѣваться, что всѣ
вмѣстѣ взятые продавщики сполько разъ
на пр. 4000 рублей получили, сколько купи-
цы равноцѣнныя товары. Послѣ сего мож-
но положить за правило, что во всякомъ
Государствѣ обращеніе денегъ всегда бы-
ваешь равно обращенію наличной соб-
ственности. Если въ Государствѣ ходятъ
бумажки, то обращеніе проданныхъ вѣщей

(*) Смотри выше.

равно обращению наличных денег и бумажекъ (*).

Однако изъ сего не слѣдуешь выведенное Жанаромъ положеніе (**), что вся мѣра богатства торгующихъ Государствъ равна цѣнности всѣхъ кредитныхъ векселей, и находящихся въ обращеніи денегъ. Ибо хотя всегда за цѣнность одного товара дается равная сумма деньгами, или бумажками; однако съ тѣмъ различиемъ, что послѣднія два, три, десять разъ возвращаются, плаща всегда за товары равную цѣнность. Капиталъ напурою, употребленный опиупщикомъ для произведенія вина, или на обработаніе поля, обращающійся только одинъ разъ въ годъ; когда между тѣмъ деньги, на которые потребителемъ куплены произведенія сего капитала, обращающійся ежедневно. Только одни богатые хозяева, или владельцы и ростовщики сохраняющій некоторую часть денегъ. Однако въ разсужденіи

(*) Simonde I. ch. 1.

(**) Principes d'economie politique § 64 На семъ предположеніи основана такъ же система Герреншванда въ его Economie politique de l'esperee moderne.

всего народа вообще вѣроятно, что деньги у $\frac{1}{2}$ частей жителей не могутъ пролежать двухъ дней сряду. А по сему деньги обращаются гораздо скорѣе, нежели прочие товары, на которые онѣ промѣниваются. Малѣйшая часть оныхъ можетъ вѣ разные времена различную, и вмѣстѣ, смотря по обстоятельствамъ, гораздо большую представлять цѣнность.

Но когда вѣ обращеніи иѣтъ товаровъ, то деньги сами собою обращаться не могутъ; поелику иѣтъ того, на чтобы ихъ можно было промѣнивать. По сему деньги не предшествуютъ произведенію продуктовъ, но послѣдующъ оному. Онѣ не доспавляющъ ни движимой, ни недвижимой собственности; но сами отъ оной зависятъ: онѣ не имѣютъ производительной силы. Когда Государство посредствомъ рабочихъ производитъ великое количество товаровъ, то деньги сами собою приходяющъ. Вѣ противномъ случаѣ птически будешъ стараніе подными руками разсыпать деньги вѣ обращеніе, когда иѣтъ вѣ наличности средствъ къ пропитанію, орудій, матеріаловъ и товаровъ, нужныхъ къ содержанію производительной рабочи. Возьмемъ на пр.: вѣ разсужденіе какой ни-

будь не обиаемой оспровѣ: могутъ ли всѣ Перуанскіе сокровища произвеспи на немъ работу, и доставить содержаніе жизни хотя на одну минуту. Каждой кашалѣ вѣ какой нибудь націи сполько производитъ дѣятельности, сколько можетъ доставить работникамъ содержанія, матеріаловѣ и орудій. Деньги не доставляютъ ни одной изъ сихъ трехъ вещей. Хотя все сіе приобрѣтаются посредствомъ денегъ, но ежели бы вѣ общество не было матеріаловѣ, работниковѣ и проч: то не произошла бы никакая работа, и не было бы пропитанія. И такъ деньги, сіе великое колесо обращенія товаровъ, сіе орудіе торговли, хотя и составляютъ часть народнаго кашала и при томъ значную, однако же составляютъ никакихъ доходовѣ. Куски металловѣ, изъ которыхъ онѣ состоятъ, только опредѣляютъ доходы каждому (*).

По сему необходимо должна быть пропорція между количествомъ находящихся вѣ наличности денегъ вѣ Государствѣ, и количествомъ промѣняемыхъ на оные товары. Если денегъ находиш-

(*) Smith. II. §. 2. §.

ея болѣе, нежели сколько потребно для обращенія, то избышокъ выдѣшь въ иностранныя земли. Но если спануивъ онъ удерживашъ, то цѣна денегъ упадешъ ниже естественной цѣнности, и тогда всѣ товары вздорожаютъ. Такимъ образомъ въ Испаніи и Португалии чрезъ запрещеніе вывозить золото и серебро цѣна всѣхъ товаровъ поднялась въ 3 пр. выше, нежели въ прочихъ Государствахъ: и посему сіи націи не могутъ выдержать стеченія иностранныхъ товаровъ при куплѣ и продажѣ. Но когда количество находящихся въ обращеніи денегъ въ разсужденіи запроса будетъ очень недостаточно: тогда необходимо, какъ и въ Спарте, деньги сами собою вѣсняться въ Государство, сколько бы ни спарались тому пропивимъся.

И такъ изъ всѣхъ Государственныхъ заботъ попеченіе о содержаніи и умноженіи денегъ есть самое иенужное. Золото и серебро такъ какъ и другіе товары покупаются за извѣсную цѣну. Когда Государство изобилуетъ товарами, то въ сихъ мешаллахъ онъ будетъ чувствовать гораздо меньшій недостатокъ, нежели въ иностранныхъ винахъ. Поколику

они способнѣ къ перевозу, и постояннѣйшую имѣюшъ цѣну; что удобнѣе можно доставлять ихъ въ Государство, нежели прочие товары. Хорошая проба и свобода торговли безъ вмѣшиванія правленія, со-ставляютъ, кажется, всю политику о деньгахъ. Долгъ правильства смотрѣть за усовершенствованіемъ работы силъ производящихъ, за собираниемъ капиталовъ; наблюдал при шомъ основанія въ разсужденіи платы за работу, барыша съ капитала и доходовъ: тогда денегъ будеть столько много, сколько потребно, однако же болѣе.

III.

*Объ Ассигнационныхъ Банкахъ и
кредитионныхъ бумагахъ.*

Деньги, такъ какъ часть обращающагося капитала въ Государствѣ, имѣютъ величайшее сходство съ неподвижнымъ, или сплочимъ капиталомъ. Содержаніе послѣдняго, то есть, орудій, машинъ, работниковъ и земель, требуещихъ иждивенія; равно какъ добываніе и приготовленіе денегъ, требуещихъ издержекъ. Сбереженіе издержекъ въ неподвижномъ капиталѣ служитъ къ приращенію обращающагося, а купно и къ умноженію народнаго дохода. „Если бумага займешь място золотыхъ и серебреныхъ денегъ, то весьма дорого стоящее орудіе мыны замѣнишися несравненно дешевымъ, и притомъ во многихъ случаяхъ еще выгоднѣшимъ. Обращеніе въ Государствѣ будетъ произвѣдиться посредствомъ новой машины, къ сооруженію и соблюденію которой потребно менѣе издержекъ.,, (*). Сверхъ

(*) Смитъ. II. гл. 2.

шого не возможно всегда и за все пла-
тиль наличными деньгами. Такимъ обра-
зомъ произошелъ кредитъ и бумажныя
деньги.

Всѣ обращающіяся въ Государствѣ
бумаги можно раздѣлить на два рода: 1)
бумаги, кои ходятъ въ видѣ наличныхъ
денегъ. 2) бумаги, дающія процентъ съ
уплатою кипала, въ срокѣ, или и безсрот-
но. Первые называются ассигнациями, и
дѣлятся также на два рода: на банковыя
билеты, и на бумажную монету. Вторые
изображаютъ кипалы и бываютъ так-
же разныхъ родовъ, изъ коихъ употреб-
ляемыи въ сущь: вексели, акціи, Госу-
дарственныя облигациіи и обыкновенныя
долговыя расписки. Надлежитъ замѣтить
что, между бумагою представляющей
деньги, и бумагою представляющей ками-
пала находиться великая, и при томъ су-
щественная разница. Смѣщеніе оныхъ
произвело великое замѣшательство въ по-
нятіяхъ, и въ управлѣніи Государствен-
ного хозяйства.

I. Бумаги представляющія деньги.

*Бумажныя деньги виупреніей цѣны
не имѣющіе; а потому и не могутъ спо-*

собствовавши къ приращенію народнаго богатства. Естьли бумага пріобрѣтеть такую довѣренность, что переходя изъ рукъ въ руки во всякому обороту годна будеть; то она до самаго размѣна равняешся совершенно деньгамъ. И такъ деньги, между тѣмъ какъ бумага заступаетъ ихъ мѣсто, могутъ быть употреблены на покупку новыхъ матеріаловъ, орудій и сѣбѣстныхъ припасовъ, и слѣдствіено на произведеніе новыхъ цѣнностей. Такимъ образомъ вся масса народнаго богатства можетъ быть вращаема птицою, чѣтвертою, или трепію долею того золота и серебра, которое до того времени служило орудіемъ оборота. Примѣръ яснѣе покажетъ.

Положимъ, что количество денегъ, коимъ Государство вращаетъ ежегодное произведеніе своей земли и народной промышленности, будеть миллионъ рублей; ассигнацій выпускается на миллионъ руб. а для ежедневного размѣна полагается въ кассу наличными 200,000 рублей. Въ оборотѣ будеть тогда 800,000 рублей наличныхъ и миллионъ ассигнацій, всего 1,800,000 рублей. Но предположимъ также, что смотря по спадени народнаго

богатства, довольно одного миллиона, и чго жаналъ обращенія, по выше сказанному, не можешъ вмѣшишъ болѣе. И таکъ оспальныи 800,000 рублей выдупъ за границу, дабы искать прибыльно употребленія. На оныи можно будешъ вымѣняшъ иностранныя произведенія, служащія либо къ роскоши, либо къ заведенію полезныхъ работъ. Въ первомъ случаѣ это будешъ вредно, потому что умножишъ расходы и количество потребленія, не умноживъ производительныхъ силъ работы. Во впоромъ случаѣ, то есть, когда на оные 800,000 рублей вымѣняютъ иностранные товары, служащіе къ произведенію производящей работы, сославшися новый капиталъ, вознаграждающій издержки потребленія; ибо издерживашелми будушъ работники, кои ежегодные свои расходы вознаграждающъ себѣ прибылью новопроизведенными поварами. Но гораздо вѣроятнѣе, что послѣдуешь впорое, ибо таکъ какъ доходы праздныхъ людей введеніемъ ассигнацій ни мало не увеличашся, то и запросъ на произведенія роскоши не умножится. Слѣдовательно большая часть вывозимаго золота и серебра не къ удовольствію праздныхъ

ио къ занятію шрудолюбивыхъ послужишъ.

„И такъ есьми бумажныя деньги заступящи мѣсто золотыхъ и серебреныхъ, что количество машеріаловъ, орудій и продовольствія, цѣльмъ обращающимъся капиталомъ доспавляемое, увеличивающее всею суммою употребляемаго прежде на покупку оныхъ золота и серебра. Сие дѣйствіе можно уподобить дѣйствію фабриканта, который вмѣсто дорогостоящихъ машинъ вводитъ новоизобрѣщенные дешевыя, и на оспающійся отъ того капиталъ закупаетъ болѣе материаловъ, и болѣе рабочниковъ содержиши. Всѣ въ чёмъ состоящіе польза бумажныхъ денегъ и производительная ихъ сила. Теперь посмотримъ, далеко ли это просирается,, (*)

Писатели, кои старались определить содержаніе обращающихся въ Государствѣ денегъ къ годичному произведенію, полагаютъ оное по самой большой пропорціи какъ 1: 5, по меньшей какъ 1: 30 (**). Пер-

(*) Смитъ II. гл. 2.

(**) Петьки полагаютъ сюю пропорцію какъ 6 : 70, что составитъ около 1: 12. см. Политическую его Арифметику, или разсужденіе о величинѣ,

вал пропорція, кажеться, слишкомъ велика; но примемъ ее за вѣроятную. И такъ ешьли сумма годичнаго произведенія простирается до 15 миллионовъ, то для оборота довольно денегъ трехъ миллионовъ. Еспыли $\frac{2}{3}$ сихъ денегъ (Смѣшъ полагаемъ $\frac{4}{3}$) замѣнить бумажками, то въ обращеніи оспанется 2 миллиона ассигнацій, и одинъ миллионъ наличныхъ. Такимъ образомъ народной капиталъ, который отъ ежегоднаго произведенія работы приращается, однажды и на всегда умножится только $\frac{2}{3}$ долями годичнаго произведенія. Но много будетъ, ешьли сіе годичное произведеніе работы оцѣнить въ 10 пр. всего народнаго капитала къ произведенію назначенаго. Предположивъ однако жъ, что занятые капиталы даютъ 5 пр. а собственно употребляемые вдвое, можно принять сю пропорцію. И такъ ешьли введеніемъ бумажныхъ денегъ годичное

цѣнѣ земель и проч. Давенанишъ полагаетъ ее какъ 14: 42, или 1: 3, въ *Разсужденіи обѣ общественныхъ доходахъ*. Гооке въ опытѣ о народныхъ долгахъ беретъ среднее пропорціональное число и полагаетъ ее какъ 20: 100 или 1: 5.

произведеніе шрудовъ, или народной до-
хода увеличился только $\frac{2}{3}$; то общій ка-
пішалъ, къ произведенію назначенный, по
самой большой пропорціи увеличился толь-
ко $\frac{1}{5}$ (*).

Сіи выкладки конечно не понравились
бы тѣмъ изобрѣтателямъ, кои хотѣли
обогащить свѣтъ бумагами. Впрочемъ
сколь сіе приращеніе ни маловажно, но
дововольно достаточнѣ для произведенія
большаго количества продуктовъ. Ибо
и та часть годичныхъ произведеній, ко-
торая назначена для содержанія и заня-
тия промышленности, находящіяся къ цѣ-
лой массѣ вѣроятно только въ маломъ
содержаніи. И таکъ ешьли $\frac{2}{3}$ или хотя
 $\frac{4}{5}$ денегъ замѣнишь бумагою, то почти
сполко же можетъ прибавиться къ ка-
пішалу, для содержанія промышленности
назначеному; слѣдствено количество
годичныхъ произведеній значно должно
увеличиться.

Мы постановляемъ слѣдующее общее
правило: всѣ роды бумажныхъ денегъ, въ
Государствѣ обращающихся, цѣлымъ сво-

*) Say кн. II. гл. XVI. стр. 29.

имъ количествомъ не должны никогда пре-
восходить сумму золотыхъ и серебреныхъ
денегъ, коихъ мѣсто заступаютъ. или ко-
торые бы, при одинакой торговлѣ, за не-
имѣніемъ бумажныхъ денегъ обращались
въ ономъ (*). Еспѣли ассигнаціи преслу-
пятъ сю пропорцію, то излишekъ оныхъ
оставаясь безъ употребленія какъ въ Го-
сударствѣ, такъ и въ онаго, немедленно
по выпущеніи своимъ возвращаишся въ кас-

(*) Смѣтъ излагая сїе правило, извѣсняется та-
кимъ образомъ: „Есть нѣсколько родовъ бу-
мажныхъ денегъ, но употребительнѣйшіе изъ
оныхъ суть ассигнаціи и вексели, и проч. Сїе
самое подало поводъ Торнтону сказать что
Смѣтъ ошибается. И дѣйствительно вексели,
хотя нѣкоторымъ образомъ и заступаютъ
место денегъ, не могутъ почестыся бумагами
деньгами. По сему Торнтонъ правъ. Но
такъ какъ мы дѣлаемъ различіе между бумагою
изображающю деньги, и бумагою изобра-
жающею капиталы, то правило наше не под-
лежитъ сомнѣнію, въ чемъ и Торнтонъ сог-
лашаецца: Quoique le principe d'Adam Smith con-
venablement limité et expliqué puisse être juste &c.
Recherches sur la nature et les effets du crédit du
papier dans la grande Bretagne. A Genève 1803 ch.
III. p. 31. item ch. IV. p. 45.

су для размѣна. Но какъ такое множе-
ство ассигнацій размѣнять вдругъ не воз-
можно; то цѣна ихъ упадеетъ въ томъ
содержаніи, въ которомъ онѣ наличныя
деньги превосходяще. Цѣна всѣхъ вещей
такъ вадорожаетъ, какъ будто бы вся
крупная монета превращена была въ мѣл-
кія деньги. Излишокъ ассигнацій со дня
на день будетъ ощущительнѣе: и какъ
онѣ во внѣшней торговлѣ не ходятъ; то
запросъ на наличныя деньги и наступа-
тельство въ размѣнѣ ассигнацій, будеетъ
со дня на день сильнѣе. Такъ какъ ка-
налъ обращенія не можетъ вмѣстить въ
себѣ излишняго количества денегъ; то из-
бышокъ, то есть монета (ибо съ ассигна-
ціями сего случиться не можетъ), высту-
пашъ изъ онаго. По причинѣ несоразибр-
иости ассигнацій съ наличными деньгами
послѣднія непремѣнно выдуть за грани-
цу, чего никакіе фискальные законы не
удержатъ. Сие правило можно также при-
мѣнить къ банковымъ билетамъ и бумаж-
нымъ деньгамъ.

Между всѣми родами бумажныхъ де-
негъ банковые билеты заслуживаютъ пре-
имущества, и можетъ быть, они одни выпу-
скаемы будучи по начертаннымъ здѣсь

правиламъ въ обращеніе, могущъ доставить Государству пользу. Кроме публичнаго Государственнаго Банка, при надежномъ кредитѣ и честные банкиры могутъ пускать въ обращеніе банковые билеты. Государственной Банкъ можно почтить какъ бы душою всеобщаго кредита; онъ служитъ подпорою онаго, и на его оси вращающейся весь денежной оборотъ въ Государствѣ (').

Большая часть Банковыхъ билетовъ пускаются въ оборотъ двоякимъ образомъ: *чекомъ векселей* (*l' escompte des lettres*

(*) См. Бюшово разсужденіе о банкахъ. Въ дополненіяхъ своихъ къ теоретическому и практическому изобрѣженію торговли онъ говоритъ слѣдующее: Я много писалъ о банкахъ вообще и мнѣ колько о Гамбургскомъ банкѣ въ особенности но въ связи ни гдѣ не изобразилъ сущности учрежденія.,, см. I томъ сихъ дополненій стр. 3^o. Теорія банковъ завела бы насъ слишкомъ далеко Мы ограничимъ себя разсужденіемъ о дѣйствіяхъ онъихъ, и объ однихъ только ассигнаціяхъ, выдаваемыхъ ассигнаціонными банками. Разсужденіе о Giro и Deposito, банкахъ собственно принадлежащъ къ наукѣ о торговлѣ; см. сочиненія Бюша.

de change) и Банковымъ расчетомъ (comptes de caisse ou comptes courants) (). Въ первомъ случаѣ выгода Банка состоить въ указанныхъ процентахъ, вычищаемыхъ имъ изъ означенной въ векселѣ суммы до срока погашения; во второмъ же случаѣ сія выгода состоить въ томъ, что онъ изъ положенныхъ по кассовому щепту капиталовъ можетъ дѣлать употребленіе, могущее проспиратъ до столькой суммы ассигнацій, которая вѣроятно, какъ онъ уже изъ опыта знаетъ, останется въ оборотѣ. Общественные выгоды состоять въ томъ: 1) что учреждомъ векселей поддерживается кредитъ купцовъ; 2) что деньгами, которые банковые билеты изображаютъ, можно распроспранить торговлю, и увеличить обращеніе. Помощью расчета съ банкомъ, купецъ можетъ безъ всякаго опасенія пускаться въ риски, и предпринимать торговлю обширнѣйшій, нежели какъ*

(*) Так же и правительство; но въ такомъ случаѣ билеты сїи имѣютъ болѣе свойство бумажныхъ денегъ, нежели свободно обращающихся ассигнацій, о коихъ однихъ здѣсь рѣчь идетъ.

бы наилучшее его имѣніе позволяло. Ибо тогда онъ не имѣетъ надобности, для платежа въ уроченные сроки за покупаемые товары, держать въ готовности праздной суммы денегъ: онъ уплачиваетъ долги своимъ въ наступающіе сроки помощью разчета съ банкомъ, а по сему разчету платитъ въ банкъ по частямъ деньгами, или бумажками вырученными за проданныя товары. И такъ онъ можетъ пускаться въ рѣски далѣе, нежели тоимъ, кто имѣетъ сколько же, какъ и онъ, капитала, но не имѣетъ сей удобности.

Впрочемъ выгоды сіи какъ для банка, такъ и для общества не просыраются до безконечности. Кроме того, что надежный залогъ долженъ обеспечить вѣроносчи кредиторовъ банка, нужно наблюдать и пропорцію, котоюю каналъ обращенія вмѣстѣ можетъ (*). Банковый кредитъ основанъ на удостовѣреніи, что выдаваемые имъ билеты во всякоѣ время на наличные деньги размѣнены быть могутъ. Но выпуская билеты болѣе, нежели сколько нужно для обращенія, банкъ непремѣнно долженъ имѣть въ запасѣ зо-

(*) Торговы гд. IV.

лота и серебра еще болѣе, нежели сей излишекъ билетовъ. Ибо страхъ заставитъ приносить къ нему для размѣну свои билеты и самыхъ тѣхъ, кои прежде совершенно ему довѣряли. Шотландской банкъ, недвижимыи въ имѣніемъ застрахованный, которыи, для большаго вслѣдствія Королевству, подъ залогъ земель содержалъ даже капиталы, преступивъ сю соразмѣрность, принужденъ былъ для размѣну безпрепанно входящихъ билетовъ приступить къ переводу векселей въ Лондонъ. Онъ рушился по прошествіи двухъ лѣтъ, оспавивъ акціонерамъ боо,ooo фунт. стерл. долгу. Англинской банкъ выпустивъ также слишкомъ много билетовъ, принужденъ былъ нѣсколько лѣтъ сряду выбивать отъ 800,ooo до миллиона фунт. стерл. монеты. Однакожъ деньги едва успѣвъ появиться изчезали, а билеты безпрепанно приносили размѣниваться (*). И такъ для удержанія билетовъ въ своей цѣнѣ, надобно,

(*) Торнтонъ въ IV главѣ сомнѣвается въ истинѣ сего заключенія, и доказываетъ, что будто бы банкъ не отъ недостатка денегъ, а отъ излишка банковыхъ бумагъ принужденъ былъ

чтобъ они не превосходили шай суммы
днейгъ (включивъ въ оную и залогъ банка),
которая обращалась бы въ Государствѣ,
еспѣлибъ совсѣмъ не было банковыхъ де-
негъ.

Изъ сего слѣдуетъ, что ни цѣлаго
обращающагося капитала, ни не подвиж-
наго, ниже неопределено большой части
сихъ капиталовъ банкъ ссудить не мо-
жетъ. Цѣлаго обращающагося потому, что
хощя купцы и иные заводчики большую
часть дѣлъ своихъ исправляютъ заняты-
ми въ долгъ деньгами; однакожъ столько
должно имѣть собственныхъ, чтобъ заи-

уплачиваться наличными. Положимъ, что это
правда; но симъ только доказывается то, что
каналъ обращенія не будѣтъ достаточно напол-
ненъ. При твердомъ и надежномъ кредитѣ, ка-
ковъ въ Англіи, дѣйствительно не нужно для
обращенія большей суммы *наличныхъ* денегъ.
И естѣли наличныя деньги найдутъ себѣ дру-
гое полезное употребленіе; то банкъ долженъ
замѣнить ихъ билетами не иначе, какъ сораз-
мѣрно нужной для обращенія суммѣ. И такъ
не правило, а примѣненіе онаго было причи-
ною того, что Директоры Англійскаго банка
сокративъ сумму билетовъ отъ 11-15 до 8
миллионовъ произвели вредъ.

модавшевъ своихъ обеспечить въ вѣрно-
сши. Опиносимельно же ссуды банка на-
добно замѣшить, чѣто капиталъ, опдан-
ной купцу билетами, превратившя въ по-
вары и начнетъ обращаться; и еспѣли
въ шомъ же видѣ къ купцу возвращится,
что оборотъ сей споль будетъ медлише-
ніе, чѣто ему не возможно будетъ рас-
плашившися въ выгодной для банка срокѣ.
Неподвижнаго ссудить не можетъ по то-
му, чѣто банкъ не можетъ ссудить капи-
шалами, на прим. содержателя желѣзныхъ
 заводовъ подъ залогъ заводимыхъ имъ ку-
зницъ; или поселянина подъ залогъ земле-
дѣльческихъ орудій и здацій. Ибо непо-
движный капиталъ выручается еще поз-
же обращающагося. Слѣдовательно банкъ
по мѣрѣ возвращенія билетовъ своихъ къ
размѣну придется еще въ большее замѣ-
шательство. Наприм: положимъ, чѣто
банкъ выдалъ подъ залогъ земель 100,000
 рублей. Помѣщикъ употребилъ ихъ на
зведеніе хозяйства и домостроительства;
 слѣдовательно билеты поидутъ по ру-
камъ и тощасъ по выдачѣ спающѣ возв-
ращаться въ банкъ для размѣна. Прав-
да, чѣто банкъ будетъ имѣть вѣрной за-
логъ; но сельское хозяйство поздно выру-

чаетъ помѣщику задержанный капиталъ; онъ вноситъ его въ банкъ не прежде срока, а между тѣмъ банкъ рушился (*).

Проектъ о наполненіи банковой кассы кредитомъ тѣхъ людей, которымиъ ссужаестъ онъ свои капиталы, есть, по словамъ Смита, тоже, что и наполненіе изъ дальн资料а колодца ведрами такого пруда, изъ кюего вода безпрестанно вытекаетъ. Но хотя бы и было подобное дѣйствіе выгодно для банка; однако для общества оно всегда вредно. Ибо количество назначенныхъ для займа денегъ отъ этого не увеличивается. Только банкъ быль бы тогда всеобщимъ заемнымъ банкомъ, который не зная большей части своихъ заемщиковъ, ссужалъ бы деньгами по меньшему плану людей, занимающихся лихоманствомъ и скрупомъ векселей. И такъ вмѣсто приращенія Государственного капитала большая часть онаго была бы уклонена такимъ образомъ отъ благоразум-

(*) La monnaie équivalant à un billet de toute solidité et payable à l'instant, elle ne peut en conséquence être remplacée que par un billet non seulement d'une solidité parfaite, mais payable à vue; et de tels billets la meilleure de toutes les hypothèques ne peut servir à les acquitter. Say II. 34.

ныхъ и полезныхъ предпріятій, и обращена на здоровія. Исторія Лавової си-
стемы служитъ неоспоримымъ доказа-
тельствомъ исшини сего заключенія.

И такъ когда банкъ поддерживая кре-
дитъ, приводитъ народную промышлен-
ность въ большую дѣятельность; то сіе
происходитъ не отъ приращенія народ-
наго капитала, но отъ того, что такимъ
образомъ мертвавая часть онаго оживаетъ
и растетъ, получивъ чрезъ то силу произ-
водицъ вновь. Деньги, кои безъ пособія
банка должны храниться у купцовъ въ за-
васъ для уплаты по срокамъ, сославшися
конечно на рочію мертввой капиталъ,
который никакой выгоды не приноситъ.
Дѣйствіемъ банка обращаются сіи день-
ги въ пользу, и дѣлаются способными
производить. Въ обращеніи хотя и бу-
детъ осправляться всегда самое коли-
чество денегъ, но та часть оныхъ, мѣ-
сто которой заступитъ бумага, снабдитъ
Государство новыми материалами, продо-
вольствіемъ и орудіями, слѣдственно и
новыми произведеніями. До тѣхъ поръ,
пока банки не дѣлали никакихъ злоупо-
требленій, сіи дѣйствія были вездѣ, гдѣ
шолько они учреждались.

Для достижения сей цѣли банкъ долженъ бысть учрежденъ такими образомъ, чтобы билеты его обращались наиболѣе въ иругу купцовъ. Отношения въ Государѣствѣ бывающіе: 1) купцовъ съ купцами, и 2) купцовъ съ издергивашелями. Первые торгають гуртомъ, и сей торгъ для каждой сдѣлки требуетъ большаго капитала. Вторые производятъ мѣлотной торгъ, гдѣ купля совершается часто на весьма малыя суммы, какъ по копейкамъ и проч. И такъ хотя бы цѣна товаровъ обращавшихся между купцами, и равнѣйшиа цѣни товаровъ, между купцами и издергивашелями обращавшихся, то все-бы потребно было большее количества денегъ въ отношеніяхъ купцовъ съ купцами, нежели въ сдѣлкахъ купцовъ съ издергивашелями: ибо въ послѣднемъ случаѣ одинъ и топъ же кусокъ монеты чаше переходитъ изъ рукъ въ руки, и чаше употребленъ бысть можетъ.

Наличныя деньги, кои хранятся купцовъ въ запасѣ для ежедневныхъ уплатъ, назначены единственно на оплату купцовъ съ купцами. Ибо издергивашели суть ихъ платильщики, и дающіе не берущіе деньги. И такъ есть ли

какъ разполагалъ свои выдачи по предварительному купцовъ, тогда бы деньги сіи могли приносить новую пользу ; и купцы, имеющомъ векселей и банковымъ расчещомъ получали бы желаемое пособіе. Изъ сего последовало, что золото и серебро для едневнаго употребленія всегда бы давало , а ассигнаціи ходили бы въ равной цѣнѣ съ монетою, или и выше. Но амъ, гдѣ банковые билеты терпимы въ едневныхъ отношеніяхъ между купцами и издерживателями, золото и серебро возводится, цѣна билетовъ упадаетъ, а окупная цѣна всѣхъ вещей возвышается вреду какъ внутренней, такъ и внешней торговли.

Для сего нужно 1) не болѣе выпускать банковыхъ билетовъ, какъ сколько для другу потребно ; 2) не надписывать ихъ малую сумму; 3) по первому предъявленію размѣнивать. Ешьли количество банковыхъ билетовъ съ попрѣбностями торговли соразмѣрно, то и самая несомнѣнность ихъ съ деньгами не унизитъ ихъ оныхъ. Уменьшение же количества ихъ произведешъ сильной запросъ золота и серебра, и остановитъ ходъ торговли. Такимъ образомъ Англійской банкъ,

по замѣчаніи Торнтона, отъ неумѣренаго наблюденія Смилловыхъ правилъ со-
хранилъ въ 1796 году банковые билеты
отъ 15 до 8 миллионовъ. Отъ сего про-
изошелъ недоспактокъ денегъ въ обраще-
ніи и сильное требованіе золота, такъ
что наконецъ банкъ принужденъ былъ
остановить выдачу онаго *). По впорому
правилу въ ежедневныхъ отношеніяхъ меж-
ду купцами и издерживателями будущ-
ходить всегда наличныя деньги; и ешьли
на примѣ: 10 или 25 рублевой билетъ по-
падется въ руки, то онъ при первой мало-
важной покупкѣ размѣняетъ его на налич-
ныя; такимъ образомъ онъ обратно къ куп-
цу возвращается. Но когда выпускаются
двухъ рублевые, или рублевые билеты, то
бумага распространяется во внутренней
торговлѣ, а наличныя деньги вовсе изchez-
нушъ. Наконецъ прѣпіе: ешьли бы би-

(*) Сѣе самое, а не засѣд. Правительства, по сло-
вамъ вышереченаго писателя, было причиною
затрудненія банка въ 1797 году. Количество
банковыхъ билетовъ доведено снова до 15 мил-
лионовъ, но безъ успѣха. Итакъ, кажется, и
надлежало бы удаляться отъ слѣдующаго пре-
вила: что между суммой для ежедневного раз-
мѣна лежащихъ денегъ, и суммой ежедневно вы-
даваемыхъ банковыхъ билетовъ долженствуетъ
необходимо быть соразмѣрность.

депы по желанію и безъ всякихъ условій по первому предъявленію размѣнивались, то не уступали бы въ цѣнѣ золоту и серебру. На такой билетѣ всякую вещь можно сполъ же дешево купиши, какъ и на наличные деньги.

Симъ правиламъ не слѣдуютъ тѣ банки, коихъ билеты ходяще въ видѣ ассигнацій. Подъ словомъ ассигнація разумѣю такую Государственную росписку, которой по повелѣнію правительства прини-
мается за наличные деньги. По различію наружного вида и условій онѣ бывающы различны; а отъ того кредиты ихъ и дѣй-
ствія также бывающы различны. Наруж-
ной видѣ ихъ случаенъ, но условія, которыя онѣ въ себѣ содержашы, имѣютъ влія-
ніе какъ на кредиты, такъ и на обраще-
ніе оныхъ.

Условія касаются платежа означенной на ассигнаціи суммы денегъ. Назначеніе платежа по предъявленію, испреbleятъ сю разность между подобною ассигнаціею и наличными деньгами. Еспыли платежъ дѣйствительно послѣдуещъ, то постанов-
ленные выше сего правила соблюдены. Прощивное бываетъ 1) еспыли въ ассигна-
ціи означено, что платежъ по оной зави-

ситъ или отъ воли правительства, или отъ условій, коихъ выполнить оно не въ состояніи; 2) еспыли плацежъ обезпеченъ недвижимымъ имѣніемъ, а ассигнаціи между тѣмъ должны ходить въ видѣ наличныхъ денегъ; 3) еспыли плацежъ опсроченъ на иѣсколько лѣтъ, а ассигнаціи между тѣмъ должны ходить безъ процента. Во всѣхъ сихъ случаяхъ ассигнаціи упадающъ въ цѣнѣ своей на золото и серебро. Еспыли въ обращеніи будешъ иѣсколько родовъ бумажекъ, то произойдетъ скупъоныхъ и денежное барышничество, которое предполагаетъ всегда двусмысленный кредитъ и отвращаетъ отъ торговли нужные капиталы; ибо денежной промыслъ всѣхъ прибыльне.

1) Когда плацежъ зависитъ отъ воли правительства, и еспыли оно не хочешъ, или не можетъ по первому предъявленію размѣнивать ассигнаціи; то бумага теряетъ уже свойство свое изображать деньги, и принимаетъ побочной курсъ (*). Тог-

(*) C'est le dernier terme de l'alteration des monnaies, c'est d'avoir ôte de la somme nominale, de la valeur imaginaire nommée par exemple une *lire*, tout ce qu'il était possible de lui ôter d'argent fin, ce qu'il était possible de lui ôter de valeur réelle. Say II. Ch. XVII.

да и **всі** сумма ассигнацій, обращающихся въ Государствѣ, ничего не значащъ, и онѣ совершенно выдущъ изъ употребленія, сколько бы правительство ни старалось шому воспрепятствовать. Предположивъ же, что количество ассигнацій не превосходитъ средству правительства къ уплатѣ, можно будешь и при побочномъ курсѣ удержать бумагу въ ея цѣнѣ, давъ повелѣніе, чтобъ всѣ, или большая часть казенныхъ податей, уплачивались ассигнациями. Сие само собою распространится и на дѣла частныхъ людей. Ешьли же попомъ банкѣ столь бережно станеть выдавать билеты, что въ обращеніи будешь ихъ всегда менѣе суммы платимыхъ ими Государственныхъ податей; то ассигнаціи въ промѣнѣ могутъ ходить даже съ наддачею. Венеціанская республика употребивъ на Государственные надобности часть находившихся въ банкѣ dello Spirito Santo суммъ, насильно доспавила употребление банковымъ билетамъ (Banco folien); повелѣвъ, дабы вексели извѣстной суммы, заможенные пошлины, и сборъ съ ми и масла платимы и взимаемы были банковыми билетами. Отъ сего ассигнаціи не только безпресданно были преобуемы, но

и ходили еще съ наддачею. (*) Сему не одинъ примѣръ въ Испорії.

2) Весьма ошибаюся, думая, что можно выпускать бумажки, назначая залогомъ оныхъ недвижимое имѣніе, съ условіемъ не прежде ихъ уплатить, какъ по продажѣ оного; что случилось съ ассигнаціями во Франціи. (*) Ассигнація изображаетъ не капиталъ, а монету; следовательно

(*) Sonnenfels III. 227.

(**) On lisait sur une feuille de papier: *domaines nationaux, assignats de cent francs etc or que voulaient dire ces mots: cent francs?* De quelle valeur donnaient ils l'idée? de la quantité d'argent, qu'auparavant on appellait cent francs? Non puisque il était impossible de se procurer cette quantité d'argent avec un assignat de cent francs. Donnaient-ils l'idée d'une étendue de terre égale à celle, qui eurait valu cent francs en argent? Pas d'avantage, puisque cette quantité de terre ne pouvoit pas plus être obtenue avec un assignat de cent francs, mense des mains du gouvernement, on ne pouvait obtenir cent francs d'espèces. — De façon que, tout discrédit à part, une somme en assignats ne présentait l'idée d'aucune valeur, et le gouvernement aurait joui de toute la confiance qu'il n'avait pas, que les assignats ne pouvaient éviter de tomber à rien. Say. II. ch. XVII §^o 50.

залогомъ ей служить должны обращаю-
щіяся наличныя деньги, а не неподвижной,
и такої великой, капиталъ. Еспѣли въ
оборотѣ ходатѣй ассигнаціи, то иѣкото-
рая часть наличныхъ денегъ можетъ быть
употреблена въ Государства на покупку
иностранныхъ произведеній; оставшее
же количество оныхъ должно быть до-
статочно для размѣна каждой предъяв-
ленной ассигнаціи. Дѣйствія Государствен-
ной казны, и дѣйствія частнаго банкира
одинаковы. Оба они банкротѣють въ ту
самую минуту, когда бывають не въ со-
стояніи размѣнивать своихъ билетовъ на
наличныя деньги. Но выкупъ недвижимы-
го имѣнія будетъ медленѣнъ; а хотя
бы послѣдовалъ онъ и немедленно по выпу-
щенніи ассигнацій, то сіи послѣднія въ ту-
же минуту поперяли бы свойство денегъ.
Для продолженія онаго надлежало бы раз-
мѣнивать бумагу по предъявленію.

3) Еспѣли же наконецъ плащежъ ас-
sigнаціи отсроченъ на иѣсколько лѣтъ;
то приноситъ ли она между симъ вре-
менемъ проценѣ, или иѣтъ, своимъ
наличныхъ денегъ ей приписать не мож-
но. Чѣмъ далѣе срокъ плащежа; тѣмъ
затруднительне промѣнѣ ассигнаціи. Та-

каго рода ассигнація изображаетъ собствено капиталъ, который для наверстпанія прибыли, могущей произошши отъ употребленія наличныхъ денегъ, даетъ процентъ. Положимъ, что срокъ размѣна билета ассигнованъ на 10 лѣтъ, то тамъ, гдѣ плачить по шести процентовъ, 100 шалеровъ ассигнаціями сославшись не болѣе 40 шалеровъ наличными. Заспавляшъ кредитора принять сюю сумму въ уплату 100 шалеровъ наличнаго долгу, будеъ споль же несправедливо, сколь и предосудишельно. Положишельный законъ можетъ сравнить въ цѣнѣ шалеръ съ червонцемъ: но есмыли купля и продажа свободны; то въ такомъ случаѣ и цѣны возвысятся въ томъ же содержаніи, и ассигнаціи должны будуть при самомъ надежномъ залогѣ упастъ въ цѣнѣ прошивъ наличныхъ денегъ. Впрочемъ есмыли правительство по необходимости принуждено будешь нарушать правила до ассигнацій касающіяся; то сей послѣдній способъ можетъ бысть менѣе всѣхъ вреденъ. Ибо такъ какъ сего рода ассигнаціи въ видѣ кипишаловъ на срокъ надписаны, то чѣмъ далѣе опсрочены термины въ уплатѣ, шѣмъ болѣе могутъ онѣ превосходи-

дить сумму обращающихся денегъ, и следовательно могутъ быть уплачены тѣми же самыми наличными деньгами, обращенными доспавленными. Сверхъ сего имѣющій ихъ у себя всегдаувѣренъ въ платежъ, и бумага хотя упадетъ въ своей чистотѣ, но останется въ оборотѣ.

И такъ, кажется, правиломъ касательно разныхъ родовъ бумажныхъ денегъ можно постановить слѣдующее:

- 1) Бумажные деньги не умножаютъ народного капитала.
- 2.) Онѣ заступаютъ только мѣсто нѣкоторой части наличныхъ денегъ, которая между тѣмъ могутъ служить къ другому полезному употреблению.
- 3.) Посему сумма бумажныхъ денегъ не должна превышать той части наличныхъ, которая на иное употребление назначена;
- 4.) Содержаніе между бумажными и наличными деньгами должно быть таково, чтобы каждая ассигнація могла быть размѣнена по предъявленію на золото и серебро.
- 5.) Сумма бумажекъ, выѣсившихися въ оборотѣ деньгами, не должна превышать той суммы наличныхъ, которая была бы доспашочна для оборота, въ случаѣ если бы совсѣмъ не было ассигнацій, или лучше ска-

вать: должна вмѣщаться въ началѣ обращенія б.) Еспыли же Государство по необходимости принуждено пресступиши сю пропорцію; то сумма бумажныхъ денегъ по крайней мѣрѣ не должна превосходить суммы находящихся въ оборотѣ наличныхъ денегъ, сложенной съ тою часпію оныхъ, коіорая приняла побогный курсъ. Бумажки, коихъ число соразмѣряется съ величиною залога, уплачиваемаго въ положенные сроки, не могутъ быти употребляемы вместо денегъ.

II. Бумага изображающая капиталы.

Другаго рода кредитированная бумага есь та, коіорая капиталы изображаетъ. Кредитъ есь благонадежность ссужающаго въ вѣрномъ платежѣ должника. Въ самомъ младенчествѣ гражданскихъ обществъ существовалъ уже кредитъ. Но когда они взошли на степень коммерческихъ державъ, и достигли образования; тогда всѣ почти гражданскія связи начали производиться посредствомъ сей взаимной довѣренности. Въ знакъ условленнаго обязательства должники спали давать отъ себя расписку, которую заимодавецъ при полномъ кредитѣ могъ пере-

дать другому. Когда же духъ торговли разпространился болѣе, и правительства начали занимать долги: тогда и купеческие капиталы, и Государственные долги счали изображать подобными росписками. Отъ сего произошли *акціи*, *вексели* и *Государственные облигации*. Правительство въ случаѣ нужды бралъ изъ оборона наличныя деньги, а вмѣсто оныхъ пускало ассигнаціи. Отъ сего въ комерческихъ націяхъ начали ходить въ обращеніи не только ассигнаціи, но и такія бумаги, которыя изображаютъ капиталы. Дѣйствіе кредита въ Англіи, употребленіе, которое можно было дѣлать изъ различныхъ родовъ кредитныхъ бумагъ, (*) и мнѣніе, будто деньги соспавляютъ западную часть народнаго богатства — подали поводъ къ разнымъ догадкамъ. Утверждали: 1) что оба рода бумагъ имѣютъ одинакое свойство; 2) что кредитъ производитъ новые капиталы; 3) что кредитная бумага можетъ замѣнить недостатокъ обращающихся денегъ. Прежде нежели приступимъ къ решенію, нужно объяснить сіи мнѣнія.

(*) См. Бюша *бумажный сѣкѣ*.

1). Большое различие находится между бумагою изображающею деньги (о ко-
ем доселе было говорено) и тою, которая
изображаетъ капиталы. Первая предста-
вляетъ часть наличныхъ денегъ въ Госу-
дарствѣ; а послѣдняя часть движимаго
имѣнія. Первая не даетъ процента; ибо
вся выгода ассигнаціи, пущенной въ обо-
ротѣ, состоящѣ въ прибыли, доставляемой
онаю въ торгу. Послѣдняя напротивъ
того даетъ всегда проценты, даже и въ
самыхъ декселяхъ учетъ замѣняетъ оные.
Итакъ выгода имѣющаго бумагу впораго
рода состоящѣ въ томъ, чтобы хранить
ее, дабы въ извѣстной срокѣ получить
проценты. Всѣ кредитныя бумаги, нахо-
дящіяся въ Государствѣ уплачиваются
посредствомъ наличныхъ денегъ и ассиг-
націй. Слѣдовательно послѣдняя можно по-
честъ себѣственно деньгами. Кредитныя
же бумаги изображаютъ капиталы, что
есть ѿбѣспчные припасы, матеріалы и
товары, кои предъявлены подобной бу-
магѣ нашурою или въ видѣ денегъ, успу-
шающейся отъ того, что оную даешь. Слѣдо-
вательно кредитныя бумаги немогутъ за-
мѣнить недостатка наличныхъ и бумаж-
ныхъ денегъ; и сумма послѣднихъ столь

же мало можетъ сравнипсѧ съ суммою первыхъ; сколь и сумма наличныхъ денегъ съ суммою движимаго народнаго богатства. Итакъ сіи два рода бумагъ имѣютъ различное свойство и назначение.

2 Чѣпо касається до свойства и дѣйствія бумажныхъ денегъ, то о томъ сказано уже выше: но чтобъ опредѣлить качеству кредитныхъ бумагъ, и узнатъ, имѣютъ ли они производственную силу, надлежитъ всегда изслѣдоватъ подробнѣе существъ ссуды. Всѣ почти займы производящія посредствомъ наличныхъ, или бумажныхъ, денегъ. Но заемъ состоитъ собственно не въ сихъ знакахъ, а въ товарахъ, кои на оцыя купитъ можно. Ибо деньги не съ тѣмъ занимаются, чтобъ лежать въ сундукахъ; но съ тѣмъ, чтобъ служить на покуцку товаровъ, употребляемыхъ для расхода, или для обработы-ванія. Но повары, покупаемые должникомъ на занятія деньги, произведены уже рабою, и существующіи въ обществѣ. Посредствомъ ссуды, заемодавецъ передаетъ занимашему право свое, на пользованіе оними. Итакъ ссужаемый напишалъ со-стѣйтъ собственно не въ количествѣ наличныхъ или бумажныхъ денегъ; но въ

той части годичного произведения, которая существует въ государствѣ, и которая владѣлемъ назначена не въ собственное употребленіе, но къ отдаче въ долгъ.

Сумма капиталовъ бываетъ всегда не-сравненно болѣе той суммы денегъ, по-средствомъ которой производится заемъ. Одинъ и тотъ же денежный капиталъ, состоящій въ 1000 рубляхъ, можетъ въ иѣсколько дней, на примѣръ, раздѣлиться въ долгъ, и столько же разъ упо-требленъ въ торгу. И такъ сумма купле-ныхъ на оной товаровъ будетъ въ цѣнѣ равна 3000 рублей, между тѣмъ какъ слу-жившій къ тому занятый денежный ка-питалъ составлялъ всегда одну сумму 1000 рублей. При каждой куплѣ доставлялъ онъ покупщику сумму товаровъ, цѣною въ 1000 рублей; и такъ заимодавецъ каждой разъ въ видѣ денегъ передавалъ занима-щему капиталъ въ товарахъ состоящій. И хотя послѣдній издерживаетъ деньги на покупку товаровъ; но заимодавецъ всег-да обеспеченъ, ешьли только занима-щель употребляющъ купленный товаръ на полезную работу. Какимъ образомъ одинъ и тѣ же монеты, или ассигнаціи, въ раз-

ные времена, отъ трехъ до двадцати разъ, могущъ быть занимаемы: точно такимъ же образомъ онъ могутъ служить и къ уплатѣ.

Если бы ссужаемые капиталы состояли единственно въ суммѣ занятыхъ денегъ; то следовало бы заключить, что ссуда равняются количеству находящихся въ государствѣ денегъ. Замѣтимъ между прочимъ, что и государственные заимодавцы, такъ какъ и частные, суть хозяева ссужаемыхъ капиталовъ. Сумма бумажныхъ и наличныхъ денегъ въ Англіи составляетъ по большой пропорціи ба миллиона въ фунтъ — стерл.: (*), а долги правительства проспиратъ до 540 миллионовъ. Итакъ занятый Государствомъ капиталъ превосходитъ въ 10 разъ сумму находящихся въ ономъ деньгъ. А какъ вѣроятно, что сумма частныхъ долговъ, по

(*) Ни одинъ писатель не оцѣниваетъ оной такъ много. Но если, по изчисленію Питта, сумма денегъ составляетъ 44 миллиона, а сумма банковыхъ билетовъ, какъ полагаетъ Торнтонъ, Беккетъ и Розе, проспираетъ до 10-16 миллионовъ: то все наличные и бумажные деньги въ Англіи можно оцѣнить въ 60 миллионовъ.

закладнымъ и роспискамъ, еще болѣе суммы Государственныхъ: что сумма общихъ долговъ превышаетъ количествомъ всѣхъ наличныхъ и бумажныхъ денегъ, на земномъ шарѣ обрѣшающихъся. Чѣмъ, еспѣли бы всѣ заимодавцы не только въ Англіи и въ Европѣ, но и въ цѣломъ свѣтѣ попробовали платежа деньгами? Всѣ находящіеся въ нѣдрахъ земли мешаллы были бы къ тому недостаточны. При всемъ томъ займы сіи имѣюшъ свою цѣну, хотя и невидимую; каждой изъ нихъ по частямъ можетъ быть уплачены деньгами, и каждый можетъ способствовать заведенію полезныхъ работъ *).

Ишакъ, кажется, доказано, что отдаваемый въ проценѣ капиталъ не чѣмъ иное есть, какъ знакъ, что заимодавецъ предоставляемъ занимателью право пользованія частію годичнаго произведенія, то есть, настоящимъ обращающимся капиталомъ. Испинский, въ заемъ отдаваемый капиталъ, есть сей самой работою произведеній капиталъ. Бумажныя или наличные деньги суть только документы на владѣніе онymъ. Кредитныя же бумаги разнаго ро-

(*) Simonde I. ch. VI. p. 163.

да, вексели, акціи и Государственные облигации представляютъ сей ссужаемый вещественный капиталъ. Цѣнность и внутреннее достоинство оныхъ зависитъ отъ прочности сего послѣдняго, а не отъ количества находящихся въ Государствѣ денегъ. Сей только капиталъ проспираетъ и на оныя по вліяніе, которое онъ вообще по величинѣ своей имѣетъ на цѣну вещей.

Теперь можно решить, имѣетъ ли предыдущія творительную силу, производятъ ли кредитныя бумаги новые капиталы и новые цѣнности, и наконецъ способствуютъ ли Государственные долги къ умноженію народнаго богатства? — Есть ли всякой засмѣ не чѣо иное есть, какъ переводъ изъ рукъ въ руки существующаго уже въ Государствѣ, работою произведенаго капитала; что очевидно, что кредитныя бумаги, акціи, вексели и Государственные облигации не производятъ новыхъ цѣнностей и новыхъ капиталовъ. Енежный капиталистъ имѣлъ право на существовавшій капиталъ, соразмѣрный суммою его денегъ. Онъ передалъ съѣ право купеческой компаніи, правильствѣ, или банкиру, взявъ отъ нихъ доку-

ментъ, или письменный видъ для получе-
нія обратно всего капитала съ процен-
тами въ условленной срокѣ, или безсроч-
но. На полученные деньги компания поку-
паетъ товары для торгу, правитель-
ство для снаряженія арміи и флота; а
банкиръ передаетъ оныя въ другія руки,
гдѣ онъ также употреблены будущіе на
покупку существовавшихъ уже произве-
деній. Еспыли документъ, или росписка
продается: то не бумага, а изображаемый
онаю, въ Государствѣ существующій, ка-
питалъ переходитъ въ другія руки.

Предѣвитель документа всегда имѣ-
етъ право на капиталъ, употребленный
на произведеніе новыхъ работъ. Деньги
ходятыѣ своей чередой въ обращеніи; а зап-
модавецъ обезпечень капиталомъ, состоя-
щимъ въ произведеніяхъ, и изображен-
нымъ въ документѣ. Еспыли компания
капиталъ сей умножаетъ, еспыли долж-
никъ не распорачаетъ купленыхъ на за-
ияшыя у кредитора деньги товаровъ, но
употребляетъ оныя на заведеніе новыхъ
работъ: то изъ однихъ доходовъ полу-
чаемыхъ изъ сего капитала онъ можетъ
уплатить проценты и занятой капиталъ,
который у зажиточнаго человѣка лежалъ

бы безъ всякаго употребленія. Еспыли же занимателъ изъ класса попрѣбителей, и купленный на занятые деньги капиталъ товаровъ употребляеть въ расходѣ; тогда изчезаетъ одинъ изъ существовавшихъ въ Государствѣ капиталовъ, а съ нимъ вмѣстѣ и заимодавецъ, не смотря на акціи, вексели или облигациіи, теряеть свои деньги. Во все продолженіе употребленія капитала, имѣющи у себя расписку пользовался только процентами: сіи расписки ходили въ обращеніи не потому, якобы онъ означали новые капиталы, но только потому, чѣто изображаемый ими ссуженный капиталъ предполагался существующимъ еще въ машурѣ. Но еспыли бы компанія, должники, правительство или банкиръ обанкротѣли, то бумага ихъ въ туже минуту потеряла бы свою цѣну: ибо не стало бы болѣе изображаемаго ею капитала.

Когда данный въ долгъ капиталъ расплачился, то оставшаяся у заимодавца въ рукахъ бумага будешъ недѣйствительна. Количество товаровъ извѣсній цѣны изчезнетъ въ Государствѣ; и еспыли должникъ не имѣть другаго капитала для обеспеченія заимодавца, то сей послѣдній

вмѣстѣ съ нимъ принужденъ будешь разоряться. Тоже самое можно сказать и о Государственныхъ долгахъ. Всѣ капиталы занимаемые правильствомъ употребляются въ расходъ, а не въ полезную работу. Слѣдовательно, при каждомъ займы, Государство не обогащается, а бѣднѣеть; и капиталы не могли бы имѣть къ оному ни малѣйшаго довѣрія, если бы правительство не имѣло другаго источника, народныхъ податей, для обеспеченія падежа капитала и проценовъ. Государственные долги засвѣхованы капиталами цѣлаго общества. И такъ довѣріе Государственныхъ кредиторовъ основано только на приращеніи народнаго богатства и на Государственныхъ доходахъ, а не на ссужаемыхъ капиталахъ, которые немедленно расплачиваются.

Одно сомнѣніе родиться можетъ, не производиши правильствомъ издержанный капиталъ новыхъ капиталовъ? Нѣтъ! Положимъ, что правительство затратитъ миллионы рублей и издержитъ ихъ на снаряженіе войска и флота. И такъ капиталъ состоящий въ себѣстныхъ припасахъ и товарахъ, цѣною въ одинъ миллионъ, у класса промышленныхъ людей

похищень и издержанъ. Слѣдствено сей капиталъ вовсе изчезъ; и на мѣсто его вступилъ миллионъ рублей наличныхъ денегъ, переведенныхъ отъ прежнихъ владельцевъ къ другимъ. Есмъли народная промышленность не замѣнила шотчасъ издержанного капитала товаровъ другимъ, то сей денежный капиталъ останется безъ употребленія; ибо доказано, что каналъ обращенія не можетъ вмѣстить въ себѣ излишняго количества денегъ. Поспавщики и подрядчики Государственныя могутъ лично разбогатѣть, употребивъ сей миллионъ рублей во внѣшній торгъ; но Государство вообще, при каждой издержкѣ движимаго своего богатства, бѣднѣетъ. И дѣйствительно чрезмѣрная требуемая дѣятельность, дабы ежегодно издерживаемые капиталы всегда пополнялись новопроизведенными.

Какимъ же образомъ кредитъ служитъ къ умноженію народнаго богатства? Есмъли деньги ссужаются производительному классу: то кредитъ хотя самъ по себѣ и ничего нетворитъ, но по крайней мѣрѣ способствуешь къ произведению новыхъ цѣнностей. Во всякомъ Государствѣ есть капиталы, кои, смотря по состоянию на-

роднаго богатства, или отъ самихъ хозяевъ употребляютъ въ дѣло, или отдають въ долгъ. Еспыли иѣкошорые граждани до того разбогатѣли, чѣмъ не хотятъ принять труда употреблять лично своихъ капиталовъ, то ссужаютъ оными другихъ. Такимъ образомъ въ Государствѣ всегда найдущія готовые для займа капиталы, и цѣна процентовъ зависиша обыкновенно отъ спеченія. И такъ польза кредитора состояла въ томъ, чѣмъ еспыли довѣріе дѣлается комулибо изъ производительного класса; то капиталъ, которої бы лежалъ иѣкошорое время безъ всяжаго употребленія или можетъ быти не споль рачительно употребленъ бытъ, гораздо рачительнѣе употребляющія занимательемъ, въ рукахъ котораго онъ не только праздному капиталисту, но и ему самому, и цѣлому обществу приноситъ доходъ. Еспыли же капиталы ссужающія капиталъ собственно такъ называемому потребителю, то кредитъ вреденъ; ибо капиталъ, которої бы въ рукахъ капиталиста не совсѣмъ бытъ безполезенъ, потребителемъ вовсе расплачается и испребляется. И хотя заимодавецъ получающія обращно свои деньги, но изъ другаго уже источника. Ибо прежній капиталъ пропадъ безвозвратно.

Слѣдовательно кредитъ не потому
используетъ вниманіе правильства,
аки бы онъ имѣлъ творительную силу,
или производилъ новые капиталы; но по-
тому, что онъ 1) подаетъ средства дѣй-
ствовашъ людямъ рачительнѣйшимъ, не-
жели каковы сами капиталисты; 2) что
кредитная бумага во многихъ случаяхъ
можетъ служить къ передачѣ собственно-
сти изъ однихъ рукъ въ другіе, слѣдствен-
но къ дополненію бумажныхъ денегъ въ оп-
ложеніяхъ купцовъ съ капиталами.

Обѣ сіи выгоды покажутся довольно
важными для всякаго, кто только разсу-
дитъ о сущности гражданскихъ связей.
Первая относится къ Коммерческому кре-
диту, а равнымъ образомъ и къ пред-
мѣту обезпеченному залогомъ, или зако-
номъ. Капиталисты послѣдняго рода охо-
щно ссужаютъ свои капиталы пѣмъ лю-
дямъ, или занимаютъ оные на иѣсколько
лѣтъ, и употребляютъ на произведеніе
новыхъ цѣнностей, на удобреніе земель
и проч. Беавъ сомнѣнія капиталы занима-
ющіе шакне и для издержекъ, но судя по
разчетамъ капиталистовъ, съ которыми
они заботятся о своихъ выгодахъ, можно
сказашъ, что это не такъ часто случается.

ся, какъ думать можно. Такимъ образомъ большая часть промышленности гражданъ посредствомъ занятыхъ капиталовъ приводится въ дѣятельность. Сія-то польза, а не мнимая производительная сила кредитора заставляетъ иногда Правительство принимать строгія мѣры къ поддержанію личнаго и вещественнаго кредита; для сего-то нужно скорое и безприспособное наблюденіе правосудія; на семъ-то основываются спротивы о банкротахъ, вексельные и коммерческіе суды и прочія тому подобныя заведенія, кои по разнообразію кредита учреждаются гражданскими законами съ согласіемъ Государственнаго управлениія.

Вторая выгода относится собственно къ купеческому, или подобному оному, кредиту. Неоспоримо, что посредствомъ акцій, векселей и Государственныхъ облигаций, право на собственность, предшествующую бумагою, можетъ быть передаваемо. Но какъ во всякомъ дѣлѣ есть извѣстная точка, которой не можно преступать, то и сія выгода не можетъ до безконечности просираться. Покупкою и передачею сихъ бумагъ собственность перемѣняется своего хозяина, но не увели-

чиваеитсѧ. Онъ могущъ облегчить мѣну
капишаловъ между купцами и капитали-
стами, но не могутъ заспупить мѣста
бумажныхъ или наличныхъ денегъ. Мы
поспираемся это объяснить примѣромъ
векселей.

Посредствомъ векселя векселедавецъ
передаетъ купцу векселя право, которое
онъ имѣетъ, или имѣть будеитъ, на капи-
шаль равной шому, который онъ перево-
дитъ векселемъ. Посему каждый вексель
непремѣнно долженъ бытъ основанъ на
благонадежности къ уплатѣ, то есть на
достоинствѣ векселедавца, и того, на коего
переводится вексель. Чрезъ сколько бы
рукъ онъ ни переходилъ, всегда имѣется въ
виду шотъ капишаль, который онъ изо-
бражаетъ. Каждый векселеприниматель
мѣняетъ свой капишаль на шотъ, который
изображается въ векселе. Вошь причина,
почему всякой лично наблюдать за симъ
долженъ. Еслылибъ ходила пустая, ничего
не изображающая бумага, то никто не
приялъ бы оной на себя (*). Посему вся-

(*) И въ самой даже вексельной рейтшерен предпо-
лагается, что вексель- рейтшеры имѣютъ чѣмъ
унлапить надписанную въ вексель сумму.

кой вексель основацъ на существенномъ имѣніи. Объявление банкротомъ того, кто не въ состояніи выплатить по векселю денегъ, не иное чѣмъ значитъ, какъ только то, что онъ не имѣешьъ уже у себя равнотѣнности въ сѣбѣстѣхъ припасахъ, материалахъ, и товарахъ, за которые бы онъ могъ выручить нужные деньги.

Механизмъ обращенія денегъ и бумагъ можно извѣснить слѣдующимъ образомъ. Всякой товаръ мнѣяется на золотую и серебреную монету. Всякой капиталъ изображается суммою денегъ. Для облегченія передачи введены бумажные деньги. Капиталисты, приводящіе въ движение народную промышленность употребленіемъ своего капитала, за благо разсудили принять орудіемъ оборота своихъ средство еще легчайшее, добрую вѣру, которая изображается кредитными бумагами. И такъ вексели суть орудія мыны, но не такого рода, какъ деньги и ассигнаціи. Послѣднія приводятъ въ движение всѣ товары и всѣ суммы, а вексели одни капиталы. Такъ какъ капиталы обращающіе медленнѣе деньги, то и вексели обращаются медленнѣе ассигнацій и наличныхъ денегъ. Посредствомъ оныхъ ка-

пишалы переводяшся скорѣе, нежели по-средствомъ денегъ или ассигнацій: но такъ какъ они переводашъ только напишалы, а не всякие порознь товары; то ихъ ходѣ, свойства и правила, ошъ бумажныхъ денегъ совершенно различны. Такъ какъ вексели приводятъ въ движение цѣлые капиталы; то сумма оныхъ въ торговомъ Государствѣ несравненно можетъ превосходить общую сумму бумажныхъ и наличныхъ денегъ, хотя она почти и не-примѣрна. Такимъ образомъ деньги выходя изъ круга торговли, могутъ быть употреблены для ежедневныхъ мѣлкихъ сдѣлокъ. Въ семъ смыслѣ вексели служатъ въ умноженію орудій мѣны, приращающъ богатство и пополняющъ деньги. Акціи, Государственные облигации и прочія кредитные бумаги не такъ удобно производяшъ сіе дѣйствіе (*).

(*) Я принужденъ, можетъ быть, слишкомъ сократить разсужденія свои о сихъ предметахъ и только слегка коснуться нѣкоторыхъ главныхъ точекъ, изъ которыхъ Государственный человѣкъ можетъ обозрѣть оные въ связи. Наводненіе свѣта бумагою и гипотезы нѣкоторыхъ писателей, какъ по Канара и Гер-

Наконецъ послѣдній родъ кредитора
составляютъ обыкновенные долги, зало-
томъ или роспискою обезпеченные. Они
имѣютъ въ предметѣ то, чѣмъ ссужа-
ющему приносить процентъ съ уплашою
въ срокъ кипишала, а заниматель доста-
вить кипишаль для употребленія въ дѣло.
Накъ въ Политикѣ, такъ и въ законода-
тельствѣ до сихъ поръ почি�палось вели-
кою трудностю, найти средство посо-
бить недостатку кредита и высокой цѣ-
нѣ процентовъ. Вредъ отъ этого проис-
ходящій конечно очевиденъ; но до тѣхъ
поръ, пока искали причины онаго въ без-
порядочномъ обращеніи денегъ, пока по-
лагали, что занимаемый кипишаль состо-
итъ единственно въ деньгахъ, до тѣхъ,
говорю, поръ всѣ умственныхъ теоріи не
могли никакъ открыть подлиннаго исто-
чника зла сего, и послѣдовавшее ока-
здало не-
дѣйствительность оныхъ.

реншванда наиболѣе побудили меня разсмотрѣть
оные въ семъ только отношеніи. Но на пра-
ктикѣ конечно нужны свѣденія, гораздо по-
дробнѣйшія. Въ семъ можно руководствоваться
многими сочиненіями Бюша,

Заёмъ состояшъ не въ деньгахъ, но въ цѣнности денегъ и въ товарахъ, которые заниматель на оные купить можетъ. И такъ количество капиталовъ, определенныхъ для займа, зависитъ не отъ суммы обращающихся въ Государствѣ бумажныхъ и наличныхъ денегъ; но отъ количества тѣхъ капиталовъ, кои состоятъ въ товарахъ, и коихъ капиталисты лично употребить не хотятъ. Еспѣли сіи капиталы приращаються, то есть, еспѣли размножаются произведенія; то, по вышепредложенными правиламъ, капитальная прибыль отъ личного употребленія капиталовъ уменьшается. Тогда произойдетъ между капиталистами спеченіе. Они будущъщаельно искать случаевъ пользоваться своими капиталами, и дабы не оставлять оныхъ въ празднѣ, принуждены будущъ согласиться на выгоднѣйшія для занимателей условія. Съ приращенiemъ народнаго богатства денежные проценты сами по себѣ упадаютъ.

Правительство—весыма бы ошиблось, ешьли бы полагая причину высокой цѣны процентовъ въ недостаткѣ денегъ, для отвращенія сего зла начали бить монету,

или выпусканий ассигнаций. Ибо если приращениемъ денегъ количества не умножится, то и существенный народный капиталъ также не умножится, а будеъ только представляемъ большимъ числомъ кусковъ мешалла. Отъ сего произойдетъ, чио за одну ишу же самую вещь спанушъ плашишъ болѣе денегъ. Ибо 1) такъ какъ капитала не измѣнились, то и запросъ рабочниковъ не можетъ прописъ премъяго увеличиться. Посему приращеніе денегъ унизишъ только цѣну дорогихъ мешалловъ, а не увеличишъ количества произведеній. Недоспашокъ капиталовъ и лихомимство будущъ продолжаться по прежнему. Плата за прудъ перемѣнится, но только въ названіи, а не на самомъ дѣлѣ. Рабочники будущъ получашъ болѣе денегъ, но не въ состояніи будущъ болѣе прежняго купитъ на оныя пропишанія. Деньги вскорѣ не будущъ имѣшъ въ Государствѣ употребленія, и начнутъ выходить за границу. 2) Но прибыль съ капитала по приращеніи денегъ останется какъ въ названіи, такъ и на самомъ дѣлѣ, одинакова. Ибо такъ какъ въ капиталахъ не послѣдуетъ никакой перемѣны, то и спеченіе капиталистовъ ни умножится,

ни уменшишися противу прежняго. И такъ всѣ капиталы во всѣхъ промыслахъ будущъ приносить такую же прибыль, какъ и прежде, и проценны останутся по прежнему.

Есшьли въ таковыхъ случаяхъ прави-
тельство спаравшися успановитъ цѣну
проценща закономъ, то ѿмѣ самимъ оно
можешъ только увеличить вредъ. Ибо
такъ какъ капиталовъ, избышка и бо-
гатства не можно вынудишъ законами;
что и не льзя предписать капиталы, чтобы
они получали съ своихъ капиталовъ
такую прибыль, какую угодно прави-
тельству, а не такую, какую они смотрятъ
по состоянию народнаго богатства полу-
чашъ могушъ. Внесение шрафа умножа-
етъ только опасность займа, увеличитъ
преимущество капиталовъ и занима-
щедей подвергнешъ ихъ произволу. Такимъ
ато образомъ нарушаешься законъ, прошивъ
жопораго, по словамъ Моншескье, възста-
вшъ и правый и виноватый. Узаконеніе
процентовъ нужно только въ томъ слу-
чаѣ, когда заемодавецъ не условливается
съ должникомъ своимъ о проценнахъ.
Тогда правительство починаетъ за нуж-
ное опредѣлить указные проценны, какъ

могли бы судъѣ служить руководствомъ при разысканіи и рѣшеніи тяжбы. По мнѣнію Смита, сіи указные проценны должны быть не много выше рыночной цѣны (*).

Вѣ заключеніе всего сего мы можемъ еще разъ повторить главныя положенія, служащиа основаніемъ всему вышесказанному. Одна рабоча производитъ. Одни капиталы приводятъ вѣ движение рабочу. Но всякой капиталъ пріобрѣтается единственно раченіемъ и бережливостію. Ни одно орудіе мѣны не имѣетъ творицельной силы. Кредитъ вообще основанъ на доспахъ занимателя и произведеніяхъ работы. Правосудіе, покровительство и свобода промышленности, купно съ про свѣщеніемъ гражданъ и распространеніемъ торга, суть единственныя дѣйствицельныя средства кѣ обогащенію нації.

(*) Смитъ II чн. IV. гл. Зонненфельсъ II. 312, шакже разсужденіе о лихоманкѣ.