

события произошли, скорее всего, в 1931 г., т.к. юридические факультеты университетов были выделены в отдельные институты именно в этом году. Как развивались события в дальнейшем, можно только предполагать. Под авторством П.Л. Кованько в Мюнхене в 1956 г. вышла книга «Бюджет СССР». Возможно, он эмигрировал, но дальнейшая судьба ученого нам достоверно не известна.

**Александр Дмитриевич Билимович** (1876–1963) родился в Житомире в семье военного врача. В 1900 г. он окончил с золотой медалью юридический факультет Киевского университета и был оставлен там же для подготовки к профессорскому званию, выезжал в научную командировку за границу. Его студенческое сочинение было впоследствии опубликовано<sup>1477</sup>. Его учителем был Д.И. Пихно, с пасынком которого В.В. Шульгиным он был дружен и являлся единомышленником. К политическим партиям он не примыкал, но явно симпатизировал консерваторам. Не случайно он неоднократно печатался на страницах «Киевлянина», а затем женился на сестре В.В. Шульгина. В целом А.Д. Билимович придерживался правых, националистических взглядов, был непримиримым критиком марксизма.

С 1904 г., после сдачи магистерского экзамена, он избирается приват-доцентом кафедры экономики и статистики Киевского университета, готовит публикации, имеющие прямое отношение к финансовому праву, политической экономии<sup>1478</sup>. Так, в 1903 г. вначале на страницах «Киевлянина», а затем в виде отдельного издания он опубликовал исторический очерк «Министерство финансов. 1802–1902» (Киев, 1903). В нем он в научно-популярной форме обрисовал наиболее характерные черты финансовой жизни страны за указанный период. По структуре изложения материала он придерживался той последовательности разделов по числу царствований, которая

воката, бывшего меньшевика. М., 2004. С. 328–329. Уточним, что в мемуарах не указаны инициалы и научная специализация профессора Кованько. С учетом того, что на 1928 г. в Бакинском университете преподавал и профессор-математик Кованько, теоретически это может относиться и к нему.

<sup>1477</sup> См.: Билимович А.Д. Товарное движение на русских железных дорогах. Киев, 1902.

<sup>1478</sup> Он же. Министерство финансов в 1802–1902 гг. Исторический очерк, Киев, 1903; Он же. Год войны и наши финансы. Киев, 1905; Он же. Немецкий ученый о русско-японской войне и русских финансах. Киев, 1906; Он же. Положение служащих на государственных железных дорогах Германии и России. Киев, 1906; Он же. По поводу книги Д.И. Менделеева «К познанию России». Киев, 1907; Он же. Германское землеустройство законодательство. Т. I. Раздел общих земель, Киев, 1908; Он же. Подъем товарных цен в России, Киев, 1909 и др.

была в Юбилейном издании к 100-летию Министерства финансов<sup>1479</sup>. По каждому разделу финансовые реформы, их результаты и недостатки, были даны в авторской оценке. Так, сравнивая царствования Александра I (1801–1825) и Николая I (1825–1855), ученый отмечал, что управление финансами последним не отличалось такими широкими преобразовательными планами, какими отмечено было царствование Александра I. Но, тем не менее, он особо выделил роль министра финансов Е.Ф. Канкрина, которого назвал выдающимся финансовым деятелем, а годы, когда он был во главе Министерства финансов – замечательным периодом в истории русских финансов. «В это время, – писал ученый, – наше государственное хозяйство получило прочную организацию, а в финансовой политике установилось единство направления»<sup>1480</sup>. При оценке денежной реформы (1839–1844) Александр Дмитриевич отметил ее основной недостаток, который сказался на положении финансов – это отсутствие независимого от Министерства финансов эмиссионного банка. В области же обложения населения мероприятия Министерства финансов в указанный период, по мнению ученого, не касались существа податного дела, а вносили лишь частные поправки, нередко направленные к усилению казенного дохода. В царствование Императора Александра II (1855–1881) финансовые преобразования были связаны с проектами М.М. Сперанского в части установления прочного порядка в росписи государственных доходов и расходов, гласности в финансовых делах. «Однако финансовое управление страдало еще многими недостатками. Дальнейшие реформы в этой области, по словам А.Д. Билимовича, происходят в царствование Императора Александра III при просвещенном содействии министра финансов Н.Х. Бунге»<sup>1481</sup>.

Ученый дал следующую характеристику Н.Х. Бунге: «Широко образованный экономист и финансист, прекрасный знаток русской экономической жизни, опытный государственный деятель, умудренный продолжительной работой в комиссии по освобождению крестьян, он взял в свои руки управление государственным хозяйством с глубоко продуманным планом коренных финансовых реформ»<sup>1482</sup>.

Главной финансовой реформой, проведенной в это царствование, автор считал отмену подушной подати, взимавшейся с кресть-

<sup>1479</sup> Министерство финансов. 1802–1902. Ч. 1–2. СПб., 1902.

<sup>1480</sup> Билимович А.Д. Министерство финансов. 1802–1902. Исторический очерк. Киев, 1903. С. 25.

<sup>1481</sup> Там же. С. 62.

<sup>1482</sup> Там же. С. 64.

янского населения. Эта важная реформа русского податного дела признавалась самым крупным актом деятельности министра финансов Н.Х. Бунге. В заслугу Н.Х. Бунге отнесены и «заложенные им первые прочные камни русского фабричного законодательства»<sup>1483</sup>. Последний из рассмотренных А.Д. Билимовичем периодов деятельности Министерства финансов (1894–1902) связан с именем С.Ю. Витте. Главной его реформой ученый называл восстановление размена бумажных денег. Положительно была оценена также и «грандиозная финансовая реформа С.Ю. Витте по введению казенной продажи питей»<sup>1484</sup>. Ученый писал, что период деятельности Министерства финансов, связанный с именем С.Ю. Витте, останется памятным периодом в истории русских финансов, а С.Ю. Витте займет выдающееся место в ряду министров финансов<sup>1485</sup>.

Завершил свой исторический очерк ученый на довольно оптимистической ноте, с верой в будущее России: «Все это показывает, как много предстоит работы преемнику С.Ю. Витте. Время для такой работы теперь очень благоприятное... поступление государственных доходов идет исправно. Несмотря на колоссальные расходы, наш бюджет давно уже сводится без дефицитов. Министерству финансов надо воспользоваться этим моментом для упрочения финансов страны путем ряда мер, направленных к поднятию народного благосостояния. Последние 10 лет деятельность Министерства финансов росла больше вширь, теперь ее надо развивать вглубь, добраться до корней, питающих государственное хозяйство, и упрочить их правильное развитие»<sup>1486</sup>.

С 1909 г., после защиты магистерской диссертации по политэкономии, он избирается экстраординарным профессором кафедры экономики и статистики Киевского университета, а после защиты в Петроградском университете докторской диссертации в 1915 г. по монографии «К вопросу о расценке хозяйственных благ» (Ч. 1, Киев, 1914) – ординарный профессор там же. Одним из его оппонентов на защите был П.Б. Струве. С 1915 г. Александр Дмитриевич также являлся профессором на Высших женских курсах, продолжает публиковать работы по проблемам финансов<sup>1487</sup>. После начала Первой мировой войны он занимал должность товарища председателя Военно-промышленного комитета в Киеве. Его председателем

<sup>1483</sup> Там же. С. 81.

<sup>1484</sup> Там же. С. 94.

<sup>1485</sup> Там же. С. 104.

<sup>1486</sup> Там же. С. 105–106.

<sup>1487</sup> См.: Билимович А. Д. К вопросу об упразднении сервитутов. Киев, 1911; Он же. Новый военный заем. Киев, 1916 и др.

был будущий первый министр финансов Временного правительства М.И. Терещенко.

События 1917 г. профессор встретил без энтузиазма, а в годы Гражданской войны поддержал белое движение, участвовал в «Совете государственного объединения России», в 1919–1920 гг. – в «Особом совещании» генерала А.И. Деникина, где возглавлял Управление земледелия и землеустройства и, кроме того, работал в Комиссии по национальным делам. Как один из идеологов белого движения, написал программную работу «Деление Южной России на области» (Екатеринодар, 1919), в которой предлагал взять за основу административного деления южных областей бывшей Российской империи, прежде всего, принцип их экономических связей и социальных отношений и лишь в меньшей мере – принцип этнографии. В этом смысле киевский профессор был наиболее «антисоветским».

В 1920 г. после поражения белого движения А.Д. Билимович эмигрировал в Югославию, где был профессором политэкономии в Люблянском университете. С конца 1945 до 1947 г. жил в Мюнхене, где работал деканом экономического и юридического факультета университета, организованного для русских эмигрантов. С 1948 г. ученый переехал в США, был приглашен для преподавания в Калифорнийский университет Беркли, вел занятия в Институте славяноведения на тему «Пятилетний план Югославии по сравнению с советским пятилетним планом», состоял членом экономического общества, Русской академической группы США, сотрудничал с Мюнхенским институтом изучения СССР. После завершения педагогической деятельности в 1949 г. продолжил исследовательскую работу в области экономики и финансов. Всего им опубликовано свыше 150 научных трудов на русском и многих иностранных языках.

В эмиграции Александр Дмитриевич остался активным общественным деятелем, сторонником правоцентристской идеологии. Сохранилось неизменными и его отрицание марксизма и большевизма, критике которых он посвятил существенное число работ<sup>1488</sup>. К концу жизни пришел к концепции «социального капитализма», близкой к «экономической демократии». Умер ученый 21 декабря 1963 г. в г. Монтерей (США).

<sup>1488</sup> Он же. Марксизм (Изложение и критика). Сан-Франциско, 1954; Он же. Кооперация в России до, во время и после большевиков. Франкфурт-на-Майне, 1955; Он же. Эра пятилетних планов в хозяйстве СССР. Мюнхен, 1959. Ч. 1–2; Он же. Экономический строй освобожденной России. Мюнхен, 1960 и др.