

Мазепа, Иванъ Степановичъ, происходилъ изъ православной шляхетской семьи правобережной Малороссіи; отцомъ его былъ Адамъ-Степанъ М., мать, Марина, принадлежала къ шляхетской же семье Мокіевскихъ; мѣстомъ рождения его было с. Мазепинцы около м. Бѣлая Церковь; годъ рождения М. неизвѣстенъ: въ источникахъ упоминается 1629 г. и 1644 г., но ни та, ни другая дата не можетъ считаться точно установленной. Въ моментъ восстания Богдана Хмельницкаго отецъ М. вступилъ въ ряды казаковъ и въ 1654 г. занималъ должность бѣлоцерковскаго атамана, но затѣмъ вновь вернулся къ прежнему положенію шляхтича. Благодаря этому онъ успѣлъ помѣстить своего сына въ число „дворянъ“ короля Яна-Казиміра. Молодой М. привлекъ къ себѣ вниманіе короля, который отправилъ его за границу для окончанія образования, а затѣмъ сдѣлалъ однимъ изъ своихъ „покоевыхъ“ (должность, соотвѣтствующая камеръ-юнкера). Въ этомъ званіи М. исполнялъ нѣкоторыя дипломатическія порученія. Въ 1659 г. онъ возилъ письмо короля къ Выговскому и привезъ отвѣтъ послѣдняго. Въ 1663 г. онъ былъ посланъ письмомъ короля къ правобережному гетману Юрію Хмельницкому и вернулся съ отвѣтомъ его преемника Тетери. Въ томъ же году М. вновь былъ посланъ къ Тетерѣ для присутствія при

передачѣ ему отъ имени короля гетманскихъ клейнодовъ (знаковъ должности) хелмскімъ ловчимъ и для развозки писемъ казацкой старшинѣ по указаніямъ Тетери. Однако это порученіе М. выполнилъ неудачно: онъ вѣдомъ самъ, безъ хелмскаго ловчаго, передать гетману клейноды, и обиженный Тетери отказался принять его послыство. Повидимому, именно эта неудача заставила М. покинуть королевскій дворъ и вернуться на родину. Впрочемъ, пѣкоторые источники упоминаютъ, что М. еще въ 1665 г. былъ королевскимъ „локоевымъ“ и въ томъ же году по смерти своего отца получилъ данное передъ тѣмъ послѣднему званіе черниговскаго подчашаго. Какъ бы то ни было, вскорѣ затѣмъ М. рѣшительно перешелъ въ среду казачества. По преданію, этому содѣйствовали романіческій походженіи М. въ шляхетскихъ семьяхъ и мѣсть, испытавшая имъ со стороны оскорблѣнныхъ мужей. Должна была содѣйствовать этому и женитьба М. на дочери бѣлоцерковскаго полковника Семена Половца и вдовѣ бѣлоцерковскаго же полковника Самуила Фридриховича. Бракъ этотъ остался бѣдѣтнымъ. Съ возвышениемъ Дорошенка М. поступилъ на службу къ нему, получивъ сперва должностность ротмистра гетманской надворной корогвы, т. е. начальника гетманскихъ тѣлохранителей, а вскорѣ затѣмъ и генеральнаго писаря. Въ 1674 г. онъ былъ отправленъ Дорошенкомъ для переговоровъ съ татарами и турками, но по дорогѣ былъ взятъ въ пленъ запорожцами, выданъ ими лѣвобережному гетману Самойловичу и имъ отосланъ въ Москву. Здѣсь онъ успѣлъ пріобрѣсти расположение бояръ и, благодаря заступничеству Самойловича, получилъ разрешеніе поселиться съ семьею въ лѣвобережной Малороссії. Умный, ловкій и образованный человѣкъ, онъ скоро пріобрѣлъ полное довѣріе Самойловича и, пробывъ при немъ нѣсколько лѣтъ въ званіи гетманского „дворянинна“, въ 1682 г. получилъ должностность генеральнаго есаула. Это не помѣщало ему явиться главнымъ дѣятелемъ интриги, направленной противъ Самойловича и приведшей къ его низверженію во время

возвратителія изъ крымскаго похода, предпринятаго казацкими полками совмѣстно съ московскимъ войскомъ, находившимся подъ начальствомъ кн. В. В. Голицына. Подкупивъ щедроѣ взяткой Голицына, М. добился назначенія въ гетманы, кое-какъ прикрытое видимостью избрания его въ это достоинство войсковою радой 25 июля 1687 г. Первые годы гетманства М. были ознаменованы въ Малороссіи серьезными внутренними волненіями. Всѣдѣ за низверженіемъ Самойловича въ различныхъ мѣстностяхъ страны проявилось стихійное броженіе народныхъ массъ, направление противъ забирающей силы казацкой старшины, а затѣмъ противъ нея поднялось, подъ предводительствомъ Петрика, и организованное движеніе со стороны Запорожья. Усмиривъ эти волненія, М. пытался, отчасти подъ влияніемъ настоящей Москвы, принять пѣкоторымъ мѣры къ улучшенню положенія крестьянства и казачества, но мѣры эти не проводились имъ достаточно настойчиво, не были развиты въ сколько-нибудь стройную систему, и въ общемъ М. въ роли гетмана, подобно своему предшественнику, служилъ скорѣ интересамъ старшины, чѣмъ какого-либо другого общественного класса. Съ московскимъ правительствомъ М. старался сохранить наилучшія отношенія, идя навстрѣчу его иланамъ, выставляя себѣ самымъ вѣрнымъ его слугою и постоянно жалуясь, что именно въ виду этого онъ встрѣчаетъ противодѣйствіе въ Малороссіи. Когда приверженцы царя Петра низвергли правительницу Софью, М., какъ разъ въ это время бывшій въ Москвѣ, успѣлъ войти въ милость молодого царя и его приближенныхъ, подавъ жалобу на кн. В. В. Голицына, будто бы вынужденаго отъ него взятку при поставленіи въ гетманство. Въ первые годы самостоятельнаго правленія Петра М. явился дѣятельнымъ и энергичнымъ сотрудникомъ его и пріобрѣлъ полное его довѣріе. Но по мѣрѣ того, какъ съ разгаромъ Сѣверной войны на Малороссію ложились все большія тяготы и въ ней росло недовольство Петромъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ военное счастье, казалось, рѣшительно повергалось къ

Карлу XII, отношение М. къ Петру стало измѣняться. Повидимому, уже съ 1706 г. у него завязались спошения съ польскими вельможами, сторонниками Лещинского, постепенно становившимся все болѣе оживленными. Къ Петру неоднократно поступали доносы на М., но царь не давалъ имъ вѣры и каралъ доносчиковъ, тѣмъ болѣе, что самъ М., подчеркивая свою вѣрность, не скучился на доносы на враждебныхъ ему лицъ. Такъ, благодаря его извѣтамъ, сосланъ былъ въ Сибирь видный дѣятель правобережной Малороссіи, фаствескій полковникъ Налтѣй (см.). Для самого М. особенно опасенъ быть послѣдовавшій въ началѣ 1708 г. доносъ генерального суды Коочубея, вызванный тѣмъ, что М. увлекъ и обезглавилъ дочь Коочубея, свою крестницу, Матрену. Однако и этотъ доносъ не поколебалъ довѣрія Петра къ М., и Коочубей съ сообщниками былъ выданъ ему для казни. Послѣ того переговоры М. съ Карломъ XII и Лещинскимъ приняли болѣе энергичный характеръ и закончились заключенiemъ договоровъ. М. обзлся по вступлениіи шведовъ въ Малороссію доставлять имъ провантъ, присоединиться къ нимъ съ казацкимъ войскомъ и склонить на ихъ сторону запорожскихъ и донскихъ казаковъ и калмыцкаго хана Азоку. По договору съ Лещинскимъ М. уступалъ лѣвобережную Малороссію подъ власть Польши, а самъ долженъ былъ получить полоцкое и витебское воеводства съ титуломъ князя и на правахъ, сходныхъ съ правами герцога курляндскаго. Окружавшую его старшину М. не посвящалъ вполнѣ въ свои планы, убѣждая лишь ее въ необходимости воспользоваться благоприятнымъ моментомъ для возстановленія автономіи Малороссіи и узаривая всецѣло положиться въ этомъ случаѣ на него. Но съ рѣшительными дѣйствіями М. медлилъ. Даже вступление Карла XII въ Малороссію не вывело его изъ бездѣлья, и онъ упорно оставался въ своей столицѣ — Батуринѣ, отговариваясь болѣзнью отъ убѣждений Петра сѣнинъ на соединеніе съ нимъ къ Стародубу. Лишь извѣстіе, что къ нему въ Батуринѣ ѳдетъ Меншиковъ, положило конецъ нерѣшительности М. Онъ сѣнинъ къ швед-

скому королю, увлекая за собой бывшую при немъ старшину и около 4.000 казаковъ. Немедленно вслѣдъ затѣмъ выяснилось, что и весь планъ М. поднять Малороссію противъ Петра не можетъ имѣть успѣха. Народныи массы, среди которыхъ М. никогда не былъ популяренъ, отнеслись къ шведамъ враждебно. Батурина, въ которомъ М. собралъ большиe запасы и казну, было взять и разоренъ Меншиковымъ, старшина и казаки, увлеченные М. къ шведамъ, стали перебѣгать къ новому гетману Скоропадскому, поставленному по указанию Петра войсковой радой въ Глуховѣ 6 ноября на мѣсто М., а самъ М. 12 ноября былъ предантъ анаемъ. Къ шведскому войску присоединилось только 3.000 запорожцевъ съ кошевымъ Костей Гордѣенкомъ. Послѣ пораженія Карла XII подъ Полтавой М. вмѣстѣ съ нимъ бѣжалъ въ Бендери. Петръ добивался его выдачи и отъ Карла XII, ставя эту выдачу въ число условій мира со Швецией, и отъ турецкаго правительства, предлагая за это великому муфтѣ 300.000 талеровъ, но встрѣтилъ съ обѣихъ сторонъ отказъ. Однако уже 22 октября 1709 г. М., истомленный невзгодами, умеръ.

Главныи работы о М.: *Н. И. Костомаровъ*, „Мазепа и мазепинцы“ (Историческая монографія и изслѣдованія, т. XVI) и *А. М. Лазаревскій*, „Замѣтки о Мазепѣ“ (Очерки, замѣтки и документы по истории Малороссіи, вып. V, Киевъ, 1899).
В. Мякотинъ.