

Тридцать седьмое засѣданіе, 10 Октября.

Въ это засѣданіе предложены были къ слушанію депутатовъ слѣдующія мнѣнія на законы о купечествѣ:

Депутатъ отъ города Зарайска Иванъ Иконниковъ представилъ, что хотя въ вексельномъ уставѣ и положено опредѣлить въ городахъ присяжныхъ маклеровъ съ надлежащимъ наставленіемъ, но не смотря на то ихъ до сего времени неѣть во многихъ городахъ; по этому заключенные между купечествомъ договоры и даваемые неумѣющимъ грамотѣ заимодавцамъ векселя въ немалыхъ суммахъ, бываютъ, болѣею частію, писаны и заключаемы безъ всякаго свидѣтельства. И та ~~какъ~~ какъ отъ сего происходятъ многія и важныя неудобства, то, для отвѣщенія ихъ, депутатъ Иконниковъ предложилъ: 1) Чтобы въ каждомъ ~~въ~~ городе опредѣлить надлежащее число присяжныхъ маклеровъ, которые бы, какъ заключаемыя договоры, такъ и векселя, за исключеніемъ ~~тѣхъ~~ которыхъ, которые даются отъ знающихъ грамотѣ, записывали поименемъ и ежемѣсячно въ выдаваемыя имъ отъ магистратовъ и ратушъ книги о векселяхъ же, чын они и на кого имению въ книгахъ у нихъ записаны будуть, подавали бы въ подлежащіе магистраты и ратуши вѣдомости. 2) Неумѣющимъ грамотѣ, въ городахъ, ни въ какихъ суммахъ, векселе и договоровъ не писать безъ свидѣтельства маклеровъ; въ противномъ случаѣ таковые векселя и договоры считать недѣйствительными. 3) Служащія въ уѣздахъ вексельныя и другія обязательства можно дозволить писать съ засвидѣтельствованіемъ двухъ честныхъ лицъ изъ тамошнихъ жителей, минуя и городовыхъ маклеровъ. 4) Заимодавцы должны просить на векселедавцевъ во взысканіи денегъ, где подлежитъ, немедленно и не далѣе, какъ черезъ годъ, по протестѣ векселя. 5) Въ случаѣ утраты векселей, вместо даваемыхъ отъ заимодавцевъ векселедавцамъ въ уплатѣ по векселямъ деньги наясныхъ росписокъ, подписывать платежъ денегъ у маклеровъ въ книгахъ, въ коихъ тѣ векселя записаны; если же платежъ будетъ въ иномъ, а не въ томъ городѣ, где вексель писанъ, то эти платежи, за утратою векселей, объявлять тѣмъ маклерамъ, которые должны записывать таковыя объявленія въ особы книги, съ подписаніемъ заимодавца и векселедавца.

Примѣчаніе депутата отъ козаковъ Хондерской крѣпости Андрея Алейникова на мнѣнія, представленныя прочими депутатами. (Собств.)

Нѣкоторые господа депутаты предлагали постановить закономъ,

чтобы произведенія земли, какъ то: всякаго рода хлѣбъ и овощи, которые суть плоды трудовъ земледѣльцевъ, запретить имъ продавать въ розницу, а дозволить сбывать оные не иначе какъ гуртомъ, и чтобы, кромѣ купцовъ, никто не имѣлъ права держать въ городахъ, селахъ и деревняхъ харчевень, ибо, отъ несоблюденія сего порядка, русское купечество будто бы претерпѣваетъ большиѣ убытки и въ торговлѣ происходить великое замѣшательство. На сіе представляю слѣдующее:

Ежели закономъ будетъ постановлено, чтобы всѣ произведенія земли земледѣльцы продавали купцамъ гуртомъ, и если имъ же предоставлено будетъ право содержать въ городахъ, селахъ и деревняхъ харчевни, и все это будетъ проходить чрезъ однѣ купеческія руки, то государство можетъ потерпѣть значительныя нужды и отягощенія, а бѣдный народъ придетъ въ крайнюю скудость и убожество; ибо есть та же города, въ которыхъ нѣтъ вовсе купечества, и земледѣльцы принуждены будутъ, вместо ближайшихъ къnimъ городовъ, отвозить свои произведенія и всякие сѣѣстные припасы, для продажи, въ дальніе города, где есть купечество, верстъ на двѣсти и больше. Здѣсь, будучи принуждены продавать купцамъ привезенные продукты съ болышею уступкою, земледѣльцы не получать за свои произведенія настоящей цѣны, которая поддержала бы ихъ въ ихъ бѣдности и дала бы средство заплатить помѣщику оброкъ. Кромѣ того они, на возвратномъ пути, вырученныя деньги истратятъ на себя и на лошадь безъ остатка, и такимъ образомъ придутъ со всѣмъ своимъ домомъ въ крайнюю бѣдность. Между тѣмъ купечество купленный имъ хлѣбъ и сѣѣстные припасы будетъ продавать городскимъ жителямъ дорогою цѣною, какъ это нынѣ и дѣлается. Отъ того въ нашемъ государствѣ всегда будетъ существовать дороговизна хлѣба и всякихъ потребностей, производимыхъ земледѣльцами, а обыватели городовъ и жители сель и деревень впадутъ въ неоплатные долги и сдѣлаются неисправными по своему званію.

Когда же земледѣльцамъ дозволено будетъ содержать харчевни и продавать гуртомъ, или въ розницу, въ Москвѣ, въ Петербургѣ и въ прочихъ городахъ, а также въ селахъ и деревняхъ, тѣ произведенія, которые даетъ обрабатываемая ими или принадлежащая имъ земля и которые суть: воскъ, медь, ржаной, пшеничный и всякий другой хлѣбъ, овощи, сѣѣстные припасы, туши, рыба и зѣбри, лопади, крушинъ и мелкій рогатый скотъ, сукно, шерсть, холстъ, саюги, шубы, тулуны, сырья и выдѣланнныя кожи, овчины, сѣда, однимъ словомъ, все то, что они добываютъ своими трудами и рукодѣльемъ, то я полагаю, что это принесеть существенную пользу государству, ибо тогда всѣ исчислен-

ные продукты будут продаваться гораздо дешевою цѣною противъ нынѣшняго. Русское купечество не потерпитъ никакого отъ того помѣшательства въ своей торговлѣ, а земледѣльцы на будущее время останутся въ спокойствїи и никакой нужды ни въ чемъ не почувствуютъ. Жители въ городахъ, селахъ и деревняхъ, также и купцы и всѣ другія сословія, находясь въ отдаленныхъ отъ своихъ жилищъ мѣстахъ по государевымъ дѣламъ или для собственныхъ своихъ надобностей, будутъ пользоваться отъ земледѣльцевъ дешевымъ хлѣбомъ и всячими съѣстными принасами безъ нужды.

Но чтобы земледѣльцы въ продажѣ продуктовъ не производили какой нибудь фальши, то не соблаговолено ли будетъ постановить законъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые будутъ содержать харчевни изъ покупныхъ товаровъ, или въ городахъ, селахъ и деревняхъ стануть продавать какой нибудь хлѣбъ, или овощи, или скотъ, или рукодѣлье, вмѣсто своего, покупное, и которые окажутся въ томъ изобличенными, были подвергнуты взысканію и все найденное у нихъ покупное было конфисковано въ казну. Впрочемъ все сіе передаю на разсужденіе собранія господъ депутатовъ.

Мнѣніе депутата отъ новокрещенцевъ изъ Мордовы, Чувашии и Татаръ, Пензенской, Саранской и Петровской провинцій, Федора Сараева. (Собств.)

На основаніи даннаго мнѣнія по силѣ манифеста 14 Декабря 1767 года полномочія въ Комиссію о сочиненіи проекта Нового Уложенія, представляю примѣчанія мои на мнѣнія о законахъ, относящихся до средняго рода людей. Нѣкоторые полагаютъ, что слѣдуетъ запретить крестьянамъ торговлю разными товарами потому, что торгующіе крестьяне, оставляя хлѣбопашество, будто бы причиняютъ купцамъ много стѣсненія, и что отъ нераченія крестьянъ къ землепашеству и происходитъ неурожай хлѣба. Но неурожай хлѣба зависитъ отъ Бога. Иногда случается такой годъ, что крестьянину невозможно снять хлѣбъ серпомъ, онъ долженъ вытаскивать его съ корнемъ; но въ который годъ Богъ послѣтъ урожай, то тогда крестьянинъ только о томъ и думаетъ, какъ ему хлѣбъ убрать, и онъ уже не имѣеть досуга помышлять о торговлѣ. Если же крестьянамъ запрещено будетъ торговать разными товарами, то, въ случаѣ неурожайного года, чѣмъ они будутъ пропитываться, чѣмъ будутъ платить подати?

Когда разночинцы и крестьяне изъ новокрещенцевъ **накопятъ**