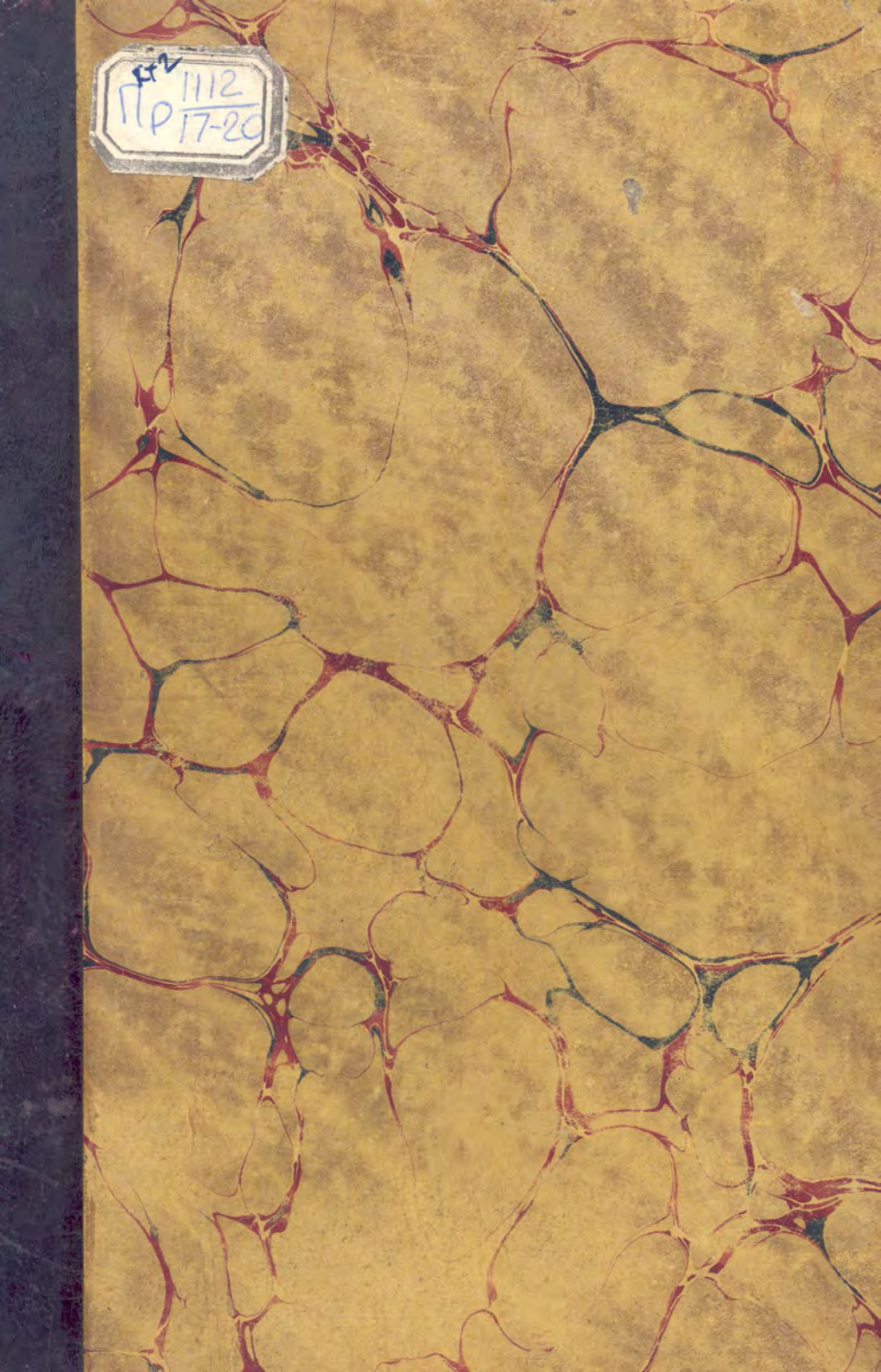


1112
P 17-20



157. 2



194EB1913


1913.

Vol. XVII.


Annales
de l'Institut Commercial de Kiew.




ИЗВѢСТІЯ
Кіевскаго Коммерческаго
ИНСТИТУТА.



1913.



[Книга XVII.]



КІЕВЪ—1913.

В 4

1913.

Vol. XVII. - 20⁵⁹

Annales
de l'Institut Commercial de Kiew.

№ 1112
17-20

ИЗВѢСТІЯ

Кіевскаго Коммерческаго

ИНСТИТУТА.

1913.

Книга XVII.



Державна історична
БІБЛІОТЕКА УРСР

ЗВІРНО 1981 р.

КІЄВЪ—1913.

246414

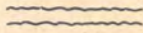
У

Печатано по опредѣленію Учебнаго Комитета Кіев. Коммерч. Института.
Директоръ М. Довнаръ-Запольскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

СТР.

Высочайше утвержденное Положеніе о Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ	1— 20
Уставъ Кіевского Коммерческаго Института	1— 23
Программы преподаванія въ Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ по предметамъ: Политической экономіи, Исторіи политической экономіи, Прикладной экономіи (Экономія промышленности, Экономія торговли, кредитъ, банки и денежное обращеніе), Статистикъ, Экономической географіи и сельскохозяйственной экономіи, Экономической географіи Юго-Западнаго Края, Энциклопедіи права, Общему ученію о государствѣ, Русскому гражданскому праву, Русскому государственному праву, Международному праву, Административному праву, Исторіи Русскаго государственнаго права, Русскому гражданскому процессу Финансовому праву, Всеобщей исторіи, Новой Русской исторіи, Экономической исторіи Россіи, Исторіи хозяйственнаго строя Западной Европы, Энциклопедіи водноперевозочнаго дѣла и Коммерческой ариметикъ	1—115
Временный курсъ объ экономическомъ значеніи холодильнаго дѣла	1— 4
Рѣчи и доклады, произнесенныя въ учредительномъ собраніи Юго-Западнаго Отдѣленія Россійской Экспортной Палаты.	1— 49
Вступительное слово В. И. Денисова	3— —
Ближайшія задачи русскаго экспорта М. В. Довнаръ-Запольскаго	7— —
Юго Западный край, какъ производительная среда А. И. Ярошевича	41— —
А. И. Ярошевичъ. Крестьянскія плантаціи сахарной свеклы въ Юго-Западномъ краѣ	1— 52
С. С. Остапенко. Персидскій рынокъ и его значеніе для Россіи: Хозяйственное значеніе торговли	1— 65
Русско-персидская торговля въ цифрахъ	66—175
С. С. Остапенко. Очердная задача русскаго хлѣбнаго экспорта.	1— 25



CODEPWAHIE

Будет ли в дальнейшем Государство
некоторые функции
и т. д. (фaint text)

Государство
и т. д. (фaint text)

и т. д. (фaint text)

и т. д. (фaint text)

и т. д. (фaint text)

и т. д. (фaint text)

и т. д. (фaint text)

и т. д. (фaint text)

**Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной
Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный законъ.**

Объ установленіи Положенія и штата Кіевскаго Коммерческаго Института.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*БЫТЬ ПО СЕМУ*“.

Въ Царскомъ Селѣ.
3 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь, Сенаторъ *Крыжановскій*.

**ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И
ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ**

ЗАКОНЪ

**объ установленіи Положенія и штата Кіевскаго Коммерческаго
Института.**

I. Установить прилагаемые при семъ Положеніе и штатъ Кіевскаго Коммерческаго Института.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности опредѣлить срокъ и порядокъ введенія въ дѣйствіе—полностью или по частямъ—указанныхъ въ отдѣлѣ I Положенія и штата.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

М. Акимовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*БЫТЬ ПО СЕМУ*“.

Въ Царскомъ Селѣ.
3 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь, Сенаторъ *Крыжановскій*.

ПОЛОЖЕНІЕ

О КІЕВСКОМЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ.

І. Общія постановленія.

1. Кіевскій Коммерческій Институтъ есть высшее учебное заведеніе.

Примѣчаніе. Подробный уставъ Института утверждается Министеромъ Торговли и Промышленности.

2. Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Экономическаго и Коммерческо-техническаго, раздѣляющихся на подотдѣлы, спеціальные предметы коихъ устанавливаются учебными планами, составляемыми и утверждаемыми въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ 5 части III статьи 44 и въ пунктѣ 12 части II статьи 47.

3. Институтъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности по учебному отдѣлу.

4. Учебный курсъ на каждомъ изъ отдѣленій продолжается четыре года, съ раздѣленіемъ на восемь семестровъ.

5. Средства Института составляютъ: 1) доходы отъ принадлежащихъ Институту имуществъ; 2) получаемая со слушателей плата за лекціи и практическія занятія; 3) средства, жертвуемая на нужды Института Кіевскимъ Обществомъ Содѣйствія Распространенію Коммерческихъ Знаній или другими учреждениями и лицами; 4) сборъ за выдаваемые Институтомъ дипломы и свидѣтельства; 5) доходъ отъ продажи издѣлій и за исполненіе работъ учебно-вспомогательными учреждениями Института и 6) другія поступленія.

6. Средства Института (ст. 5), составляя собственность Института, могутъ быть расходуютъ исключительно на его нужды.

7. Институту предоставляется пріобрѣтать, отчуждать и закладывать движимое и недвижимое имущество, вступать въ обязательства и искать и отвѣчать на судѣ; вообще Институтъ пользуется правами юридическаго лица.

Примѣчаніе. Пріобрѣтеніе, отчужденіе и залогъ недвижимаго имущества можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности.

II. Учебная часть.

8. Въ Институтѣ преподаются:

I. На Экономическомъ Отдѣленіи.

Богословіе, исторія хозяйственнаго быта и экономическихъ ученій, теорія политической экономіи, экономическая политика, наука о финансахъ, экономическая географія, статистика, общая теорія права, государственное право, административное право, международное право, гражданское право, торговое право, гражданское и торговое судопроизводство, уголовное право и процессъ, исторія, счетовѣдніе (бухгалтерія), высшая математика, финансовыя вычисленія, товаровѣдніе съ технологією, иностранные языки.

Въ развитіе и дополненіе означенныхъ предметовъ и въ зависимости отъ раздѣленія предметовъ преподаванія на подѣотдѣлы, на Экономическомъ Отдѣленіи преподаются спеціальныя курсы по экономическимъ наукамъ (кредитъ и денежное обращеніе, биржи, банки, страховая экономія и др.), спеціальныя курсы по различнымъ отдѣламъ торговаго права (морское, страховое, банковое право и др.), спеціальныя курсы по изученію различныхъ сторонъ торгово-промышленной дѣятельности (страховое дѣло, банковое дѣло, коммерческая корреспонденція, оцѣночное дѣло, транспортное дѣло, тарифное дѣло, желѣзнодорожное дѣло, организація торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и другіе курсы), дополнительныя курсы по педагогикѣ съ ея исторією и другимъ педагогическимъ предметамъ, по психологіи и введенію въ философію, по мѣстному хозяйству и самоуправленію, по фабричному законодательству, по общему землевѣднію, физикѣ, химіи, этнографіи и проч.

II. На отдѣленіи Коммерческо-техническомъ.

Богословіе, высшая математика, физика, механика съ машиновѣдніемъ, химія неорганическая и органическая, общая ботаника, товаровѣдніе, технологія, общая теорія права, государственное право, гражданское и торговое право, исторія экономическихъ ученій, теорія политической экономіи, статистика, экономическая географія, счетовѣдніе (бухгалтерія), финансовыя вычисленія, иностранные языки.

Въ развитіе и дополненіе означенныхъ предметовъ и въ зависимости отъ раздѣленія предметовъ преподаванія на отдѣлы, на Коммерческо-техническомъ Отдѣленіи преподаются дополнительные и спеціальныя курсы по различнымъ отдѣламъ естествознанія и техники, стоящимъ въ связи съ изученіемъ предметовъ торгово-промышленнаго оборота, по кристаллографіи и минералогіи, зоологіи, фізіологіи челоуѣка и гігіенѣ, фізіологіи растений и бактеріологіи, технической микологіи, практической геологіи съ горнозаводскимъ дѣломъ, электротехникѣ, черченію, устройству паровыхъ котловъ и организациі средствъ предупрежденія несчастій на фабрикахъ и заводахъ, организациі промышленныхъ предпріятій, транспорту и храненію товаровъ, консервированію пищевыхъ веществъ, а также по различнымъ отдѣламъ экономическихъ и юридическихъ наукъ, педагогикѣ съ ея исторіею и другимъ педагогическимъ предметамъ по общему землевѣдѣнію и проч.

Преподаваніе на обоихъ отдѣленіяхъ сопровождается обязательными упражненіями и практическими занятіями въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

9. При Институтѣ состоятъ слѣдующія учебно-вспомогательныя учрежденія: бібліотека общая и бібліотеки семинаріевъ по отдѣльнымъ предметамъ; лабораторіи: общей и аналитической химіи и по товаровѣдѣнію; музей товаровѣдѣнія и кабинеты: по физикѣ, по счетовѣдѣнію, по экономическимъ и юридическимъ наукамъ, а также по всемъ предметамъ основнаго и прикладнаго естествознанія, преподаваемыхъ въ Институтѣ,

Завѣдываніе учебно-вспомогательными учрежденіями, кромѣ общей бібліотеки, возлагается на профессоровъ, доцентовъ и преподавателей подлежащихъ предметовъ. При этихъ учрежденіяхъ состоятъ лаборанты и ассистенты, при бібліотекѣ—бібліотекаръ, а при музеѣ товаровѣдѣнія—хранитель музея.

10. На обоихъ отдѣленіяхъ Института учреждаются кафедры двѣнадцати профессоровъ ординарныхъ и восьми экстраординарныхъ, а именно: политической экономіи—три, статистики и экономической географіи—двѣ, финансоваго права—одна, государственнаго права одна, административнаго права—одна, гражданскаго и торговаго права—три, высшихъ финансовыхъ вычисленій—одна, математики—одна, физики—одна, химіи—одна, общей біологіи—одна, товаровѣдѣнія и технологій—три и практической геологіи съ горнозаводскимъ дѣломъ—одна.

Преподаваніе прочихъ предметовъ, входящихъ въ составъ учебныхъ курсовъ, а также временное преподаваніе по предметамъ, по которымъ учреждены кафедры, и руководство практическими упражненіями и занятіями слушателей по этимъ предметамъ поручается сверхштатнымъ профессорамъ, а также штатнымъ и сверхштатнымъ доцентамъ и преподавателямъ. Для преподаванія богословія полагается особый преподаватель.

11. Независимо отъ постоянныхъ курсовъ по означеннымъ въ статьѣ 8 предметамъ, Институтъ можетъ приглашать извѣстныхъ специалистовъ для прочтенія временныхъ курсовъ по отдѣльнымъ вопросамъ.

III. Личный составъ Института.

12. Профессоры Института, какъ штатные, такъ и сверхштатные, избираются Учебнымъ Комитетомъ: 1) по предметамъ, для которыхъ имѣются ученые университетскія степени: ординарные—изъ лицъ, имѣющихъ степень доктора, а экстраординарные—изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра по соответственному разряду наукъ, и 2) по специальнымъ предметамъ, для которыхъ не имѣется ученыхъ университетскихъ степеней,—изъ лицъ, приобрѣвшихъ званіе адъюкта, присужденное однимъ изъ Россійскихъ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеній по соответственному разряду наукъ. Доценты избираются Учебнымъ Комитетомъ изъ лицъ, выдержавшихъ экзаменъ на вышеозначенную степень или званіе. Сверхштатные профессора Института избираются также изъ лицъ, занимающихъ должность профессора, а сверхштатные доценты—изъ лицъ, занимающихъ должность доцента или имѣющихъ званіе приватъ-доцента одного изъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи.

Преподаватель богословія назначается, по представленію Учебнаго Комитета Института, Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ.

13. Для полученія званія адъюкта Кіевскаго Коммерческаго Института по высшимъ финансовымъ вычисленіямъ (на отдѣленіи Экономическомъ) и по товаровѣднію (на отдѣленіи Коммерческо-техническомъ) требуется: 1) окончаніе курса наукъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи соответствующей специальности; 2) выдержаніе испытаній на соответственномъ отдѣленіи Института изъ избраннаго отдѣла наукъ по установленной

Учебнымъ Комитетомъ Института и утвержденной Министеромъ Торговли и Промышленности программѣ, примѣнительно къ испытаніямъ на степень магистра; 3) представленіе ученой работы (диссертациі) по избранной спеціальности и публичная ея защита, и 4) прочтеніе, пробныхъ лекцій: одной на тему, предложенную собраніемъ отдѣленія, и другой на тему, избранную испытуемымъ. Исполнившій удовлетворительно означенныя требованія удостоивается, по присужденію собранія отдѣленія и съ утвержденія Учебнаго Комитета Института, званія адъюнкта Кіевскаго Коммерческаго Института.

14. Штатные профессеры и штатные доценты обязаны употреблять на преподаваніе въ Институтѣ время, примѣнительно къ семичасовой нормѣ.

15. Преподаватели избираются Учебнымъ Комитетомъ изъ лицъ, получившихъ дипломъ по соотвѣтственной спеціальности въ одномъ изъ Россійскихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Научный цензъ преподавателей иностранныхъ языковъ, счетовѣдствія, рисованія, черченія и стенографіи устанавливается Учебнымъ Комитетомъ Института.

16. Всѣ профессеры и доценты, какъ штатные, такъ и сверхштатные, а равно штатные преподаватели, утверждаются въ должностяхъ Министеромъ Торговли и Промышленности. Преподаватели, не зачисляемые въ штатъ, приглашаются къ преподаванію изъ платы по найму, съ разрѣшенія учебнаго отдѣла Министерства Торговли и Промышленности.

Если въ теченіе одного года преподаваніе по какому-либо изъ основныхъ предметовъ не будетъ обезпечено Учебнымъ Комитетомъ Института, то Министру Торговли и Промышленности предоставляется назначить для преподаванія такого предмета профессора, доцента или преподавателя, по собственному усмотрѣнію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 12 и 15.

Примѣчаніе. Лица, избранныя въ преподаватели Института, какъ штатные, такъ и сверхштатные, могутъ быть допущены къ временному исполненію своихъ обязанностей, съ разрѣшенія Учебнаго Отдѣла Министерства Торговли и Промышленности, и до утвержденія ихъ въ должностяхъ.

17. Для пополненія преподавательскаго состава Институту предоставляется имѣть стипендіатовъ. По приобрѣтеніи стипендіатами ученаго званія адъюнкта, въ случаѣ поступленія на учебную службу, время, проведенное ими въ качествѣ стипендіатовъ, можетъ быть засчитано имъ въ дѣйствительную учебную службу, по выслугѣ срока, равнаго тому времени, которое принимается къ зачету.

18. Въ помощь преподавательскому составу и для веденія практическихъ занятій съ учащимися назначаются ассистенты и лаборанты, въ числѣ, опредѣленномъ въ штатѣ Института, а также хранитель музея. Ассистенты и лаборанты избираются на два года собраніями отдѣленій, а хранитель музея на тотъ же срокъ— Учебнымъ Комитетомъ, изъ лицъ, окончившихъ высшее учебное заведеніе въ Имперіи. По истеченіи двухъ лѣтъ, переизбраніе ихъ производится безъ опредѣленія срока. Ассистенты, лаборанты и хранитель музея утверждаются въ должностяхъ Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности.

19. Штатнымъ профессорамъ, доцентамъ, ассистентамъ, лаборантамъ, преподавателямъ и хранителю музея присвоивается содержаніе по штату. Сверхштатные профессора, доценты, ассистенты и лаборанты, а равно и преподаватели, получаютъ вознагражденіе въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ Попечительнымъ Совѣтомъ Института и утверждаемыхъ Министромъ Торговли и Промышленности; такимъ же порядкомъ назначается вознагражденіе, вмѣсто содержанія, профессорамъ, прослужившимъ тридцать и болѣе лѣтъ и остающимся на службѣ въ Институтѣ.

Преподаватели могутъ быть зачисляемы на государственную службу, если имѣютъ въ Институтѣ не менѣе восьми часовъ занятій въ недѣлю, а по специальнымъ предметамъ—не менѣе шести часовъ.

20. При Институтѣ состоятъ: правитель дѣлъ, смотритель зданій, врачъ, бухгалтеръ и бібліотекаръ.

21. Оклады содержанія штатныхъ служащихъ могутъ быть повышаемы Попечительнымъ Совѣтомъ противъ размѣровъ, установленныхъ въ штатѣ, если по состоянію средствъ Института это оказалось бы возможнымъ, но назначенные на семъ основаніи дополнительные оклады штатныхъ служащихъ не принимаются въ расчетъ при опредѣленіи размѣровъ пенсіи.

IV. Слушатели Института.

22. Въ число дѣйствительныхъ слушателей Института могутъ быть принимаемы лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ коммерческихъ и реальныхъ училищахъ съ дополнительнымъ при нихъ классомъ, гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, курсъ коихъ признанъ Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, достаточнымъ для поступленія въ Институтъ. Въ число дѣйствительныхъ слушательницъ Института могутъ быть принимаемы лица, имѣющія образовательный цензъ не ниже того, который требуется отъ зачисляемыхъ въ дѣйствительные слушатели. Списокъ женскихъ учебныхъ заведеній, аттестаты коихъ даютъ право на поступленіе въ Институтъ, утверждается Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами. Пріемъ дѣйствительныхъ слушателей и слушательницъ можетъ происходить передъ началомъ каждаго учебнаго полугодія.

23. Къ слушанію отдѣльныхъ лекцій и къ занятіямъ по отдѣльнымъ предметамъ могутъ быть допускаемы, если окажется достаточно свободнаго мѣста въ помѣщеніяхъ Института, постороннія лица обоюго пола, въ качествѣ вольнослушателей и вольнослушательницъ. Вольнослушатели и вольнослушательницы должны имѣть аттестаты или свидѣтельства, указанные въ предыдущей (22) статьѣ; въ случаѣ же, если они таковыхъ документовъ не имѣютъ, то могутъ быть принимаемы въ Институтъ лишь по отдѣльнымъ, каждый разъ, ходатайствамъ Учебнаго Комитета Института передъ Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности.

24. Условія пріема въ дѣйствительные слушатели и слушательницы, а также въ вольнослушатели и вольнослушательницы, число принимаемыхъ ежегодно учащихся и срокъ пребыванія ихъ въ Институтѣ устанавливаются въ особыхъ правилахъ, вырабатываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ Института и утверждаемыхъ Министромъ Торговли и Промышленности.

25. Правила о правахъ и обязанностяхъ учащихся по отношенію къ Институту и о порядкѣ надзора надъ ними опредѣляются Министромъ Торговли и Промышленности.

26. Дѣйствительные слушатели Института пользуются, по отбыванію воинской повинности, правомъ отсрочки до окончанія об-

разованія на равныхъ съ обучающимися въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ основаніяхъ.

27. Дѣйствительные слушатели и слушательницы послѣдняго курса, выполнившіе все требуемая учебнымъ планомъ работы, подвергаются установленнымъ, съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности, испытаніямъ въ особыхъ комиссіяхъ отдѣленій, подъ предсѣдательствомъ декана отдѣленія, при участіи особыхъ лицъ, если Министръ признаетъ нужнымъ ихъ назначить. Успѣшно выдержавшіе испытанія удостоиваются: 1) по Экономическому Отдѣленію: отличнѣйшіе — званія кандидата экономическихъ наукъ *перваго* разряда, прочіе — званія кандидата экономическихъ наукъ *второго* разряда, и 2) по Коммерческо-техническому отдѣленію: отличнѣйшіе — званія коммерческаго инженера *перваго* разряда, а прочіе званія коммерческаго инженера *второго* разряда.

28. Лица мужского пола, окончившія курсъ наукъ въ Институтѣ съ означенными въ предыдущей (27) статьѣ званіями и не имѣющія по происхожденію правъ высшаго состоянія, получаютъ званіе личнаго почетнаго гражданства, безъ взиманія установленной за грамоту пошлины. Министру Торговли и Промышленности предоставляется ходатайствовать о дарованіи званія потомственнаго почетнаго гражданства тѣмъ изъ вышеуказанныхъ лицъ, которыя представляютъ достовѣрныя доказательства того, что они успѣшно занимали не менѣе десяти лѣтъ отвѣтственныя должности въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ.

29. Лица, окончившія курсъ наукъ въ Институтѣ съ означенными въ статьѣ 27 званіями и удовлетворяющія установленнымъ Министромъ Торговли и Промышленности условіямъ относительно практической ихъ подготовки, имѣютъ право на занятіе соотвѣтственныхъ должностей штатныхъ преподавателей и преподавательницъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Торговли и Промышленности.

30. Лица мужского пола, окончившія курсъ наукъ въ Институтѣ съ означенными въ статьѣ 27 званіями, пользуются, относительно отбыванія воинской повинности, правами, опредѣленными въ Уставѣ объ этой повинности для лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

31. Лицамъ, удостоеннымъ означенныхъ въ статьѣ 27 званій, присваивается право носить установленный для нихъ знакъ особаго образа.

У. Управление Институтомъ.

32. Управление институтомъ возлагается на: Попечительный Совѣтъ, Директора, Учебный Комитетъ, Правленіе и собранія отдѣлений.

33. Попечительный Совѣтъ образуется изъ членовъ, избираемыхъ Комитетомъ Кіевскаго Общества Содѣйствія Распространенію коммерческихъ знаній на четыре года, директора института, декановъ отдѣлений и двухъ членовъ, избираемыхъ Учебнымъ Комитетомъ Института на четыре года изъ своей среды. Число членовъ попечительнаго совѣта опредѣляется Министромъ Торговли и Промышленности, которому предоставляется также назначать въ составъ совѣта, сверхъ указанныхъ въ сей статьѣ лицъ, одного члена по своему усмотрѣнію.

34. Предсѣдатель, лицо, его замѣняющее, казначей и секретарь Попечительнаго Совѣта избираются симъ совѣтомъ на четыре года изъ своей среды.

35. Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта утверждается въ должности Высочайшимъ приказомъ, по представленію Министра Торговли и Промышленности, а члены Попечительнаго Совѣта—Министромъ Торговли и Промышленности.

36. Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта наблюдаетъ за правильнымъ веденіемъ хозяйственной части Института. Съ этою цѣлью онъ слѣдитъ за исполненіемъ хозяйственныхъ постановленій Попечительнаго Совѣта и правильнымъ расходомъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе Института.

Предсѣдатель назначаетъ засѣданія попечительнаго совѣта и наблюдаетъ за своевременностью и точностью исполненія его постановленій.

Предсѣдатель утверждаетъ избранныхъ Правленіемъ кандидатовъ на должности стотрителя зданій, врача и бухгалтера.

37. Предсѣдатель и члены Попечительнаго Совѣта пользуются заурядъ присвоенными ихъ должностямъ правами государственной службы, кромѣ правъ на пенсію. Они могутъ быть представляемы къ Высочайшимъ наградамъ.

38. Вѣдѣнію Попечительнаго Совѣта подлежатъ:

І. Дѣла, предоставленныя его окончательному рѣшенію:

1) общее наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ и расходомъ денежныхъ средствъ Института, согласно смѣтнымъ

предположеніямъ, и опредѣленіе сверхсѣтнхъ отпусковъ; 2) разсмотрѣніе постановленій Учебнаго Комитета по дѣламъ, связаннымъ съ назначеніемъ средствъ; 3) наблюденіе за употребленіемъ, согласно назначенію, суммъ, жертвуемыхъ общественными учрежденіями и частными лицами; 4) принятіе пожертвованій въ пользу Института; 5) изысканіе средствъ для развитія учебно-вспомогательныхъ учрежденій Института; 6) избраніе изъ своей среды на четыре года одного члена для присутствованія въ засѣданіяхъ Учебнаго Комитета и одного члена въ составъ Правленія Института, и 7) учрежденіе, въ развитіе своей дѣятельности, особыхъ комиссій.

II. Дѣла, представляемыя Попечительнымъ Совѣтомъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности:

1) постановленія о приобрѣтеніи, отчужденіи или залогѣ недвижимаго имущества; 2) установленіе, по представленію Учебнаго Комитета, числа лицъ, принимаемыхъ въ составъ учащихся Института, и размѣра платы за лекціи и практическія занятія; 3) разсмотрѣніе предположеній Учебнаго Комитета объ учрежденіи учебныхъ обществъ при Институтѣ; 4) представленіе годового отчета по хозяйственной части; 5) избраніе, въ соединенномъ съ Учебнымъ Комитетомъ засѣданіи, директора института; 6) избраніе, въ соединенномъ съ Учебнымъ Комитетомъ засѣданіи, почетныхъ членовъ Института, и 7) установленіе размѣровъ вознагражденія сверхштатнымъ профессорамъ, доцентамъ, ассистентамъ, лаборантамъ и преподавателямъ, а также профессорамъ, прослужившимъ тридцать и болѣе лѣтъ и остающимся на службѣ въ Институтѣ.

39. Директоръ Института избирается на четыре года, изъ числа профессоровъ Института, въ соединенномъ засѣданіи Попечительнаго Совѣта и Учебнаго Комитета, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя попечительнаго совѣта. Директоръ Института утверждается въ должности Высочайшимъ приказомъ, по представленію Министра Торговли и Промышленности.

40. На директора возлагается ближайшее завѣдываніе Институтомъ и наблюденіе за порядкомъ и правильнымъ ходомъ дѣлъ въ Институтѣ. Въ этихъ цѣляхъ директоръ долженъ слѣдить, чтобы всѣ служащіе въ Институтѣ исполняли свои обязанности и чтобы преподаваніе въ Институтѣ шло правильно и въ надлежащей полнотѣ.

Директоръ утверждаетъ избранныхъ правленіемъ кандидатовъ на должности правителя дѣлъ и бібліотекаря.

Директоръ даетъ отпуски въ учебное время служащимъ по учебной части въ Институтѣ на срокъ не болѣе восьми дней. Объ отпускахъ служащихъ по учебной части на болѣе продолжительное время директоръ входитъ съ представленіями къ Министру Торговли и Промышленности. Прочимъ служащимъ директоръ разрѣшаетъ отпуски своею властью.

Въ случаяхъ важныхъ и не терпящихъ отлагательства директоръ принимаетъ всѣ нужныя мѣры, хотя бы онѣ и превышали предоставленныя ему права, съ доведеніемъ о нихъ немедленно до свѣдѣнія Попечительнаго Совѣта и Учебнаго Комитета и съ донесеніемъ о каждомъ такомъ случаѣ Министру Торговли и Промышленности.

Директоръ назначаетъ засѣданія Учебнаго Комитета и предсѣдательствуетъ въ нихъ. Онъ наблюдаетъ за своевременностью и точностью исполненія постановленій комитета.

41. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни директора, его замѣщаетъ одинъ изъ декановъ по старшинству службы, а въ случаѣ отсутствія или болѣзни декановъ,—одинъ изъ членовъ Учебнаго Комитета, по избранію сего Комитета и съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности.

42. Общее завѣдываніе учебною частью въ Институтѣ ввѣряется Учебному Комитету, а подготовительныя и исполнительныя работы по учебной части—собраніямъ отдѣленій.

43. Учебный Комитетъ Института состоитъ изъ всѣхъ профессоровъ, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, предсѣдателя Попечительнаго Совѣта и одного члена, избираемаго Попечительнымъ Совѣтомъ изъ своей среды. Предсѣдательствованіе въ Учебномъ Комитетѣ возлагается на директора Института.

44. Вѣдѣнію Учебнаго Комитета подлежатъ:

I. Дѣла, предоставленныя его окончательному рѣшенію:

1) постановленія объ увольненіи учащихся 2) утвержденіе правилъ для производства переходныхъ испытаній; 3) утвержденіе въ присужденномъ собраніями отдѣленій званіи адъюнкта Коммерческаго Института; 4) утвержденіе завѣдывающихъ учебно-вспомогательными учрежденіями; 5) избраніе изъ своей среды двухъ членовъ въ Попечительный Совѣтъ; 6) утвержденіе лицъ, избираемыхъ отдѣленіями для подготовленія къ профессорскому званію; 7) возложеніе временнаго преподаванія по вакантной каѳедрѣ на одного изъ наличныхъ профессоровъ, доцентовъ или преподавате-

лей; 8) избраніе членовъ бібліотечной и другихъ комиссій по завѣдыванію учебно-вспомогательными учрежденіями; 9) установленіе научнаго ценза преподавателей иностранныхъ языковъ, счетовѣднія, рисованія, черченія и стенографіи; 10) присужденіе дипломовъ окончившимъ курсъ и свидѣтельство лицамъ, выдержавшимъ окончательныя испытанія въ Институтѣ, и 11) составленіе правилъ для пользованія бібліотекою, учебными коллекціями и прочими учебно-вспомогательными учрежденіями, а равно установленіе порядка пополненія бібліотеки, учебныхъ коллекцій и учебныхъ пособій.

II. Дѣла, представляемыя Учебнымъ Комитетомъ на разрѣшеніе Попечительнаго Совѣта:

1) рассмотрѣніе смѣтныхъ предположеній и годового отчета по хозяйственной части; 2) дѣла, касающіяся учебной части и требующія расходовъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтою, и 3) опредѣленіе числа стипендій для лицъ, оставляемыхъ при Институтѣ для подготовленія къ профессорскому званію.

III. Дѣла, представляемыя Учебнымъ Комитетомъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности:

1) опредѣленіе условій приѣма учащихся; 2) избраніе временнаго замѣстителя директора, на случай отсутствія директора и декановъ; 3) избраніе профессоровъ, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, и прочихъ лицъ учебнаго персонала; 4) избраніе изъ своей среды на четыре года секретаря Учебнаго Комитета; 5) установленіе учебныхъ плановъ отдѣленій и подьотдѣловъ и опредѣленіе наибольшаго срока пребыванія учащихся на отдѣленіи; 6) установленіе правилъ и программъ окончательныхъ испытаній; 7) установленіе программъ испытаній для соисканія званія адъюнкта, примѣнительно къ испытаніямъ на степень магистра; 8) доклады объ избранныхъ собраніями отдѣленій деканахъ; 9) представленіе годового отчета по учебной части, и 10) представленіе заключеній по всѣмъ вопросамъ, по которымъ Министръ Торговли и Промышленности признаетъ нужнымъ имѣть мнѣніе Учебнаго Комитета Института.

IV. Дѣла, представляемыя Учебнымъ Комитетомъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности чрезъ Попечительный Совѣтъ:

1) составленіе предположеній о числѣ учащихся, принимаемыхъ въ Институтъ, и о размѣрѣ платы за лекціи и практичес-

кія занятія; 2) предположенія объ учрежденіи новыхъ кафедръ, о замѣнѣ одной кафедры другою и о соединеніи и раздѣленіи кафедръ; 3) учрежденіе сверхштатныхъ должностей профессоровъ, доцентовъ, ассистентовъ и лаборантовъ; 4) избраніе, въ соединенномъ съ Попечительнымъ Совѣтомъ засѣданіи, директора Института; 5) избраніе, въ соединенномъ съ Попечительнымъ Совѣтомъ засѣданіи, почетныхъ членовъ Института; 6) предположенія объ учрежденіи ученыхъ обществъ при Институтѣ; 7) предположенія объ ученыхъ командировкахъ профессоровъ, доцентовъ и преподавателей Института, и 8) опредѣленіе условій допущенія къ окончательнымъ испытаніямъ въ Институтѣ постороннихъ лицъ.

Правленіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, казначея одного члена Попечительнаго Совѣта, по его избранію, декановъ отдѣленій, секретаря Учебнаго Комитета и правителя дѣлъ.

Вѣдѣнію правленія подлежатъ: 1) ближайшее завѣдываніе хозяйственною частью Института, расходваніе суммъ, отпущенныхъ по смѣтѣ, производство сверхсмѣтныхъ расходовъ и приобрѣтеніе предметовъ, необходимыхъ для учебно-вспомогательныхъ учреждений; 2) приемъ учащихся, на основаніи установленныхъ правилъ; 3) избраніе кандидатовъ на должности смотрителя зданій, врача и бухгалтера и представленіе ихъ на утвержденіе предсѣдателя Попечительнаго Совѣта; 4) установленіе для означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ лицъ инструкцій, опредѣляющихъ ихъ дѣятельность; 5) избраніе кандидатовъ на должности правителя дѣлъ и бібліотекаря и представленіе ихъ на утвержденіе директора; 6) назначеніе размѣра вознагражденія служащимъ въ канцеляріи; 7) составленіе смѣтныхъ предположеній и годовыхъ отчетовъ по хозяйственной части; 8) наблюденіе за сохранностью и исправностью имущества Института, а также за правильнымъ веденіемъ инвентарей; 9) назначеніе средствъ на печатаніе ученыхъ сочиненій, по представленію собраній, и 10) предварительное разсмотрѣніе и подготовленіе дѣлъ, передаваемыхъ для этой цѣли правленію Попечительнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ.

46. Собранія отдѣленій образуются изъ всѣхъ профессоровъ и штатныхъ доцентовъ отдѣленія, подъ предсѣдательствомъ декановъ. Сверхъ сего, въ собраніи отдѣленія участвуютъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, сверхштатные доценты и преподаватели по вопросамъ, касающимся преподаваемыхъ ими предметовъ.

46. Вѣдѣнію собраній отдѣленій подлежитъ:

I. Дѣла, предоставленныя ихъ окончательному рѣшенію:

1) назначеніе и производство испытаній учащимся; 2) разсмотрѣніе ученыхъ сочиненій, предположенныхъ къ изданію Институтомъ, и 3) избраніе секретаря отдѣленія изъ числа членовъ отдѣленія на три года.

II. Дѣла, представляемыя собраніемъ отдѣленія Учебному Комитету:

1) постановленія о присужденіи дипломовъ окончившимъ Институтъ и свидѣтельствъ лицамъ, выдержавшимъ окончательныя испытанія въ Институтѣ; 2) допущеніе къ соисканію званія адъюнкта института и присужденіе означеннаго званія; 3) избраніе лицъ, оставляемыхъ при Институтѣ для подготовленія къ профессорскому званію; 4) избраніе завѣдывающихъ учебно-вспомогательными учрежденіями; 5) составленіе годового отчета по учебной части отдѣленія; 6) ходатайства объ учрежденіи новыхъ каѳедръ, о замѣнѣ одной каѳедры другою и о соединеніи и раздѣленіи каѳедръ; 7) установленіе условій ежегоднаго пріема на отдѣленіе и опредѣленіе числа принимаемыхъ; 8) составленіе правилъ и программъ окончательныхъ испытаній; 9) составленіе правилъ о порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, а также о пополненіи библіотеки, учебныхъ коллекцій и учебныхъ пособій и о пользованіи ими; 10) избраніе кандидатовъ на должность профессоровъ и декановъ, доцентовъ, преподавателей и прочихъ лицъ учебнаго персонала; 11) предположенія объ ученыхъ командировкахъ, и 12) составленіе учебныхъ плановъ отдѣленія и подотдѣловъ и опредѣленіе наибольшаго срока пребыванія учащихся на отдѣленіи.

III. Дѣла, препровождаемыя собраніемъ отдѣленія въ Правленіе Института:

1) предположенія о напечатаніи ученыхъ сочиненій на счетъ Института; 2) предположенія о расходованіи суммъ, отпущенныхъ на отдѣленіе по смѣтѣ; 3) предположенія о сверхсмѣтныхъ расходахъ; 4) заявленія о подлежащихъ пріобрѣтенію предметахъ, необходимыхъ для учебно-вспомогательныхъ учреждений, и 5) проектъ ежегодной смѣты по отдѣленію.

47. Деканъ избирается на четыре года подлежащимъ отдѣленіемъ изъ числа профессоровъ отдѣленія и утверждается въ

должности Министромъ Торговли и Промышленности. Выборы производятся въ присутствіи Учебнаго Комитета.

48. Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта и директоръ Института имѣютъ право принимать участіе въ собраніяхъ отдѣлений и коммисіяхъ, избираемыхъ учебнымъ комитетомъ или отдѣленіями.

VI. Права и преимущества Института.

49. Институту предоставляется: 1) имѣть печать съ изображеніемъ государственнаго герба и надписью: „Кіевскій Коммерческій Институтъ“; 2) выписывать изъ-за границы безпошлинно ученія и учебныя пособія и учебные предметы, соотвѣтственные преподаваемымъ наукамъ, образцы товаровъ, а также машины и инструменты для оборудованія учебно-вспомогательныхъ учреждений, подъ условіемъ непосредственной выписки этихъ вещей начальствомъ Института и съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 754 и 755 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.); 3) безпошлинно пріобрѣтать и получать имущества, необходимыя для выполненія учебныхъ цѣлей; 4) пересылать пакеты, посылки и тюки вѣсомъ до полпуда въ одномъ отправленіи безъ платежа вѣсовыхъ денегъ; 5) пріобрѣтать для Института за границую книги, рукописи и поврежденные изданія безъ разсмотрѣнія ихъ Комитетомъ иностранной цензуры; 6) выдавать удостовѣренія на льготный для учащихся въ Институтѣ проѣздъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ; 7) издавать періодическіе труды ученаго содержанія; 8) присуждать медали и преміи учащимся за научныя работы; 9) устраивать испытательныя станціи для выполненія работъ по предложеніямъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ; 10) устраивать публичныя выставки образцовыхъ работъ и образцовъ товаровъ, и 11) учреждать при Институтѣ ученія Общества.

50. Институту предоставляется избирать почетныхъ членовъ изъ лицъ, проявившихъ выдающуюся дѣятельность въ области науки, отечественной торговли и промышленности или коммерческаго образованія.

VII. Права служащихъ въ Институтѣ.

51. Профессоры Института относительно получаемыхъ изъ государственнаго казначейства пенсій и единовременныхъ пособій

пользуются слѣдующими правами: 1) полная пенсія по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ и половинная пенсія по выслугѣ двадцати лѣтъ назначается: для ординарныхъ профессоровъ—изъ оклада въ двѣ тысячи четыреста рублей и для экстраординарныхъ профессоровъ—изъ оклада въ одну тысячу шестьсотъ рублей; 2) послѣ тридцати лѣтъ учебной службы ординарные профессора получаютъ пенсію въ три тысячи рублей и экстраординарные профессора—въ двѣ тысячи рублей; 3) если профессоръ, по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ, остается на службѣ въ Институтѣ, то пенсіи, сверхъ жалованья, не получаетъ, но вознагражденіе, назначаемое ему по истеченіи тридцати лѣтъ его учебной службы, производится независимо отъ выслуженной имъ пенсіи; 4) находясь на службѣ внѣ Института, въ случаѣ, когда дѣйствующими узаконеніями допускается совмѣщеніе пенсіи и жалованья, выслужившій двадцать пять лѣтъ профессоръ получаетъ пенсію, сверхъ жалованья, въ размѣрѣ половины выслуженнаго имъ пенсіоннаго оклада; 5) единовременныя пособія для лицъ, не выслужившихъ срокъ пенсій, назначаются на основаніи дѣйствующихъ постановленій, по размѣру полного оклада содержанія профессора, и 6) пенсіонный окладъ профессора, выслужившаго тридцать лѣтъ, не увеличивается послѣдующею, сверхъ тридцати лѣтъ, службою.

Примѣчаніе. Сверхштатные профессора и сверхштатные доценты не имѣютъ правъ на пенсію.

52. Избраніе профессора Института на должность директора Института не измѣняетъ присвоенныхъ ему по должности профессора правъ на пенсію и единовременныя пособія.

53. Профессоры Института, выходящіе въ отставку по совершенно разстроенному на службѣ здоровью или по неизлѣчимой болѣзни, получаютъ пенсію: 1) ординарные профессора, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—одну треть, а отъ двадцати до двадцати пяти лѣтъ—двѣ трети, изъ оклада въ три тысячи рублей; экстраординарные профессора получаютъ тѣ же доли за тѣ же сроки изъ оклада въ двѣ тысячи рублей, и 2) прослужившіе двадцать пять лѣтъ и болѣе: ординарные профессора—въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей, а экстраординарные профессора—въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей.

54. Профессоры Института, одержимые тяжкими и неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторон-

няго ухода, получаютъ при отставкѣ пенсію: ординарные профессеры, прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ—одну треть, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети и прослужившіе болѣе двадцати лѣтъ—полный окладъ, изъ оклада въ три тысячи рублей; экстраординарные профессеры получаютъ тѣ же доли за тѣ же сроки изъ оклада въ двѣ тысячи рублей.

55. Преподаватель богословія при выходѣ въ отставку, по выслугѣ при Институтѣ двадцати пяти лѣтъ, получаетъ пенсію въ размѣрѣ одной тысячи рублей, по выслугѣ двадцати лѣтъ—половину этой суммы, а по выслугѣ тридцати и болѣе лѣтъ—въ размѣрѣ одной тысячи двухсотъ рублей въ годъ. Пенсія эта самому преподавателю, а также причитающаяся по закону часть пенсій его семейству, производится независимо отъ того призрѣнія, которымъ означенныя лица могутъ пользоваться по духовному вѣдомству.

56. Доценты, лаборанты, ассистенты, преподаватели и хранитель музея Института пользуются относительно пенсій и единовременныхъ пособій правами лицъ, состоящихъ на учебной службѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. При этомъ пенсіи имъ назначаются: по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ—въ размѣрѣ семисотъ пятидесяти рублей, а по выслугѣ тридцати и болѣе лѣтъ—въ размѣрѣ девятисотъ рублей. Означенныя въ сей статьѣ лица, въ случаѣ оставленія ихъ на службѣ по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ, получаютъ, сверхъ содержанія, одну третью часть пенсій и затѣмъ установленными прибавками къ пенсіонному окладу (Св. Зак., т. III, Уст. Пенс., изд. 1896 г., ст. 322) не пользуются.

Оклады сіи назначаются лишь тѣмъ изъ означенныхъ въ сей статьѣ лицъ, кои, состоя на дѣйствительной въ Институтѣ службѣ въ теченіе послѣднихъ передъ выслугою пенсій пяти лѣтъ, получали отъ Института не меньшее, противъ означенныхъ окладовъ, вознагражденіе; лицамъ, этому требованію не удовлетворяющимъ, въ пенсію должна быть назначаема только половина означеннаго выше оклада пенсій.

57. Пенсіи семействамъ умершихъ пенсіонеровъ назначаются на основаніи дѣйствующихъ постановленій, по размѣру пенсіоннаго оклада умершаго.

58. Предусмотрѣнныя въ статьяхъ 52 и 54—58 права на пенсію изъ государственнаго казначейства профессоровъ, преподавателя богословія, доцентовъ, лаборантовъ, ассистентовъ, препо-

давателей и хранителя музея Института предоставляются этимъ лицамъ лишь при условіи вычетовъ изъ ихъ содержанія, на общемъ основаніи, въ доходъ казны на составленіе пенсіоннаго капитала, приче́мъ вычеты эти производятся изъ ихъ содержанія въ предѣлахъ штатнаго оклада.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго
Совѣта *М. Акимовъ.*

№	Имя	Содержаніе	Вычеты
1	Ивановъ	1000	100
2	Петровъ	1200	120
3	Сидоровъ	1500	150
4	Климовъ	1800	180
5	Васильевъ	2000	200
6	Мухоморовъ	2200	220
7	Поповъ	2500	250
8	Смирновъ	2800	280
9	Ильинъ	3000	300
10	Куликовъ	3200	320
11	Лебедевъ	3500	350
12	Морозовъ	3800	380
13	Новиковъ	4000	400
14	Овсянниковъ	4200	420
15	Рябовъ	4500	450
16	Соловьевъ	4800	480
17	Тихоновъ	5000	500
18	Федотовъ	5200	520
19	Харьковъ	5500	550
20	Цыганковъ	5800	580
21	Чайковъ	6000	600
22	Шароновъ	6200	620
23	Щербатовъ	6500	650
24	Юрьевъ	6800	680
25	Яковлевъ	7000	700

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

3 Іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь, Сенаторъ *Крыжановскій*.

Ш Т А Т Ъ

КИЕВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

(Въ составѣ двухъ отдѣленій: Экономическаго и Коммерческо-техническаго).

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.					Классы и разряды.		
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Одному.	ВСЕГО.	По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
		Р	У	Б	Л	И.			
Предсѣдатель попечительнаго совѣта	1	—	—	—	—	—	IV	VI	—
Члены попечительнаго совѣта	—	—	—	—	—	—	V	V	—
Директоръ	1	—	—	—	—	—	IV	IV	—
Ему добавочныхъ	—	3 000	—	—	3 000	3 000	—	—	—
Деканы	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Имъ добавочныхъ, каждому	—	900	—	—	900	1 800	—	—	—
Профессоры ординарные	12	2 400	300	300	3 000	36 000	V	V	На основаніи главы VII Положенія о Киевск. ком. институтѣ, помед. служб.
Профессоры экстраординарные	8	1 600	200	200	2 000	16 000	VI	VI	
Преподаватель богословія	1	1 200	—	—	1 200	1 200	—	—	
Ассистенты	6	900	100	200	1 200	7 200	VIII	—	
Хранитель музея	1	900	100	200	1 200	1 200	VIII	—	
Лаборанты	6	900	100	200	1 200	7 200	VIII	—	
Штатные преподаватели	10	1 200	100	200	1 500	15 000	VII	—	
Доценты	8	1 200	100	200	1 500	12 000	VII	—	
Врачъ	1	500	—	—	500	500	VII	—	
Преподаватель	1	600	600	Въ вѣтврѣ.	1 200	1 200	VII	—	
Бухгалтеръ	1	600	600		1 200	1 200	VII	—	IV
Смотритель зданій	1	500	500	—	1 000	1 000	VII	—	IV
Библіотекаръ	1	900	—	—	900	900	VIII	—	V
Итого	—	—	—	—	—	105 400	—	—	—

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

(Изъ „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства“ 22 Іюня 1912, № 115).

На подлинномъ написано: „На основаніи Высочайше утвержденнаго въ третій день іюня 1912 г. положенія о Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ утверждаю. Іюня 27 дня 1912 года. Министръ Торговли и Промышленности С. Тимашевъ“. В ъ р н о: Управляющій Учебнымъ Отдѣломъ А. Лагорио.

УСТАВЪ

КІЕВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

І. Общія постановленія.

1. Кіевскій Коммерческій Институтъ есть высшее учебное заведеніе.

Примѣчаніе. Подробный уставъ Института утверждается Министромъ Торговли и Промышленности.

(Ст. 1. Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1912 г. Положенія о Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ).

2. Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: экономическаго и коммерческо-техническаго, раздѣляющихся на подотдѣлы, спеціальныя предметы коихъ устанавливаются учебными планами, составляемыми и утверждаемыми въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ 5, части III, статьи 53 и въ пунктѣ 12, части II, ст. 56.

(Ст. 2. Положенія).

3. Институтъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности по Учебному Отдѣлу.

(Ст. 3. Положенія).

4. Учебный курсъ на каждомъ изъ отдѣленій продолжается четыре года, съ раздѣленіемъ на восемь семестровъ.

(Ст. 4. Положенія).

Примѣчаніе. 1. Студентамъ предоставляется слушать сверхъ предметовъ своего отдѣленія одинъ или нѣсколько предметовъ другихъ отдѣленій и держать по выслушаннымъ

курсамъ соответственное испытаніе въ полномъ объемѣ преподаваемаго предмета или спеціальнаго курса, въ чемъ могутъ быть имъ выдаваемы особыя свидѣтельства.

Примѣчаніе 2. Сроки начала и конца учебныхъ занятій въ каждомъ полугодіи, а также и время экзаменныхъ испытаний, опредѣляются каждый годъ Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности, по представленіи Учебнаго Комитета Института.

5. Средства Института составляютъ; 1) доходы отъ принадлежащихъ Институту имуществъ; 2) получаемая со слушателей плата за лекціи и практическія занятія; 3) средства, жертвуемая на нужды Института Кіевскимъ Обществомъ Содѣйствія Распространенію Коммерческихъ Знаній или другими учрежденіями и лицами; 4) сборъ за выдаваемые Институтомъ дипломы и свидѣтельства; 5) доходъ отъ продажи издѣлій и за исполненіе работъ учебно-вспомогательными учрежденіями Института и 6) другія поступленія.

(Ст. 5. Положенія).

6. Средства Института (ст. 5), составляя собственность Института, могутъ быть расходемы исключительно на его нужды.

(Ст. 6 Положенія).

7. Институту предоставляется пріобрѣтать, отчуждать и закладывать движимое и недвижимое имущество, вступать въ обязательства и искать и отвѣчать на судѣ, вообще Институтъ пользуется правами юридическаго лица.

Примѣчаніе. Пріобрѣтеніе, отчужденіе и залогъ недвижимаго имущества можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Министерства Торговли и Промышленности.

(Ст. 7 Положенія съ примѣчаніемъ).

II. Учебная часть.

8. Въ Институтѣ преподаются:

1. На Экономическомъ Отдѣленіи:

Богословіе, исторія хозяйственнаго быта и экономическихъ ученій, теорія политической экономіи, экономическая политика, наука о финансахъ, экономическая географія, статистика, общая теорія права, государственное право, административное право, международное право, гражданское судопроизводство, уголовное

право и процессъ, исторія, счетовѣдніе (бухгалтерія), высшая математика, финансовыя вычисленія, товаровѣдніе съ технологіей, иностранные языки.

Въ развитіе и дополненіе означенныхъ предметовъ и въ зависимости отъ раздѣленія предметовъ преподаванія на подѣотдѣлы, на Экономическомъ Отдѣленіи преподаются спеціальныя курсы по экономическимъ наукамъ (кредитъ и денежное обращеніе, биржа, банки, страховая экономія и др.), спеціальныя курсы по различнымъ отдѣламъ торговаго права (морское, страховое, банковое право и др.), спеціальныя курсы по изученію различныхъ сторонъ торгово-промышленной дѣятельности (страховое дѣло, банковое дѣло, коммерческая корреспонденція, оцѣночное дѣло, транспортное дѣло, тарифное дѣло, желѣзнодорожное дѣло, организація торговыхъ и промышленныхъ предприятий и другіе курсы), дополнителныя курсы по педагогикѣ съ ея исторіей и другимъ педагогическимъ предметамъ, по психологій и введенію въ философію, по мѣстному хозяйству и самоуправленію, по фабричному законодательству, по общему землевладѣнію, физикѣ, химіи, этнографіи и проч.

2. На отдѣленіи Коммерческо-техническомъ:

Богословіе, высшая математика, физика, механика съ машиновѣдніемъ, химія неорганическая и органическая, общая ботаника, товаровѣдніе, технологія, общая теорія права, государственное право, гражданское и торговое право, исторія экономическихъ ученій, теорія политической экономіи, статистика, экономическая географія, счетовѣдніе (бухгалтерія), финансовыя вычисленія, иностранные языки.

Въ развитіе и дополненіе означенныхъ предметовъ и въ зависимости отъ раздѣленія предметовъ преподаванія на подѣотдѣлы, на Коммерческо-техническомъ Отдѣленіи преподаются дополнителныя и спеціальныя курсы по различнымъ отдѣламъ естествознанія и техники, стоящимъ въ связи съ изученіемъ предметовъ торгово-промышленнаго оборота, по кристаллографіи и минералогіи зоологій, физиологій человѣка и гигиенѣ, физиологій растений и бактеріологій, технической микологій, практической геологій съ горно-заводскимъ дѣломъ, электротехникѣ, черченію, устройству паровыхъ котловъ и организаціи средствъ предупрежденія несчастій на фабрикахъ и заводахъ, организаціи промышленныхъ

предпріятій, транспорту и храненію товаровъ, консервированію пищевыхъ веществъ, а также по различнымъ отдѣламъ экономическихъ и юридическихъ наукъ, педагогикѣ съ ея исторіей и другимъ педагогическимъ предметамъ, по общему землевѣдѣнію и проч.

Преподаваніе на обоихъ отдѣленіяхъ сопровождается обязательными упражненіями и практическими занятіями въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

(Ст. 8 Положенія).

9. При Институтѣ состоятъ слѣдующія учебно-вспомогательныя учрежденія: бібліотека общая и бібліотека семинаріевъ по отдѣльнымъ предметамъ; лабораторіи: общей и аналитической химіи и по товаровѣдѣнію; музей товаровѣдѣнія и кабинеты; по физикѣ по счетовѣдѣнію, по экономическимъ и юридическимъ наукамъ, а также по всѣмъ предметамъ основнаго и прикладнаго естествознанія, преподаваемыхъ въ Институтѣ.

Завѣдываніе учебно-вспомогательными учрежденіями, кромѣ общей бібліотеки, возлагается на профессоровъ, доцентовъ и преподавателей подлежащихъ предметовъ. При этихъ учрежденіяхъ состоятъ лаборанты и ассистенты, при бібліотекѣ — бібліотекаръ, а при музеѣ товаровѣдѣнія — хранитель музея.

(Ст. 9 Положенія).

10. На обоихъ отдѣленіяхъ института учреждаются кафедры двѣнадцать профессоровъ ординарныхъ и восьми экстраординарныхъ, а именно: политической экономіи — три, статистики и экономической географіи — двѣ, финансоваго права — одна, государственнаго права — одна, административнаго права — одна, гражданскаго и торговаго права — три, высшихъ финансовыхъ вычисленій — одна, математики — одна, физики — одна, химіи — одна, общей біологіи — одна, товаровѣдѣнія и технологіи — три и практической геологіи съ горнозаводскимъ дѣломъ — одна.

Преподаваніе прочихъ предметовъ, входящихъ въ составъ учебныхъ курсовъ, а также временное преподаваніе по предметамъ, по которымъ учреждены кафедры и руководство практическими упражненіями и занятіями слушателей по этимъ предметамъ поручается сверхштатнымъ профессорамъ, а также штатнымъ и сверхштатнымъ доцентамъ и преподавателямъ. Для преподаванія богословія полагается особый преподаватель.

(Ст. 10 Положенія).

11. Независимо отъ постоянныхъ курсовъ по означеннымъ въ статьѣ восьмой предметамъ, Институтъ можетъ приглашать извѣстныхъ специалистовъ для прочтенія временныхъ курсовъ по отдѣльнымъ вопросамъ.

(Ст. 11 Положенія).

III. Личный составъ Института.

12. Профессоры Института, какъ штатные, такъ и сверхштатные, избираются Учебнымъ Комитетомъ: 1) по предметамъ для которыхъ имѣются ученые университетскія степени: ординарные — изъ лицъ, имѣющихъ степень доктора, а экстраординарные изъ лицъ имѣющихъ степень магистра по соотвѣствующему разряду наукъ и 2) по специальнымъ предметамъ, для которыхъ не имѣется ученыхъ университетскихъ степеней—изъ лицъ приобрѣвшихъ званіе адъюкта, присужденное однимъ изъ Россійскихъ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеній по соотвѣстственному разряду наукъ. Доценты избираются Учебнымъ Комитетомъ изъ лицъ, выдержавшихъ экзаменъ на вышеозначенную степень или званіе. Сверхштатные профессора Института избираются также изъ лицъ, занимающихъ должность профессора, а сверхштатные доценты изъ лицъ, занимающихъ должность доцента или имѣющихъ званіе приватъ-доцента.

Преподаватель богословія назначается, по представленію Учебнаго Комитета, Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ.

(Ст. 12 Положенія).

13. Для получения званія адъюкта Кіевского, Коммерческаго Института по высшимъ финансовымъ вычисленіямъ (на отдѣленіи экономическомъ) и по товаровѣднію (на отдѣленіи коммерческо-техническомъ) требуется: 1) окончаніе курса наукъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи, соотвѣтствующей специальности; 2) выдержаніе испытаній на соотвѣстственномъ отдѣленіи Института изъ избраннаго отдѣла наукъ по установленной Учебнымъ Комитетомъ Института и утвержденной Министромъ Торговли и Промышленности программѣ, примѣнительно къ испытаніямъ на степень магистра; 3) представленіе ученой работы (диссертациі) по избранной специальности и публичная ея защита, и 4) прочтеніе пробныхъ лекцій: одной на тему, предложенную собраніемъ отдѣленія и другой на тему, избранную испытываемымъ.

Исполнившій удовлетворительно означенныя требованія удостоивается, по присужденію собранія отдѣленія и съ утвержденія Учебнаго Комитета Института, званія адъюнкта Кіевскаго Коммерческаго Института.

(Ст. 13 Положенія).

14. Штатные профессеры и штатные доценты обязаны употреблять на преподаваніе въ Институтъ время, примѣнительно къ семичасовой нормѣ.

(Ст. 14 Положенія).

15. Преподаватели избираются Учебнымъ Комитетомъ изъ лицъ, получившихъ дипломъ по соотвѣтственной специальности въ одномъ изъ Россійскихъ высшихъ учебнымъ заведеній.

Научный цензъ преподавателей иностранныхъ языковъ, счетовдѣнія, рисованія, черченія и стенографіи устанавливается Учебнымъ Комитетомъ Института.

(Ст. 15 Положенія).

16. Всѣ профессеры и доценты, какъ штатные, такъ и сверхъ штатные, а равно штатные преподаватели, утверждаются въ должностяхъ Министромъ Торговли и Промышленности. Преподаватели не зачисляемые въ штатъ, приглашаются къ преподаванію изъ платы по найму, съ разрѣшенія учебнаго Отдѣла Министерства Торговли и Промышленности.

Если въ теченіе одного года преподаваніе по какому — либо изъ основныхъ предметовъ не будетъ обезпечено Учебнымъ Комитетомъ Института, то Министру Торговли и Промышленности предоставляется назначить для преподаванія такого предмета профессора, доцента или преподавателя, по собственному усмотрѣнію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 12 и 15.

Примѣчаніе. Лица, избранныя въ преподаватели Института, какъ штатные, такъ и сверхштатные, могутъ быть допущены къ временному исполненію своихъ обязанностей, съ разрѣшенія Учебнаго Отдѣла Министерства Торговли и Промышленности и до утвержденія ихъ въ должностяхъ.

(Ст. 16. Положенія съ примѣчаніемъ).

17. Для пополненія преподавательскаго состава предоставляется имѣть стипендіатовъ. Стипендіаты обязаны готовить себя къ преподавательской дѣятельности по избранной ими спе-

ціальности; они состоятъ подъ особымъ руководствомъ профессора и отдають ежегодне отчетъ отдѣленію въ своихъ занятіяхъ въ случаѣ неуспѣшности занятій, отдѣленіе представляетъ о прекращеніи стипендій и ранѣ назначеннаго срока. Стипендіаты подчиняются институтскому начальству и несутъ, по его порученію, такія второстепенныя обязанности по учебной части, которыя соотвѣтствуютъ избранной ими спеціальности и могутъ способствовать успѣшной ихъ подготовкѣ.

(Ст. 17 Положенія).

18. По приобрѣтенію стипендіатами ученаго званія адъюнкта въ случаѣ поступленія на учебную службу, время, проведенное ими въ качествѣ стипендіатовъ, можетъ быть засчитано имъ въ дѣйствительную учебную службу, по выслугѣ срока, равнаго тому времени, которое принимается къ зачету.

(Ст. 17 Положенія).

19. Въ помощь преподавательскому составу и для веденія практическихъ занятій съ учащимися назначаются ассистенты и лаборанты, въ числѣ, опредѣленномъ въ штатѣ Института, а также хранитель музея. Ассистенты и лаборанты избираются на два года собраніями отдѣленій, а хранитель музея на тотъ же срокъ Учебнымъ Комитетомъ, изъ лицъ, окончившихъ высшее учебное заведеніе въ Имперіи. По истеченіи двухъ лѣтъ, переизбраніе ихъ производится безъ опредѣленнаго срока. Ассистенты, лаборанты и хранитель музея утверждаются въ должностяхъ Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности.

(Ст. 18 Положенія).

20. Штатнымъ профессорамъ, доцентамъ, ассистентамъ, лаборантамъ, преподавателямъ и хранителю музея присваивается содержаніе по штату. Сверхштатные профессора, доценты, ассистенты и лаборанты, а равно и преподаватели, получаютъ вознагражденіе въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ Попечительнымъ Совѣтомъ Института и утверждаемымъ Министромъ Торговли и Промышленности, такимъ же порядкомъ назначается вознагражденіе, вмѣсто содержанія, профессорамъ, прослужившимъ тридцать и болѣе лѣтъ и остающимся на службѣ въ Институтѣ.

Преподаватели могутъ быть зачисляемы на государственную службу, если имѣютъ въ Институтѣ не менѣе восьми часовъ за-

нятій въ недѣлю, а по спеціальнымъ предметамъ не менѣе шести часовъ.

Примѣчаніе. По истеченіи 25 лѣтъ учебной службы, профессоръ можетъ быть оставленъ, по представленію Учебнаго Комитета и съ разрѣшенія Министра Торговли и промышленности еще на годъ. Такое же разрѣшеніе требуется каждый разъ и для продолженія службы на слѣдующіе годы. (Ст. 19 Положенія).

21. При Институтѣ состоятъ: правитель дѣлъ, смотритель зданій, врачъ, бухгалтеръ и бібліотекаръ.

(Ст. 20 Положенія).

22. Оклады содержанія штатныхъ служащихъ могутъ быть повышаемы Попечительнымъ Совѣтомъ противъ размѣровъ, установленныхъ въ штатѣ, если по состоянію средствъ Института это оказалось бы возможнымъ, но назначенные на семъ основаніи дополнительные оклады штатнымъ служащимъ не принимаются въ расчетъ при опредѣленіи размѣровъ пенсій.

(Ст. 21 Положенія).

IV. Порядокъ замѣщенія кафедръ.

23. При открытіи вакансіи профессора Учебный Комитетъ Института представляетъ о томъ Министру Торговли и Промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ о вакантной кафедрѣ во всеобщее свѣдѣніе, дабы желающіе явиться кандидаты на нее могли заявить о томъ Учебному Комитету и представить какъ ученые свои труды, такъ и удостовѣреніе о правахъ на занятіе кафедры. Срокъ для такихъ заявленій полагается двухмѣсячный со времени объявленія объ открывшейся вакансіи.

24. Учебный Комитетъ, обсудивъ всѣ мнѣнія отдѣленія о достоинствахъ всѣхъ подавшихъ заявленія подвергаетъ ихъ закрытому баллотированію и затѣмъ о всѣхъ кандидатахъ, получившихъ большинство голосовъ, съ приложеніемъ документовъ ихъ, переданныхъ изъ отдѣленія, а равно и мнѣній отдѣльныхъ членовъ Учебнаго Комитета, если таковыя были заявлены до баллотированія, представляетъ на усмотрѣніе Министра Торговли и Промышленности.

25. Если собраніе отдѣленія представитъ въ Учебный Комитетъ о желательности замѣстить кафедру путемъ рекомендаціи,

то, съ согласія Учебнаго Комитета, отдѣленію можетъ быть предложено войти въ Учебный Комитетъ съ ходатайствомъ о замѣщеніи кафедры къмъ — либо изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ устава и извѣстныхъ своими трудами и преподавательской дѣятельностью. Въ этомъ случаѣ Учебный Комитетъ, не приступая къ конкурсу, подвергаетъ баллотированію кандидата, представленнаго отдѣленіемъ. Объ утвержденіи избраннаго кандидата представляется въ обычномъ порядкѣ Министру Торговли и Промышленности.

V. Слушатели Института.

26. Въ число дѣйствительныхъ слушателей Института могутъ быть принимаемы лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ коммерческихъ и реальныхъ училищахъ съ дополнительнымъ при нихъ классомъ, гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, курсъ коихъ признанъ Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, достаточнымъ для поступленія въ Институтъ. Въ число дѣйствительныхъ слушательницъ Института могутъ быть принимаемы лица, имѣющія образовательный цензъ не ниже того, который требуется отъ зачисляемыхъ въ дѣйствительные слушатели. Списокъ женскихъ учебныхъ заведеній, аттестаты коихъ даютъ право на поступленіе въ Институтъ, утверждается Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами. Пріемъ дѣйствительныхъ слушателей и слушательницъ можетъ происходить передъ началомъ каждаго учебнаго полугодія.

(Ст. 22 Положенія).

Примѣчаніе. Лица іудейскаго исповѣданія принимаются въ Институтъ съ такимъ расчетомъ, чтобы число лицъ іудейскаго исповѣданія не превысило 5⁰/₀ общаго числа учащихся.

27. Къ слушанію отдѣльныхъ лекцій и къ занятіямъ по отдѣльнымъ предметамъ могутъ быть допускаемы, если окажется достаточно свободнаго мѣста въ помѣщеніяхъ Института, постороннія лица обоего пола въ качествѣ вольнослушателей и вольнослушательницъ. Вольнослушатели и вольнослушательницы должны имѣть аттестаты или свидѣтельства, указанные въ предыдущей

(26) статьѣ; въ случаѣ же, если они таковыхъ документовъ не имѣютъ, то могутъ быть принимаемы въ Институтъ лишь по отдѣльнымъ, каждый разъ, ходатайствамъ Учебнаго Комитета Института передъ Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности.

(Ст. 23 Положенія).

28. Условія приѣма въ дѣйствительные слушатели и слушательницы, а также въ вольнослушатели и вольнослушательницы, число принимаемыхъ ежегодно учащихся и срокъ пребыванія ихъ въ Институтъ устанавливаются въ особыхъ правилахъ, вырабатываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ Института и утверждаемыхъ Министромъ Торговли и Промышленности.

(Ст. 24. Положенія).

29. Слушатели вносятъ плату въ пользу Института за каждое полугодіе впередъ: за первое полугодіе плата вносится въ сентябрѣ и за второе — въ январѣ. Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

Размѣръ платы устанавливается Попечительнымъ Совѣтомъ, по представленію Учебнаго Комитета, и утверждается Министромъ Торговли и Промышленности.

Отъ платы за слушаніе лекцій никто изъ слушателей не можетъ быть освобожденъ.

По взносу установленной полугодичной платы и по представленіи всѣхъ необходимыхъ документовъ, слушателямъ выдается на полугодіе билетъ на право посѣщенія Института.

30. Институтъ предоставляетъ принятымъ въ число слушателей всѣ зависящія отъ него способы къ наилучшему усвоенію преподаваемыхъ въ Институтѣ наукъ; никакихъ другихъ обязательствъ по отношенію къ слушателямъ на Институтѣ не лежитъ.

31. При участіи въ учебныхъ занятіяхъ слушатели подчиняются правиламъ, устанавливаемымъ Учебнымъ Комитетомъ Института. Они могутъ пользоваться помѣщеніемъ Института только для учебныхъ цѣлей.

32. Въ случаѣ несоблюденія слушателемъ Института установленнаго въ Институтѣ порядка или нарушенія правилъ и неподчиненія даннымъ ему по сему поводу деканомъ указаніямъ, слушатель подлежитъ ответственности передъ директоромъ и правленіемъ. При повтореніи того же нарушенія послѣ напоминанія

со стороны директора, а въ случаяхъ особо важныхъ нарушеній и безъ такового напоминанія, виновный лишается права посѣщенія Института.

Въ случаѣ нарушенія слушателями порядка въ Институтѣ и неповиновенія распоряженіямъ учебнаго начальства, директоръ, при безуспѣшности внушенія, требуетъ немедленнаго содѣйствія мѣстной администраціи для возстановленія порядка и удаленія виновныхъ и неповинующихся изъ зданій Института.

Слушатели, какъ въ стѣнахъ Института, такъ и внѣ стѣнъ онаго, за дѣянія, связанныя съ нарушеніемъ дѣйствующихъ узаконеній и административныхъ распоряженій, подлежатъ ответственности на общемъ основаніи.

33. Слушателямъ предоставляется образовывать съ подлежащаго разрѣшенія организаціи на основаніи правилъ 4 марта 1906 года. Уставы такихъ организацій могутъ быть утверждаемы и Учебнымъ Комитетомъ Института на основаніяхъ опредѣляемыхъ Министеромъ Торговли и Промышленности.

Всѣ означенныя организаціи, какъ учреждаемыя въ общемъ порядкѣ, такъ и Учебнымъ Комитетомъ Института, не могутъ имѣть своихъ собраній въ стѣнахъ учебнаго заведенія и проявляютъ свою дѣятельность лишь внѣ его.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время въ помѣщеніяхъ Института могутъ быть допускаемы съ разрѣшенія директора лишь собранія научныхъ кружковъ подъ отвѣтственнымъ руководствомъ профессоровъ и доцентовъ.

34. Число принимаемыхъ въ Институтъ учащихся ежегодно устанавливается Учебнымъ Комитетомъ Института по соображенію съ правилами приѣма слушателей, наличнымъ составомъ учебнаго персонала, наличностью учебныхъ пособій и размѣрами помѣшеній и чрезъ Попечительный Совѣтъ представляется на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности.

35. Дѣйствительные слушатели Института пользуются по отбыванію воинской повинности, правомъ отсрочки до окончанія образованія на равныхъ съ обучающимися въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ основаніяхъ.

(Ст. 26 Положенія).

36. Дѣйствительные слушатели и слушательницы послѣдняго курса, выполнившіе всѣ требуемыя учебнымъ планомъ работы, подвергаются установленнымъ, съ утвержденія Министра Торговли

и Промышленности, испытаніямъ въ особыхъ комиссіяхъ отдѣленій, подъ предѣлательствомъ декана отдѣленія, при участіи особыхъ лицъ, если Министръ признаетъ нужнымъ назначить. Успѣшно выдержавшіе испытанія удостоиваются: 1) по Экономическому Отдѣленію: отличѣйшіе—званія кандидата экономическихъ наукъ перваго разряда, прочіе—званія кандидата экономическихъ наукъ втораго разряда и 2) по Коммерческо-техническому Отдѣленію отличѣйшіе—званія коммерческаго инженера перваго разряда, а прочіе званія коммерческаго инженера втораго разряда.

(Ст. 27 Положенія).

37. Лица мужского пола, окончившіе курсъ наукъ въ Институтѣ съ означенными въ предыдущей (36) статьѣ званіями и не имѣющія по происхожденію правъ высшаго состоянія, получаютъ званіе личнаго почетнаго гражданства, безъ взиманія установленной за грамоту пошлины. Министру Торговли и Промышленности предоставляется ходатайствовать о дарованіи званія потомственнаго почетнаго гражданства тѣмъ изъ вышеуказанныхъ лицъ, которые представляютъ достовѣрныя доказательства того, что они успѣшно занимали не менѣе десяти лѣтъ отвѣтственные должности въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ.

(Ст. 28 Положенія).

38. Лица, окончившія курсъ наукъ въ Институтѣ съ означенными въ статьѣ 36 званіями и удовлетворяющія установленнымъ Министерствомъ Торговли и Промышленности условіямъ относительно практической ихъ подготовки, имѣютъ право на занятіе соотвѣтственныхъ должностей штатныхъ преподавателей и преподавательницъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Торговли и Промышленности.

(Ст. 29 Положенія).

39. Лица мужского пола, окончившія курсъ наукъ въ Институтѣ съ означенными въ статьѣ 36 званіями, пользуются, относительно отбыванія воинской повинности, правами, опредѣленными въ уставѣ объ этой повинности для лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Ст. 30 Положенія).

40. Лицамъ, удостоеннымъ означеннымъ въ статьѣ 36 званіемъ, присваивается право носить установленный для нихъ знакъ особаго образца.

(Ст. 31 Положенія).

VI. Управление Институтомъ.

41. Управление Институтомъ возлагается на Попечительный Совѣтъ, Директора, Учебный Комитетъ, Правленіе и Собраніе Отдѣленій.

(Ст. 32 Положенія).

42. Попечительный Совѣтъ образуется изъ членовъ, избираемыхъ Комитетомъ Кіевского Общества Содѣйствія Распространенію коммерческихъ знаній на четыре года, директора института, декановъ отдѣленій и двухъ членовъ избираемыхъ Учебнымъ Комитетомъ Института на четыре года изъ своей среды. Число членовъ Попечительнаго Совѣта опредѣляется передъ каждымъ срокомъ избранія особымъ распоряженіемъ Министра Торговли и Промышленности, которому предоставляется также назначать въ составъ совѣта, сверхъ указанныхъ въ сей статьѣ лицъ одного члена по своему усмотрѣнію.

(Ст. 33 Положенія).

43. Предсѣдатель, лицо его замѣняющее, казначей и секретарь Попечительнаго Совѣта избираются симъ Совѣтомъ, на четыре года изъ своей среды.

(Ст. 34 Положенія).

44. Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта утверждается въ должности Высочайшимъ приказомъ, по представленію Министра Торговли и Промышленности, а члены Попечительнаго Совѣта Министромъ Торговли и Промышленности.

(Ст. 35 Положенія).

45. Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта наблюдаетъ за правильнымъ веденіемъ хозяйственной части Института. Съ этой цѣлью онъ слѣдитъ за исполненіемъ хозяйственныхъ постановленій Попечительнаго Совѣта и правильнымъ расходомъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе Института.

Предсѣдатель назначаетъ засѣданія Попечительнаго Совѣта и наблюдаетъ за своевременностью и точностью исполненія его постановленій.

Предсѣдатель утверждаетъ избранныхъ правленіемъ кандидатовъ на должности смотрителя зданій, врача и бухгалтера.

(Ст. 36 Положенія).

46. Предсѣдатель и члены Попечительнаго Совѣта пользуются заурядъ присвоенными ихъ должностямъ правами государственной службы, кромѣ правъ на пенсію. Они могутъ быть представлены къ Высочайшимъ наградамъ.

(Ст. 37 Положенія).

47. Вѣдѣнію Попечительнаго Совѣта подлежатъ:

1. Дѣла, предоставленныя его окончательному рѣшенію: 1) общее наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ и расходованіемъ денежныхъ средствъ Института, согласно смѣтнымъ предположеніямъ и опредѣленіе сверхсмѣтныхъ отпусковъ; 2) разсмотрѣніе постановленій Учебнаго Комитета по дѣламъ, связаннымъ съ назначеніемъ средствъ; 3) наблюденіе за употребленіемъ, согласно назначенія, суммъ жертвуемыхъ общественными учрежденіями и частными лицами; 4) принятіе пожертвованій въ пользу Института; 5) изысканіе средствъ для развитія учебно-вспомогательныхъ учрежденій Института; 6) избраніе изъ своей среды на четыре года одного члена для присутствованія въ засѣданіяхъ Учебнаго Комитета и одного члена въ составъ Правленія Института, и 7) учрежденіе, въ развитіе своей дѣятельности, особыхъ комиссій.

2. Дѣла, представляемыя Попечительнымъ Совѣтомъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности: 1) постановленіе о приобрѣтеніи, отчужденіи или залогѣ недвижимаго имущества; 2) установленіе, по представленію Учебнаго Комитета, числа лицъ, принимаемыхъ въ составъ учащихся Института и размѣра платы за лекціи и практическія занятія; 3) разсмотрѣніе предположеній Учебнаго Комитета объ учрежденіи ученыхъ обществъ при Институтѣ; 4) представленіе годового отчета по хозяйственной части; 5) избраніе, въ соединенномъ съ Учебнымъ Комитетомъ засѣданіи директора Института; 6) избраніе, въ соединенномъ съ Учебнымъ Комитетомъ засѣданіи, почетныхъ членовъ Института и 7) установленіе размѣровъ вознагражденія сверхштатнымъ профессорамъ, доцентамъ, ассистентамъ, лаборантамъ и преподавателямъ, а также профессорамъ, прослужившимъ тридцать и болѣе лѣтъ и остающимся на службѣ въ Институтѣ.

(Ст. 38 Положенія).

48. Директоръ Института избирается на четыре года, изъ числа профессоровъ Института, въ соединенномъ засѣданіи Попечительнаго Совѣта и Учебнаго Комитета, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Попечительнаго Совѣта. Директоръ Института утвер-

ждается въ должности Высочайшимъ приказомъ, по представленію Министра Торговли и Промышленности.

(Ст. 39 Положенія).

49. На директора возлагается ближайшее завѣдываніе Институтомъ и наблюденіе за порядкомъ и правильнымъ ходомъ дѣла въ Институтѣ. Въ этихъ цѣляхъ директоръ долженъ слѣдить, чтобы всѣ служащіе въ Институтѣ исполняли свои обязанности и, чтобы преподаваніе въ Институтѣ шло правильно и въ надлежащей полнотѣ.

Директоръ утверждаетъ избранныхъ Правленіемъ кандидатовъ на должности правителя дѣлъ и библіотекаря.

Директоръ даетъ отпуска въ учебное время служащимъ по учебной части въ Институтѣ на срокъ не болѣе восьми дней. Обь отпускахъ служащихъ по учебной части на болѣе продолжительное время директоръ входитъ съ представленіями къ Министру Торговли и Промышленности. Прочимъ служащимъ директоръ разрѣшаетъ отпуска своею властью.

Въ случаяхъ важныхъ и не терпящихъ отлагательства, директоръ принимаетъ всѣ нужныя мѣры, хотя бы онѣ и превышали предоставленныя ему права, съ доведеніемъ о нихъ немедленно до свѣдѣнія Попечительнаго Совѣта и Учебнаго Комитета и съ донесеніемъ о каждомъ такомъ случаѣ Министру Торговли и Промышленности.

Директоръ назначаетъ засѣданія Учебнаго Комитета и председательствуетъ въ нихъ. Онъ наблюдаетъ за своевременностью и точностью исполненія постановленій Комитета.

(Ст. 40 Положенія).

50. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни директора его замѣщаетъ одинъ изъ декановъ по старшинству службы, а въ случаѣ отсутствія или болѣзни декановъ—одинъ изъ членовъ Учебнаго Комитета, по избранію сего Комитета и съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности.

(Ст. 41 Положенія).

51. Общее завѣдываніе учебной частью въ Институтѣ ввѣряется Учебному Комитету, а подготовительныя и исполнительныя работы по учебной части—собраніямъ отдѣленій.

(Ст. 42 Положенія).

52. Учебный Комитетъ Института состоитъ изъ всѣхъ профессоровъ, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, председателя Попечительнаго Совѣта и одного члена, избираемаго Попечительнымъ Совѣтомъ изъ своей среды. Предсѣдательствованіе въ Учебномъ Комитетѣ возлагается на директора Института.

(Ст. 43 Положенія).

53. Вѣдѣнію Учебнаго Комитета подлежатъ:

1. Дѣла, предоставленныя его окончательному разрѣшенію: 1) постановленія объ увольненіи учащихся; 2) утвержденіе правилъ для производства переходныхъ испытаній; 3) утвержденіе, въ присужденномъ собраніи отдѣленій, званіи адъюнкта Коммерческаго Института; 4) утвержденіе завѣдывающихъ учебно-вспомогательными учрежденіями; 5) избраніе изъ своей среды двухъ членовъ въ Попечительный Совѣтъ; 6) утвержденіе лицъ, избираемыхъ отдѣленіями для подготовленія къ профессорскому званію, 7) возложеніе временнаго преподаванія по вакантной кафедрѣ на одного изъ наличныхъ профессоровъ, доцентовъ или преподавателей; 8) избраніе членовъ библіотечной и другихъ комиссій по завѣдыванію учебно-вспомогательными учрежденіями; 9) установленіе научнаго ценза преподавателей иностранныхъ языковъ, счетовѣдѣнія, рисованія, черченія и стенографіи; 10) присужденіе дипломовъ окончившимъ курсъ и свидѣтельства лицамъ выдержавшимъ окончательныя испытанія въ Институтѣ и 11) составленіе правилъ для пользованія библіотекой, учебными коллекціями и прочими учебно-вспомогательными учрежденіями, а равно установленіе порядка пополненія библіотеки, учебныхъ коллекцій и учебныхъ пособій.

2. Дѣла, представляемыя Учебнымъ Комитетомъ на разрѣшеніе Попечительнаго Совѣта: 1) рассмотрѣніе смѣтныхъ предположеній и годового отчета по хозяйственной части; 2) дѣла, касающіяся учебной части и требующія расходовъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтою и 3) опредѣленіе числа стипендій для лицъ, оставляемыхъ при Институтѣ для подготовленія къ профессорскому званію.

3. Дѣла, представляемыя Учебнымъ Комитетомъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности: 1) опредѣленіе условій пріема учащихся; 2) избраніе временнаго замѣстителя директора, на случай отсутствія директора и декановъ; 3) избраніе профессоровъ, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ и прочихъ лицъ учебнаго персонала; 4) избраніе изъ своей среды на четыре года секретаря Учебнаго Комитета; 5) установленіе учебныхъ плановъ

отдѣлений и подьотдѣловъ и опредѣленіе наибольшаго срока пребыванія учащихся на отдѣленіи; 6) установленіе правилъ и программъ окончательныхъ испытаній; 7) установленіе программъ испытаній для соисканія званія адъюнкта Института, примѣнительно къ испытаніямъ на степень магистра; 8) доклады объ избранныхъ собраніями отдѣлений декановъ; 9) представленіе годового отчета по учебной части и 10) представленіе заключеній по всѣмъ вопросамъ, по которымъ Министръ Торговли и Промышленности признаеть нужнымъ имѣть мнѣніе Учебнаго Комитета Института.

4. Дѣла, представляемыя Учебнымъ Комитетомъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности чрезъ Попечительный Совѣтъ: 1) составленіе предположеній о числѣ учащихся, принимаемыхъ въ Институтъ и о размѣрѣ платы за лекціи и практическія занятія; 2) предположеніе объ утвержденіи новыхъ кафедръ, о замѣнѣ одной кафедры другой и о соединеніи и раздѣленіи кафедръ; 3) учрежденіе сверхштатныхъ должностей профессоровъ, доцентовъ, ассистентовъ и лаборантовъ; 4) избраніе, въ соединенномъ съ Попечительнымъ Совѣтомъ засѣданіи, директора Института; 5) избраніе, въ соединенномъ съ Попечительнымъ Совѣтомъ засѣданіи, почетныхъ членовъ Института; 6) предположенія объ учрежденіи ученыхъ обществъ при Институтѣ; 7) предположенія объ ученыхъ командировкахъ профессоровъ, доцентовъ и преподавателей Института и 8) опредѣленіе условій допущенія къ окончательнымъ испытаніямъ въ Институтѣ постороннихъ лицъ.

(Ст. 44. Положенія).

54. Правленіе состоитъ подъ предсѣдательствомъ директора, изъ предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, казначея, одного члена Попечительнаго Совѣта, по его избранію, декановъ отдѣлений, секретаря учебнаго комитета и правителя дѣлъ.

Вѣднію Правленія подлежатъ: 1) ближайшее завѣдываніе хозяйственной частью Института, расходованіе суммъ, отпущенныхъ по смѣтѣ, производство сверхсмѣтныхъ расходовъ и пріобрѣтеніе предметовъ, необходимыхъ для учебно-вспомогательныхъ учреждений; 2) пріемъ учащихся, на основаніи установленныхъ правилъ; 3) избраніе кандидатовъ на должности смотрителя зданій, врача и бухгалтера и представленіе ихъ на утвержденіе предсѣдателя Попечительнаго Совѣта; 4) установленіе для означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ лицъ инструкцій, опредѣляющихъ ихъ дѣятельность; 5) избраніе кандидатовъ на должности правителя дѣлъ

и бібліотекаря и представленіе ихъ на утвержденіе директора; 6) назначеніе размѣра вознагражденія служащимъ въ канцеляріи; 7) составленіе смѣтныхъ предположеній и годовыхъ отчетовъ по хозяйственной части; 8) наблюденіе за сохранностью и исправностью имущества Института, а также за правильнымъ веденіемъ инвентарей; 9) назначеніе средствъ на печатаніе ученыхъ сочиненій, по представленію собраній отдѣленій и 10) предварительное разсмотрѣніе и подготовленіе дѣлъ, передаваемыхъ для этой цѣли Правленію Попечительнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ.

(Ст. 45. Положенія).

55. Собранія отдѣленій образуются изъ всѣхъ профессоровъ и штатныхъ доцентовъ отдѣленія, подъ предсѣдательствомъ декановъ. Сверхъ сего, въ собраніи отдѣленія участвуютъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, сверхштатные доценты и преподаватели по вопросамъ, касающимся преподаваемыхъ ими предметовъ.

(Ст. 46. Положенія).

56. Вѣдѣнію собраній отдѣленій подлежатъ: 1. Дѣла, представленныя ихъ окончательному рѣшенію: 1) назначеніе и производство испытаній учащимся; 2) разсмотрѣніе ученыхъ сочиненій, предположенныхъ къ изданію Институтомъ и 3) избраніе секретаря отдѣленія изъ числа членовъ отдѣленія на три года.

II. Дѣла, представляемыя собраніемъ отдѣленія Учебному Комитету: 1) постановленія о присужденіи дипломовъ окончившимъ Институтъ и свидѣтельствъ лицамъ, выдержавшимъ окончательныя испытанія въ Институтѣ; 2) допущеніе къ соисканію званія адъюнкта Института и присужденіе означеннаго званія; 3) избраніе лицъ, оставляемыхъ при Институтѣ для подготовленія къ профессорскому званію; 4) избраніе завѣдывающихъ учебно-вспомогательными учрежденіями; 5) составленіе годового отчета по учебной части отдѣленія; 6) ходатайства объ учрежденіи новыхъ кафедръ; о замѣнѣ одной кафедры другой и о соединеніи и раздѣленіи кафедръ; 7) установленіе условій ежегоднаго приѣма на отдѣленія и опредѣленіе числа принимаемыхъ; 8) составленіе правилъ и программъ окончательныхъ испытаній; 9) составленіе правилъ о порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ въ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, а также о пополненіи бібліотеки, учебныхъ коллекцій и учебныхъ пособій и о пользованіи ими; 10) избраніе кандидатовъ на должности профессоровъ и декановъ, доцентовъ,

преподавателей и прочихъ лицъ учебнаго персонала; 11) предположенія объ ученыхъ командировкахъ и 12) составленіе учебныхъ плановъ отдѣленія и подьотдѣловъ и опредѣленіе наибольшаго срока пребыванія учащихся на отдѣленіи.

III. Дѣла, препровождаемыя собраніемъ отдѣленія въ Правленіе Института: 1) предположенія о напечатаніи ученыхъ сочиненій на счетъ Института; 2) предположенія о расходованіи суммъ, отпущенныхъ на отдѣленіе по смѣтѣ; 3) предположенія о сверхсметныхъ расходахъ; 4) заявленія о подлежащихъ приобрѣтенію предметахъ, необходимыхъ для учебно-вспомогательныхъ учреждений и 5) проектъ ежегодной смѣты по отдѣленію.

(Ст. 47. Положенія).

57. Деканъ избирается на четыре года подлежащимъ отдѣленіемъ изъ числа профессоровъ отдѣленія и утверждается въ должности Министромъ Торговли и Промышленности. Выборы производятся въ присутствіи Учебнаго Комитета.

(Ст. 48. Положенія).

58. Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта и Директоръ Института имѣютъ право принимать участіе въ собраніяхъ отдѣленій и комиссіяхъ, избираемыхъ Учебнымъ Комитетомъ или отдѣленіями.

VII. Порядокъ дѣлопроизводства въ собраніяхъ отдѣленій и Учебномъ Комитетѣ.

59. Члены Учебнаго Комитета и отдѣленій обязаны присутствовать въ засѣданіяхъ сихъ установленій; въ случаѣ невозможности къ тому, они должны извѣстить предсѣдателя о причинахъ своего отсутствія, о чемъ вносится въ протоколъ засѣданія.

60. Неявившіеся въ засѣданіе члены лишаются права голоса по дѣламъ, рѣшеннымъ въ этомъ засѣданіи.

61. О засѣданіяхъ отдѣленій и Учебнаго Комитета, составляются протоколы, которые подписываются, послѣ заслушанія оныхъ всеми членами, присутствовавшими въ засѣданіяхъ.

62. Для дѣйствительности постановленій собраній отдѣленій или Учебнаго Комитета необходимо присутствіе въ засѣданіяхъ не менѣе двухъ третей всего состава собранія отдѣленія или Учебнаго Комитета, не считая лицъ, находящихся въ отпускахъ или командировкахъ.

63. Въ каждомъ засѣданіи могутъ быть рѣшаемы только тѣ дѣла, которыя назначены къ слушанію въ ономъ.

64. Членамъ собраній отдѣленій и Учебнаго Комитета представляется дѣлать предложенія и возбуждать вопросы по предметамъ, относящимся къ учебному дѣлу. Эти предложенія и вопросы представляются заблаговременно письменно, за подписью не менѣе двухъ членовъ, декану или директору, которые вносятъ ихъ на обсужденіе въ засѣданіи отдѣленія или Учебнаго Комитета.

65. Всѣ дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ; при раздѣленіи голосовъ поровну, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ несогласія члена собранія съ мнѣніемъ большинства, онъ имѣетъ право изложить свое мнѣніе для занесенія въ протоколъ засѣданія и, если постановленіе собранія представляется въ Комитетъ, или высшему начальству просить о приложеніи его мнѣнія къ представленію. Закрытая подача голосовъ (баллотировка) примѣняется только при выборахъ должностныхъ лицъ и Почетныхъ Членовъ Института.

VIII. Права и преимущества Института.

66. Институту предоставляется: 1) имѣть печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „Кіевскій Коммерческій Институтъ“; 2) выписывать изъ за границы бесплатно учебныя и учебныя пособія и учебныя предметы соотвѣтственные преподаваемымъ наукамъ, образцы товаровъ, а также машины и инструменты для оборудованія учебно-вспомогательныхъ учреждений, подъ условіемъ непосредственной выписки этихъ вещей начальствомъ Института и съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 754 и 755 устава таможеннаго (Св. зак. т. VI, изд. 1910 г.) 3) бесплатно пріобрѣтать и получать имущества, необходимыя для выполненія учебныхъ цѣлей; 4) пересылать пакеты, посылки и тюки вѣсомъ до полпуда въ одномъ отправленіи безъ платежа вѣсовыхъ денегъ; 5) пріобрѣтать для Института за границей книги, рукописи и повременныя изданія безъ рассмотрѣнія ихъ комитетомъ иностранной цензуры; 6) выдавать удостовѣренія на льготный для учащихся въ Институтѣ проѣздъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ; 7) издавать періодическіе труды ученаго содержанія; 8) присуждать медали и преміи учащимся за научныя работы; 9) устраивать испытательныя стан-

ціи для выполненія работъ по предложеніямъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ; 10) устраивать публичныя выставки образцовыхъ работъ и образцовъ товаровъ и 11) учреждать при Институтѣ ученыя общества.

(Ст. 50. Положенія).

67. Институту предоставляется избирать Почетныхъ Членовъ изъ лицъ, проявившихъ выдающуюся дѣятельность въ области науки, отечественной торговли и промышленности или коммерческаго образованія.

IX. Права служащихъ въ Институтѣ.

68. Профессоры Института относительно получаемыхъ изъ государственнаго казначейства пенсій и единовременныхъ пособій пользуются слѣдующими правами: 1) полная пенсія по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ и половинная пенсія по выслугѣ 20 лѣтъ назначается: для ординарныхъ профессоровъ—изъ оклада въ двѣ тысячи четыреста рублей и для экстраординарныхъ профессоровъ—изъ оклада въ одну тысячу шестьсотъ рублей; 2) послѣ тридцати лѣтъ учебной службы ординарные профессеры получаютъ пенсію въ три тысячи рублей и экстраординарные профессеры въ двѣ тысячи рублей; 3) если профессоръ, по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ, остается на службѣ въ Институтѣ, то пенсія, сверхъ жалованья, не получаетъ, но вознагражденіе, назначенное ему по истеченіи тридцати лѣтъ его учебной службы, производится независимо отъ выслуженной имъ пенсіи; 4) находясь на службѣ внѣ Института, въ случаѣ, когда дѣйствующими законами, допускается совмѣщеніе пенсіи и жалованья, выслужившій двадцать пять лѣтъ профессоръ получаетъ пенсію, сверхъ жалованья, въ размѣрѣ половины выслуженнаго имъ пенсіоннаго оклада; 5) единовременныя пособия для лицъ, не выслужившихъ срокъ пенсіи, назначаются на основаніи дѣйствующихъ постановленій, по размѣру полного оклада содержанія профессора и 6) пенсіонный окладъ профессора, выслужившаго тридцать лѣтъ, не увеличивается послѣдующею, сверхъ тридцати лѣтъ службою.

Примѣчаніе. Сверхштатные профессеры и сверхштатные доценты не имѣютъ правъ на пенсію.

(Ст. 52. Положенія съ примѣчаніемъ).

69. Избраніе профессора Института на должность директора Института не измѣняетъ присвоенныхъ ему по должности профессорскихъ правъ на пенсію и единовременныя пособія.

(Ст. 53. Положенія).

70. Профессоры Института, выходящіе въ отставку по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлѣчимой болѣзни, получаютъ пенсію: 1) ординарные профессора прослужившіе отъ 10 до 20 лѣтъ — одну треть, а отъ 20 — 25 — двѣ трети, изъ оклада въ три тысячи рублей; экстраординарные профессора получаютъ тѣ же доли за тѣ же сроки изъ оклада въ двѣ тысячи рублей и 2) прослужившіе двадцать пять лѣтъ и болѣе — ординарные профессора — въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей, а экстраординарные профессора — въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей.

(Ст. 54. Положенія).

71. Профессоры Института, одержимые тяжкими и неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ при отставкѣ пенсію: ординарные профессора, прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ — одну треть, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — двѣ трети и прослужившіе болѣе двадцати лѣтъ — полный окладъ, изъ оклада въ три тысячи рублей; экстраординарные профессора получаютъ тѣ же доли за тѣ же срока изъ оклада въ двѣ тысячи рублей.

(Ст. 55. Положенія).

72. Преподаватель богословія при выходѣ въ отставку, по выслугѣ при Институтѣ двадцати пяти лѣтъ, получаетъ пенсію въ размѣрѣ одной тысячи рублей, по выслугѣ двадцати — половину этой суммы, а по выслугѣ тридцати и болѣе лѣтъ — въ размѣрѣ одной тысячи двухсотъ рублей въ годъ. Пенсія эта самому преподавателю, а также причитающаяся по закону часть пенсіи его семейству производится независимо отъ того призрѣнія, которымъ означенныя лица могутъ пользоваться по духовному вѣдомству.

(Ст. 56. Положенія).

73. Доценты, лаборанты, ассистенты, преподаватели и хранитель музея Института пользуются относительно пенсій и единовременныхъ пособій правами лицъ, состоящихъ на учебной службѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. При этомъ пенсіи имъ

назначаются: по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ — въ размѣрѣ семисотъ пятидесяти рублей, а по выслугѣ тридцати и болѣе лѣтъ — въ размѣрѣ девятисотъ рублей. Означенныя въ сей статьѣ лица, въ случаѣ оставленія ихъ на службѣ по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ, получаютъ, сверхъ содержанія, одну третью часть пенсіи и затѣмъ установленными прибавками къ пенсіонному окладу (Св. зак. т. III, уст. пенс., изд. 1896 г., ст. 322) не пользуются.

Оклады сіи назначаются лишь тѣмъ изъ означенныхъ въ сей статьѣ лицъ, кои состоя на дѣйствительной въ Институтѣ службѣ въ теченіе послѣднихъ передъ выслугой пенсіи пяти лѣтъ, получали отъ Института не меньшее противъ означенныхъ окладовъ, вознагражденіе; лицамъ, этому требованію не удовлетворяющимъ, въ пенсію должна быть назначаема только половина означеннаго выше оклада пенсіи.

(Ст. 57. Положенія).

74. Пенсіи семействамъ умершихъ пенсіонеровъ назначаются на основаніи дѣйствующихъ постановленій, по размѣру пенсіоннаго оклада умершаго.

(Ст. 58. Положенія).

75. Предусмотрѣнныя въ статьяхъ 68, 70 — 74 права на пенсіи изъ государственнаго казначейства профессоровъ, преподавателя богословія, доцентовъ, лаборантовъ, ассистентовъ, преподавателей и хранителя музея Института предоставляются этимъ лицамъ лишь при условіи вычетовъ изъ ихъ содержанія, на общемъ основаніи въ доходъ казны на составленіе пенсіоннаго капитала, причемъ вычеты эти производятся изъ ихъ содержанія въ предѣлахъ штатнаго оклада.

(Ст. 59. Положенія).

Подписаль: Управляющій Учебнымъ Отдѣломъ *А. Лагоріо*.

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія *Аглаимовъ*.

Вѣрно: За Начальника Отдѣленія (подпись).

Свѣрять: За Столоначальника (подпись).

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved. The report concludes with a summary of the work done and a list of the names of the persons who have been engaged in the work.

- 1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year.
- 2. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved.
- 3. The report concludes with a summary of the work done and a list of the names of the persons who have been engaged in the work.

The second part of the report deals with the financial statement of the year. It shows the income and expenditure of the organization and the balance sheet at the end of the year. It also shows the assets and liabilities of the organization and the names of the persons who have been engaged in the work.

КІЕВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ.

ВЫПУСКЪ I.

ПРОГРАММЫ
КУРСОВЫХЪ ИСПЫТАНІЙ
НА
ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТДѢЛЕНІИ.

(Изданіе Кіевскаго Коммерческаго Института).



КІЕВЪ — 1913.

Типографія И. И. Чоколова, Б.-Житомирская № 20, с. д.

**Предметы общіе для Экономическаго и Коммерческо-техническаго
отдѣлений.**

1) Теорія политической экономіи, 2) исторія политической экономіи, 3) прикладная экономія (экономія промышленности, экономія торговли, кредитъ, банки и денежное обращеніе), 4) статистика, 5) экономическая географія, 6) сельско-хозяйственная экономія съ политикой, 7) энциклопедія права, 8) русское гражданское право, 9) русское государственное право, 10) международное право, 11) финансовое право, 12) экономическая исторія Россіи, 13) исторія хоз. строя Зап.-Европы, 14) водное и транспортное дѣло, 15) коммерческая ариеметика.

Предметы, читаемые только на Экономическомъ Отдѣленіи:

1) Экономическая географія Юго-Зап. Края, 2) общее ученіе о государствѣ, 3) административное право, 4) исторія русскаго государственнаго права, 5) гражданскій процессъ, 6) всеобщая исторія, 7) новая русская исторія.

**Предметы, по коимъ установлены экзаменныя испытанія во время
прохожденія курса (Экон. Отд.):**

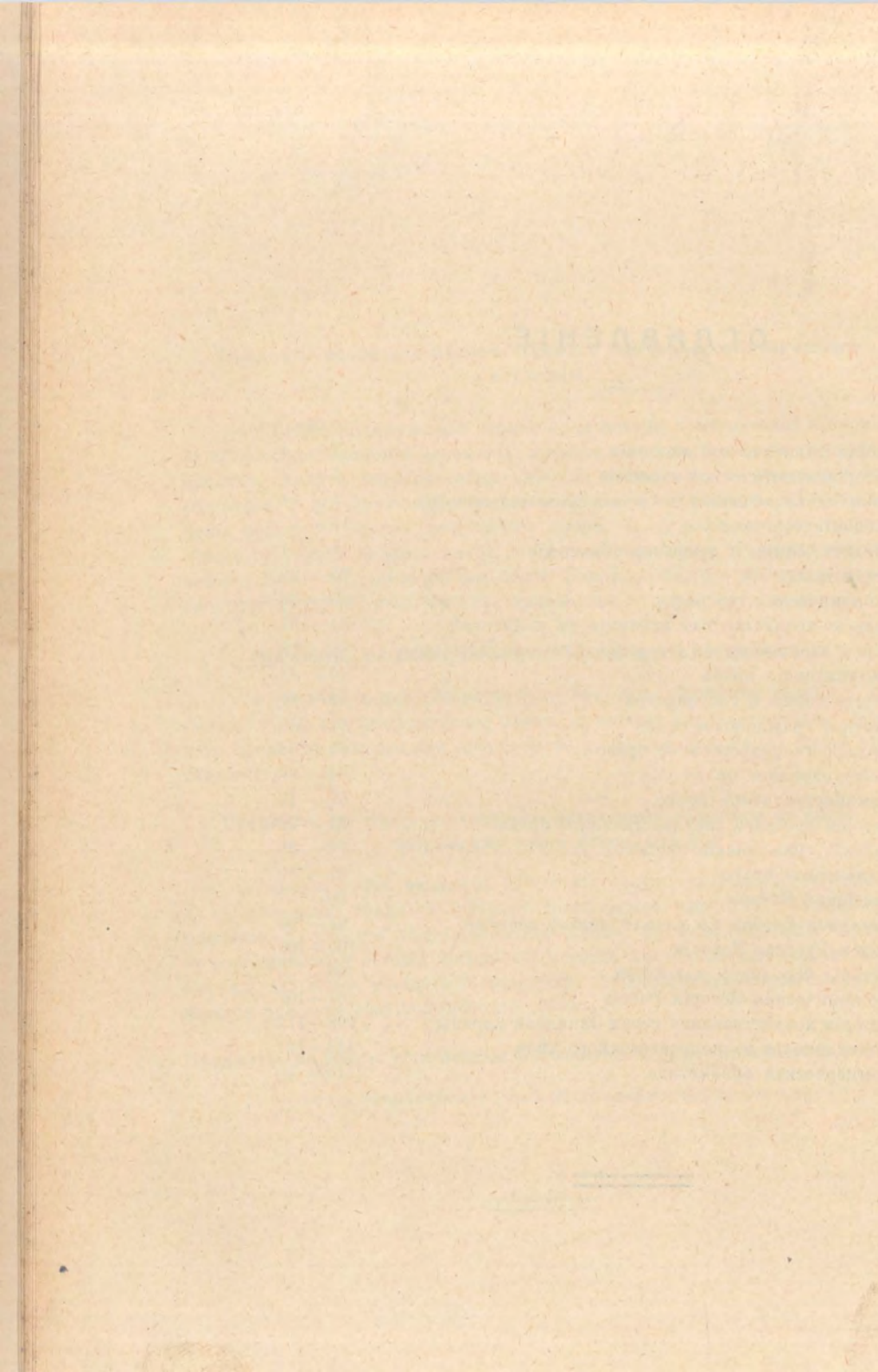
1) теорія полит. экономіи, 2) исторія полит. эконом., 3) статистика, 4) энциклопедія права, 5) русское гражданское право, 6) гражданскій процессъ, 7) русское государственное право, 8) международное право, 9) экономическая исторія Россіи 10) исторія хозяйственнаго строя Зап. Европы, 11) общее ученіе о государствѣ, 12) административное право, 13) исторія русскаго государственнаго права.

Предметы, по коимъ установлены коллоквиумы во время прохожденія курса

1) водное и транспортное дѣло, 2) коммерческая ариеметика.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
1. Теорія политической экономіи	1— 4
2. Исторія политической экономіи	5— 7
3. Прикладная экономія (экономія промышленности)	8— 14
4. Экономія торговли	15— 17
5. Кредитъ, банки и денежное обращеніе	18— 24
6. Статистика	25— 29
7. Экономическая географія	30— 33
8. Сельско-хозяйственная экономія съ политикой	34— 37
9. Курсъ экономической географіи Юго-западнаго края	38— 39
10. Энциклопедія права	40— 41
11. Общее ученіе о государствѣ	42— 46
12. Русское гражданское право	47— 59
13. Русское государственное право	60— 63
14. Международное право	64— 66
15. Административное право	67— 72
16. Исторія русскаго государственнаго права	73— 78
17. Русскій гражданскій процессъ	79— 80
18. Финансовое право	81— 89
19. Всеобщая Исторія	90— —
20. Западная Европа въ началѣ новаго времени	91— 99
21. Новая Русская Исторія	100—102
22. Исторія народнаго хозяйства	103— —
23. Экономическая Исторія Россіи	104—107
24. Исторія хозяйственнаго строя Западной Европы	108—112
25. Энциклопедія водноперевозочнаго дѣла	113—114
26. Коммерческая ариметика	115— —



Политическая экономія.

(Теорія).

Для курса теоріи политической экономіи съ исторіей отведено по схемѣ преподаванія Кіевскаго Коммерческаго Института три годовыхъ часа. Сверхъ того схемой предусмотрѣны самостоятельный курсъ прикладной экономіи три часа годовыхъ, и кромѣ того спеціальныя курсы: экономія торговли, кредитъ, банки, денежное обращеніе, сельско-хоз. экономія, рабочій вопросъ. При такой постановкѣ преподаванія экономическихъ дисциплинъ въ Коммерческомъ Институтѣ теоретическій курсъ политической экономіи долженъ быть исключительно посвященъ изложенію основныхъ началъ экономической теоріи; подробное же разсмотрѣніе отдѣльныхъ институтовъ, учреждений, мѣропріятій и пр. отходить къ вышеуказаннымъ спеціальнымъ курсамъ. Соотвѣтственно такому положенію курса теоріи политической экономіи и составлена нижепредлагаемая программа.

ПРОГРАММА.

Введеніе. Предметъ, задачи и методъ политической экономіи. Опыты классификаціи экономическихъ дисциплинъ. Отношеніе политической экономіи къ другимъ наукамъ. Экономика и техника.

Развитіе народнаго хозяйства. Ступени народнаго хозяйства по Фр. Листу, Гильдебранду, Бюхеру. Новѣйшіе опыты построенія схемъ развитія народнаго хозяйства (Зомбартъ, Туганъ-Барановскій).

Общія понятія. Потребности человѣка, индивидуальныя и коллективныя. Ихъ развитіе и культурное значеніе. Раздѣленіе благъ на вещественныя и невещественныя, свободныя и хозяйственныя. Блага первой необходимости, комфорта и роскоши. Блага

производственныя и потребительныя. Способы приобрѣтенія благъ. Сущность хозяйственной дѣятельности и ея мотивы. Отдѣльныя отрасли общественнаго хозяйства — производство, обмѣнъ, распредѣленіе и потребление.

1. Производство. Сущность производства и его факторы. Критическая оцѣнка воззрѣній отдѣльныхъ экономическихъ направлений по вопросу о факторахъ производства. Виды производственной дѣятельности. Естественная среда хозяйственной дѣятельности. Сравнительное сопоставленіе естественныхъ условій З. Европы и Россіи. Борьба человѣка съ природой. Успѣхи техники и значеніе технического и общаго образованія.

Трудъ, какъ факторъ производства. Хозяйственный трудъ и его особенности. Производительный и непроизводительный трудъ. Населеніе. Законъ Мальтуса (изложеніе и критика).

Системы труда. Качественныя различія труда и причины, вызывающія ихъ.

Раздѣленіе и соединеніе труда. Простое сотрудничество. Техническое и общественное раздѣленіе труда. Образованіе классовъ. Благопріятныя и неблагопріятныя стороны раздѣленія труда.

Капиталъ. Опредѣленіе капитала. Критическій разборъ существующихъ въ наукѣ опредѣленій этого фактора. Виды капитала — основной и оборотный (Дж. Ст. Милль), переменный и постоянный (Марксъ). Образованіе капитала. Значеніе этого фактора въ производствѣ и его отличительныя особенности.

Общественныя условія производства. Ад. Вагнеръ о роли государства въ области народнаго хозяйства. Штаммлеръ объ отношеніи права и хозяйства. Взглядъ Спенсера на дѣятельность государства въ области экономическихъ отношеній.

Хозяйственныя предпріятія. Раздѣленіе предпріятій съ точки зрѣнія технической и хозяйственной (Зомбартъ). Крупныя и мелкія предпріятія. Преимущество крупныхъ предпріятій въ фабрично-заводской промышленности. Крупное и мелкое производство въ сельскомъ хозяйствѣ. Споры о сравнительныхъ достоинствахъ крупнаго и мелкаго земледѣлія въ экономической литературѣ (физиократы, Марксъ, Каутскій, Герцъ, Давидъ и др.).

Кустарное производство. Домашняя промышленность. Ремесло, мануфактура и фабрика. Машины и ихъ вліяніе.

Формы предпріятій. Единоличныя и коллективныя. Товарищества полныя и коммандитныя. Акціонерныя компаніи. Синдика-

ты предпринимателей. Ихъ разновидности [а) конвенції, б) картелли, синдикаты, пулы; в) тресты; г) ринги и корнеры]. Доводы за и противъ синдикатовъ.

Государственныя и муниципальныя предпріятія. Распространеніе ихъ и значеніе. Новыя нарождающіяся формы предпріятія— ассоціаціи производителей.

2. Обмѣнъ. Понятіе цѣнности. Потребительная и мѣновая цѣнность, объективная и субъективная. Изложеніе и разборъ теорій цѣнности. Положительное рѣшеніе вопроса.

Ученіе о рыночномъ обмѣнѣ. Значеніе рынковъ при капиталистической формѣ производства. Понятіе о цѣнѣ. Установленіе цѣнъ на рынкѣ. Законъ спроса и предложенія. Конкуренція. Монополіи. Таксы.

Деньги. Происхожденіе денегъ. Государственная теорія денегъ Кнаппа. Колебанія цѣнности денегъ. Цѣнность благородныхъ металловъ, какъ основа цѣнности денегъ. Другія условія, вліяющія на ихъ цѣнность. Народно-хозяйственныя слѣдствія колебанія цѣнности денегъ.

Валюта. Монометаллизмъ, хромающая валюта и биметаллизмъ. Законъ Грешама.

Бумажныя деньги. Обрачаемость ихъ. Отличительныя особенности бумажныхъ денегъ. Измѣненіе курса бумажныхъ денегъ и его вліяніе на народное хозяйство. Способы востановленія цѣнности бумажныхъ денегъ (девальвація и консолидація).

Кредитъ. Понятіе кредита. Условія для его существованія. Виды кредита. Народно-хозяйственное значеніе кредита. Кредитные документы. Понятіе о векселяхъ. Виды ихъ. Вексельный курсъ. Причины колебанія вексельнаго курса.

Банки. Ихъ происхожденіе. Депозитные банки. Активныя и пассивныя операціи банковъ. Эмиссіонныя банки. Банкноты. Чеки. Расчетная палата.

Пути и средства сообщенія. Виды сообщеній. Желѣзныя дороги. Ихъ народно-хозяйственное значеніе: преимущества государственнаго веденія желѣзно-дорожнаго хозяйства. Водный транспортъ. Почта, телеграфъ и телефонъ.

Торговля. Понятіе и виды торговли. Историческое развитіе ея. Значеніе торговли. Тѣневыя стороны ея и средства къ ихъ устраненію. Политика виѣшней торговли. Торговый и расчетный балансъ. Тамсженная политика. Доводы за и противъ протекціонизма.

Биржи. Ихъ виды. Организація биржъ. Биржевые бюллетени. Биржевыя сдѣлки. Биржевая игра. Характерныя особенности въ организаціи русскихъ биржъ. Народно-хозяйственное значеніе биржъ.

Кризисы. Общее понятіе о кризисахъ. Краткая ихъ исторія. Схема развитія кризиса: подъемъ, переломъ и депрессія. Теорія происхожденія кризисовъ (изложеніе и критика).

3. Распредѣленіе. Общая характеристика распредѣленія. Понятіе дохода. Его виды. Раздѣлъ общественнаго дохода и его принципы (теорія хозяйственнаго вмѣненія и социальная теорія распредѣленія).

Заработная плата. Формы ея. Теоретическія направленія въ вопросѣ о заработной платѣ (теорія минимума средствъ существованія, теорія фонда заработной платы, теорія производительности труда). Различія въ уровнѣ заработной платы по отдѣльнымъ странамъ. Коллективный договоръ о заработной платѣ и его значеніе. Примирительныя камеры и третейскіе суды. Опыты нормировки заработной платы. Стачки.

Прибыль на капиталъ. Процентъ. Средневѣковыя воззрѣнія на взиманіе процента. Теорія происхожденія процента. Предпринимательская прибыль. Условія, опредѣляющія ея высоту. Отношеніе между предпринимательскою прибылью и процентомъ. Изложеніе и критика теорій о происхожденіи прибыли на капиталъ (теорія производительности, эксплуатаціи, воздержанія, утилизаціи). Ученіе Бемъ-Баверка о прибыли. Критика этого ученія. Эволюціонная теорія прибыли.

Земельная рента. Теорія Рикардо. Возраженія Бастіа, Кэри, Шеффле. Ученіе о рентѣ Родбертуса, Маркса. Законъ убывающаго плодородія почвы. Проекты общественныхъ реформъ въ цѣляхъ разрѣшенія вопроса о рентѣ.

4. Потребленіе. Размѣры и характеръ потребленія отдѣльныхъ общественныхъ классовъ. Законъ Швабе и Энгеля. Жилищный вопросъ. Строительныя общества. Жилищная инспекція. Организація потребленія. Развѣтленіе потребительныхъ обществъ. Рочдельская система. Кооперативное движеніе въ Россіи.



ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ.

Введение. Цѣли и задачи, преслѣдуемыя исторіей политико—экономическихъ теорій. Значеніе исторіи политической экономіи для экономической теоріи и для исторіи экономического быта. Классификація различныхъ школъ политической экономіи съ точки зрѣнія отношенія ихъ къ законмѣрности общественныхъ явленій. (Школы: меркантилистовъ, физиократовъ, классическая школа, историческая школа—старшая и младшая, австрійская школа, школа научнато социализма—историческій матеріализмъ, идея и сущность эволюціи).

Характеристика средневѣкового быта. Натуральное хозяйство,—его основная характеристика. Автономная натурально-хозяйствующая единица, ея внутренняя структура и социальный составъ. Состояніе государственнаго хозяйства. Хозяйство Карла Великаго. Феодализмъ. Государства въ государствахъ (В. Рошеръ). Аграрный строй средневѣковой Англійи и Германіи.

Характеръ средневѣкового быта (продолженіе). Городъ. Гильдіи. Цехи. Организациія ремесла до половины 14-го столѣтія и послѣ этого времени. Мастеръ. Подмастерій. Ученикъ. Характеристика цеховаго законодательства. Связь цеховъ съ муниципальнымъ управленіемъ. Интермуниципальный характеръ промышленной и торговой жизни средневѣковья.

Экономическія ученія въ средніе вѣка. Характеристика экономическихъ идей Тома Аквинскаго и каноническаго права.

Переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени. Общая характеристика времени. Открытіе Америки. Открытіе пути вокругъ мыса Доброй Надежды. Реформація. Перемены въ государственномъ строѣ. Образованіе національнаго рынка; паденіе внутреннихъ таможенъ.

Перемѣны въ аграрномъ строѣ Англіи при переходѣ къ новому времени. Разложеніе автономной натуральнохозяйствующей единицы. Процессъ этого разложенія. Роль торговца. Причины, вызвавшія проникновеніе денежнаго хозяйства въ натуральнохозяйствующую единицу. Паденіе крѣпостного строя въ Англіи. Огораживаніе. Процессъ обезземеленія сельскаго населенія. Интересы, вызвавшіе возникновеніе скотоводческаго хозяйства (овцеводства). Характеристика крупнаго сельскохозяйственнаго предприятия въ разсматриваемую эпоху.

Преобразование обрабатывающей промышленности при переходѣ отъ среднихъ вѣковъ къ новымъ. Образование въ городахъ промышленнаго слоя населенія, изъ котораго впоследствии образовался промышленный классъ. Борьба гильдій съ цехами за участіе въ муниципальномъ управленіи. Причины, вызвавшія разложеніе цехового уклада. Ростъ населенія. Невозможность занять весь приростъ населенія при наличности цехового уклада. Образование союзовъ подмастеріевъ. Развитие техники. Возникновеніе торговаго капитала. Возникновеніе домашней системы крупнаго производства. Появленіе мануфактуры.—Вліяніе этихъ капиталистическихъ предприятий на цеховой укладъ. Попытка упразднить цеховой строй въ Германіи и его регламентація со стороны государства.

Преобразование въ формахъ обмѣна.—Появленіе векселей. Банки. Бумажныя деньги. Венеціанскій банкъ. Амстердамскій банкъ. Банковая практика лондонскихъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ. Акціонерныя компаніи.

Меркантилизмъ.—Общія условія времени, его вызвавшія. Потребности государственныя, финансовыя, промышленности и земледѣлія, заставившія прибѣгнуть къ меркантильной системы. Меркантилизмъ въ Испаніи, Франціи, Голландіи, Германіи и Англіи; чѣмъ объясняются особенности меркантильной системы, нашедшей себѣ примѣненіе въ каждой изъ названныхъ странъ? Система денежнаго баланса. Система торговаго баланса. Литературные представители меркантилизма.

Реакція противъ меркантилизма.—Историческія условія, вызвавшія эту реакцію въ хозяйственной жизни. Литературная реакція противъ меркантилизма. Петти. Нортъ. Юмъ. Локкъ. Физіократы.

Промышленная свобода въ Англіи, Франціи, Германіи. Причины, вызвавшія промышленный переворотъ въ этихъ странахъ. Природа этого переворота и основныя черты хозяйствующаго общества при промышленной свободѣ.

Адамъ Смитъ.—Характеристика міросозерцанія А. Смита. Экономическое ученіе Адама Смита.

Мальтусъ. Рикардо. Д. С. Милль. Кэрсъ.

Школа Адама Смита во Франціи и Германіи.

Оппозиція школѣ Смита. Школа фритредеровъ. Школа протекціонистовъ. Историческія условія, вызвавшія эти школы и основныя положенія развиваемыхъ этими школами идей.

Соціализмъ. Причины появленія соціализма. Характеристика соціализма. Главные представители соціализма.

Историческая школа.—Рошеръ. Книсъ. Бруно Гильдебрандъ. Соціально-этическое направленіе исторической школы. Вагнеръ. Шмоллеръ. Конрадъ. Brentano. Шеффле. Союзъ соціальной политики въ Германіи.

Австрійская школа экономистовъ и ея сторонники въ разныхъ странахъ. Госсенъ. К. Менгеръ. Бемъ-Баверкъ. Филипповичъ. Вальрасъ. Лаунгардтъ. Джевонсъ.



ПРОГРАММА КУРСА ПРИКЛАДНОЙ ЭКОНОМІИ.

Экономія промышленности.

Глава I. Введение.

1. Политическая экономія, какъ наука о хозяйствующемъ обществѣ.

2. Понятіе объ обществѣ.

а) Взглядъ Спенсера на общество.

б) Взглядъ на общество Штаммлера.

в) Воззрѣнія Зиммеля на общество.

1) Общество, по опредѣленію Зиммеля, и право, природа, культура, религія и т. д.

II) Законмѣрность общественныхъ явленій. Законы общественныхъ явленій и законы естественные.

3. Хозяйствующее общество. Предпріятіе. Домохозяйство. Производительныя и непродуцительныя группы общества. Отношенія между ними. Хозяйственный принципъ.

4. Предметъ и задачи экономіи промышленности. Отношеніе между экономіей промышленности и экономической теоріей. Система курса.

5. Предварительныя понятія.—Потребности. Трудъ. Блага. Виды благъ. Имущество,—частнохозяйственное и народнохозяйственное. Потребительный запасъ. Капиталъ,—частно и народнохозяйственный. Виды капиталовъ. Земля. Доходъ,—валовой и чистый; минимумъ, необходимый для существованія и свободный доходъ. Доходъ въ субъективномъ и объективномъ смыслѣ. Издержки производства.

Глава II. Капиталистическое предпріятіе.

1. Общая характеристика капиталистическаго предпріятія.—Предприниматель -- капиталистъ. Трудъ въ капиталистическомъ

предпріятіи. Интересы лицъ, принимающихъ участіе въ капиталистическомъ предпріятіи.

2. Отношеніе социальнаго господства и подчиненія въ капиталистическомъ хозяйствѣ. Основанія, создающія это отношеніе. Соціальное господство и подчиненіе, какъ базисъ для технической организаціи капиталистическаго предпріятія. Соціальное господство и подчиненіе, какъ базисъ для созданія дохода капиталистическаго предпринимателя.

3. Виды доходовъ капиталистическаго предпринимателя. Прибыль на капиталъ; земельная рента. Интересы капиталиста—предпринимателя: стремленіе получить прибавочную цѣнность, какъ можно большую прибавочную цѣнность и какъ можно больший процентъ прибавочной цѣнности. Измѣреніе степени доходности капиталистическаго предпріятія. Законъ стремленія прибылей въ разныхъ предпріятіяхъ къ одному уровню. Абсолютная и относительная прибавочная цѣнность. Преходящій характеръ послѣдней. Отличіе относительной прибавочной цѣнности отъ земельной ренты.

4. Доходъ наемнаго работника. Хозяйственный интересъ наемныхъ рабочихъ. Его совпаденіе съ хозяйственнымъ интересомъ капиталистическаго предпринимателя и противоположность этому интересу.

5. Капиталь капиталистическаго предпріятія.—Основной. Оборотный,—сырые матеріалы, вспомогательные матеріалы. Постоянный. Переменный. Природа переменнаго капитала. отсутствующаго въ частнохозяйственныхъ некапиталистическихъ предпріятіяхъ. Черты, налагаемыя на капиталистическія предпріятія. наличностью въ нихъ переменнаго капитала. Природа необходимой цѣнности. Создается-ли заработная плата въ капиталистическомъ предпріятіи или-же выплачивается изъ особаго фонда, имѣющагося въ распоряженіи у капиталиста? Дѣленіе созданной въ процессѣ производства цѣнности на необходимую и прибавочную цѣнности.

Глава III. Некапиталистическое частнохозяйственное предпріятіе (трудоое предпріятіе).

1. Общая характеристика частнохозяйственнаго некапиталистическаго предпріятія. Отсутствіе наемнаго труда. Примѣры трудовыхъ предпріятій.

2. Хозяйственные основанія технической организаціи трудового предпріятія. Интересы лицъ, принимающихъ участіе въ некапиталистическомъ частнохозяйственномъ предпріятіи.

3. Доходъ некапиталистическаго частнохозяйственнаго предпринимателя. Его трудовой характеръ.

4. Капиталь некапиталистическаго частнохозяйственнаго предпріятія. Основной. Оборотный,—сырые матеріалы, вспомогательные матеріалы. Отсутствие категоріи переменнаго капитала. Черты, налагаемыя на некапиталистическое частнохозяйственное предпріятіе отсутствіемъ въ немъ переменнаго капитала.—Отсутствіе дѣленія цѣнности, созданной въ процессѣ производства, на необходимую и прибавочную цѣнности. Отсутствие прибыли на капиталъ и земельной ренты.

5. Частнохозяйственное некапиталистическое предпріятіе (трудовое), какъ форма приложенія собственнаго труда предпринимателя и его семьи при помощи собственныхъ матеріальныхъ средствъ производства. Трудовой характеръ всѣхъ интересовъ предпринимателя, связанныхъ съ трудовымъ предпріятіемъ.

6. Значеніе вопроса о трудовомъ предпріятіи,—распространенность этой формы предпріятій.

Глава IV. Некапиталистическія публичноправовыя предпріятія.

Общая характеристика некапиталистическаго публичноправового предпріятія.—Интересы и компетенція публичноправового предпринимателя. Принципъ рентабельности. Отношеніе къ прибыли на капиталъ, земельной рентѣ, заработной платѣ. Особенности государственныхъ, земскихъ, городскихъ, волостныхъ предпріятій и сфера ихъ примѣненія.

Глава V. Формы предпріятій и ихъ исторія.

1. Общая характеристика натурального хозяйства. Автономная натурально-хозяйствующая единица. Ея хозяйственная и техническая структура. Хозяйство Карла Великаго. Отсутствие предпріятій вообще и промышленныхъ предпріятій въ частности. Переработка продуктовъ земледѣлія и ископаемыхъ при натуральномъ хозяйствѣ и ремесла.

2. Проникновение денежного хозяйства въ натурально-хозяйствующую единицу. Первый предприниматель—торговецъ. Его влияние на натуральное хозяйство. Предметы первой торговли—мѣстной и международной. Развитие производства суконъ; торговля сукнами, развитие овцеводства въ Англіи. Выселеніе. изъ деревень въ Англіи (огораживаніе), въ Германіи. Сельскохозяйственное предпріятіе.

3. Городъ. Торговья гильдіи. Гильдіи и муниципальныя управления. Приливъ сельскаго населенія въ города. Образованіе въ городахъ того слоя населенія, отъ котораго впоследствии образовался промышленный классъ. Работа на дому у заказчика—Работа на дому у работника. Возникновеніе ремесленнаго предпріятія,—какъ формы производства на заказчика изъ матеріаловъ предпринимателя.

4. Возникновеніе цеховъ. Борьба ихъ съ гильдіями изъ-за участія въ муниципальномъ управленіи. Побѣды цеховъ. Мастера. Ученики. Подмастеріи. Время и причины возникновенія нормъ, регулирующихъ отношенія между учениками и подмастеріями, съ одной стороны, и мастерами, съ другой. Характеръ этихъ нормъ. Отношенія между мастерами, подмастеріями и учениками, царившія вначалѣ существованія цехового строя и въ послѣдующее время.

5. Причины разложенія цехового строя. Общія условія времени. Приростъ населенія и цеховой укладъ. Союзы подмастеріевъ. Возникновеніе домашней системы крупнаго производства. Скупщикъ—заказчикъ. Особенности домашней системы крупнаго производства, сравнительно съ ремесломъ. Роль домашней системъ крупнаго производства въ дѣлѣ разложенія цехового строя.

6. Возникновеніе мануфактуры. Время и условія ея возникновенія. Ея особенности. Ея роль въ дѣлѣ паденія цехового строя.

7. Фабрика. Ея особенности.

Глава VI. Техника промышленнаго предпріятія.

1. Понятіе техники, какъ организациі труда въ предпріятіи. Простое сотрудничество. Сложное сотрудничество; раздѣленіе труда; совершеніе послѣдовательныхъ манипуляцій надъ сырымъ матеріаломъ разными лицами; спеціализація отдѣльныхъ работниковъ на опредѣленныхъ техническихъ занятіяхъ. Отдѣльныя группы рабочихъ, на которыя распадается мануфактура. Виртуозность работника мануфактуры. Спеціализація инструментовъ мануфа-

ктуры. Специализація инструментовъ мануфактурнаго работника. Производительность труда мануфактурнаго работника.

2. Машина и простое сотрудничество. Машина и сложное сотрудничество. Составныя части машины,—двигатель, передаточный механизмъ, рабочая машина. Какимъ образомъ машина проникаетъ въ мануфактуру? Что происходитъ въ предпріятіи, пользующемся сложнымъ сотрудничествомъ, при проникновеніи машины въ предпріятіе?

3. Условія выгодности примѣненія той либо другой машины въ предпріятіи. Экономическая и техническая рациональности. Значеніе той и другой. Причины различной степени примѣненія машинъ въ одинаковыхъ, по роду производимыхъ продуктовъ, предпріятіяхъ.

4. Вліяніе машины на производительность труда, (значеніе элементарныхъ силъ природы). Размѣръ предпріятія и машина. Размѣръ рынка и машина. Проникновеніе машины въ предпріятіе въ прошломъ. Ея проникновеніе въ настоящемъ. Патентъ.

5. Машина въ сельскомъ хозяйствѣ. Размѣры сельскохозяйственнаго предпріятія и машины,—машины и крупное капиталистическое сельскохозяйственное предпріятіе. Машины и предпріятія трудового крестьянства.

Глава VII. Трудъ.

1. Рабочая мощь даннаго хозяйствующаго общества.—Масса населенія. Распределеніе населенія по полямъ. Возрастной составъ хозяйствующаго общества. Санитарныя условія существованія даннаго хозяйствующаго общества: здоровье, болѣзненность, смертность. Милитаризмъ. Передвиженіе рабочаго населенія изъ деревни въ городъ, отъ сельскаго хозяйства къ промышленности.

2. Производительность труда.—Интенсивность и ловкость труда. Трудъ раба, крѣпостного; трудъ свободнаго наемнаго рабочаго. Значеніе длины рабочаго дня и высоты заработной платы для производительности труда. Производительность труда въ зависимости отъ формъ предпріятія, — капиталистическаго и трудового.

Глава VIII. Трудъ въ некапиталистическомъ частнохозяйственномъ (трудовомъ) предпріятіи.

1. Ремесленникъ, работающій при помощи своей семьи. Артель.

Глава IX. Трудъ въ капиталистическомъ промышленномъ предпріятіи.

1. Трудъ наемнаго работника, — хозяйственный интересъ этого послѣдняго. Подчиненное положеніе рабочаго въ капиталистическомъ предпріятіи, какъ результатъ отношенія соціальнаго господства и подчиненія, возникающаго въ предпринимательскомъ капиталистически хозяйствующемъ обществѣ на почвѣ конкуренціи. Договоръ найма; его основное содержаніе. Договоръ одиночный. Договоръ коллективный.

2. Заработная плата.

а) Причины, опредѣляющія высоту заработной платы. Вліяніе производительности труда. Заработанная плата въ домашней системѣ крупнаго производства, на мануфактурѣ, и на фабрикѣ. Значеніе союзовъ рабочихъ, значеніе союзовъ предпринимателей. Вліяніе фабричнаго законодательства. Попытки законодательнаго регламентирования высоты заработной платы.

б) Формы заработной платы въ промышленности. Абсолютная и относительная заработная плата. Плата частью продукта и плата товарами (truck system). Срочная и сдѣльная заработная плата. Система участія рабочихъ въ прибыляхъ. Скользящая скала. Примѣнимость той либо другой формы заработной платы въ разныхъ отрасляхъ производства. Значеніе ихъ для капиталистическаго предпринимателя и для наемныхъ рабочихъ.

в) Значеніе длины рабочаго дня и высоты заработной платы для опредѣленія standard of life (уровня жизни) рабочаго; для общественной жизни; для производительности труда наемнаго рабочаго. Соотношеніе между ростомъ заработной платѣ, сокращеніемъ рабочаго дня и доходомъ, предпринимателя, замѣчаемое въ Англіи и Германіи. Природа этого соотношенія. Миѣніе Л. Брентано и Шульце Гевернаца. Правы-ли они?

г) Значенія контроля предпринимателя надъ трудомъ наемнаго рабочаго въ капиталистическомъ предпріятіи. Способъ и условія контроля въ обрабатывающей промышленности и въ сельскомъ хозяйствѣ.

3. Фабричное законодательство въ Англіи, Викторіи, Южной Австраліи, Новой Зеландіи.

4. Мѣры охраны труда въ Россіи. — Законы 1882, 1884, 1885, 1896, 1897, 1899 и 1903.

- а) Порядокъ и условія найма рабочихъ. — Заключение, прекращеніе и расторгеніе рабочаго договора. Упорядоченіе отношеній между фабрикантами и рабочими. Взысканія съ рабочихъ.
 - б) Регулированіе рабочаго времени. Работа малолѣтнихъ, подростковъ, женщинъ и взрослыхъ рабочихъ. Продолжительность работы. Работы ночныя. Работа сверхурочная.
 - в) Фабричная инспекція.—Ея функціи. Губернскія присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. Школьное обученіе малолѣтнихъ. Врачебная помощь рабочимъ.
 - г) Законъ 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Положеніе о пенсіонной кассѣ служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Старосты въ промышленныхъ предпріятіяхъ.
5. Профессіональныя общества въ Россіи по закону 4 марта 1906 г.
6. Страхованіе рабочихъ (отъ несчастнаго случая, болѣзни, инвалидности и старости).

Глава X. Взаимоотношенія между различными формами предпріятій.

1. Фактъ одновременнаго существованія всѣхъ тѣхъ формъ промышленныхъ предпріятій, которыя возникли въ прошломъ. Причины, поддерживающія ихъ въ наши дни.

2. Борьба между кустаремъ съ одной стороны и мануфактурой и фабрикой съ другой. Исторія этой борьбы, въ Англии и Германіи. Исторія этой борьбы въ Россіи (Московско-Владимірской промышленной работы). Причины первоначальной побѣды кустаря надъ мануфактурой. Дальнѣйшее развитіе отъ кустаря до фабрики. Роль кустарной избы и конторы. Русская мануфактура и фабрики до и послѣ 19 февраля 1861 г.

3. Роль мелкой промышленности въ дѣлѣ созданія крупной индустріи. Особенности промышленности, возникшей на иностранный капиталъ. Особенности промышленности, возникшей путемъ развитія производительныхъ силъ населенія.

4. Кооперациі.

5. Конвенціи. Тресты. Отношеніе государства къ трестамъ (С.-А. Соединенные Штаты, Германія).

Глава XI. Мѣры государства къ развитію промышленности.

1. Правительственныя пошлыны.
2. Привилегія.
3. Преміи.
4. Освобожденіе (частичное или полностью) отъ обложенія.
5. Субсидіи.
6. Защита изобрѣтенія (патентъ).
7. Фабричная марка.
8. Техническое образованіе.

II.

Экономія торговли.

Глава I. Введеніе.

1. Природа мѣноваго отношенія. Условія, его вызывающія.
2. Опредѣленіе рынка.
3. Нѣсколько замѣчаній о пропорціяхъ обмѣна товаровъ.

Глава II. Ученіе о конкуренціи.

1. Природа предпринимательскаго хозяйствующаго общества при наличности промышленной свободы. Регулирующій принципъ производства и приобрѣтенія въ предпринимательскомъ хозяйствующемъ обществѣ и въ натуральнохозяйствующей единицѣ. Экономическая свобода промысловъ; свобода поселенія; свобода распоряженія созданнымъ продуктомъ,—оцѣнка собственнаго продукта при обмѣнѣ, свобода договора. Система самостоятельныхъ, обмѣнивающихъ другъ съ другомъ, предприятий (капиталистическихъ и некапиталистическихъ) и система свободного соперничества.

2. Хозяйственныя и техническія послѣдствія свободнаго соперничества въ предпринимательскомъ хозяйствѣ. Руководящій интересъ предпринимателя. Вліяніе конкуренціи на производство, на цѣны продуктовъ, на ссудный процентъ, на заработную плату. Развитіе раздѣленія труда; примѣненіе машины. Воз-

растаніе капиталовъ. Ростъ кредитнаго обращенія. Разносторонность потребленія. Удешевленіе продуктовъ. Спекуляція, — положительныя и отрицательныя стороны ея. Конъюнктура. Перепроизводство, — спекулятивное и періодическое, связанное съ природой капиталистическаго хозяйства.

3. Соціальныя послѣдствія свободной конкуренціи. — Развитие индивида; выработка типа торгово-промышленнаго дѣльца. „Этика“ рынка. Значеніе капитала при свободной конкуренціи. Образование класса имущихъ и класса неимущихъ. Возникновеніе отношенія соціального господства и подчиненія на почвѣ образованія двухъ только что названныхъ классовъ. Наемный трудъ и отношеніе между размѣромъ выручки, получаемой предпринимателемъ, и вознагражденіемъ, получаемымъ наемнымъ рабочимъ. Исклѣчительно хозяйственная точка зрѣнія предпринимателя на отношеніе къ рабочимъ. Вынужденность такого отношенія. Выгодность для предпринимателя улучшенія положенія рабочихъ и чисто хозяйственный характеръ заботъ о рабочихъ со стороны предпринимателя.

4. Предѣлы свободной конкуренціи. — Монополія (естественная и искусственная). Соціальныя границы конкурирующихъ группъ предпринимателей. Союзы капиталистическихъ предпринимателей. Виды этихъ союзовъ. Частнохозяйственный интересъ союзовъ капиталистическихъ предпринимателей. Монопольное положеніе ихъ по отношенію къ потребителямъ и рабочимъ. Противодѣйствіе потребителей и вмѣшательство государства. Регулирующее вліяніе картелей на производство, на технику; вліяніе на положеніе рабочихъ (отрицательное и положительное).

Конкуренція въ средѣ рабочаго класса. Особый характеръ этой конкуренціи. Профессіональные союзы рабочихъ, какъ мѣра ограниченія конкуренціи въ средѣ рабочаго класса.

Глава III. — Рынокъ.

1. Теорія капиталистическаго рынка. — Круговращеніе народнаго капитала въ капиталистическомъ хозяйствѣ. Теорія рынка классической школы. Теорія рынка Сисмонди. Теорія рынка проф. Туганъ-Барановскаго.

2. Пропускъ некапиталистическаго (трудоваго рынка) въ вышеназванныхъ теоріяхъ. (Напр., крестьянскій рынокъ Германіи, Россіи).

3. Кредитъ, какъ очень важный видъ кругообращенія общественнаго капитала.

4. Промышленные кризисы капиталистическаго хозяйства. Описаніе фазъ капиталистическаго цикла. Описаніе кризиса. Что такое перепроизводство спекулятивное и періодическое? Какія причины капиталистическаго хозяйства вызываютъ періодическія перепроизводства? Что такое „всеобщее перепроизводство“, наблюдаемое при торгово-промышленныхъ кризисахъ? Какъ объяснить всеобщее паденіе цѣнъ при кризисахъ? Невозможность согласиться съ объясненіемъ проф. Туганъ-Барановскаго.

Глава IV.—Торговля.

1. Опредѣленіе и классификація торговли.

2. Народнохозяйственное значеніе торговли.

3. Предметы торговли.

4. Трудъ въ торговлѣ.

5. Капиталь въ торговлѣ.

6. Торговое предпріятіе. Доходъ торговца.

7. Техника товарной торговли.

а) Приобрѣтеніе товара.

б) Отысканіе сбыта.

в) Опредѣленіе цѣны товара.

г) Торговые посредники.

8. Ярмарки, базары, биржи. Ихъ развитіе и современная организація.

9. Биржевыя сдѣлки на срокъ. Общее значеніе биржевыхъ сдѣлокъ для народнаго хозяйства.

10. Политика внутренней торговли.—Общія мѣры государственной политики для содѣйствія внутренней торговлѣ. Государственные мѣропріятія, направленныя къ упорядоченію и развитію торговли оптовой, розничной и подвижной. Борьба съ недобросовѣстной конкуренціей. Борьба съ злоупотребленіемъ кредитомъ. Биржевая политика.

11. Политика внѣшней торговли. Задачи внѣшней торговой политики. Таможенные пошлины съ точки зрѣнія покровительственной политики. Желѣзнодорожные тарифы. Торговые договоры. Мѣропріятія въ отношеніи торговаго мореплаванія. Другія мѣропріятія политики внѣшней торговли.

III.

Кредитъ, банки и денежное обращеніе.**Глава I. Кредитное Круговращеніе общественнаго капитала.**

Опредѣленіе кредита. Есть-ли кредитъ мѣновое отношеніе? Неправильность этой точки зрѣнія. Формы кредитныхъ отношеній: личный кредитъ, кредитъ реальный и кредитъ съ поручительствомъ. Пассивъ и активъ кредитнаго отношенія. Капиталъ предпринимательскій и ссудный. Определеніе производительнаго кредита, какъ круговращеніе капитала въ чужомъ предпріятіи. Наемъ матеріальныхъ средствъ производства и кредитное отношеніе.

Глава II. Кредитъ, какъ круговращеніе капитала въ чужомъ предпріятіи.

1. Интересы заемщиковъ (капиталистическихъ и частнохозяйственныхъ некапиталистическихъ). Вліяніе займа на прибыль капиталистическаго предпріятія и земельную ренту; вліяніе на количество созданныхъ въ немъ благъ. Значеніе займа для трудового предпріятія: вліяніе на количество занятаго въ предпріятіи собственнаго труда предпринимателя, на размѣры предпріятія, на количество созданныхъ благъ. Условія кредитоспособности заемщика и значеніе реального обезпеченія.

2. Интересы кредиторовъ (капиталистическихъ, частнохозяйственныхъ некапиталистическихъ и домохозяевъ). Ссудный процентъ на капиталъ. Ссудныя средства; условія, опредѣляющія характеръ ихъ свободности (долгосрочность, краткосрочность, безсрочность); характеръ свободности ссудныхъ средствъ, отдаваемыхъ на текущій счетъ въ сберегательныя кассы, въ коммерческіе банки.

Глава III. Кредитное хозяйство.

1. Кредитное учрежденіе — банкъ. Банкъ, какъ учрежденіе, организующее круговращеніе капитала въ чужомъ предпріятіи.

а) Основы организаціи кредитнаго учрежденія въ наши дни.

I. Свойства пассива опредѣляютъ собою характеръ активныхъ операцій.

II. Резервный фондъ.—Его функціи.

- III. Складочный капиталъ.—Его роль.
- IV. Органы банка для опредѣленія кредитоспособности заемщиковъ.—Примѣры изъ вексельнаго кредита, кредита меліоративнаго, учреждений Шульце-Делича и Райффейзена.
- 6. Возникновеніе кредитнаго хозяйства.
 - I. Возникновеніе организованнаго кредита въ графствахъ Англии.
 - II. Возникновеніе Амстердамскаго Банка.—Его опытъ.
 - III. Кредитная дѣятельность золотыхъ дѣлъ мастеровъ въ Лондонѣ.
 - IV. Возникновеніе Англійскаго Банка.
 - V. Возникновеніе перваго кооперативнаго кредитнаго учреждения, основаннаго Бирманомъ въ Эйленбургѣ.

Глава IV. Существующіе типы кредитныхъ учреждений въ свѣтѣ изложенныхъ выше положеній.

- 1. Коммерческіе банки.
- 2 Credits mobiliers.
- 3. Банки для доставленія сельскохозяйственнаго оборотнаго капитала.
- 4. Учрежденія для мелкаго кредита Эйленбургскаго (Шульце-Деличевскаго) типа.
- 5. Учрежденія типа Райффейзеновскаго.
- 6. Наши ссудосберегательныя товарищества. Законъ 1895 г. и кредитныя товарищества.
- 7. Учрежденія меліоративнаго кредита.
- 8. Ипотечные банки.—Противорѣчіе ипотечнаго кредита съ положеніемъ, что кредитъ есть круговращеніе капитала въ чужомъ предпріятіи. Цѣль ипотечныхъ займовъ. Проблема ипотечной задолженности.
- 9 Эмиссионные банки.

Глава V. Ипотечная задолженность.

- 1. Первоначальныя и неистощимыя силы природы (земля) и сельскохозяйственный капиталъ.
- 2. Земельная рента по ученію Родбертуса.—Непріемлемость этой теоріи.

3. Взглядъ Родбертуса на ипотечную задолженность. Его рентный принципъ. Невозможность присоединиться ко взглядамъ Родбертуса по этимъ вопросамъ.

4. Земельная рента, какъ вліяніе первоначальныхъ и неистощимыхъ силъ природы на круговращеніе капитала въ капиталистическомъ сельскохозяйственномъ предпріятіи. Отсутствие земельной ренты въ трудовомъ предпріятіи. Цѣна земли въ капиталистическомъ сельскомъ хозяйствѣ.

5. Вліяніе ипотечнаго кредита на прибыль отъ сельскохозяйственнаго капитала. Сопоставленіе съ вліяніемъ кредита въ области капиталистической промышленности и торговли. Отсутствие тягости задолженности въ этихъ послѣднихъ отрасляхъ хозяйственной дѣятельности.

6. Существованіе тягости ипотечной задолженности, какъ особенность капиталистическаго сельскаго хозяйства. Выясненіе причинъ этой особенности. Противорѣчіе явленія ипотечнаго кредита съ положеніемъ, что кредитъ есть круговращеніе капитала въ чужомъ предпріятіи, какъ социальное противорѣчіе, характеризующее періоды эволюціи.

7. Ипотечный кредитъ въ трудовомъ предпріятіи. Существуетъ-ли тягость ипотечнаго долга въ крестьянскомъ трудовомъ предпріятіи? Условія возникновенія такой тягости. Крестьянская (трудовая) оцѣнка земли. Понятіе чрезмѣрной оцѣнки земли въ трудовомъ крестьянскомъ предпріятіи. Вліяніе крестьянскихъ арендъ.

8. Нѣкоторыя общія заключенія относительно сельскаго хозяйства и капитализма. Факты изъ русской дѣйствительности и изъ жизни другихъ странъ.

Глава VI. Народнохозяйственное значеніе кредита.

1. Постановка вопроса.
2. Кредитъ и уровень прибыли на капиталъ.
3. Кредитъ и земельная рента.
4. Кредитъ и трудъ.
5. Кредитъ и народное богатство.
6. Кредитъ способствуетъ наиболѣе интенсивному использованию народнаго капитала, какъ въ трудовыхъ, такъ и въ капиталистическихъ предпріятіяхъ.

Глава VII Потребительный кредитъ.

Опредѣленіе потребительнаго кредита. Его положительное значеніе. Организованный потребительный кредитъ. Ломбарды.

Глава VIII. Банковыя ноты, неразмѣнныя бумажныя деньги и кредитъ.

Возникновеніе банковыхъ нотъ и неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ и ихъ отношеніе къ кредиту. Опыты Венеціанскаго банка, Амстердамскаго банка, Лондонскихъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ, Англійскаго банка.

Глава IX. Кооперативныя учрежденія мелкаго кредита.

1. Кооперативныя учрежденія мелкаго кредита въ Германіи.

- а) Благотворительный періодъ учреждений для мелкаго кредита. Неудача этого типа учреждений; причины этой послѣдней, — характеръ актива, характеръ пассива.
- б) Неблаготворительныя учрежденія мелкаго кредита въ Германіи. Такъ называемыя „Шульце-Деличевскія“ (вѣрѣе — Бирмановскія) и Райффейзеновскія учрежденія для мелкаго кредита.

I. Исторія ихъ возникновенія.

- α. Сырьевыя товарищества. Ихъ кредитныя операціи.
- β. Дифференціація кредитныхъ функцій сырьевыхъ товариществъ и основаніе перваго самостоятельнаго кооперативнаго учрежденія для мелкаго кредита Бирманомъ въ Эйленбургѣ.
- γ. Опыты Лайбахскаго и Клагенфуртскаго кредитныхъ товариществъ.
- δ. Организая шульце-деличевскихъ ссудныхъ товариществъ. — Организая актива. Организая пассива. Характеръ пассива шульце-деличевскихъ ссудныхъ товариществъ. Пассивъ сберегательныхъ кассъ.

II. Сфера дѣятельности шульце-деличевскихъ ферейновъ въ 60-хъ годахъ.

III. Вліяніе шульце-деличевскихъ ссудныхъ ферейновъ на производительную дѣятельность мелкихъ промышленныхъ предпринимателей.

- IV. Распространеніе шульце-деличевскихъ ссудныхъ товариществъ на сельскохозяйственную область. — Возникновеніе Райффейзеновскихъ заемныхъ кассъ.
- V. Вліяніе райффейзеновскихъ заемныхъ кассъ на мелкое сельское хозяйство.
- IV. Дальнѣйшее развитіе шульце-деличевскихъ ссудныхъ товариществъ. Возникновеніе въ ихъ средѣ акціонерныхъ банковъ. Связь этого развитія съ тенденціями развитія въ области обрабатывающей промышленности Германіи.
- VII. Дальнѣйшая судьба райффейзеновскихъ заемныхъ кассъ. Противоположность ихъ тенденціи развитія съ тенденціей развитія шульце-деличевскихъ товариществъ. Причина этой разницы лежитъ въ иномъ направленіи развитія сельскаго хозяйства.
2. Кооперативныя учрежденія мелкаго кредита въ Россіи.
- а) Первые учрежденія для мелкаго кредита у насъ. Заимствованія у Шульце-Делича. Организациа пассива (роль паевыхъ взносов). Содѣйствіе Государственнаго банка. Организациа актива нашихъ ссудосберегательныхъ товариществъ. Судьба учреждений для мелкаго кредита у насъ до 1895 года. Причина ихъ малой успѣшности.
- б) Типы кредитныхъ учреждений для мелкихъ предпринимателей у насъ по закону 1895 года.
- в) Общія условія развитія мелкаго кредитнаго хозяйства у насъ. Кредитоспособенъ-ли нашъ крестьянинъ? Возможно-ли созданіе учреждений мелкаго кредита у насъ. Характеръ пассива учреждений мелкаго кредита у насъ и роль Государственнаго банка.

Глава X. Мелкій поземельный кредитъ въ Россіи.—Крестьянскій поземельный банкъ.

1. Исторія возникновенія крестьянскаго банка. Попытки земствъ удовлетворить своими силами нужду крестьянства въ земельномъ кредитѣ.

2. Первый періодъ дѣятельности Крестьянскаго Банка (1883—1895 гг.).

- а) Пассивъ банка. Пониженіе въ 1893 году 0% роста съ $4\frac{1}{2}0\%$ до 40% . Послѣдствія этого пониженія.
- б) Активъ банка. Заемщики — общества, товарищества и единоличные покупатели. Высокій 0% взимаемый съ заемщиковъ: $5\frac{1}{2}0\%$ до 14 декабря 1894 г., не смотря на то, что съ 1893 выпускались 40% -ые закл. листы. Послѣдствія.
- в) Ослабленіе дѣятельности банка къ концу періода. Причины этого ослабленія. Роль приплатъ. Высота 0% .

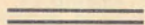
3. Второй періодъ дѣятельности Крест. Банка. (1896—1905 гг.). Реформа 1895 года.

- а) Пассивъ банка. „Собственный“ капиталъ банка. Дѣятельность по покупкѣ земли за собственный счетъ. Характеръ этихъ закупокъ. Трудности реализаціи купленныхъ земель. Причины этого обстоятельства.
- б) Активъ банка. Увеличеніе ссуды до 900% епеціальной оцѣнки и даже до 1000% при покупкахъ у Банка. Примѣненіе на практикѣ этого права. Составъ покупателей. Процедура выдачи ссудъ.
- в) Ростъ цѣнъ на землю. Поскольку справедливо утвержденіе, что въ томъ повиненъ Крестьянскій банкъ и насколько къ этому причастно малоземелье и крестьянскія аренды?

Глава XI.—Деньги.

- а) Опредѣленіе денегъ.—Природа денегъ и ихъ функціи.
- б) Монета. Денежныя системы (биметаллизмъ и монометаллизмъ). Опытъ Латинскаго Союза. Законъ Грешама, расширенный примѣнительно къ биметаллизму.
- в) Бумажныя деньги. Необходима-ли неразмѣнность бумажныхъ денегъ? Являются-ли банкноты денежными или кредитными знаками? Возникновеніе бумажныхъ денегъ въ результатъ дифференціаціи денегъ какъ орудія обращенія: бумажныя деньги приняли на себя функцію орудія обращенія. Опыты Венеціанскаго, Амстердамскаго банковъ, Лондонскихъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ, Англійскаго Банка.

- г) Цѣнность металлических денег. Цѣнность бумажныхъ денегъ—размѣнныхъ. Цѣнность неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ.
- д) Обезцѣненіе неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ. Способы возстановленія цѣнности обезцѣненныхъ бумажныхъ денегъ.
- е) Исторія денежныхъ системъ въ 19 столѣтіи.
- ж) Бумажныя деньги въ Россіи. Реформа Витте.



Статистика.

Въ курсѣ общей статистики главное вниманіе обращается на усвоеніе тѣхъ приемовъ, при помощи которыхъ собираются и разрабатываются свѣдѣнія, необходимыя для изученія и разрѣшенія разныхъ проблемъ общественной жизни. Такъ какъ статистика преподается на обоихъ отдѣленіяхъ Кіевскаго Комерческаго Ин-та въ видѣ пропедевтики къ курсамъ прочихъ наукъ, назначенныхъ по общему плану преподаванія на старшихъ курсахъ, то примѣры, уясняющіе разные правила теоріи, берутся изъ области экономическихъ и коммерческихъ наукъ.

По прилагаемой программѣ общей статистикѣ отъ слушателей еще не требуется знанія числовыхъ выраженій изъ области экономической, сельско-хозяйственной, промышленной или коммерческой географіи, а главное содержаніе ея состоитъ въ усвоеніи статистической теоріи и техники. Изъ историческаго очерка развитія методовъ изученія разныхъ сторонъ жизни человѣческаго общества для слушателей обязательно ясное представленіе о послѣдовательныхъ завоеваніяхъ ума человѣческаго въ области методологіи обществовѣдѣнія и знаніе ученія главнѣйшихъ мыслителей, разработавшихъ правила, оставшіяся до настоящаго времени обязательными. Усвоеніе техническихъ правилъ, примѣняющихся при выводахъ въ статистическихъ работахъ, лучше всего можетъ быть показано слушателями на примѣрахъ произведенныхъ ими самостоятельно работъ. Поэтому хотя по общему плану преподаванія предметовъ требуется полученіе зачета о выслушаніи курса статистики послѣ перваго полугодія пребыванія слушателей въ Институтѣ, это полученіе можетъ быть отодвинуто и до истеченія слѣдующаго семестра.

Въ специальныхъ курсахъ по оцѣночной, демографической, страховой и желѣзнодорожной статистикѣ требуется также, какъ и по общей Статистикѣ, знаніе историческаго развитія этихъ отра-

слей статистики и специальныхъ приемовъ собиранія, критики и обработки свѣдѣній, къ нимъ относящихся, а также примѣняемыхъ способовъ составленія таблицъ, картограммъ и диаграммъ. Въ этихъ отдѣлахъ уже необходимо знаніе главнѣйшихъ числовыхъ выраженій всемірной и специально русской статистики, а также сравнительныхъ показателей, или измѣрителей успѣховъ науки и хозяйственной практики тѣхъ или другихъ странъ въ порядкѣ ея существованія и послѣдовательности. Какъ въ курсѣ общей статистики, такъ и въ специальныхъ ея отрасляхъ важно не столько точное запамятованіе мелкихъ числовыхъ величинъ, ежегодно измѣняющихся, сколько опредѣленность знаній, отличающихъ образованнаго статистически человѣка отъ руководящаго обычнымъ, а не статистическимъ наблюденіемъ разныхъ отраслей общественной жизни.

I.

ПРОГРАММА

Способы изученія, объемъ наблюденій и задачи науки о строѣ человѣческихъ обществъ въ классической древности. (Идиографы Геродотъ, Страбонъ; номографы Платонъ, Аристотель).

Поводы къ накопленію и систематикѣ свѣдѣній о человѣческихъ обществахъ въ средніе вѣка (Карлъ V., Вильгельмъ Завоеватель, Пикколомини, *Relazioni universali*, Эльзевирскія республики). Формы изложенія и содержаніе средневѣковыхъ изданій. Табличная статистика.

Характеръ научныхъ обобщеній и идиографическихъ знаній послѣ возрожденія наукъ въ ученіяхъ государствѣдовъ (Конрингъ, Ахенваль и описательная школа).

Примѣненіе числового метода къ изученію законосообразностей въ жизни человѣчества (Граунтъ, Петти, Зюмильхъ). Таблицы смертности.

Вліяніе развитія математическихъ наукъ и позитивной философіи на рационалистическое направленіе статистики (Лапласъ, Контъ, Кэтлэ).

Задачи общей статистики и методы ея изслѣдованій въ настоящее время. Виды ея по содержанію.

Географическое направление статистики и зависимость методов ея отъ задачъ и содержанія (Г. Майръ, Журавскій, А. П. Чупровъ).

Цѣли административной статистики и исторія развитія статистическихъ учреждений въ Европѣ и Америкѣ (Энгель, Бертильонъ).

Счисленіе населенія въ древнемъ мірѣ и въ средніе вѣка. Формуляры Вобана и русскихъ ревизій съ Петра I.

Международные статистическіе конгрессы и ихъ постановленія относительно содержанія демографіи и организаціи статистическихъ учреждений.

Способы собиранія статистическихъ свѣдѣній при помощи почтовой разсылки вопросниковъ и развѣздныхъ (экспедиціонныхъ) изслѣдованій.

Исторія однодневныхъ переписей, отличіе ихъ отъ ревизій, люстрацій и анкетъ. Организація учреждений при переписяхъ, персоналъ переписчиковъ (регистраторовъ) и счетчиковъ. Единицы наблюденія и единицы подсчета при переписяхъ. Критическій моментъ.

Источники текущей статистики въ Западной Европѣ, Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и Россіи. Содержаніе записей и публикацій демографическихъ, сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ, правительственной, земской и городской статистики.

Пособія для облегченія механическихъ работъ: счеты, линейки, *segele à calcul*, *Rechentafel*, машина Гольрайта, ариометры, компюметры.

Правила составленія вопросниковъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній (Габалію, Зиберъ). Виды вѣбшей формы переписныхъ листковъ и счетныхъ карточекъ.

Способы сводки числовыхъ данныхъ съ оцѣнкою ихъ преимуществъ и недостатковъ. Выборъ единицъ группировки и изслѣдуемыхъ признаковъ. Правила составленія таблицъ групповыхъ и комбинаціонныхъ.

Критика и классификація числового матеріала; группировка его по четной и нечетной системамъ. Выводъ показателей; виды относительныхъ и среднихъ величинъ по способамъ ихъ полученія.

Среднія типическія и абстрактныя. Основныя математическія свойства среднихъ величинъ по отношенію къ величинѣ всей

амплитуды колебаній. Значеніе опредѣленія максимальныхъ, минимальныхъ и среднихъ отклоненій.

Правила черченія графиковъ линейныхъ и плоскостныхъ. Диаграммы, картодиаграммы и діокартограммы; системы Фортунатова, Гарриса, Майра.

Правила составленія и сопоставленія статистическихъ рядовъ. Ряды статическіе и динамическіе, типическіе и нетипическіе.

Отысканіе законосообразностей, связи и зависимости явленій. Законы состава, частоты, развитія и причинности.

Аналогія и анализъ. Ряды слѣдствій и предполагаемыхъ причинъ естественныхъ и соціальныхъ. Прямая и обратная причинная связь явленій.

Примѣненіе теорій вѣроятностей къ статистическимъ операціямъ. Законъ большихъ чиселъ. Формулы для оцѣнки полученныхъ статистическихъ выводовъ.

Основные требованія отъ изложенія результатовъ статистическихъ изысканій въ сочиненіяхъ и печатныхъ публикаціяхъ; международное значеніе послѣднихъ.

Численность населенія земного шара по переписямъ и приблизительному исчисленію. Плотность и сжатость населенія. Центр населенія.

Составъ населенія по поламъ и возрастамъ. Главнѣйшіе коэффиціенты возрастного и полового состава въ разныхъ странахъ и мѣстностяхъ. Пирамиды населенія разныхъ странъ, населенія сельскаго и городскаго. Средній возрастъ.

Составъ населенія по семейному состоянію въ моногамическихъ и полигамическихъ обществахъ. Численныя отношенія людей разнаго семейнаго состоянія въ разныхъ странахъ.

Составъ населенія по мѣсту рожденія, антропологическимъ и этнографическимъ признакамъ. Эмиграція и иммиграція. Разница между естественнымъ и дѣйствительнымъ приростомъ населенія.

Приемы исчисленія движенія въ трудахъ западно—европейскихъ ученыхъ, Буняковского, Борткевича, Бессера и Баллода.

Брачность, рождаемость и смертность населенія. Средняя вѣроятность жизни средняя продолжительность періодовъ брачной и производительной жизни. Демографическіе циклы.

Средняя продолжительность жизни по возрастамъ въ связи съ занятіями и другими условіями жизни. Статистика самоубійствъ по поламъ, возрастамъ и семейному состоянію.

Исторія и техника профессиональныхъ и промысловыхъ перенисей. Распредѣленіе населенія по занятіямъ. Значеніе профессиональной статистики для экономическихъ наукъ.



Экономическая Географія

и сельско-хозяйственная экономія.

Экономическая географія занимаетъ въ циклѣ предметовъ экономическихъ совершенно самостоятельное мѣсто. Читаемый въ Комерческомъ Институтѣ курсъ экономической географіи включаетъ важнѣйшіе элементы, и экономической статистики, и экономической географіи. Такое построение курса оправдывается не только тѣснѣйшей генетической связью между обѣими названными дисциплинами, но также и тѣмъ, что экономическая статистика отдѣльно въ Институтѣ не читается. При измѣненіи курса экономической географіи придается особенно важное значеніе критическому изученію источниковъ и установленіи географической обусловленности хозяйственныхъ явленій. Послѣднее достигается, между прочимъ, демонстраваніемъ картограммъ по всѣмъ существеннымъ пунктамъ программы. Извѣстная часть картограммъ демонстрируется въ большомъ масштабѣ въ видѣ настѣнныхъ картъ, а всѣ остальные послѣдовательно выставляются въ особой витринѣ для обозрѣнія и коллизванія. Затѣмъ, по мѣрѣ надобности, демонстрируются и діаграммы.

Основнымъ источникомъ для усвоенія курса по данной программѣ могутъ служить лишь читаемыя въ институтѣ лекціи по экономической географіи. Читаемый въ Комерческомъ Институтѣ курсъ с.-х. экономіи входитъ, наряду съ экономіей торговли и промышленности, въ кругъ предметовъ по такъ называемой прикладной экономіи (по терминологіи учебнаго плана). Въ программу курса включены не только обычно излагаемые въ высшихъ с.-х. учебныхъ заведеніяхъ отдѣлы (ученіе о факторахъ с.-х. производства, ученіе о с.-х. предпріятіяхъ и организація хозяйства), но также и система с.-х. политики (въ старомъ видѣ). Послѣднее представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что аграрная политика успѣла приобрѣсти въ Россіи особенно важное значеніе.

Подробныя указанія на литературу по каждому болѣе крупному вопросу программы даются попутно при изложеніи курса. Основнымъ источникомъ для усвоенія курса являются читаемыя лекціи.

ПРОГРАММА

ПО КУРСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ.

Задача экономической географіи и ея мѣсто въ ряду другихъ экономическихъ наукъ. Отношеніе экономической географіи къ хозяйственной статистикѣ. Раздѣленіе на отдѣлы и обзоръ литературы.

Общія условія хозяйственной дѣятельности (физико-географическія, демографическія и созданныя человѣкомъ пути сообщенія и средства сношеній). Значеніе общихъ условій хоз. дѣятельности. Понятіе о географической обусловленности хоз. явленій.

Физико-географическія условія хоз. дѣятельности. Территорія. Климатъ и почвы. Источники статистическихъ свѣдѣній о физико-географическихъ условіяхъ хоз. дѣятельности въ Е. Россіи.

Демографическія условія хоз. дѣятельности. Значеніе плотности населенія. Миграціонные процессы. Переселеніе и земледѣльческой отходъ, какъ факторы перераспредѣленія населенія. Раздѣленіе населенія по профессіямъ. Рабочее населеніе.

Пути сообщенія и средства для передачи извѣстій (почта, телеграфъ, телефонъ) ихъ значеніе для различныхъ отраслей хозяйственной дѣятельности. Положеніе Россіи въ ряду другихъ государствъ въ дѣлѣ развитія путей сообщенія и средствъ для передачи извѣстій.

Раіоны и зоны, ихъ значеніе въ дѣлѣ изученія современнаго состоянія различныхъ отраслей хозяйственной дѣятельности. Исторія попытокъ раздѣленія Е. Россіи на хозяйственные раіоны.

Производительная дѣятельность. Относительное значеніе добывающей и обрабатывающей промышленности. Главныя отрасли добывающей и обрабатывающей промышленности въ Е. Россіи.

Сельское хозяйство. Значеніе земельного строя въ дѣлѣ изученія сельскаго хозяйства. Главныя особенности земельного строя Россіи по сравненію съ другими государствами.

Землевладѣніе. Источники статистическихъ свѣдѣній о землевладѣніи въ Е. Россіи. Государственное землевладѣніе. Крестьянское надѣльное землевладѣніе. Частное землевладѣніе и сопутствующія ему явленія (мобилизація земельной собственности цѣны на землю и земельная задолженность).

Землепользованіе и его главнѣйшіе виды (личное пользованіе, аренда, сервитутное пользованіе). Главныя особенности строя арендныхъ отношеній въ Е. Россіи по сравненію съ другими странами. Источники статистическихъ свѣдѣній объ арендѣ земли въ Е. Россіи. Современное положеніе аренды въ Е. Россіи. Главнѣйшіе виды сервитутовъ въ Е. Россіи.

Земледѣліе, какъ важнѣйшая отрасль сельскаго хозяйства. Главнѣйшія особенности земледѣлія въ Россіи по сравненію съ другими странами. Важнѣйшіе источники свѣдѣній о земледѣліи въ Е. Россіи (о системахъ земледѣлія, угодьяхъ и культурахъ и объ урожаяхъ). Современное состояніе земледѣлія и его важнѣйшія отрасли въ Е. Россіи.

Животноводство и его важнѣйшія отрасли. Состояніе животноводства въ Россіи по сравненію съ другими странами. Источники статистическихъ свѣдѣній о животноводствѣ въ Е. Россіи. Состояніе важнѣйшихъ отраслей животноводства въ Е. Россіи.

Лѣсоводство, его значеніе и современное состояніе въ Е. Россіи.

Горнозаводская промышленность и ея главныя отрасли. Положеніе горнозаводской промышленности въ Россіи по сравненію съ другими странами. Источники статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности въ Е. Россіи. Главнѣйшія отрасли горнозаводской промышленности въ Е. Россіи.

Обрабатывающая промышленность и ея главныя отрасли. Положеніе обрабатывающей промышленности въ Россіи по сравненію съ другими странами. Источники статистическихъ свѣдѣній о состояніи обрабатывающей промышленности въ Россіи. Главнѣйшія отрасли обрабатывающей промышленности въ Е. Россіи. Значеніе и состояніе кустарной промышленности.

Торговля и ея значеніе въ ряду другихъ отраслей хозяйственной дѣятельности. Міровой рынокъ. Обороты міровой торговли. Вліяніе мірового рынка на общій ходъ хозяйственнаго развитія.

Торговля внутренняя и ви́шняя. Источники статистических свѣдѣній о торговлѣ внутренней и ви́шней въ Е. Россіи. Состояніе внутренней торговли въ Е. Россіи.

Ви́шняя торговля Россіи. Привозъ и вывозъ. Значеніе вывоза продуктовъ сельскаго хозяйства вообще и хлѣбныхъ продуктовъ въ особенности. Размѣры и значеніе вывоза продуктовъ обрабатывающей промышленности.



ПРОГРАММА

по курсу: „Сельско-хозяйственной экономіи“.

А. Основной Отдѣль.

Исторія развитія с.-х. экономіи. Обзоръ литературы. Два основныхъ направленія (общественно-хозяйственное и частно-хозяйственное). Задача и содержаніе с.-х. экономіи.

Факторы с.-х. производства и соотношеніе между ними. Понятіе объ интенсивности, экстенсивности и рациональности.

Факторъ природы. Особенности положенія этого фактора въ с.-х. производствѣ. Предѣлы увеличенія продуктивности производства. Законъ убывающей доходности и его обоснованіе. Исторія развитія этой доктрины.

Статика. Теорія статистики у Тэера, Вульфена, Клеемана и Дрекслера. Эмпирическая статика Пабста. Теорія Либиха. Современное значеніе статистики.

Факторъ труда. Основные понятія. Особенности положенія фактора труда въ с.-х. производствѣ. Различные виды с.-х. труда.

Наемный трудъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Формы заработной платы и найма. Главнѣйшіе способы обезпеченія рабочей силой капиталистическихъ предпріятій. Земледѣльческой отходъ.

Капиталь, какъ факторъ с.-х. производства. Классификація с.-х. капиталовъ. Капиталы основной и оборотный. Спорныя составныя части с.-х. капиталовъ. Отдѣльные виды с.-х. капиталовъ.

Обшій обзоръ ученія о с.-х. предпріятіяхъ. Значеніе признаковъ техническихъ (размѣровъ и внутренней организаціи) и хозяйственныхъ (отношенія къ землѣ и рынку).

Классификація с.-х. предпріятій по размѣрамъ (Рау, Пасси, Рошера и др.). Относительныя преимущества и недостатки предпріятій крупныхъ и мелкихъ.

Типы внутренней организаціи с.-х. предпріятій. Системы хозяйства, земледѣлія и полеводства. Классификація системъ земледѣлія. Описание важнѣйшихъ системъ земледѣлія.

Распредѣленіе с.-х. предпріятій по признаку отношенія къ землѣ. Формы землевладѣнія. Частное землевладѣніе. Элементы права собственности на землю и важнѣйшія ограниченія этого права. Значеніе частной собственности на землю.

Общинное землевладѣніе. Особенности общинноуравнительнаго пользованія землей. Способы разверстки общинной земли. Периодическія передѣлы: коренные и обыкновенные, частные и общіе. Генезисъ общины. Обзоръ важнѣйшихъ воззрѣній на происхожденіе общины. Значеніе т. н. „живой исторіи общины“. Вліяніе общины на хозяйственное развитіе.

Мобилизація земельной собственности. Концентрація и раздробленіе и значеніе этихъ явленій. Различныя виды парцелляціи. Задолженность землевладѣнія.

Формы землепользованія. Преимущества личного пользованія. Арендное пользованіе и его значеніе. Различныя виды аренды. Вѣчно-наслѣдственная аренда. Сервитуты.

Отношеніе с.-х. предпріятій къ сбыту. Различныя виды рынковъ. Міровой рынокъ и его значеніе для сельскаго хозяйства. Вліяніе условій сбыта на организацію с.-х. предпріятій. Значеніе разстояній отъ рынка. Схема Тюнена („Уединенное государство“) Значеніе парового транспорта.

Б. Ученіе объ организаціи.

Теоретическое обоснованіе ученія объ организаціи. Задача организаціи отдѣльныхъ предпріятій. Общій ходъ работъ по составленію организаціоннаго плана.

Изученіе мѣстныхъ условій (информація общая и частная). Выборъ системы хозяйства. Организація хозяйственной площади. Выборъ системы земледѣлія.

Организація полеводства. Выборъ культурныхъ растений. Выборъ сѣвооборота. Устройство полей въ натурѣ. Переходныя сѣвообороты. Организація постоянной кормовой площади.

Организація животноводства. Организація рабочаго скота. Опредѣленіе количества потребныхъ упряжныхъ животныхъ. Органи-

зація продуктивнаго скотоводста. Методъ чистой оплаты единицы корма. Учетъ навознаго удобренія.

Организація рабочихъ силъ. Организація мертваго инвентаря и построекъ. Опредѣленіе размѣровъ валового и чистаго дохода.

В. Сельско-хозяйственная политика.

Задачи и содержаніе с.-х. политики. Обзоръ системы с.-х. политики. Сельско-хозяйственная политика въ болѣе широкомъ и въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова.

Земельная политика, какъ главная отрасль с.-х. политики. Задачи земельной политики и ея отрасли.

Национализація земли. Исторія и современное состояніе этой доктрины. Государственный земельный фондъ и доменіальная политика различныхъ государствъ. Доменіальная политика въ Россіи.

Общинное землевладѣніе. Историческій обзоръ общинной политики въ 3. Европѣ и въ Россіи. Новѣйшія теченія общинной политики въ Россіи. Указъ 9 ноября 1906 года и законъ 14 іюня 1910 года.

Частное землевладѣніе. Опредѣленіе задачъ земельной политики въ области частнаго землевладѣнія. Мѣры укрѣпленія крупнаго землевладѣнія. Заповѣдныя имѣнія (сеніоратъ, майоратъ и миноратъ). Мѣры борьбы противъ концентраціи земельной собственности.

Мѣры противодѣйствія чрезмѣрному дробленію частной земельной собственности. Законы о единосаслѣдіи. Недѣлимый минимумъ. Борьба съ земельнымъ барышничествомъ.

Распредѣленіе земельного фонда. Мѣры, направленныя къ болѣе равномѣрному распредѣленію земельного фонда и къ уменьшенію земельной нужды. Законодательное надѣленіе землей. Нормы земельныхъ надѣловъ. Надѣленіе землей въ разныхъ странахъ. Исторія крестьянскаго надѣла въ Россіи.

Государственное содѣйствіе въ дѣлѣ приобрѣтенія земли. Законы о рентныхъ и поселенческихъ имѣніяхъ въ В. Пруссіи. Ирландскій земельный законъ 1903 года. Законъ 1907 года о мелкихъ земельныхъ участкахъ въ Англіи. Крестьянскій поземельный банкъ въ Россіи.

Переселеніе и колонизація. Задачи переселенческой колонизаціонной политики въ государствахъ внѣевропейскихъ. Исторія переселенческой политики въ Россіи.

Землепользованіе. Задачи аренднаго законодательства. Значеніе въ земельной политикѣ вѣчно-наслѣдственной аренды. Элементы этой формы обладанія въ земельной политикѣ Англии, Пруссіи и другихъ странъ. Ирландское арендное законодательство.

Планъ владѣнія и его хозяйственное значеніе. Борьба съ чрезполосицей. Аррондированіе или комассация въ Германіи и другихъ странахъ. Отрубные участки и хутора въ новѣйшей землеустроительной политикѣ въ Россіи.

Подъемъ производительности земледѣльческаго труда (агркультурная политика). Задачи и отрасли агркультурной политики. Обзоръ агркультурныхъ мѣропріятій въ различныхъ странахъ. Исторія и современное состояніе агрономической помощи населенію въ Россіи.

ПРОГРАММА

по курсу экономической географіи Юго-западнаго края.

I.

Задачи экономическо-географическаго изученія.

Мотивы изученія экономики Юго-западнаго края. Физико-географическіе условія и раіоны.

Экономическая исторія края (колонизація, эволюція производительнаго труда, судьба землевладѣнія, образованіе социальныхъ группъ, промышленность въ польскую и русскую крѣпостную эпохи, торговья сношенія, судьба городовъ и мѣстечекъ).

Населеніе (численность, густота населенія, національный и промысловый составъ, приростъ, миграція).

II.

Землевладѣніе (крестьянская реформа, категоріи крестьянъ, дробленіе надѣловъ, купчія земли, дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка, частныя земли и ихъ мобилизація, прочія земли).

Землепользованіе (вліяніе крестьянской реформы, черезполосица и сервитуты, новѣйшее землеустройство, организація крупныхъ имѣній, трудовая и капиталистическая аренда).

Угодія. Культуры. Системы полеводства.

Производительность сельскаго хозяйства.

Сельско-хозяйственные раіоны. Системы хозяйства.

Типы хозяйственной организаціи (крестьянское, владѣльческое и колониственное хозяйства и ихъ взаимодействіе).

III.

- Эволюція промышленности въ пореформенную эпоху.
Статистика производительности добывающей и обрабатывающей промышленности.
Размѣщеніе промышленности на территоріи.
Промышленные группы населенія.
Организація и положеніе важнѣйшихъ отраслей промышленности.
Мелкая промышленность. Кустарные промыслы.

IV.

- Торговля связи съ другими территоріями.
Рынки счета мѣстныхъ продуктовъ.
Статистика торговыхъ оборотовъ.
Распредѣлительные пункты по оптовой торговлѣ (обороты ихъ, раіоны, развитіе).
Торговля группы населенія.
Организація хлѣбной, сахарной и др. отраслей торговли.
Роль комиссіонной торговли.
Мелкая торговля и кооперація.
Организація кредита.
Организація страхованія.

V.

- Развитіе желѣзно-дорожной сѣти и водныхъ путей.
Организація транспортныхъ предпріятій.
Коммерческая дѣятельность ихъ.
Грузовые потоки.
Организація главнѣйшихъ перевозокъ (хлѣба, лѣса, свекловицы и др.).
Шоссейныя и грунтовыя дороги.

VI.

- Синтезъ экономическо-географическаго изученія Юго-западнаго края.
Экономическіе раіоны края.
Мѣсто Юго-западнаго края въ ряду раіоновъ Російской Имперіи.
-
-

ПРОГРАММА

по Энциклопедіи права.

Опредѣленіе энциклопедіи права, значеніе ея въ кругу другихъ юридическихъ наукъ и краткій очеркъ исторіи науки.

Общее понятіе о правѣ: отличіе законовъ права отъ законовъ природы физической, основныя черты права; силы, образующія право. Право въ субъективномъ смыслѣ.

Понятіе о нравственности, отличіе его отъ права, взаимное отношеніе между правомъ и нравственностью; краткій очеркъ развитія понятій о нравственности.

О юридическихъ отношеніяхъ и нормахъ, о различныхъ видахъ нормъ. Объ источникахъ права вообще и въ частности объ обычномъ правѣ; происхожденіе обычнаго права, обязательствъ его, отношеніе его къ законодательству.

Понятіе о законѣ; необходимыя условія закона: матеріальныя и формальныя. Обязательность законовъ; процессъ образованія законовъ.

Образованіе законовъ, дѣйствіе законовъ и отношеніе ко времени, мѣсту, лицамъ.

О толкованіи законовъ, различные виды толкованія, толкованіе по аналогіи закона и права. Объ отмѣнѣ законовъ.

Виды законовъ; раздѣленіе законовъ по ихъ относительной важности, по пространству дѣйствія, по содержанію; привилегіи, законы исключительныя, сепаратныя. Виды законовъ по русскому законодательству; сборники дѣйствующихъ законовъ.

О дополнительныхъ формахъ права; правительственныя распоряженія и автономныя уставы; статуты и правила.

О судебной практикѣ и правѣ юристовъ или о наукѣ права, какъ вспомогательныхъ источникахъ права.

О кодификаціи вообще и въ частности о кодификаціи въ Россіи.

О лицахъ или субъектахъ права; лица физическія, условія правоспособности, лица юридическія, различные виды ихъ.

Понятіе объ объектѣ права, раздѣленіе объектовъ на виды; о дѣйствіяхъ и услугахъ, какъ объектахъ права.

Возникновеніе и прекращеніе правъ; понятіе о правахъ и обязанностяхъ. Возникновеніе, измѣненіе, прекращеніе правъ. Юридическіе акты, юридическіе акты и сдѣлки.

О нарушеніяхъ права; различіе нарушеній гражданскихъ, уголовныхъ и полицейскихъ; понятіе о преступленіи, винѣ, умыслѣ и неосторожности.

Объ охраненіи и востановленіи правъ; самозащита и само-судъ; мѣры надзора и предупрежденія. Судъ, его назначеніе, отличіе суда гражданскаго отъ уголовнаго. Понятіе о наказаніи; мѣры охраненія и востановленія правъ въ отношеніяхъ международныхъ.

Раздѣленіе права на роды и виды; понятіе о системѣ права; о правѣ частномъ или гражданскомъ; его характеристическія черты и раздѣленіе на виды: право личное, вещное, по обязательствамъ, семейственное и наследственное, торговое право.

Право государственное или публичное; его характеристическія черты; раздѣленіе его на виды; государственное устройство, управленіе, финансы, полицейское право, судебное право, административная юстиція, каноническое право и военное право. Междугосударственное право, раздѣленіе его на виды; характеристическія его черты.

О методахъ и способахъ изслѣдованія и изученія въ правовѣдѣніи; объ экзегетикѣ и исторической обработкѣ.



ПРОГРАММА

по общему учению о государствѣ.

Составъ этой науки. Отношеніе ея къ общей системѣ государствовѣдѣнія, къ теоріи государственнаго права и наукѣ о прикладной политикѣ.

Методологія общаго ученія о государствѣ. Спекулятивныя построения. Юридическія конструкции. Соціологическое изученіе бытовыхъ основаній въ государственной жизни.

Понятіе государства. Историческая эволюція его въ теоріи и въ жизни народовъ.

„Современное государство“ (Der moderne Staat). Обзоръ дѣятельности и организациі современнаго государства. Противопоставленіе его съ типами античнаго, средневѣковаго и полицейскаго государства въ новой исторіи. Субъективный и объективный моменты въ государственномъ строѣ.

Современный Humanitätsrechtsstaats (Ahrens). Его социальныя задачи. Сочетаніе принциповъ власти, порядка и свободы индивида для общественныхъ образованій въ современномъ государствѣ. — Наименованія государства.

Принципъ организациі въ отношеніяхъ между людьми. Возникновеніе общежительныхъ формъ между людьми. „Первичное государство“. Аристотелевское Zoon politikon. Теорія объ appetitus socialis. Спекулятивныя теоріи о возникновеніи „государства“; историческая дѣйствительность. Значеніе этихъ вопросовъ. Юридическое, этическое и рациональное оправданіе государства.

Субстраты государства: — А. Государственная территорія.

Государственная территорія, какъ географическая единица. — Образованіе государственныхъ территорій. Граница государственной территоріи.

Государственно-правовое понятіе государственной территоріи. Владычество надъ ней. Владѣніе участками земли, входящими въ

ея составъ. *Публично-правовая и частно-правовая собственность* на землю.

Соціологическое изученіе значенія государственной территоріи. Значеніе объема, геометрической фигуры, мѣстоположенія, конфигураціи поверхности, теллурическихъ, климатическихъ, геологическихъ условій государственной территоріи. Абсолютное и относительное значеніе (вліяніе) этихъ („естественныхъ“) условій для „государства“. Значеніе и сила культуры человеческой въ этомъ вопросѣ.

Б. Населеніе въ государствѣ. Постоянство въ составѣ населенія. Поданные и иностранцы. Преобладающее постоянство мѣстопребыванія обывателей. Данные статистики народонаселенія.

Разноплеменность населенія; ассимиляція разноплеменныхъ частей. Народъ, нація. Національность. Значеніе этихъ этническихъ элементовъ для государства. Государственный національный патріотизмъ. Націонализмъ. Шовинизмъ.

Соціальныя организаціи въ государствѣ. Касты. Сословія. Классы. Союзы (общества). Свобода составлять союзы (XVIII и XIX в.в.). Разностороннее развитіе въ образованіи обществъ (союзовъ).

Обзоръ общественныхъ группировокъ. Значеніе этого явленія для современнаго государства. Господствующее положеніе „общества“ въ государствѣ. Общественное мнѣніе. Печать.

Обширное распространеніе общественнаго принципа въ управленіи государства: „мѣстное самоуправленіе“ въ общинѣ и земствѣ. Вопросъ о „господствующихъ политическихъ идеяхъ“ въка-
Организація власти въ современномъ государствѣ.

Обзоръ основныхъ государственныхъ формъ. Индивидуальныя особенности государственнаго строя каждаго государства; аристократическіе, демократическіе и федеративные элементы въ монархіи; монархическіе — въ республикахъ и союзныхъ государствахъ. и т. д. Вопросъ о „смѣшанной государственной формѣ“.

Понятіе государственной власти. Моменты дифференціаціи и концентраціи въ ней. Суверенитетъ. Его историческое образованіе и современные недочеты. Теорія о „раздѣленіи властей“ въ доктринѣ и въ государственной жизни. Самостоятельность отдѣльныхъ органовъ власти въ массѣ работы всей совокупности государственной власти.

Верховная власть и подчиненныя власти. Верховная власть, въ частности: учредительная власть; законодательная власть.

„Государство и право“. Обычное право. Вопросъ о первичномъ правѣ. Рецепціи права. Сборники обычного права. Право юристовъ. Законодательствованіе. Греческіе тесмотеты. Кодификаціи законовъ.

Взаимоотношеніе между государствомъ и правомъ.

Положеніе *учредительной власти*. Способы ея организациі. Основные законы („конституціонная хартія“. „Конституція“. Т. наз. „конституціонное право“).

Законодательная власть. Участіе въ ней народнаго представительства. „Референдумъ“ въ примѣненіи къ учредительной и законодательной властямъ. Законы въ формальномъ и матеріальномъ смыслѣ. Установленіе „нормъ права“ подчиненными властями.

Подчиненныя власти. Ихъ классификаціа.

Правительственное управленіе. Областная (провинціальная) и реальная системы въ организациі правительственнаго управленія. — Коллегіальная и бюрократическая (министерская) системы въ устройствѣ органовъ правительственнаго управленія.

Центральныя и мѣстныя учрежденія правительственнаго управленія. Объединенное министерство: кабинетъ (совѣтъ) министровъ. Типичные элементы въ организациі министерствъ. — Ступени въ организациі мѣстнаго управленія. Принципы законѣрности и цѣлесообразности въ управленіи государства. Полицейская и попечительная дѣятельности. Организациа „полиціа“ исполнительноі. Изданіе подчиненными властями распоряженій и „обязательныхъ постановленій“ („нормъ права“ въ дополненіе „законовъ“).

Способы назначенія на должности въ учрежденіяхъ правительственнаго управленія. „Бюрократія“ въ управленіи, какъ бытовое явленіе. Ея социальное и политическое значеніе.

Судъ. Его исключительная законоподчиненность и независимое положеніе въ отношеніи къ правительственному управленію. Типичныя черты въ основныхъ принципахъ современной организациі суда.

Мѣстное общественное управленіе.

Мѣстное самоуправленіе земства. Общины. Ихъ хозяйственное, социальное и политическое значеніе. Выгоды и необходимость этого типа управленія въ современномъ государствѣ. Эволюціа вопроса въ XIX вѣкѣ. Предметы вѣдомства, образованіе органовъ, составленіе средствъ („мѣстные финансы“) въ этихъ управленіяхъ. Законодательныя функціи учреждений мѣстнаго самоуправления. Вопросъ объ „автономіи“ мѣстныхъ самоуправленій.

Государственный контроль.

Административная юстиція.

Въ частности, современныя государственныя формы. Болѣе детальное объясненіе ихъ особенностей.

Монархія абсолютная (неограниченная).

Монархія съ народнымъ представительствомъ. Происхожденіе и распространеніе и отдѣльные типы этой государственной формы. (Англія, Бельгія, Італія, Пруссія, Россія и др). Значеніе и положеніе главы государства (монарха). Системы наследованія престола.

Республика съ народнымъ представительствомъ. Ея разновидности. Президентъ республики. Его отвѣтственность.

Республика чистая (или непосредственная), безъ народнаго представительства.

Республика съ народнымъ представительствомъ и съ примѣненіемъ референдума.

Союзное государство. Положеніе отдѣльныхъ государствъ, составляющихъ его. Основныя черты его организациі. Вопросъ о суверенитетѣ въ союзномъ государствѣ. Различныя типы союзнаго государства: Германія, Швейцарія, Соед. штаты Сѣв. Америки.

Принципъ „парламентаризма“ въ образованіи кабинета министровъ въ различныхъ государственныхъ формахъ. Его оцѣнка съ точки зрѣнія политической и административно-правой.

Географическое распространеніе и статистика перечисленныхъ государственныхъ формъ.

Организациія народнаго представительства.

Одно—и двухпалатная системы. Ихъ характеръ, значеніе и оцѣнка. Вопросъ о предѣльной численности состава парламентскихъ палатъ.

Системы избирательнаго права. Цензовое и всеобщее избирательное право. Общія ограниченія въ избирательномъ правѣ. Вопросъ объ обязательномъ участіи въ выборахъ.

Принципъ равнаго избирательнаго права. Классы, куріи избирателей. Система плюральныхъ голосовъ.—Закрытая подача избирательныхъ бюллетеней.

Совпаденіе и раздѣленіе активнаго и пассивнаго избирательнаго права избирателя.

Многостепенные и прямыя выборы.

Вопросъ о представительствѣ меньшинства на парламентскихъ

выборахъ. Ограниченный вотумъ. Кумулятивные голоса избирателя. Пропорціональные выборы.

Компетенція парламентскихъ палатъ. Вопросъ о возможномъ раздѣленіи, въ частности, нижней палаты на пленарный и сокращенный составъ для разныхъ категорій дѣлъ.

Порядокъ функціонированія палатъ. Составленіе автономныхъ уставовъ на сей предметъ.

Права и обязанности палатъ и отдѣльныхъ членовъ палатъ.

Права и обязанности гражданъ и обывателей въ современномъ государствѣ. Классификація этихъ правъ и обязанностей. Обзоръ каждой группы въ частности.

Организациі, объединяющія отдѣльные государства въ государственно-правовыхъ отношеніяхъ.

Реальная унія (Австро-Венгрія), личная случайная унія (бывшая между Голландіей и Люксембургомъ) и личная органическая унія (бывшая между Швеціей и Норвегіей).

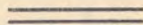
Союзъ государствъ (Германія отъ 1805 г. до 1866 г.).

Системы политическаго равновѣсія государствъ (политика гарантій и союзовъ).

Международное общеніе. Общія междунабодные договоры и междунабодныя уніи.

Примѣры междунабоднаго управленія.

Междунабодныя бюро.



ПРОГРАММА

по русскому гражданскому праву.

ЧАСТЬ I.

Общія понятія.

Гражданское право въ субъективномъ смыслѣ: власть, или правомочіе лица, объектъ, объемъ, сила и основаніе этой власти. *Гражданское право* въ объективномъ смыслѣ.

Лица, какъ субъекты гражданскаго права. *Лицо физическое* а) понятіе; б) начало физическаго лица, правоспособность и ея ограниченія; в) конецъ физическаго лица; опредѣленіе момента смерти, презумпція смерти, безвѣстное отсутствіе, лишеніе всѣхъ правъ состоянія и вступленіе въ монашество.

Лицо юридическое (ст. 698 т. X. ч. 1): а) понятіе, необходимость въ немъ, виды юридическихъ лицъ вообще и въ гражданскомъ правѣ въ частности; б) начало юридическаго лица: актъ частной воли, явка и регистрація, разрѣшеніе; отсутствіе и недостаточность имущества въ моментъ возникновенія учрежденія; правоспособность юридическаго лица въ субъективномъ и объективномъ смыслѣ; в) конецъ гражданскаго юридическаго лица, судьба оставшагося имущества (ст. 986 т. X ч. 1).

Юридическій актъ (сдѣлка): а) дѣеспособность и ея ограниченія (ст. 219 и 220 т. X ч. 1); волевой элементъ въ юридическомъ актѣ (сдѣлкѣ); выраженіе воли; опредѣленіе юридическаго акта (сдѣлки); б) виды юридическихъ актовъ (сдѣлокъ).

Принадлежности юридическихъ актовъ (сдѣлокъ): 1. Необходимыя принадлежности: а) наличность дѣеспособности; б) истинная воля (акты мнимые и притворные, обманъ, принужденіе — стт. 700 — 703); в) форма выраженія воли (ст. 707, 711 и примѣч. къ ст. 571 т. X ч. 1); г) возможные и дозволенные послѣдствія.

2. Обыкновенныя принадлежности. 3. Случайныя принадлежности (условіе, срокъ ихъ виды, предположеніе, наказъ).

Недѣйствительность юридическаго акта (сдѣлки): ничтожность, оспоримость; частичная недѣйствительность (ст. 1029 т. X ч. 1), послѣдствія.

Представительство: а) понятіе и виды (необходимое и добровольное, прямое и скрытое, законное, договорное и молчаливое; б) представительство въ русскомъ правѣ: сущность этого представительства (ст. 2326 т. X. ч. 1), отвѣтственность представителя и представляемаго, недопустимость представительства.

Понятіе о гражданско-правовой нормѣ, ея дѣйствіе въ гражданскомъ оборотѣ.

Правонарушеніе: а) его существенныя принадлежности, б) правонарушеніе по русскому законодательству (ст. 574, 684 т. X ч. 1). *Событія и, въ частности, время:* а) пріобрѣтательная давность (ст. 533, 565), б) исковая давность (ст. 694 и приложеніе къ ней), в) перерывъ и пріостановка давности; г) оправданіе давности.

Источники гражданско-правовой нормы:

Правообразующія силы: а) народъ (ученіе исторической школы), б) отдѣльный человѣкъ, в) законодатель, г) судья и юристы. 2. *Формы правообразованія:* а) обычай, его примѣненіе въ русскомъ правѣ; б) законъ; в) судебная практика (стт. 9 и 10, 813 и 815 Уст. Гр. суд.). 4. *Источники познанія гражданско-правовой нормы въ русскомъ правѣ:* а) законы общіе (т. X ч. 1); б) законы мѣстные (губерніи Прибалтійскія, Царство Польское, Бессарабія, Финляндія, губерніи Черниговская и Полтавская); в) особенные законы (церковные и торговые); г) зак. спеціальные; д) полное собраніе законовъ, рѣшенія Гр. К. Д. Пр. Сен., Правит. Вѣстникъ. Оцѣнка проекта русскаго гражданскаго уложенія.

ЧАСТЬ II.

Вещное право.

Конструкція вещнаго права (прежняя и новая). Вещь, какъ объектъ права: вещь въ обыденномъ понятіи и въ правѣ. *Виды вещей:* а) движимыя и недвижимыя — стт. 401 и 384; б) родовыя и благопріобрѣтенныя — стт. 399 и 397, заповѣдныя, временно-

заповѣдныя и маіоратчныя; в) дѣлимыя и недѣлимыя; г) потребляемыя и непотребляемыя; д) тлѣнныя и нетлѣнныя — ст. 405; е) замѣнимыя и незамѣнимыя; ж) главные и побочныя; з) сложныя и простыя; и) оборотныя и вѣоборотныя.

Виды вещныхъ правъ: а) право собственности, б) права на чужую вещь (залоговое право и сервитуты), в) права на нематеріальныя вещи. Владѣніе.

Понятіе о правѣ собственности. Понятіе объ органиченіяхъ права собственности (ихъ отличіе отъ сервитутныхъ правъ)—ст. 433. 1. *Право участія общаго:* а) право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ (ст. 434); обязанности владѣльцевъ дачъ, прилегающихъ къ большимъ дорогамъ (ст. 435); в) обязанности прибрежныхъ владѣльцевъ (ст. 438); г) обязанности владѣльцевъ земель, прилегающихъ къ морскимъ берегамъ и озерамъ. 2. *Право участія частнаго:* ограниченія владѣльцевъ сосѣднихъ земель и домовъ.

Способы приобрѣтенія права собственности:

А. *Способы производные:* а) передача (толкованіе стт. 707, 1380, 993, 1510, 699 т. X. ч. 1 и 1432 Уст. Гр. суд.); б) отмѣтка въ крѣпостномъ реестрѣ (недостатки нашей крѣпостной системы); в) договоръ.

Б. *Классификація первоначальныхъ способовъ:* 1) Вещь имѣеть собственника: а) передача (презумпція собственности на сторону добросовѣстнаго приобрѣтателя въ нашихъ законахъ — ст. 534 и 1512 т. X ч. 1 и въ сенатской практикѣ), б) пожалованіе, в) давность владѣнія, ея условія (ст. 534, 560, 565), г) соединеніе вещей (приращеніе, смѣшеніе). 2) Собственникъ вещи неизвѣстенъ: а) находка (ст. 538, 539), кладъ (ст. 430). Вещь ѣе имѣеть собственника: а) завладѣніе, б) переработка, в) отдѣленіе плодовъ.

Содержаніе права собственности: границы этой власти (право собственное на нѣдра земли и воздушное пространство надъ землею). *Виды права собственности:* собственность индивидуальная, общая, общинная (зак. 10 VI. 1910 г.) и государственная. *Прекращеніе права собственности:* гибель объекта, экспроприація, конфискація, давность и др.

Владѣніе. I. Понятіе (теорія субъективная и объективная, владѣніе по русскому праву: ст. 531 и сенатская практика). II. Приобрѣтеніе и потеря владѣнія. III. Виды владѣнія: законное, незаконное (подложное, насильственное и самовольное

ст. 524—528), добросовѣстное и недобросовѣстное, давностное. IV. Юридическое значеніе владѣнія: а) право на защиту, б) пріобрѣтеніе права собственности, в) различіе въ отвѣтственности добросовѣстнаго и недобросовѣстнаго владѣльца передъ собственникомъ (отвѣтственность за плоды, право сноса построекъ, возмѣщеніе судебныхъ издержекъ).

Залоговое право. Понятіе о залоговомъ правѣ. Его особенности. Право на цѣнность вещи. Отличіе нашего залоговаго права отъ вотчиннаго долга. *Виды залоговаго права:* а) различія по объекту—залогъ правъ и вещей; б) по лицу залогопринимателя—залоговое право казны, кредитныхъ установленій и ссудныхъ кассъ; в) по способу возникновенія договорный, завѣщательный, законный и принудительный залогъ. *Возникновеніе залоговаго права:* 1. Актъ возникновенія: договоръ, завѣщаніе, законъ, судебное рѣшеніе и правит. распоряженіе. 2. Форма возникновенія: закладная крѣпость, закладная на движимое имущество и домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества, опись, свидѣтели, передача, закладъ построекъ, возведенныхъ на чужой землѣ, и недвижимостей, заложенныхъ въ Гоеуд. Банкѣ. 3. Субъекты залога: залогодатель (ст. 1629 и 1663) и залогоприниматель (ст. 1628, 1665). 4. Объектъ залоговаго права; недѣлимость залога. *Содержаніе залоговаго права:* а) право кредиторовъ на преимущественное удовлетвореніе вопросъ о личной отвѣтственности залогодателя, б) передача залоговаго права (ст. 1653 и 1678), в) право пользованія и управленія описаннымъ имѣніемъ, г) право оставленія за собою заложеннаго имущества. Стеченіе нѣсколькихъ залоговыхъ правъ. Прекращеніе залоговаго права.

Вещныя повинности: понятіе, сходство съ залоговымъ правомъ, содержаніе, установленіе и прекращеніе.

Право выкупа: вещный характеръ, субъектъ, объектъ, условіе о срокѣ и цѣнѣ.

Вещное право преимущественной покупки.

Вещныя права пользованія чужой вещью: ихъ отличіе отъ прочихъ вещныхъ и обязательственныхъ правъ; дѣленіе этихъ правъ по объему пользованія:

I. *Сервитуты:* (положительные и отрицательные). Терминологія русскаго законодательства (ст. 452, 514) и его отношеніе къ этому институту. 1) *Реальные сервитуты:* понятіе; содержаніе (право вѣзда въ лѣса, звѣриные и др. промыслы, пользова-

ніе лѣсными произведеніями); возникновеніе (договоръ, незапамятная давность, законъ); прекращеніе правъ угодій (отреченіе, сляніе, выдѣль, вырубка лѣса, 2. *Личныя сервитуты*. Виды сервитутнаго пользованія: полное и неполное, срочное и пожизненное, вещами и правами. Возникновеніе личныхъ сервитутовъ: а) договоръ—ст. 514; б) завѣщаніе—ст. 533¹, 1070, 1011; в) законъ—ст. 1141. Прекращеніе личныхъ сервитутовъ: смерть, отреченіе, истечение срока, продажа съ аукціона. Права управомочнаго на сервитуть (право залога—ст. 1629 п. 2 и отдача въ аренду—ст. 533⁷) и его обязанности.

II. *Право застройки (законопроектъ) и чиншевое право.*

Понятіе о правѣ застройки и ея отличіе отъ аренды и сервитутовъ; возникновеніе; лица, способныя къ установленію и приобрѣтенію этого права; прекращеніе; права управомочнаго (право отчужденія, распоряженія по завѣщанію и вещнаго обремененія) и его обязанности. *Чиншевое право*: а) его отличіе отъ аренды и права застройки, отношеніе законодательства къ этому институту, прекращеніе; б) ограниченіе чиншевика въ правѣ отчужденія, форма передачи чиншевыхъ правъ.

Право на нематеріальную вещь. Конструкція этого права. Нематеріальная вещь, какъ объектъ права: а) вещныя права, б) авторскія права на литературныя, музыкальныя и художественныя произведенія (личное и имущественное авт. право); в) право на изобрѣтенія и на модель.

Авторское право въ русскомъ законодательствѣ (зак. 20/IV 1911 г.): 1. Субъекты авторскаго права: авторы (русскіе и иностранцы), ихъ правопреемники (издатели и наследники); лица—на собственное изображеніе. 2. Объекты авторскаго права: а) произведенія литературныя (древнія рукописи—т. наз. editio princeps, повременныя изданія, художественныя атласы и чертежи, письма и дневники, параллельные переводы, публичныя рѣчи); б) музыкальныя произведенія (право переложенія на муз.; инструменты съ подвижными валиками); в) художественныя произведенія (переводъ твореній въ другую область; произведенія, созданныя по заказу; планы, чертежи и рисунки, готовые архитектурныя произведенія. 3. *Содержаніе авторскаго права*: а) передача путемъ издательства договора, б) продажа, в) залогъ. Ограниченія авторскаго права. 4. *Возникновеніе авторскаго права* (творчество и запретительныя оговорки) и его прекращеніе (срокъ для анонимныхъ

и псевдонимныхъ произведеній, повременныхъ изданій и фотографическихъ произведеній).

Авторское право на промышленныя изобрѣтенія (зак. 20/V 1906 г.) возникновеніе (охранит. свидѣтельство) и прекращеніе, право распоряженія. Право на фабричныя рисунки и модели, на товарныя знаки и фирму.

ЧАСТЬ III.

Обязательственное право.

Понятіе объ обязательствѣ вообще и въ русскомъ правѣ. Дѣйствіе, какъ объектъ права: а) понятіе о дѣйствіи въ правѣ, б) дѣйствія, кои не могутъ быть объектомъ права (объективно-невозможныя, недозволенныя—ст. 1529 и 2014, безнравственныя—ст. 1528 и безразличныя); в) виды дѣйствій, какъ объекта права (дѣлимая и недѣлимая, индивидуальныя, генерическія и альтернативныя; дѣйствія, направленныя на деньги, проценты, интересъ и штрафъ).

Виды обязательственныхъ правъ (обязательствъ) I. *По объекту:* обязательства дѣлимая, генерическія (въ частности денежныя), альтернативныя—ст. 1530, и факультативныя. II. *По субъекту:* а) обязательства долевыя; б) солидарныя: ихъ виды, основанія возникновенія (договоръ ст. 1548 завѣщаніе и законъ); в) обязательства съ круговою отвѣтственностью должниковъ другъ за друга. III. *По содержанію:* обязательства, направленныя на положительныя дѣйствія и отрицательныя, на передачу вещей и вещныхъ правъ и на иныя дѣйствія, въ частности внѣдоговорныя обязательства. IV. *Натуральныя обязательства:* понятіе, послѣдствія, законодательныя нормы (толкованіе ст. 570 и 694) и сенатская практика (въ случаяхъ исполненія по истеченіи давности, вопреки ст. 220, по игръ и признанія долга по достиженіи совершеннолѣтія).

Возникновеніе обязательственныхъ правъ. *Классификація оснований возникновенія:* а) юридическій актъ б) правонарушеніе, в) гражданско-правовая норма и въ частности законъ (значеніе судебныхъ рѣшеній). Затрудненія въ классификаціи съ точки зрѣнія юридической и экономической.

Договоръ, какъ источникъ обязательствъ: понятіе; элементы, необходимыя для его совершенія; виды договоровъ. *Договоръ между отсутствующими:* послѣдствія, связанныя съ оффертой, ак-

цептой и перфекціей договора (теорія воспріятія, полученія и выраженія); регулирование этого договора Сенатомъ и Проектомъ.

Договоръ въ пользу третьяго лица: а) право самостоятельнаго требованія—рѣшеніе 80/174, б) его конструкція: вопросъ о моментѣ возникновенія (теорія присоединенія, изъявленія и непосредственнаго приобрѣтенія) и въ связи съ этимъ вопросъ о послѣдствіяхъ (о правѣ поворота, приобрѣтенія наслѣдниками и обращенія стороною въ свою пользу). *Форма договора:* нормы русскаго права (письменная и словесная форма) и др. законодательствъ.

Обезпеченіе обязательственныхъ правъ. 1. Необходимость обезпеченія возникшихъ и возникающихъ обязательственныхъ правъ преимущественно договорнаго происхожденія. 2. Способы обезпеченія: а) задатокъ: его роль въ современномъ гражданскомъ правѣ, постановленія русскаго законодательства и сенатская практика: рѣшенія 88/33, 92/12 и 92/40; б) неустойка: ея роль въ современномъ гражд. правѣ, значеніе неустойки въ русскомъ правѣ—ст. 1585, основанія ея возникновенія и др. вопросы въ ученіи о неустойкѣ; в) поручительство: понятіе, виды (поручительство въ части долга и во всей суммѣ, поручительство простое ст. 1558 и срочное ст. 1560) и форма возникновенія.

Отвѣтственность за ненадлежащее исполненіе обязательства. 1. Очистка: понятіе, очистка въ русскомъ законодательствѣ и сенатской практикѣ (отвѣтственность при продажѣ недвижимости ст. 1427 и движимости—ст. 1516 и 1518, при покупокъ проданой вещи, при залогѣ, закладѣ и уступкѣ обязательствъ); условія, необходимыя для правильной постановки этого института. 2. Просрочка: понятіе, моментъ возникновенія и прекращенія, послѣдствія (возмѣщеніе ущерба, платежъ неустойки—ст. 1583 и отвѣтственность за случай).

Прекращеніе обязательствъ. 1. Исполненіе обязательства: доказательства исполненія займа и др. обязательствъ, условія надлежащаго исполненія (предметъ, лица, время и мѣсто исполненія). 2) Прекращеніе обязательствъ путемъ выраженія воли одной стороны или обѣихъ сторонъ (замѣна исполненія, новация, договоръ и въ частности мировая сдѣлка, отреченіе, зачетъ). 3. Прекращеніе обязательствъ въ силу событій (исковая давность—ст. 1549, сляніе, лишеніе всѣхъ правъ состоянія, несостоятельность, смерть, случайная невозможность). 4. Субъективное пре-

кращеніе обязательствъ, въ частности цессія и суброгация. *Недѣйствительность прекращенія обязательства.*

Способы изученія типичныхъ обязательственныхъ отношеній и система ихъ изложенія.

А. Договорныя обязательства, направленные на перенесеніе права собственности. *Купля-продажа:* понятіе; права покупателя (право требованія передачи и очистки за недостатки въ вещи—ст. 1518 и въ самомъ правѣ—ст. 1427), права продавца (относительно цѣны и принятія проданной вещи); существенныя принадлежности (цѣна, предметъ—ст. 1384); форма совершенія купли-продажи (вопросъ о продажѣ движимости и недвижимостей нѣсколькимъ лицамъ).

Поставка: понятіе, отличіе отъ купли-продажи; права сторонъ; существенныя принадлежности; форма. *Запродажа:* понятіе, отличіе отъ купли-продажи и поставки; существенныя принадлежности; форма (толков. ст. 1680). *Мѣна:* понятіе, ограниченія мѣны; существенныя принадлежности; форма.

Заемъ: понятіе; моментъ возникновенія договора, предварительный договоръ займа; права заимодавца: на возвратъ вещи, на проценты узаконенные—ст. 2021 и добровольные—ст. 2023, на передачу заемнаго письма (форма передаточной надписи); существенныя принадлежности (вопросъ о замѣнимыхъ вещахъ, какъ о предметѣ займа, и о безденежныхъ займахъ въ сенатской практикѣ и законодательствѣ—ст. 2014); форма (способы совершенія заемныхъ обязательствъ и послѣдствія несоблюденія установленной формы). *Абстрактный долгъ:* понятіе, виды (вексель, приказъ и бумага на предъявителя); природа векселя и др. документовъ (теорія креационная и договорная).

Дареніе: понятіе и виды; права одаряемаго и ихъ ограниченія; права дарителя (ст. 974); существенныя принадлежности; форма (при дареніи недвижимостей, движимостей и доходовъ съ присковъ); особые виды даренія (пожертвованіе и пожалованіе).

Б. Договорныя обязательства, направленные на пользованіе чужой вещью: ихъ отличіе отъ договоровъ, направленныхъ на перенесеніе права собственности.

Имущественный наемъ: понятіе; его особенности; права нанимателя (въ частности, коллизія правъ нѣсколькихъ нанимателей на одну и ту же вещь и вопросъ о недостаткахъ объекта найма въ сенатской практикѣ); права наймодавца (въ частности, право

на плату въ случаѣ досрочнаго прекращенія пользованія, право на инвентарь и отвѣтственность нанимателя за порчу и гибель вещи—ст. 1691 и 684).

Существенныя принадлежности договора имущественнаго найма (въ частности, вопросъ о пользованіи безсрочномъ, неопредѣленномъ и срочномъ—стт. 1692 и 1693); форма (при наймѣ судовъ, земельныхъ участковъ въ городѣ, наймѣ земель сельскими обывателями и наймѣ недвижимостей съ условіемъ полученія платы впередъ болѣе, чѣмъ за годъ); прекращеніе (стремленіе сенатской практики сохранить силу договоровъ имущественнаго найма). *Аренда*: понятіе, объектъ, желательныя реформы.

Ссуда: понятіе (толков. ст. 2064); отличіе отъ займа, даренія, имущественнаго найма и поклажи; права ссудодателя (вопросъ о правѣ на досрочное требованіе вещи); существенныя принадлежности: предметъ (ссуда недвижимостей, движимостей и правъ) и безмездность (отступленія отъ этого принципа въ сенатской практикѣ); форма.

В. Договорныя обязательства, направленные на пользованіе чужимъ трудомъ. *Наемъ услугъ*: понятіе; ограниченія принципа свободы договора; права нанимателя (размѣръ услугъ и отвѣтственности нанявшагося) и права нанявшагося (въ частности, право на аттестатъ); существенныя принадлежности; форма; досрочное прекращеніе. *Наемъ домашней прислуги*: его характерныя черты (неопредѣленность обязанностей прислуги и патріархальность отношеній); регулированіе этого договора Проектомъ. *Тарифный рабочій договоръ*; понятіе, характерныя черты, вопросъ о признаніи его въ русскомъ правѣ.

Подрядъ: понятіе, отличіе отъ договора личнаго найма, смѣшеніе подряда съ поставкой и куплей-продажей; права подрядившаго (въ частности, право на исправленіе недостатковъ предпріятія и право односторонняго отказа) и права подрядчика; существенныя принадлежности и форма.

Порученіе (довѣренность): понятіе, отличіе отъ найма услугъ; право поручившаго; существенныя принадлежности, вопросъ о вознагражденіи; форма.

Г. Договорныя обязательства, направленные на содѣйствіе въ достиженіи благъ и на ихъ охрану. *Товарищество*: понятіе; права товарищей: а) порядокъ участія членовъ въ трудовыхъ артеляхъ, акціонерныхъ компаніяхъ, простомъ товариществѣ, това-

ришествѣ полномъ и на вѣрѣ, б) размѣръ пользованія достигаемыми благами. Существенныя принадлежности: а) предметъ—ст. 2151, б) цѣль. Форма.

Поклада: понятіе; права поклажедателя (степень отвѣтственности поклажепринимателя за случайную гибель и несвоевременный возвратъ имущества); существенныя принадлежности; форма (ст. 2111 и 2112); особые случаи прекращенія договора поклада (несостоятельность и смерть одной изъ сторонъ—ст. 2113). Поклада въ гостиницахъ и др. заведеніяхъ: понятіе, ея особенности, регулированіе Сенатомъ.

Страхованіе имущества: понятіе, сущность взаимнаго страхованія; права страхователя, вопросъ о двойномъ страхованіи, случаи лишенія страховой суммы; права страховщика; существенныя принадлежности; форма: право отступленія отъ договора. Страхованіе лицъ: отличіе отъ страхованія имущества.

Обязательства изъ правонарушеній (права вознагражденія частнаго). Общее понятіе и классификація обязательствъ изъ правонарушеній. 1. *Возмъщеніе вреда виновно-причиненнаго.* (ст. 644 и 684); понятіе (ст. 574); права потерпѣвшаго (вопросъ объ отвѣтственности за случайный—ст. 647 и непосредственный вредъ—ст. 646, усиленіе отвѣтственности за вредъ, виновно-причиненный наказуемымъ дѣйствіемъ); существенныя принадлежности (въ частности, причиненіе вреда имущественнаго и нравственнаго).

2. *Возмъщеніе вреда, причиненнаго случайнымъ дѣйствіемъ:* а) отвѣтственность хозяевъ желѣзно-дорожныхъ и параконныхъ предпріятій по ст. 683, законопроектъ и зак. 2 іюня 1903 г. б) отвѣтственность за мнимо-невинныя дѣйствія. *Возмъщеніе вреда дѣйствіями дозволенными, не нарушающими субъективнаго права и сверхъ причиненнаго вреда (штрафныя обязательства).* 3. *Обязательства изъ нарушенія договора и вообще юридическаго акта.*

Обязательства изъ гражданско-правовой нормы. 1. *Обязательства, восполняющія волю сторонъ* (веденіе чужихъ дѣлъ безъ порученія). 2. *Обязательства, исключаящія волю сторонъ* (неосновательное обогащеніе): обогащеніе при наличности чисто внѣшнихъ юрид. основаній или юрид. основаній, требующихъ коррективы; существенная черта неосновательнаго обогащенія.

ЧАСТЬ IV.

Семейное право.

Понятіе о семейномъ правѣ; виды семейнаго права.

1. **Мужняя власть.** Ея возникновеніе. Понятіе о бракѣ и предбрачномъ договорѣ. Брачная правоспособность и дѣеспособность (возрастная, ограниченія дѣеспособности).

Характеръ и объемъ мужней власти: 1. Мужняя власть въ личныхъ отношеніяхъ супруговъ: а) опредѣленіе волей мужа мѣстожителства семьи (ст. 103), б) единство семьи въ лицѣ мужа и в) главенство мужа (въ гражданскомъ оборотѣ и сферѣ семейныхъ отношеній—ст. 106—108).

2. Мужняя власть въ имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ: четыре системы имущественныхъ отношеній (дотальная—ст. 111, общности, управленія и раздѣльности 109 и сл.); строгое проведеніе принципа раздѣльности имуществъ супруговъ въ русскомъ правѣ (причины этого и оцѣнка системы раздѣльности).—Прекращеніе мужней власти. Вопросъ о раздѣльномъ жителствѣ супруговъ.

II. **Родительская власть.** Ея характеръ въ современномъ правѣ. Возникновеніе родительской власти: а) бракомъ: оспариваніе законности дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ; судьба дѣтей, зачатыхъ до брака или рожденныхъ по прекращеніи брака; б) узаконеніемъ (законы 1891 и 1902 г.); порядкомъ узаконенія, послѣдствія; в) усыновленіемъ: лица могущія усыновлять и быть усыновляемы, порядокъ, послѣдствія. Власть родителей надъ лично стью 1) дѣтей внѣбрачныхъ (ст. 132): первенство матери въ дѣлѣ воспитанія, обязанности внѣбрачнаго отца; 2) дѣтей отъ браковъ недѣйствительныхъ: право родителя на оставленіе дѣтей у себя, право свиданія другого родителя, обязанность содержать дѣтей; 3) дѣтей законныхъ: предѣлы родительской власти, попеченіе о воспитаніи дѣтей и защитѣ ихъ личности. Распредѣленіе родительской власти. Власть родителей надъ имуществомъ дѣтей; различіе въ правахъ дѣтей отдѣленныхъ и неотдѣленныхъ, алиментарное право родителей (ст. 194), предваренное наслѣдство (выдѣлъ, приданое). Прекращеніе родительской власти и ея ограниченія.

III. **Опекунская власть.** Возникновеніе опекунской власти. Основанія призванія къ опекѣ. Сословный характеръ опеки въ

Россіи. Обязанности опекунскихъ учреждений—ст. 251. Необходимыя качества опекуна—ст. 256. Власть опекуновъ надъ лично-стью опекаемыхъ. Власть опекуновъ надъ имуществомъ опекаемыхъ—стт. 277 и 1257, отчетность и отвѣтственность за упущенія. Прекращеніе опекунской власти. Виды опеки.

ЧАСТЬ V.

Наслѣдственное право.

Понятіе о наслѣдственномъ правѣ и наслѣдствѣ. Основанія наслѣдованія. Открытіе наслѣдства: а) моментъ открытія и его значеніе, б) мѣсто открытія. Мѣра охраненія наслѣдства: ея цѣлесообразность; органы, вѣдающіе охраненіе; случаи, когда охраненіе обязательно (ст. 1226 и прим.); средства охраненія (опись, сбереженіе, вызовъ); особыя охранительныя мѣры по смерти офицера и хозяина торговаго предпріятія.

Наслѣдованіе по завѣщанію. Понятіе о завѣщаніи—ст. 1010. Способность къ составленію завѣщанія, условія: а) сознательная воля—стт. 1016 и 1017, б) дѣеспособность (завѣщанія несовершеннолѣтнихъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія, монашествующихъ и расточителей). Способность къ наслѣдованію по завѣщанію: завѣщанія въ пользу будущихъ лицъ (толков. ст. 1026), ограниченія этой способности.

Содержаніе завѣщанія: свобода завѣщателя въ распоряженіи имуществомъ и ея ограниченія; завѣщанія условныя и срочныя; частичная недѣйствительность завѣщанія—ст. 1029. *Формы завѣщанія по русскому праву:* а) общія формы: завѣщанія нотаріальныя и домашнія, свидѣтели—ст. 1054; б) особенныя формы. *Отмѣна и измѣненіе завѣщаній* (непосредственная и молчаливая), наличность нѣсколькихъ завѣщаній. *Опроверженіе завѣщаній* (поводы, срокъ). Храненіе завѣщаній.

Наслѣдованіе по закону. Когда наступаетъ? Кругъ лицъ, призываемыхъ къ наслѣдованію: а) основные принципы (предѣлы наслѣдованія, близость линій и степеней, право представленія въ линіяхъ нисходящихъ и боковыхъ); б) наслѣдованіе нисходящихъ (наслѣдованіе дочерей, усыновленныхъ, внѣбрачныхъ и неполнородныхъ дѣтей); в) наслѣдованіе въ боковыхъ линіяхъ; г) т.-наз. наслѣдованіе восходящихъ (стт. 1141 и 1142); д) т.-наз. наслѣ-

дованіе супруговъ (отличіе указной части отъ наслѣдственной доли, права наслѣдниковъ и кредиторовъ овдовѣвшаго супруга, притязанія на имущество отца умершаго); е) выморочное наслѣдство (ст. 1162 и 1263).

Принятіе наслѣдства: значеніе призванія къ наслѣдованію (толков. ст. 1254); выраженіе воли (непосредственное и посредственное); условія, необходимыя для принятія (право—и дѣеспособность, наличность воли, срокъ). *Отреченіе отъ наслѣдства:* понятіе, значеніе, форма послѣдствія. *Утвержденіе въ правъ наслѣдованія:* а) по завѣщанію (сроки—ст. 1063 и 1066, отношеніе суда къ формѣ и содержанию завѣщанія); б) по закону; ввѣдь во владѣніе и передача объектовъ наслѣдства.

Послѣдствія принятія наслѣдства: 1. Иски о наслѣдствѣ (истецъ, отвѣтчикъ, обязанности добросовѣстнаго и недобросовѣстнаго владѣльца). 2. Приращеніе наслѣдственной доли. 3. Раздѣлъ наслѣдства: а) полюбовный раздѣлъ движимыхъ вещей и недвижимостей; б) судебный раздѣлъ (условія, раздѣлъ нераздробленныхъ имуществъ; передѣлъ). 4. Отвѣтственность наслѣдниковъ—ст. 1259; отвѣтственность за правонарушенія и по безсрочнымъ обязательствамъ; инвентарная льгота и льгота обособленія наслѣдства.

Завѣщательный отказъ (ст. 1086); отвѣтственность отказоприимателя (сенатская практика). *Исполненіе завѣщанія:* понятіе о душеприказчикствѣ; лица, кои не могутъ быть назначены душеприказчиками; отношеніе душеприказчика къ наслѣдству, контрагентамъ завѣщанія, къ наслѣдникамъ и отказчикамъ.

ПРОГРАММА

по русскому государственному праву.

Общее учение о государствѣ.

Понятіе государства.

Понятіе, предметъ и задача государственнаго права. Государственное устройство и управление. Русское государство и его составныя части. Единство государства. Юридическое положеніе Финляндіи. Ханства, находящіяся подъ протекторатомъ Россіи.

Верховная власть.

Характеръ и существо Императорской власти, ея признаки. Преемство императорской власти: порядокъ престолонаслѣдія. Правительство и опека. Верховныя права Императорской власти: а) въ области законодательства, б) въ отношеніи къ церкви и въ области высшаго церковнаго управленія, в) въ области суда и высшаго судебнаго управленія, г) въ области высшаго управленія, д) въ области финансовъ и высшаго финансоваго управленія, е) въ области высшаго военнаго управленія и з) въ области виѣшней политики. Личныя прерогативы Императора. Имущественныя права Императора. Атрибуты Императорской власти: титуль, гербъ, корона, скиптеръ и пр. Императорскій дворъ.

Законодательство.

а) Верховныя права Императорской власти въ области законодательства: законъ и административное распоряженіе. Порядокъ изданія и обнародованія закона. Отношеніе закона къ другимъ актамъ, исходящихъ отъ Императора. б) Государственный совѣтъ и его составъ, компетенція въ изданіи законовъ; предметы его вѣдомства. в) Государственная Дума, ея составъ и компетенція въ изданіи законовъ; предметы ея вѣдомства.

Народъ.

Понятіе народа: въ культурномъ и политическомъ смыслѣ. Понятіе подданства и гражданства. Приобрѣтеніе и потеря подданства.

Общія права и обязанности поданныхъ.

а) Права.

Гарантія личности и имущества. Свобода вѣроисповѣданія. Свобода печати. Свобода собраній, обществъ и союзовъ.

Государственная служба. Право представительства.

б) Обязанности.

Воинская повинность. Исполненіе обязанности присяжныхъ засѣдателей.

Права и обязанности поданныхъ по сословіямъ.

Дворянство: а) Исторія, б) Способы приобрѣтенія, в) Привилегіи, г) Дворянское сословное самоуправленіе.

Духовенство: а) бѣлое духовенство, 1) исторія образованія сословія, 2) привилегіи духовенства; б) черное духовенство: 1) исторія его, 2) приобрѣтеніе и потеря сана, 3) привилегіи.

Городскія сословія: исторія ихъ образованія.

Почетное гражданство: а) потомственное: 1) способы его приобрѣтенія. Привилегіи, б) Личное. Способы приобрѣтенія.

Купечество. Приобрѣтеніе купеческаго состоянія. Права купеческаго состоянія. Сословное самоуправленіе.

III. Мѣщанство. Способы приобрѣтенія мѣщанскаго состоянія. Сословное самоуправленіе.

IV. Цехи. Организациія. Цеховое самоуправленіе.

Крестьянство. Исторія крестьянства съ XVIII ст. Приобрѣтеніе крестьянскаго состоянія. Сословное самоуправленіе.

Инородцы: а) Западные инородцы (евреи), б) восточные инородцы, ихъ внутреннее самоуправленіе.

Центральное управленіе.

Ученіе объ управленіи, а) системы управленія: концентрація, централизація, децентрализація, б) реальная и территориальная система управленія. Верховное и подчиненное управленіе.

Органы верховнаго управленія.

Государственный совѣтъ: а) его исторія съ 1801 г., б) организація, в) предметы вѣдомства, г) компетенція, д) дѣлопроизводство.

Совѣтъ министровъ: а) организація, б) предметы вѣдомства, в) компетенція. Военный совѣтъ. Адмиралтействъ-совѣтъ. Организація и компетенція ихъ.

Правительствующій сенатъ.

Министерства. 1) Исторія министерствъ, 2) Характеръ министерской власти. Отношеніе къ верховной власти, 3) Отношеніе къ Государственному совѣту. 4) Отношеніе къ Правительствующему сенату, 5) Отношеніе къ Комитету и Совѣту министровъ, 6) Отношеніе къ органамъ мѣстнаго управленія. Организація министровъ. Число министерствъ. Главныя управленія.

Святѣйшій синодъ.

Исторія Синода. Его организація и компетенція.

Мѣстное управленіе.

Дѣленіе государственной территоріи: органическое и механическое. Общее дѣленіе территоріи русскаго государства (губерніи, области, градоначальства, уѣзды, волости и станы). Спеціальное дѣленіе Россіи (епархіи, учебныя округа, судебныя, военныя, путей сообщенія и таможенныя).

Генераль-губернаторъ, и отличіе этой должности отъ должности Губернатора.

Губернаторъ: 1) высшій представитель правительственной власти, 2) административныя обязанности: а) безопасность губерніи, б) благоустройство и благосостояніе, в) надзоръ надъ исполненіемъ государственныхъ и мѣстныхъ повинностей, г) ревизія въ губерніи. Вице-губернаторъ. Градоначальникъ.

Губернское правленіе: общее присутствіе и отдѣленія его: 1) строительное, 2) врачебное, 3) межевое. Вице-губернаторъ и совѣтники.

Статистическій комитетъ. Губернскія присутствія: воинскіе и др. губернскіе комитеты и совѣты.

Мѣста казеннаго управленія (историческое развитіе ихъ). Казенная палата; ей подчиненныя казначейства: губернское, уѣздное и мѣстное.

Акцизное управление. Управление государственными имуществами.

Контрольная палата. Податное присутствие и друг. Присутствие по квартирному налогу.

Уездное полицейское управление. Уездный исправникъ, становой приставъ, урядникъ, десятские, сотские, сельскій староста и волостной писарь. Уездныя присутствія: воинское, податное и проч.

Теоріи самоуправления — государственнаго и общественнаго.

Земское самоуправление въ Россіи. Организация земскихъ учреждений — собраній, управъ. Предметы ихъ вѣдомства. Контроль правительства.

Городское самоуправление. Органы городского самоуправления: выборы, условия избираемыхъ. Дума: составъ и предметъ вѣдомства. Контроль городского самоуправления.



ПРОГРАММА

по международному праву.

Понятіе положительнаго международнаго права. Категоріи нормъ этого права. Фактическія основанія его въ прошломъ и настоящемъ. Принципъ взаимности въ междугосударственныхъ отношеніяхъ. Источники международнаго права; „обычай“ и вѣжливости въ международныхъ отношеніяхъ государствъ.

Система политическаго равновѣсія между государствами. Союзъ государствъ. Международное общеніе. Сфера отношеній и интересовъ, въ которыхъ оно дѣйствуетъ. Его фактическій характеръ. „Общіе“ международные договоры (союзные уставы, unions). Международные конгрессы и конференціи.

Государства, какъ субъекты международнаго права. Абсолютные субъекты. Ограниченные субъекты; ихъ виды. (Членъ въ союзномъ государствѣ. Союзное государство. Международно-правовой протекторатъ).

Признаніе новыхъ государствъ. Юридическое и политическое значеніе этого акта. Международно-правовое значеніе перемѣнъ, происходящихъ въ территоріальномъ составѣ и въ политическомъ устройствѣ государствъ. Преемство правъ и обязанностей послѣдшаго государства.

Основныя права государствъ въ международномъ правѣ, Право на уваженіе, независимость и равенство.

Международныя мѣропріятія попеченія о человѣческой личности. Права государствъ въ отношеніи подданныхъ и иностранцевъ. Натурализація. Оставленіе подданства.

Государственная территорія съ точки зрѣнія международнаго права. Составъ территоріи, ея границы; естественныя и искусственныя границы.

Способы приобрѣтенія территоріи; въ частности оккупация.

Открытое море и его части. Территоріальное и береговое

море. Основныя положенія морского международного права. Международныя мѣры обезпеченія безопасности въ открытомъ морѣ.

Сервитуты въ международномъ правѣ. Категоріи ихъ. Международныя проливы (въ особенности Босфоръ и Дарданеллы).

Международныя рѣки и право судоходства на нихъ. Смѣшанныя рѣчныя комиссіи общаго типа. Особенности Европейской Дунайской Комиссіи. Международныя каналы; Суэзскій каналъ.

Международныя договоры. Объективное договорное право. Обычный порядокъ заключенія международныхъ договоровъ. Ратификація. Способы обезпеченія (гарантія), сроки и прекращеніе дѣйствія международныхъ договоровъ.

Права главы государства въ международномъ правѣ. — Право посольства; раздѣленіе дипломатическихъ агентовъ на ранги. Привилегіи т. наз. виѣземельности прочія преимущества посольскаго персонала. Право консульское. Источники консульскаго права (договоры; уставы). Консулы въ государствахъ христіанскихъ и на Востокахъ. Служебныя и личныя права и обязанности консуловъ. Консульская юрисдикція.

Международныя отношенія въ области экономическихъ интересовъ современныхъ народовъ; общій обзоръ ихъ и, въ частности, международныя коммерческіе трактаты.

Всемирный почтовый союзъ. С.-Петербургская телеграфная конвенція 1875 г. Международныя постановленія относительно желѣзныхъ дорогъ (въ частности, Бернская конвенція о международныхъ желѣзнодорожныхъ грузахъ). Международныя монетныя союзы. Международныя санитарныя мѣры.

Международное частное право. Исторія и дѣйствующее положеніе *ergo. Statutum personale (lex domicilii, originis); stat. reale (lex loci rei sitae); stat. mixtum (loc. reg. actum); lex loci solutionis.*

Международная судебная помощь. Исполненіе рѣшеній иностранныхъ судовъ по гражданскимъ дѣламъ.

Международное уголовное право (подсудность преступныхъ дѣяній). Выдача преступниковъ по международнымъ договорамъ, обычной практикѣ и по законодательствамъ.

Международныя столкновенія. Разныя виды мирныхъ средствъ для ихъ улаженія; въ частности, третейское разбирательство. Развитие принципа международного третейскаго суда до 1899 г.— Гаагскія конференціи мира 1899 и 1907 г. г.—Мирная блокада. Репрессалии.

Право войны. („Обычаи и законы на войнѣ“). Его источники. Брюссельская конференція 1874 г. и Гаагскія конференціи мира 1899 и 1907 г. г., въ отношеніи правѣ на войнѣ.

Права и обязанности воюющихъ государствъ во время сухопутной войны. Объявленіе войны. Законные войны. Положеніе военно-плѣнныхъ, раненыхъ и больныхъ воиновъ. Запрещенныя средства веденія войны. Военное занятіе непріятельской страны (occupatio bellica).

Права и обязанности воюющихъ государствъ въ морской войнѣ; права непріятельской частной собственности на морѣ; примѣненіе Женевской конвенціи о больныхъ и раненыхъ воинахъ на морѣ.

Окончаніе войны и заключеніе мира. Типичныя постановленія въ трактатахъ о мирѣ.

Право нейтралитета. Основные начала; права и обязанности нейтральныхъ государствъ.

Право нейтральной торговли. Парижская морская декларация 1856 г. Военная контрабанда; право осмотра; призовое право (право захвата и призовое судопроизводство).

Административное право.

Преподавание науки административного права в Киевском Коммерческом Институте ограничивается областью, так называемого, „Внутреннего управления“ и имѣть въ виду, по преимуществу, юридико-догматическое изложение, при томъ, главнымъ образомъ, русскаго законодательства по этому предмету; но изложение не замыкается исключительно въ эти тѣсныя рамки, а примѣняетъ также сравнительный методъ, пользуясь иностранными законодательствами и объясняя общую теорію разсматриваемыхъ институтовъ, выразившихся въ современномъ административномъ правѣ культурныхъ государствъ и предъказываемую нарождающимися потребностями и запросами государственной и общественной жизни и индивида.

Отдѣльныя практическія занятія (учебныя упражненія) по административному праву (по 2 часа въ недѣлю одно полугодіе) знакомятъ учащихся съ законодательными источниками административнаго права, между прочимъ, и въ цѣляхъ обученія пользованію ими для юридическаго разрѣшенія административныхъ конфликтовъ и проверки статей, свода законовъ, по полному собранію законовъ.

Въ лекціяхъ по административному праву послѣдовательно проходятся всѣ обычныя главы изъ области внутренняго управления: 1) по организациі центральныхъ и мѣстныхъ учреждений, завѣдывающихъ отраслями внутренняго управления, 2) по отдѣльнымъ отраслямъ внутренняго управления и 3) по административной юстициі.

ПРОГРАММА

I. Введеніе. Понятіе государственной власти. Ея организація. Т. наз. „раздѣленіе властей“. Власть верховная. „Власть исполнительная“ (подчиненная).

Административное право. („Полицейское право“). Право внутренняго управленія. Юридическое, социальное и политическое значеніе юридико-догматическаго изученія положительнаго права внутренняго управленія.

Всестороннее укрѣпленіе началъ правового государства въ житейскомъ обиходѣ населенія.

Значеніе сравнительнаго метода. Практическая польза ознакомленія съ административными институтами въ иностранныхъ государствахъ.

Историческая эволюція административнаго права. Средніе вѣка. Феодальный бытъ. Города. Суверенное государство XVI и XVII вв. „Полицейское государство“. „Просвѣщенный абсолютизмъ“. Публицисты-полицейсты въ XVIII в. Требованіе „правового государства“ въ исходѣ XVIII в. Кантъ, Гумбольтъ.

Постановка вопроса о задачахъ въ области внутренняго управленія въ XIX вѣкѣ. Моль. Humanitätsrechtsstaat Генриха Аренса. Verein für Socialpolitik; его практическое вліяніе на положительное право.

Противопоставленіе „полицейскаго государства“ и сложившагося въ XIX в. (т. наз.) „правового государства“, съ его обширными, все увеличивающимися, социальными-политическими задачами.

Образованіе министерской системы управленія.

„Бюрократія“. Исправленіе ея дефектовъ. „Децентрализація“ во внутреннемъ управленіи. Развитіе мѣстнаго самоуправленія. Эволюція судебной защиты въ административно-правовыхъ конфликтахъ.

Источники административнаго права. Ихъ особенности.

Главные источники: законы. „Сводъ законовъ“ и „полное собраніе законовъ“. „Обязательныя постановленія“; ихъ огромное значеніе. Вспомогательные источники: разъясненія судебныя и разъясненія административныхъ властей. Власти, издающія въ Россіи „обязательныя постановленія“.

II. Устройство управления (исполнительной власти) въ государствѣ. Установленіе опредѣленныхъ властей и учреждений. Опредѣленіе ихъ компетенціи. Компетенція территориальная и предметная. Опредѣленіе степени власти отдѣльныхъ органовъ. Опредѣленіе способовъ ихъ дѣйствія. Дѣйствія начальственные (Regiment). Дѣятельность попечительная (Culturpflege). Опредѣленіе правъ и обязанностей должностныхъ лицъ. Охраненіе соблюденія законныхъ порядковъ и субъективныхъ правъ въ области внутренняго управления отъ нарушеній. Отвѣтственность должностныхъ лицъ. Отвѣтственность обывателей. Жалоба по начальству (Beschwerde). Административная юстиція.

Организація властей и учреждений по внутреннему управленію. „Управленіе верховное“. Глава государства. „Управленіе подчиненное“. Его отрасли: правительственная администрація; судъ; контроль; мѣстное самоуправленіе, а въ составѣ правительственной администраціи: 1) управленіе военное, 2) финансами, 3) внѣшними сношеніями, 4) внутреннее. Положеніе „совѣта министровъ“ при „верховномъ управленіи“. „Политика правительства“.

Организація министерствъ. Должностныя лица въ нихъ. Порядокъ подготовленія и рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ компетенціи министерствъ. Категоріи дѣлъ, производящихся въ министерствахъ. Законодательныя предположенія. Направленіе общаго хода управленія въ вѣдомствѣ. Назначеніе на должности. Наставленія (инструкціи). Утвержденіе постановленій мѣстныхъ органовъ управленія. Контроль; ревизія. Отдѣльныя распоряженія, зависящія отъ министерства.

Совѣщательныя учрежденія при министерствахъ; категоріи таковыхъ: 1) совѣщательныя учрежденія изъ чиновъ вѣдомства; 2) междувѣдомственные; 3) совѣщательныя учрежденія съ участіемъ общественныхъ элементовъ; различныя способы назначенія послѣднихъ. Оцѣнка фактическаго и юридическаго значенія этихъ совѣщательныхъ учреждений и участія въ нихъ общественнаго представительства. Спеціальное положеніе министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, торговли и промышленности, путей сообщенія и главнаго управленія земледѣлія и землеустройства.

Организація мѣтнаго управленія въ области внутренняго управленія. Значеніе его въ общей массѣ труда во внутреннемъ управленіи.—Территориальныя дѣленія въ мѣстномъ управленіи. Значеніе этого вопроса. Ступени въ устройствѣ мѣтнаго упра-

вленія. Децентрализація; въ частности, въ составѣ мѣстнаго управленія. Правительственные учрежденія.

Органы самоуправленія (земства, общины). Ихъ отличительныя особенности. Политическое, социальное и хозяйственное значеніе мѣстнаго самоуправленія. Кругъ вѣдомства въ мѣстномъ самоуправленіи. Основная схема устройства органовъ въ мѣстномъ самоуправленіи. Выборныя должности. Системы избирательнаго права въ мѣстномъ самоуправленіи. Самостоятельность въ дѣйствіяхъ мѣстнаго самоуправленія. Собственные коммунальные финансы. Надзоръ за законѣрностью дѣйствій мѣстнаго самоуправления со стороны правительственной власти. Ступени въ организаціи земскаго управленія. (Провинція, округъ). Вопросъ о т. наз. мелкой земской единицѣ. (Всесловная волость). Система обязательныхъ территоріально-окружныхъ единицъ и система свободныхъ предметно-союзныхъ единеній въ земскомъ управленіи.

Исполненіе мѣстными самоуправлениями функцій для правительственнаго управленія („земскія повинности“). Завѣдываніе представителями мѣстныхъ самоуправленій дѣлами полиціи безопасности. Иерархическая субъординація и координація между отдѣльными ступенями мѣстнаго самоуправленія. Характеръ „автономности“ въ правахъ мѣстныхъ самоуправленій; юридическая и фактическая сторона въ этомъ дѣлѣ.

Въ частности, органы правительственнаго управленія въ русскихъ губерніи и уѣздѣ въ области внутренняго управленія; „смѣшанныя губ. и уѣзды. присутствія“, общія и особенныя. Спеціальныя порайонныя округа въ мѣстномъ управленіи въ Россіи.

Органы мѣстнаго самоуправленія въ Россіи: сословныя и территоріальныя (земство, города, волости, сельскія общества). Необязательныя организаціи.

III. Способы (формы) административной дѣятельности.

Распоряженія; обязательныя постановленія; наказы: инструкціи; повелѣнія—запрещенія приказы; подтвержденія; разъясненія. Чрезвычайныя распоряженія внѣ предѣловъ нормальной компетенціи и власти органа, дѣлающаго такія распоряженія.

Исполнительныя начальственныя дѣйствія: 1. въ самомъ административномъ учрежденіи (инспекторская, дисциплинарная, контрольная части); 2. въ отношеніи обывателей: взысканіе—штрафы; исполненіе за счетъ неповинующагося обывателя; отобраніе подлежащихъ предметовъ; употребленіе силы противъ неповинующа-

гося административному приказу лица; арестъ обывателя; ограниченіе въ правѣ свободнаго передвиженія обывателя.

Чрезвычайные способы управленія: усиленная и чрезвычайная охраны; военное и осадное положеніе.

Хозяйственная, попечительная и просвѣтительная дѣятельность органовъ внутренняго управленія.

IV-VIII.—Отдѣльныя отрасли внутренняго управленія (матеріальнаго административнаго права).

IV. Упорядоченіе и охраненіе наружнаго порядка, благопрістойности и спокойствія въ общественныхъ мѣстахъ: въ закрытыхъ помѣщеніяхъ и подъ открытымъ небомъ.

Регистрація населенія. Народныя переписи.

Наблюденіе за передвиженіемъ населенія.

Надзоръ за обществами—союзами, собраніями—сборищами.

Надзоръ за произведеніями печати.

Предупрежденіе и пресѣченіе преступленій и проступковъ.

V. Мѣры, обезпечивающія населенность страны и желательное распредѣленіе населенія. Колонизація.

VI. Мѣры попеченія о физическомъ благополучіи обывателей. Мѣры для охраненія жизни и здоровья. Общественная гигиена и санитарія. Леченіе болѣзней. Мѣры во время эпидемій. Общественное призрѣніе. Народное продовольствіе. Строительная полиція.

VII. Попеченіе о духовныхъ потребностяхъ обывателей. Средства для образованія. Начальное образованіе. Общее и профессиональное образованіе. Частныя, общественныя и правительственныя учебныя заведенія.

Мѣры для нравственнаго и религіознаго воспитанія. Содѣйствіе эстетическому подъему въ населеніи. Народныя увеселенія.

VIII. Попеченіе о матеріальномъ благосостояніи обывателей.

Уравненіе правъ обывателей въ области хозяйственной дѣятельности и на приобрѣтеніе экономическихъ цѣнностей. Ограниченія въ видахъ народно-хозяйственныхъ и общественной безопасности.

Попеченіе о землеустройствѣ, земледѣліи, земледѣльческой промышленности; о лѣсоводствѣ, рыбной ловлѣ; о горной промышленности. Мѣропріятія полицейскаго характера.

Попеченіе о промышленности и торговлѣ.

Почта, телеграфъ, телефонъ, пути сообщенія.

Кредитныя организаціи. Правительственныя и общественныя кредитныя учрежденія. Надзоръ за частными кредитными предпріятіями.

Установленіе мѣры, вѣса и денежныхъ знаковъ.

Мѣры противъ грозящихъ и вслѣдствіи наступившихъ стихійныхъ разрушеній. Противопожарныя мѣропріятія. Страхование имущества отъ огня и другихъ стихійныхъ разрушеній.

IX. Попеченіе о рабочемъ классѣ, Страхование жизни, доходовъ, на дожитіе и т. п.

X. Административная юстиція. Ея организація, компетенція. Порядокъ судопроизводства въ мѣстахъ административной юстиціи. Порядокъ обжалованія рѣшеній.

Исторія русскаго Государственнаго Права.

Преподаваніе исторіи русскаго государственнаго права имѣть въ виду дать учащимся необходимую для изученія русскаго государственнаго права основу. Кромѣ того вообще учащіеся при изученіи дѣйствующаго права и экономическихъ наукъ часто сталкиваются съ правовыми институтами, происхожденіе которыхъ кроется въ отдаленномъ прошломъ. Такимъ образомъ исторія русскаго государственнаго права является одной изъ дисциплинъ, способствующихъ правильному пониманію многихъ сторонъ современнаго строя. Наконецъ для образованнаго юриста и экономиста историческое изученіе предмета является естественнымъ дополненіемъ.

Исторія русскаго государственнаго права преподается только для слушателя Экономическаго Отдѣленія.

Въ исторіи права слушателей знакомятъ съ исторіей соціального строя и съ исторіей учреждений. Такъ какъ они же въ особомъ курсѣ слушаютъ экономическую исторію Россіи, то такимъ образомъ они знакомятся съ тѣми основными сторонами народной жизни въ ея прошломъ, которыя представляютъ собою сущность историческаго процесса.

ПРОГРАММА

по исторіи русскаго государственнаго права.

Предметъ исторіи Русскаго государственнаго права. Общность правовыхъ понятій у различныхъ народовъ. Историческій методъ. Его сложность и отличие отъ метода догматическаго. Источники права домосковскаго періода. Господство въ этотъ періодъ обычнаго права. Важнѣйшіе источники для изученія обычнаго права. Происхожденіе обычнаго права. Партитуляризмъ въ обычномъ правѣ и переживаніе правовыхъ понятій. Вліяніе иноземнаго права на древне-русское. Рецепція Византійскаго права. Эклога. Прохиронъ. Судебникъ царя Константина. Значеніе и компетенція церкви въ древней Руси. Законодательная дѣятельность князей, направленная къ устроению церкви: церковные уставы, ихъ содержаніе. Сфера церковныхъ наказаній и ихъ характеръ. Договоры съ греками и нѣмцами, какъ памятники русскаго законодательства. Договоры съ греками. Мнѣнія Шлецера, Круга, Лавровскаго объ ихъ подлинности. Характеръ права, выраженный въ договорахъ съ греками. Договоры съ нѣмцами, ихъ характеръ и значеніе. Памятники чисто русскаго права, между-княжескіе договоры, договоры (ряды) князей съ населеніемъ.

Русская Правда. Два мнѣнія относительно ея происхожденія. Составъ Русской Правды. Источники ея. Вопросъ о вліяніи иноземныхъ источниковъ. Обще-русскій характеръ Русской Правды. Причины отсутствія связи между Русской Правдой и Судебниками царскаго періода. Содержаніе Русской Правды. Характеръ краткой и пространной редакціи. Памятники вѣчевого законодательства. Псковская Судная Грамота, ея исторія и содержаніе. Новгородская Судная Грамота.

Догосударственный бытъ славянскихъ племенъ. Теорія родового быта. Признаки родового устройства у древнихъ славянъ. Теоріи Соловьева, Кавелина и Чичерина. Оппозиція этой теоріи со стороны славянофиловъ. Задружная теорія. Догосударственный бытъ славянъ. Сепаратизмъ племенъ. Общность этнографическаго состава, культурнаго уровня и языка при объединеніи древнерусскихъ племенъ.

Населеніе древней Руси. Отсутствіе сословности. Соціальный составъ населенія. Происхожденіе, позиція и расчлененіе боярства. Свободное, полусвободное и несвободное населеніе. Юридическія условія, въ силу которыхъ можно было сдѣлаться рабомъ. Положеніе раба. Эволюція въ исторіи рабства. Отношеніе церкви.

Организація власти въ древней Руси. Способъ, время и мѣсто созванія вѣча. Нормативныя и экстраординарныя вѣчевыя сходы. Исторія вѣча, его составъ. Паденіе принципа вѣчевыхъ собраний, какъ результатъ назрѣвшей сословной дифференціаціи. Княжеская власть въ древней Руси. Главныя функціи князя—управа, судъ, законодательство, военное дѣло. Исторія княжеской власти. Объясненіе правъ князя на столъ нашей исторической наукой. Теорія Соловьева. Теорія Сергѣевича. Княжескіе съѣзды, какъ органы, фактически выражавшіе союзъ между князьями. Княжеская администрація. Дума. Центральные органы управленія. Мѣстные органы управленія. Признаки организаціи самоуправленія въ древней Руси.

Законодательство Московскаго періода. Характеръ законодательства въ XIV, XV и XVI в. в. Грамоты жалованныя, уставныя, земскія. Правительственные акты. Судебники. Судебникъ Ивана III, его источники, характеръ содержанія. Судебникъ Ивана IV. Причины его изданія; отличіе его отъ перваго Судебника. Характеръ законодательства въ столѣтіе, послѣдовавшее за изданіемъ царскаго Судебника. Указныя книги. Судебникъ царя Федора Ивановича. Уложеніе царя Алексея Михайловича. Причины его изданія. Источники Уложенія. Его отношеніе къ предшествовавшимъ памятникамъ законодательства. Вліяніе Византійскаго права на область гражданскаго права. Вліяніе Литовскаго статута. Содержаніе Уложенія, его система.

Характеръ удѣльнаго періода. Власть князя съ юридической точки зрѣнія. Объясненіе Павлова-Сильванскаго, мнѣніе Чичерина. Ростъ Москвы. Причины, способствовавшія росту Москвы. Роль боярства и духовенства въ дѣлѣ возвышенія Москвы. Власть в. кн. Московскаго получаетъ абсолютный характеръ съ теократическимъ оттѣнкомъ.

Обоснованіе абсолютной власти въ литературѣ. Осифляне и Кирилло—Бѣлозерскіе старцы. Анонимные памфлеты. Ив. Пересвѣтовъ. Кн. А. Курбскій. Грозный, какъ публицистъ. Политика бояръ по отношенію къ Борису Годунову, Самозванцу и Василию

Шуйскому. Роль сѣверо-восточнаго элемента въ дѣлѣ избранія Михаила Ѳеодоровича. Фактическое и юридическое двоевластіе при царяхъ Мих. Ѳед. и Алек. Михайловичѣ. Власть Московскаго государя въ XVII вѣкѣ.

Земскіе соборы 1550, 1556, 1584, 1598 г.г. Отличіе соборовъ XVI вѣка отъ послѣдующихъ соборовъ. Изслѣдованіе Ключевскаго относительно соборовъ XVI в. Вторая эпоха въ исторіи соборовъ XVII в. Полные и неполные соборы. Избиратели и депутаты. Отношеніе населенія къ соборамъ. Характеръ дѣятельности соборовъ, ихъ компетенція. Взглядъ славянофиловъ на соборы. Мнѣніе Чичерина, Сергѣевича и Загоскина.

Боярская дума, ея исторія, составъ въ древнее время, въ удѣльный и московскій періодъ. Роль думныхъ дьяковъ въ Думѣ московскаго періода. Компетенція Думы въ различные періоды исторіи. Взгляды Сергѣевича на Думу.

Исторія сословій въ Московскомъ государствѣ. Общій характеръ политики Московскаго правительства. Классы общества. Крестьяне. Процессъ прикрѣпощенія ихъ. Мнѣніе Костомарова, Сергѣевича и др. Указы 1584, 1597, 1601 г.г. Актъ 1607 г., сохранившійся у Татищева.

Посадскій классъ. Причины образованія его. Раздѣленіе посадскихъ элементовъ. Ремесленники. Служба посадскихъ людей.

Служилый классъ. Вольные и невольные слуги в. кн. Московскаго. Организанія служилаго класса. Вотчина и помѣстье. Дѣленіе служилаго класса. Мѣстничество. Низшіе служилые элементы.

Холопы. Источники происхожденія холопства. Кабальное холопство.

Управленіе въ Московскомъ государствѣ. Остатки стариннаго управленія. Ростъ территоріи Московскаго государства и возникновеніе специальныхъ приказовъ. Характеристика приказнаго управленія, мѣстнаго и самоуправленія.

Характеръ законодательства періода Имперіи. Важнѣйшіе памятники XVIII и XIX в. в. до изданія Свода Законовъ. Регламенты. Уставы. Палата объ уложеніи 1700 г. Наказъ Екатерины. Комиссія 1767 г. Причины безрезультатности трудовъ комиссіи. Комиссіи при Александрѣ I-омъ. Кодификація при Николаѣ I. Первое Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи и Сводъ Законовъ. Значеніе Сперанскаго.

Вопросъ о значеніи Петровской реформы въ наукѣ. Мнѣніе князя Щербатова, Дашковой, славянофиловъ, западниковъ. Отличительныя черты Петровскаго государства.

Исторія верховной власти. „Правда воли Монаршей“ Оеофана Прокоповича. Новый принципъ преемственности верховной власти. Дальнѣйшая исторія соотношеній власти и населенія. Тенденціи Верховнаго тайнаго Совѣта ограничить власть монарха. Кондиціи, выработанныя Совѣтомъ. Стремленія шляхетства ограничить самодержавную власть при Екатеринѣ II-й. Быстрый ростъ политическихъ идей въ началѣ XIX вѣка. Декабристы. Законъ императора Павла о преемствѣ престолонаслѣдія.

Исторія высшаго управленія. Переходъ отъ Боярской думы къ Сенату, компетенція его, составъ. Институтъ фискалата. В. Т. С. Созданіе кабинета при Авиѣ Ивановичѣ. Возстановленіе Сената при Елизаветѣ Петровнѣ. Стремленіе къ личному управленію Екатерины II. Сенатъ при Екатеринѣ II. Вопросъ о правахъ Сената при Александрѣ I и указъ 1801 г. Совѣтъ при Петрѣ III и Екатеринѣ II. Совѣтъ при Александрѣ I-мъ и учрежд. 1810 г.

Заботы Петра Великаго о замѣнѣ приказовъ другими учрежденіями. Шведскія коллегіи. Внутренняя организація коллегій. Введеніе губернскихъ учрежденій.

Министерства при Александрѣ I. Комитетъ министровъ.

Исторія Синода. Цѣль и функціи Синода.

Исторія мѣтнаго управленія. Губернскія учрежденія при Петрѣ Великомъ въ 1708 г. Новая губернская реформа въ 1719 г. Реформа губернскаго управленія Екатерины II.

Исторія соціального строя. Исторія дворянскаго класса. Признаки формации сословія въ концѣ XVII в. Указъ 1714 г. Табель о рангахъ.

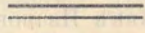
Стремленія среди дворянъ отграничить элементы родовитые отъ неродовитыхъ. Ростъ аристократическаго ядра среди дворянъ къ концу XVIII столѣтія. Привилегіи, полученныя дворянами послѣ Петра. Ростъ дворянскаго самосознанія въ началѣ царствованія Екатерины II. Указъ 1762 г. Основныя черты законодательства Екатерины II, касающагося дворянъ. Жалованная грамота 1785 г. и послѣдующая исторія дворянскаго самоуправленія.

Духовенство. Права и преимущества лицъ духовнаго званія.

Городскіе классы населенія XVIII столѣтія. Бурмистерскія палаты при Петрѣ Великомъ. Регулярныя и нерегулярныя граж-

дане. Законодательство Екатерины II. Жалованная грамота 1785 г.

Исторія крѣпостного сословія. Взглядъ Петра на крестьянъ. Положеніе крестьянскаго населенія. Подушныя переписи. Соціальное значеніе первой подушной переписи. Крестьяне государственные, дворцовые, черносошныя, экономическія, посессионныя. Олнодворцы. Юридическое положеніе крестьянъ въ XIX в. Отношеніе крѣпостныхъ къ государству. Власть помѣщика, его право на трудъ, личность крестьянина и право суда.



ПРОГРАММА

по русскому гражданскому процессу.

Обозрѣніе и характеръ устава гражданского судопроизводства.

Теорія и основные принципы гражданского процесса.

Судъ и его устройство; власть (вѣдомство) и степени (инстанціи) суда; его отдѣльные органы.

Стороны процесса; привлеченіе и вступленіе третьихъ лицъ.

Судебное представительство; присяжное и частное ходатайство.

Процессуальныя дѣйствія вообще; ихъ послѣдовательность; сроки.

Судебныя издержки; право бѣдности; возмѣщеніе издержекъ (разсчетное производство).

Производство въ окружномъ судѣ; подсудность и ея основанія.

Предъявленіе иска и его послѣдствія; вызовъ отвѣтчика и его послѣдствія.

Явка съ судъ. Объясненія сторонъ.

Встрѣчный искъ. Признаніе иска отвѣтчикомъ. Первое засѣданіе.

Случайности процесса: отводы, устраненіе судей, судебныя обезпеченія.

Доказываніе: его основные принципы, положеніе суда.

Взаимныя отношенія сторонъ въ доказываніи. Средства доказыванія (доказательства).

Личный осмотръ: свидѣтельскія показанія; дознаніе чрезъ околныхъ людей. Заключение свѣдущихъ людей.

Письменные доказательства, повѣрка ихъ доказательной силы.

Оцѣнка судомъ письменныхъ доказательствъ.

Присяга и призваніе сторонъ.

Заключеніе состязанія сторонъ. Заключение прокурора. Приостановка и прекращеніе производства.

Рѣшеніе, его постановленіе и законная сила; рѣшеніе заочное. Частныя опредѣленія.

Сокращенное производство; его особенности. Предварительное исполненіе.

Мировая и третейскій судъ. — Особенности производства по дѣламъ казны и другихъ учрежденій и лицъ.

Перевершеніе рѣшеній и частныхъ опредѣленій; апелляціонная и частная жалобы.

Мировая юстиція, ея вѣдомство: особенности производства въ судахъ мировой юстиціи; ея послѣдняя реформа.

Отмѣна рѣшеній: ея виды и основанія; въ частности различія просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній.

Производство по отмѣнѣ рѣшеній; послѣдствія отмѣны; значеніе кассационнаго рѣшенія.

Исполненіе рѣшеній, общія правила. Исполнительное производство.

Отдѣльные способы исполненія рѣшеній въ ихъ основныхъ чертахъ; роль судьи въ исполненіи рѣшеній.

Устройство торговыхъ судовъ. Основныя черты производства въ торговыхъ судахъ.

Участіе судовъ въ установленіи юридическихъ фактовъ (производство охранительное).

Несостоятельность торговая и неторговая; особенности и задачи конкурснаго процесса, его общій ходъ.



Финансовое право.

Изученіе государственнаго хозяйства имѣетъ задачей показать, подъ вліяніемъ какихъ условій складываются различныя системы обложенія и хозяйственной политики государства и, въ свою очередь, какое вліяніе оказываютъ онѣ на экономическую жизнь. Это вліяніе хозяйствованія современнаго государства всеобъемлюще и многообразно. Если видѣть основную задачу высшаго коммерческаго образованія въ подготовкѣ дѣятелей торговли и промышленности, владѣющихъ научными методами и умѣющихъ ориентироваться въ возникающихъ передъ ними научно-практическихъ вопросахъ, то значеніе финансовой науки въ общей системѣ преподаванія высшей коммерческой школы можно охарактеризовать слѣдующимъ образомъ.

Финансовая политика современнаго государства существеннымъ образомъ затрагиваетъ и подчиняетъ своему вліянію экономическую самостоятельность населенія и проявленія его хозяйственной инициативы. Налоговая система современнаго государства въ значительной степени отражаетъ на себѣ интересы различныхъ общественныхъ группъ, облегчая хозяйственное положеніе однихъ и перенося бремя обложенія на другія.

Соотношеніе между прямыми и косвенными налогами; переложеніе налоговъ съ группъ лишь формально обложенныхъ ими на дѣйствительныхъ плательщиковъ; развитіе формъ обложенія падающихъ на торгово-промышленные классы, на представителей землевладѣнія и крупнаго сельскаго хозяйства, на земледѣльческій и рабочій классъ,—выработка сознательнаго отношенія и умѣнія разбираться во всѣхъ этихъ вопросахъ, должны составлять необходимый элементъ въ теоретической подготовкѣ образованнаго коммерсанта къ его практической дѣятельности.

Своей таможенной политикой и системою регулируемыхъ имъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ современное государство непосредственно вторгается въ область торгово-промышленной жизни и

кореннымъ образомъ преобразуеть—сознательно и безсознательно—условія конкуренціи на внутреннемъ и на мировомъ рынкѣ. Характерное для современной эпохи огромное развитіе государственнаго кредита создаетъ новыя сложныя и важныя отношенія въ области банковаго и биржевого дѣла.

Критическое изученіе бюджетной политики государства, системы государственныхъ расходовъ и ихъ вліянія на различныя стороны культурной и экономической жизни, привлекающее живѣйшій общественный интересъ на западѣ, становится болѣе доступнымъ и въ Россіи съ учрежденіемъ Гос. Думы и развитіемъ ея бюджетной работы, характеръ которой имѣетъ существенное значенія для дѣятелей торговли и промышленности.

Наконецъ соотношеніе между государственными финансами и финансами органовъ самоуправленія для научнаго образованія работника на поприщѣ торговли и промышленности пріобрѣтаетъ двойной интересъ: практическая работа въ этой области для образованнаго коммерсанта можетъ естественно связываться съ общественной дѣятельностью въ сферѣ мѣстнаго самоуправленія. Вліяніе государства на финансы органовъ этого послѣдняго съ одной стороны; съ другой — распредѣленіе тягости мѣстнаго обложенія между различными группами населенія и направленіе собираемыхъ съ него средствъ на культурныя и прочія потребности тѣхъ или иныхъ группъ его,—эти вопросы не могутъ быть обойдены въ системѣ теоретической подготовки коммерсанта сознательно относящагося и къ своимъ экономическимъ интересамъ, и къ интересамъ общественнаго и государственнаго цѣлаго въ средѣ котораго ему придется работать.

Эти вопросы затрагиваются въ отдѣлѣ мѣстныхъ финансовъ—въ общемъ курсѣ финансоваго права и въ специальномъ курсѣ мѣстныхъ финансовъ—для оцѣночно-податнаго подотдѣла.

Обширный матеріалъ, критическое освѣщеніе котораго составляетъ задачу общаго курса финансоваго права (основнымъ пособіемъ можетъ служить книга проф. Озерова: „Основы финансовой науки“ т. I—II), дополняется работой на практическихъ занятіяхъ. Эта работа состоитъ главнымъ образомъ въ изученіи основныхъ документовъ русскаго финансоваго законодательства: русскаго гос. бюджета и бюджетныхъ правилъ и актовъ налогового законодательства (прежде всего—положенія о гос. промысловомъ налогѣ). Далѣе идетъ изученіе наиболѣе важныхъ матеріаловъ русской

финансовой статистики. Если основною задачею курса лекцій служить руководство въ критическомъ изученіи литературнаго матеріала, то основною задачею практическихъ занятій является помощь преподавателя въ приобрѣтеніи участниками ихъ умѣнія ориентироваться въ сыромъ законодательномъ, статистическомъ и библиографическомъ матеріалѣ, ибо научная подготовка должна давать умѣніе подойти къ изученію всякаго вопроса путемъ обращенія къ первоисточникамъ, къ сырому матеріалу, а не только путемъ полученія его изъ вторыхъ рукъ, въ чужомъ изложеніи и освѣщеніи.

Наконецъ болѣе самостоятельныя и сложныя работы на отдѣльныя темы являются задачей финансоваго семинарія.

ПРОГРАММА

по финансовому праву.

Введеніе. Коллективныя потребности. Причины ихъ развитія. Ростъ бюджетовъ.

О приѣмахъ изученія финансовой науки: Содержаніе финансовой науки. Ея задачи. Методъ изслѣдованія.

Классификація доходовъ. Отличіе фин. хозяйства отъ частнаго. Принципы управленія финансовыми институтами. Смѣна ихъ. Налоги. Пошлины. Регалии. Чѣмъ объясняется ихъ развитіе въ средніе вѣка? Спеціальное обложеніе. Экстраординарные доходы.

Очеркъ развитія финансоваго хозяйства. Доменіальный строй. Развитіе налоговъ. Дифференціація налоговой системы. Принципъ подоходности. Налоги на потребление. Обобществленіе промышленныхъ предпріятій.

Развитіе финансовой науки. Литература. Выдѣленіе фин. науки изъ политической экономіи. Физиократы. Ад. Смитъ. Историческая школа. Ад. Вагнеръ. Русская финансовая литература.

Домены. Вопросъ объ отчуждаемости государственныхъ земель. Формы эксплуатаціи доменъ въ Соединенныхъ Штатахъ,

Австріи, Пруссіи. Государственные земли въ Россіи. Установленіе оброка и выкупъ его. Порядокъ сдачи казенныхъ земель въ аренду. Выс. указы 27 Августа и 19 Сентября 1906 г.

Лѣса. Значеніе лѣса въ народномъ хозяйствѣ. Необходимость охраненія лѣсовъ. Охрана лѣсовъ въ Россіи. Законъ 4 Апрѣля 1888 г. Причины недостаточной доходности нашихъ лѣсовъ.

Желѣзныя дороги и ихъ значеніе въ государственномъ и народномъ хозяйствѣ. Желѣзнодорожные тарифы и тарифная политика. Желѣзнодорожная политика Франціи, Англии, Соед. Штатовъ. Выкупъ жел. дор. въ Пруссіи. Жел. дороги въ Россіи. Желѣзнодорожное строительство и участіе въ немъ казны. Жел. дорожныя гарантіи. Правительственное регулированіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Развитіе выкупа жел. дорогъ въ казну. Новѣйшія теченія въ нашей желѣзно-дорожной политикѣ. Финансовыя результаты желѣзныхъ дорогъ. Пассажирскіе тарифы и реформа пассажирскаго тарифа у насъ въ 1894 г.

Горное дѣло. Виды доходовъ отъ горнаго дѣла. Горная регалія и горная свобода. Горная свобода въ Россіи (Петръ Великій, Екатерина Вторая. Законъ 1870 г. для Царства Польскаго). Горная свобода на казенныхъ земляхъ (законъ 1887 г.). Вопросъ о введеніи горной свободы и на частныхъ земляхъ. Законодательство о нашей золотопромышленности. Поссессионныя и казенныя горныя заводы. Доходы казны отъ нефтяныхъ промысловъ.

Почта. Значеніе почты. Исторія почты. Переходъ почты въ руки государства. Причины этого. Организациія почты въ Россіи. Земская почта. Всемирный почтовый союзъ.

Телеграфъ. Развитіе телеграфнаго дѣла на Западѣ и у насъ.

Телефонъ. Муниципализациія телефоновъ. Телефонное дѣло въ Россіи. Земскіе телефоны.

Монетное дѣло. Важность правильной постановки монетнаго дѣла. Злоупотребленія чеканкой монеты. Чеканка монеты у насъ. Монетный доходъ.

Общая теорія налоговъ. Понятіе налога. Источникъ и объектъ обложенія, масштаб измѣренія. Плательщикъ налога и дѣйствительный носитель его. Податная единица и податная доля. Распредѣлительныя и квотативныя налоги. Прогрессивное и пропорціональное обложеніе. Existenzminimum. Теорія финансовой политики: 1) теорія Leistung und Gegenleistung, 2) теорія налоговой способности, 3) социальна-политическая точка зрѣнія, 4) теорія

спеціального возмездія, 5) теорія общего возмездія, 6) теорія Австрійской школы. Дѣленіе налоговъ на прямые и косвенные. Отличительныя черты прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Взаимное уравновѣшеніе ихъ достоинствъ и недостатковъ въ рациональной налоговой системѣ. Личное и реальное обложеніе. Историческая тенденція къ переходу отъ реальной системы къ личной. Оцѣночная операція. Переписи. Внѣшніе признаки. Декларація. Налоговыя системы. Единный налогъ. Переложеніе налоговъ (пессимистическая, оптимистическая теорія, воззрѣнія проф. Селигмена, амортизація обложенія). Правила рациональнаго обложенія: Ад. Смитъ, Ад. Вагнеръ.

Поземельный налогъ. Поземельный кадастръ. Поземельное обложеніе въ Англіи, въ Россіи.

Подомовый налогъ. Развитие въ исторіи масштабовъ измѣренія объекта. Подомовый налогъ въ Англіи и Франціи. Обложеніе недвижимостей въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ въ Россіи и реформа его въ 1910 году.

Налогъ на денежный капиталъ. Объектъ обложенія и вліянія налога на курсы фондовъ. Обложеніе денежныхъ капиталовъ въ Россіи (законъ 20 Мая 1885 г.).

Подушный налогъ. Душа, какъ объектъ обложенія. Французскій подушный налогъ. Исторія обложенія въ Россіи въ XVII в. Писцовыя книги. Подворное обложеніе. Подушное обложеніе при Петрѣ I. Ревизіи. Отмѣна подушной подати (указъ 2 Мая 1882 г.).

Квартирный налогъ. Квартирная плата, какъ объектъ обложенія. Организація квартирнаго налога въ Россіи и связь его съ вопросомъ о подоходномъ обложеніи.

Промысловое обложеніе. Развитие промышленности. Обложеніе по внѣшнимъ признакамъ. Патентная и раскладочная системы въ промысловомъ обложеніи. Тенденція перехода къ подоходному обложенію. Политика поддержанія среднихъ классовъ. Универсальныя магазины и ихъ обложеніе на Западѣ. Промысловое обложеніе во Франціи, Пруссіи, Англіи. Промысловое обложеніе въ Россіи. Недостатки обложенія до 1898 г. Реформа промысловаго обложенія 1898 г. Патенты. Основной налогъ. Обложеніе предприятий обязанныхъ публичной отчетностью и не обязанныхъ ею. Раскладочный сборъ и процетный сборъ съ прибыли предприятий, обязанныхъ публичной отчетностью. Налогъ на личныя промысловыя занятія. Дальнѣйшія измѣненія въ нашемъ промыш-

словомъ обложеніи. Законъ 2 Января 1906 г. Новый проектъ реформы промысловаго налога.

Подходный налогъ. Понятіе подоходнаго налога. Оцѣнка дохода. Фундированные и нефундированные доходы. Развитие подоходнаго обложенія въ Пруссіи и законъ 1891 г. Прогрессія. Existenzminimum. Исторія подоходнаго обложенія въ Англіи. Современная организація англійскаго подоходнаго налога. Проектъ введенія подоходнаго налога въ Россіи.

Обще-поимущественный налогъ. Пруссія. Соединенные Штаты.

Таможенные пошлины: покровительственныя и фискальныя. Исторія русскихъ таможенныхъ тарифовъ. Автономный и конвенціонный тарифъ. Торговый договоръ Россіи съ Германіей. Общій тарифъ 1903 г. Фискальные и протекціонные элементы въ нашемъ таможенномъ тарифѣ. Связь его съ торговымъ балансомъ и золотой валютой.

Обложеніе сахара. Сахаръ, какъ объектъ обложенія. Формы обложенія сахара. Обложеніе въ Германіи, Франціи, Англіи, Россіи. Сахарная нормировка въ Россіи (законъ 20 Ноября 1895 г.). Брюссельская конвенція. Законъ 12 Мая 1903 г. Вывозныя преміи и внутреннее потребление сахара на Западѣ. Вывозныя преміи въ Россіи. Обложеніе чая въ Россіи.

Обложеніе спирта. Спиртъ, какъ объектъ обложенія. Способы учета облагаемаго спирта. Обложеніе спирта въ Англіи, Германіи, Австріи. Льготы въ пользу мелкаго с.-хозяйственнаго винокурения. Исторія обложенія спирта въ Россіи. Откупная система. Введеніе акцизной системы. Перекуръ. Поощреніе сельскохоз. винокурения. Фруктово-виноградно-водочное винокурение. Правила 14 Мая 1885 года о торговлѣ виномъ. Сельскія общества и законъ 1898 г. Винная монополія. Причины ея вызвавшія. Ея организація. Установленіе цѣнъ на спиртъ. Финансовыя результаты монополіи. Попечительства о трезвости. Право пропинаціи и вопросъ о вознагражденіи за отмѣну его при введеніи винной монополіи. Обложеніе пива и дрожжей въ Россіи.

Обложеніе табаку. Табакъ, какъ объектъ обложенія. Формы обложенія. Обложеніе во Франціи, Пруссіи. Табачный акцизъ въ Россіи. Новѣйшія реформы въ табачномъ обложеніи. Налогъ съ табачныхъ гильзъ и папирсной бумаги.

Обложение спичекъ. Спичечный акцизъ въ Россіи. Ограниченіе производства фосфорныхъ спичекъ. **Соляной налогъ.** Соль, какъ объектъ обложения. Соляная монополія (Австрія, Італія). Соляной акцизъ въ Россіи и его отмена въ 1880 г. **Обложение нефти** и ея продуктовъ. Нефть, какъ объектъ обложения. Нефтяное обложение въ Россіи.

Общая тенденція въ развитіи налоговъ на потребление. Обложение предметовъ роскоши и первой необходимости.

Налогъ съ наслѣдства. Теоретическое обоснованіе его. Теорія госуд. сонаслѣдія. Налогъ съ наслѣдства въ Англіи, Франціи и Пруссіи. Обложение наслѣдствъ въ Россіи. Изъятія отъ обложения. Порядокъ исчисления пошлинъ. Новый проектъ реформы налога съ наслѣдствъ.

Налоги на обращеніе. Крѣпостныя пошлины во Франціи и въ Россіи. **Гербовыя пошлины** во Франціи, въ Англіи. Русскій гербовый уставъ 1900 г. Гербовые сборы: простой и пропорціональный.

Бюджетъ и бюджетное право: Цѣль и значеніе бюджета. Инициатива бюджета. Бюджетъ консолидированный, нормальный, обыкновенный и чрезвычайный. Бюджетная специализація. Порядокъ составленія бюджета. **Кассовое устройство.** Децентрализація и единство кассъ; банковая система. **Государственный Контроль:** предварительный и послѣдующій; документальность и публичность контроля. Англійское бюджетное право; порядокъ составленія, разсмотрѣнія и исполненія бюджета. Кассовое устройство и контроль въ Англіи и Бельгіи.

Бюджетъ въ Россіи. Дореформенная эпоха. Реформа Татаринова и смѣтныя правила 1862 года. Порядокъ составленія, разсмотрѣнія и утвержденія Государственной росписи. Бюджетныя права Государственной Думы: бюджетныя правила 8 Марта 1906 г. Основные законы. **Кассовое устройство въ Россіи.** Реформа Татаринова. Единство кассы, мѣстныя кассы, возложеніе на казначейства банковыхъ операций. **Контроль въ Россіи.** Положеніе его до реформы и реформа Татаринова. Контроль: предварительный и послѣдующій, фактический и документальный. Изъятія отъ Государственнаго Контроля. Государственный Контроль послѣ учрежденія Государственной Думы и бюджетный контроль Государственной Думы. **Финансовыя учрежденія въ Россіи.** Министерство Финансовъ, мѣстные органы: казенныя палаты и податные инспектора. Формы взиманія налоговъ.

Мѣстные финансы. Типы англійскій, французскій и прусскій. **Англія.** Приходы, графства, города, округа, союзы. Налогъ въ пользу бѣдныхъ. Субсидіи отъ государства; демократизація англійскаго самоуправления. **Франція.** Административная централизація; источники доходовъ общинъ и департаментовъ. **Пруссія.** Общины, уѣзды и провинціи. Реформа мѣстнаго обложенія 1893 года и ея тенденція. Муниципализація предпріятій; передача реальныхъ налоговъ мѣстнымъ органамъ; спеціальное обложеніе; финансовая автономія прусскихъ органовъ самоуправления.

Мѣстные финансы въ Россіи. Понятіе земскихъ повинностей въ дореформенной Россіи. Земская реформа 1864 г.; расходы обязательные и необязательные; расходы общегосударственнаго и мѣстнаго значенія. Обложеніе земель помѣщичьихъ и крестьянскихъ; обложеніе промышленности и торговли; обложеніе зданій и городскихъ недвижимостей и пр. сборы. Расходный бюджетъ земствъ. Правила 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Законъ 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія. Понятіе о натуральныхъ повинностяхъ. Бюджетное право земствъ. Городскіе финансы въ Россіи. Источники доходовъ. Особенности положенія о С.-Петербургскомъ городскомъ общественномъ управленіи. Мѣстный кредитъ. Хозяйство волости и сельскаго общества. Мірскіе доходы и расходы. Вопросъ о мелкой земской единицѣ.

Государственный кредитъ. Способы покрытія чрезвычайныхъ расходовъ: продажа доменъ, повышение налоговъ, накопленіе фондовъ, бумажныя деньги и пр. Государственный кредитъ: кредитъ государя и кредитъ государства. Условія развитія государственнаго кредита, накопленіе движимыхъ капиталовъ. Задолженность современныхъ государствъ. Формы государственнаго кредита: лотерейные займы, тонтинны, аннуитеты, займы, срочные и безсрочные. Текущій краткосрочный государственный долгъ и отверженный (консолидированный). Порядокъ заключенія займовъ: выпускъ облигацій, выпускной курсъ, валюта. Конверсія государственныхъ займовъ. Погашеніе: погасительный фондъ, тиражи, способы погашеній безсрочныхъ рентъ.

Государственный кредитъ въ Россіи. Исторія бумажныхъ денегъ въ Россіи. Денежная реформа 1897 г. Подготовка ея при Бунге и Вышнеградскомъ. Мѣропріятія Витте. Борьба съ спекуляціей кредитными билетами. Разрѣшеніе сдѣлокъ на золо-

тую монету. Девальвация. Указъ 29 Августа 1897 г. Размѣнъ на серебро. Указъ 28 Апрелья 1900 г. Прочность реформы и вопросъ о нашемъ расчетномъ балансѣ. Процентные государственные займы въ Россіи. Позаимствованія изъ казенныхъ кредитныхъ учреждений. Лотерейные займы. Степень кредитоспособности Россіи. Выкупная операція. Желѣзнодорожные займы и гарантированныя желѣзнодорожныя облигаціи.

Всеобщая Исторія.

Всеобщая исторія, въ особенности исторія новаго времени, является необходимымъ пропедевтическимъ знаніемъ для слушателей такого высшаго учебнаго заведенія, какъ Коммерческой Институтъ, въ которомъ преподаются юридическія и политико-экономическія науки, не только какъ дисциплины, сообщающія слушателямъ специальное знаніе, но и какъ дисциплины, преслѣдующія общеобразовательныя цѣли. Во—первыхъ безъ усвоенія историческаго знанія, объясняющаго, какъ возникла современная политическая и социальная дѣйствительность, немислимо образование человѣка, желающаго сознательно относиться къ этой дѣйствительности и принимать посильное участіе въ созданіи условій, улучшающихъ эту дѣйствительность; тѣмъ болѣе необходимо такое образованіе для тѣхъ дѣятелей специалистовъ, которымъ придется рѣшать такъ или иначе столь жгучіе вопросы въ человѣческой жизни вообще и въ жизни современнаго человѣчества въ частности, какими являются вопросы социально-экономическіе, а съ такими вопросами неизбѣжно встрѣтится въ своей практической дѣятельности всякій, кто будетъ работать въ области современной промышленности и торговли. Во—вторыхъ, исторія, какъ наука о развитіи культуры, т. е., о развитіи общества и государства, экономики и права, науки и философіи, этики, религіи и искусства, представляетъ собою весьма важное и полезное знаніе для того, кто изучаетъ юридическія и политико-экономическія науки: въ исторіи, какъ конкретное обществовѣдѣніе, подготовляющее необходимый матеріалъ для обобщеній социологіи, какъ науки абстрактной объ обществѣ, разсматриваетъ развитіе тѣхъ же общественныхъ явленій, которыя составляютъ предметъ изученія для юридическихъ и политико-экономическихъ дисциплинъ, съ тѣмъ только отличіемъ отъ нихъ, что она изучаетъ указанныя явленія въ ихъ взаимодѣйствіи, между тѣмъ какъ политико-экономическія и юридическія науки ради осуществленія своихъ специальныхъ цѣлей

должны выдѣлять изъ комплекса общественныхъ явленій особія спеціальныя группы.

Наконецъ, изученіе исторіи, какъ науки объ эволюціи общест-венности, весьма важно и съ методологической точки зрѣнія, такъ какъ развиваетъ пониманіе генезиса общественныхъ явленій, что обусловливаетъ собою правильное примѣненіе генетическаго метода къ ихъ изслѣдованію, метода, составляющаго *sine qua non* существованія всякаго научнаго знанія въ настоящее время.

ПРОГРАММА

I. Западная Европа въ началѣ новаго времени.

Политическій строй. Общая схема политическаго развитія (феодализмъ и сословно — представительная монархія). Развитие абсолютизма во Франціи (экономическіе и политическіе факторы; вліяніе католической церкви; римское право; парламентъ; королевская администрація и королевская армія; генеральные штаты; борьба королевской власти съ генеральными штатами и парламентомъ). Образование испанской монархіи (христіанскія государства Пиренейскаго полуострова въ борьбѣ съ мусульманами; германдады и кортесы; упадокъ кортесовъ и развитіе абсолютизма; арагоно—кастильская унія; св. Германдада; ограниченіе сословныхъ привилегій; инквизиція, какъ орудіе абсолютизма). Возникновеніе и развитіе англійскаго парламента (самоуправленіе въ англосаксонскихъ государствахъ; особенности англійскаго феодализма; королевскій деспотизмъ; политическій кризисъ при Іоаннѣ Безземельномъ; политическая борьба при Генрихѣ III; парламенты при Эдуардѣ I; раздѣленіе парламента на двѣ палаты; права и привилегіи парламента; абсолютизмъ Тюдоровъ). Политическое раздробленіе Германіи и Италіи (особенности нѣмецкаго феодализма; Священная Римская имперія и борьба съ папствомъ; усиленіе княжевласти; коллегія курфюретовъ; Золотая булла; упадокъ Германіи въ XV в.; попытки реформъ; причины раздробленія Италіи; развитіе городской жизни; вліяніе римскаго права; неаполитанское королевство при Фридрихѣ II; возникновеніе и характеръ итальянскаго принцпата).

Соціальный строй. Паденіе крѣпостного права (медленный ростъ населенія и обиліе земель пригодныхъ для обработки; развитіе денежнаго хозяйства и переводъ натуральныхъ повинностей на денежные платежи; вліяніе городской свободы; положеніе крестьянъ Италіи въ концѣ среднихъ вѣковъ; испанскіе крестьяне; англійскіе крестьяне; обращеніе англійскаго кустумаря въ копигольдера; Черная смерть; возстаніе 1381 г.; обезземеленіе англійскихъ крестьянъ и развитіе крупнаго землевладѣнія; разнообразіе въ состояніи французскихъ крестьянъ; ухудшеніе участи нѣмецкихъ крестьянъ къ началу новаго времени и причины этого явленія). Коммунальное движеніе (городская жизнь въ раннее средне-вѣковье; возникновеніе и развитіе городского самоуправления; степени городской свободы; экономическое, соціальное, политическое и культурное значеніе городской свободы; упадокъ городского самоуправления къ началу новаго времени). Экономическій переворотъ въ концѣ среднихъ вѣковъ (переходъ отъ городского хозяйства къ народному, отъ интермуниципальной торговли къ международной; развитіе капитализма).

Умственная культура. Состояніе и характеръ образованности въ средніе вѣка. Характеръ средне-вѣковой науки (астрономія и астрологія; алхимія; суевѣрія и заблужденія въ области естествознанія; развитіе естествознанія въ XIII в.; Альбертъ В. и Рожеръ Бэконъ). Средне-вѣковая философія (источники и направленія; уклоненія отъ католической догматики). Средне-вѣковое міропониманіе и средне-вѣковая этика. Возрожденіе и гуманизмъ (какъ понимаютъ въ литературѣ термины „возрожденіе“ и „гуманизмъ“).

Возникновеніе гуманизма (свобода научнаго изслѣдованія, Рожеръ Бэконъ, Дунсъ Скотъ и Уильямъ Оккамъ, аверроизмъ; изученіе классической литературы въ средніе вѣка; живучесть классической традиціи въ Италіи; соціальныя и политическія условія, благопріятствовавшія умственному развитію итальянцевъ; предвозвѣстники гуманизма). Первые гуманисты. Итальянскій гуманизмъ. Гуманизмъ внѣ Италіи (Эразмъ Роттердамскій. Рейхлинъ, Томасъ Моръ.) Великія изобрѣтенія и открытія и связь ихъ съ гуманистическимъ движеніемъ. Состояніе науки въ эпоху возрожденія (Коперникъ, Маккіавелли).

Религія и церковь. Упадокъ папства (Бонифацій VIII и Филиппъ IV Красивый; политическая литература во Франціи въ царствованіе Филиппа IV; Людовикъ Баварскій и Іоаннъ XXII;

Марсильи Падуанскій и Уильямъ Оккамъ; борьба Англии съ римской куріею; Уиклифъ; великій расколъ; папы конца XV и начала XVI в.). Борьба между церковью и мірскимъ обществомъ (замѣщеніе церковныхъ бенифицій; церковная юрисдикція; аннаты, паллій, юбилейныя деньги; индульгенціи; нравственная распущенность духовенства и обличеніе злоупотребленій и порочности духовенства въ литературѣ). Католическая религія въ средніе вѣка (культъ Дѣвы Маріи и святыхъ; реликвіи; „благочестивые обманы“; демонологія; религіозный фанатизмъ). Средневѣковыя ереси (вальденсы и катары; пантеистическія секты; средневѣковая мистика; Уиклифъ и лолларды; Янъ Гусъ, утраквисты и табориты; гусситскія войны; вліяніе гусситства на Германію).

II. Періодъ реформаціи.

Правительственныя реформаціи. Германія наканунѣ реформаціи (церковныя дѣла; соціальныя антагонизмы и соціальное броженіе: рейхлиновскій споръ; религіозное состояніе Германіи). Лютеранская реформація (Лютеръ, его воспитаніе и постепенное отпаденіе отъ католической церкви; рейхстагъ въ Вормсѣ; политика Карла V; организація лютеранской церкви; борьба съ католицизмомъ; Аугсбургскій религіозный миръ). Правительственныя реформаціи въ Швеціи, Даніи и Англии.

Народныя реформаціи. Крестьянская война въ Германіи. Анабаптисты и востаніе въ Мюнстерѣ. Реформація въ Швейцаріи (Цвингли, его воспитаніе и борьба съ католицизмомъ; споръ съ Лютеромъ; религіозная война и смерть Цвингли). Кальвинизмъ (Кальвинъ, его воспитаніе; владычество Кальвина въ Женевѣ; судьба Михаила Сервета; распространеніе кальвинизма). Шотландская реформація (Джонъ Ноксъ; Бюкананъ и его политическіе взгляды). Пуританство въ Англии (Томасъ Картрайтъ; индепенденты; политическая литература временъ Елизаветы). Социніанство.

Католическая реформація и реакція. Новые ордена и обновленіе жизни католическаго духовенства. Игнатій Лойола и орденъ іезуитовъ. Тридентскій соборъ. Инквизиція и цензура. Культурныя слѣдствія католической реакціи и религіозной борьбы.

Религіозно—политическая борьба второй половины XVI в. и первой половины XVII в. Испанія и Нидерланды. (Политика Филиппа II; нидерландскія провинціи; испанскій терроръ и отпаденіе Нидерландовъ; упадокъ Испаніи; процвѣтаніе Голландіи).

Кризисъ абсолютной монархіи во Франціи (королевскій абсолютизмъ въ первой половинѣ XVI в.; распространеніе кальвинизма; религіозныя войны; политическая литература монархомаховъ; католическая лига и демократическое движеніе среди лигистовъ; политическая теорія Бодена; нантскій эдиктъ и возстановленіе монархіи). Англійская великая революція (абсолютизмъ первыхъ Стюартовъ и борьба съ парламентомъ; гражданская война; республика и протекторатъ Кромуэлля; реставрація Стюартовъ; политическія теоріи; деизмъ). Тридцатилѣтняя война.

III. Старые порядки въ Западной Европѣ.

Абсолютная монархія во Франціи. Побѣда Генриха IV надъ феодальною знатью. Возстановленіе экономическаго благосостоянія. Генеральные штаты 1614 г. Политика Ришелье (усмиреніе протестантовъ и знати; государственныя учрежденія, интенданты). Мазарини. Фронда и торжество королевской власти.

Вѣкъ Людовика XIV. Личное управленіе короля. Его политическія идеи. Правительственная система (центральныя учрежденія; упадокъ провинціального и муниципальнаго самоуправленія; интенданты; королевскій дворъ). Церковная политика (галликанская доктрина; соборъ 1682 года; преслѣдованіе протестантовъ и отмѣна нантскаго эдикта; янсенизмъ, разрушеніе Портъ-Рояля и булла „Unigenitus“). Кольбертизмъ (меркантилизмъ, финансовое управленіе, отношеніе Кольбера къ промышленности и торговли). Внѣшняя политика Людовика XIV (Лувуа и военныя реформы; войны).

Сущность старыхъ порядковъ въ Западной Европѣ. Разнообразіе политическихъ формъ; абсолютизмъ. Сословный строй. Упадокъ Португаліи, Испаніи и Италіи; разложеніе Священной Римской имперіи. Состояніе Франціи въ XVIII в. (неурядицы въ области законодательства, судоустройства и администраціи; состояніе финансовъ; аномаліи въ социальномъ строѣ; привилегіи духовенства и дворянства; буржуазія; крестьянство и состояніе земледѣлія; стѣненія умственной и религіозной жизни страны; состояніе народнаго просвѣщенія.

Просвѣщенный абсолютизмъ. Его сущность (отличіе отъ абсолютизма предшествовавшаго времени). Реформы во второстепенныхъ западноевропейскихъ государствахъ (Португаліи, Испаніи, Неаполѣ, Даніи и Швеціи).

Пруссія при Фридрихъ II (возникновеніе и развитіе прусскаго государства, политика Гогенцолерновъ; политическія идеи и преобразованія Фридриха II). Австрія въ XVIII в. (реформы Маріи Терезіи; „іозефинизмъ“ и неудача преобразованій Іосифа II). Результаты дѣятельности просвѣщенныхъ абсолютистовъ. Разложеніе старыхъ порядковъ въ Западной Европѣ.

IV. Крушеніе старыхъ порядковъ въ Западной Европѣ.

„*Просвѣщеніе.*“ XVIII в. Его источники. Скептицизмъ и рационализмъ (Монтэнъ, Шарронъ, Декартъ, Бэйль). Идеи политической и религиозной свободы. Литература монархомаховъ. Англійское вліяніе. Джонъ Локкъ, его эмпиризмъ и либерализмъ. Ньютонъ. Вольтеръ, его политическія идеи и борьба съ религиозными предрасудками. Политическая теорія Монтескье. Руссо и его соціальнополитическія воззрѣнія. Коммунистическія идеи въ XVIII в. Ученіе физиократовъ. Матеріализмъ и сенсуализмъ (Ламетри, Дидро, Гольбахъ, Гельвецій). Энциклопедія.

Сѣверо-американская революція. Англія въ первой половинѣ XVIII в. (возникновеніе кабинета; значеніе парламента; развитіе печати; деизмъ; развитіе естествознанія). Колоніальное могущество Англіи. Сѣверо-американскія колоніи (ихъ возникновеніе, развитіе и устройство). Причины возстанія колоній. „Декларація независимости“. Война съ метрополіей. Конституція Соединенныхъ-Штатовъ. Вліяніе сѣверо-американской революціи на Западную Европу.

Происхожденіе великой французской революціи. Паденіе королевскаго абсолютизма. Пицета Франціи (свидѣтельства Буагильбера, Вобана, Ля-Брюйера). Оппозиціонное движеніе. Парижскій парламентъ. Янсенизмъ. Правленіе Филиппа, герцога Орлеанскаго. Система Джона Ло. Правленіе Людовика XV (его фаворитки). Попытки реформъ (кардиналь Флери; Машо; Шуазель и изгнаніе іезуитовъ; канцлеръ Мопу, упраздненіе парламентавъ и преобразованіе судоустройства). Людовикъ XVI. Тюрго и его реформы. Пеккерь. Созывъ генеральныхъ штатовъ и начало революціи.

Великая французская революція. Учредительное собраніе (выборы въ генеральные штаты; брошюры, указы; открытіе совѣщаній генеральныхъ штатовъ; вопросъ о формѣ совѣщаній; присяга въ манежѣ Jeu de paume; королевское засѣданіе 23 іюня; взятіе Бастиліи; 4-е августа; октябрскіе дни; праздникъ федераціи; бѣгство короля; дѣло на Марсовомъ полѣ; возникновеніе республи-

канской партіи). Реформы учредительнаго собранія (конфискація церковныхъ имуществъ; гражданское уложеніе духовенства; областное самоуправленіе; судебныя преобразованія; конституція 1791 года; „Декларація правъ челоувѣка и гражданина“). Законодательное собраніе (партіи въ собраніи; конфликтъ съ королемъ; вопросы о неприсяжныхъ священникахъ и объ эмигрантахъ; война съ Австріею; возстанія 20 іюня и 10 августа; сентябрскія убійства; битва при Вальми). Конвентъ (жирондисты и монтаньяры; казнь Людовика XVI; борьба между монтаньярами и жирондистами; революціонный трибуналь, комитеты общей безопасности и общественнаго спасенія; конвентскіе комиссары; законы о максимальныхъ цѣнахъ и о подозрительныхъ; терроръ; эбертисты и культъ Разума; диктатура Робеспьера; культъ Верховнаго существа; 9 термидора; термидоріанская реакція). Реформы конвента (конституція 1793 года; преобразование календаря; народное образованіе; конституція III года). Директорія (финансовыя мѣропріятія; борьба съ крайними партіями; заговоръ Бабефа; государственные перевороты; 18 брюмера). Борьба революціонной Франціи съ монархическою Европою и распространеніе французскаго вліянія.

Консульство и имперія. Конституція VIII года (избирательная система; организація законодательной власти; власть перваго консула). Гражданскій кодексъ. Административная централизація. Финансы. Судъ. Конкордаты. Заговоры на жизнь Наполеона Бонапарта и учрежденіе имперіи. Абсолютизмъ Наполеона. Наполеоновскія войны и измѣненія въ строеъ Западной Европы (Люневильскій трактатъ и перемѣны въ устройствѣ Германіи; миръ съ Англіею; Пресбургскій трактатъ и конецъ Священной Римской имперіи; Рейнскій союзъ; разгромъ Пруссіи; континентальная блокада; завоеваніе Испаніи; война съ Австріею въ 1809 г.) Паденіе Наполеоновскаго владычества (составъ имперіи территориальный и этнографическій, деспотизмъ Наполеона, финансовое истощеніе Франціи, тяжесть континентальной системы и воинской повинности, отсутствіе гражданской свободы). Національное движеніе противъ Наполеона. Прусскія реформы. Походъ въ Россію (размѣры катастрофы). Шестая коалиція (битва при Лейпцигѣ; союзники въ Парижѣ). Сто дней. Ватерлоо. Вѣнскій конгрессъ (его историческое значеніе; судьба Франціи; польскій и саксонскій вопросы; пріобрѣтенія Россіи, Пруссіи, Австріи и Англіи; устройство Германскаго союза). Священный союзъ.

Экономическій переворотъ въ Англiи въ концѣ XVIII в. Аграрная эволюція въ Англiи съ конца среднихъ вѣковъ (англійскій мэноръ; стремленія лордовъ выдѣлиться изъ общины; развитіе овцеводства; огораживанія; обезземеленіе крестьянъ; раздѣлъ общинныхъ угодій въ XVIII в.; упадокъ кустарныхъ промысловъ; развитіе крупнаго фермерства и преобладаніе крупнаго землевладѣнія). Развитіе англійской торговли и промышленности въ новое время; пути сообщенія; постройка каналовъ (Бриндли) и шоссейныхъ дорогъ (Тельфордъ).

Изобрѣтенія Гаргривса, Аркрайта, Кромптона, Картрайта и Уатта. Переворотъ въ промышленности. Взгляды Адама Смита, Мальтуса и Рикардо. Развитіе пролетаріата въ Англiи.

V. Новѣйшая исторія.

Европейская реакція послѣ 1815 года и борьба реакціи съ либерализмомъ. Идеологи реакціи (Жозефъ де Местръ, Бональдъ, Галлеръ). Теоретики либерализма (В. Гумбольдтъ, Бенжаменъ Констанъ). Меттернихъ и его система. Правительство и политическія партіи въ Германіи. Патріотическое и либеральное движеніе въ Германіи (гимнастическія общества; буршеншафтъ; Тугендбундъ). Карльсбадскія постановленія и вѣнскій дополнительный актъ. Реакція въ Испаніи и въ Италіи. Масонскія общества и карбонаріи. Революціи въ Испаніи и въ Италіи. Конгрессы въ Троппау и Люблянѣ. Подавленіе итальянскихъ революцій. Веронскій конгрессъ. Возстановленіе абсолютизма въ Испаніи. Борьба грековъ за независимость. Англо-русско-французское соглашеніе и независимость грековъ. Конецъ Священнаго союза.

Рестаурація во Франціи и революція 1830 г. Хартія 1814 г. Реакція во Франціи. Сто дней и вторичное возвращеніе Бурбоновъ. Политика Людовика XVIII. Ультра—роялисты. Бѣлый терроръ. „Палата“ какой не сыскать“. Либеральное министерство Деказа. Смерть герцога Беррійскаго. Конгрегация; іезуиты. Виллель. Законъ о двойномъ голосованіи. Карбонаріи во Франціи. „Палата, которую удалось сыскать“. Коронація Карла X. Законъ о святотатствѣ. Эмигрантскій милліардъ. Ростъ оппозиціи. Министерство Мартиньяка. Полиньякъ. Конфликтъ между королемъ и палатою. Ордонансы 1830 г. (26 іюля). Іюльская революція. Вліяніе іюльской революціи на остальную Европу.

Демократическое движеніе въ Англии и парламентская реформа 1832 г. Вліяніе войнъ съ Наполеономъ на экономическое состояніе Англии. Хлѣбный законъ 1815 г. и отмѣна подоходнаго налога. Промышленные кризисы. Начало рабочаго движенія. Радикальная партія. Робертъ Оуэнъ, его ученіе и дѣятельность. Репрессіи противъ рабочаго движенія. Періодъ реформъ. Политика Каннинга. Реформа уголовного законодательства. Отмѣна закона о рабочихъ союзахъ. Свобода торговли. Эмансипація католиковъ. Парламентская реформа (аномаліи избирательной системы: „гнилыя мѣстечки“; вліяніе іюльской революціи на Англию; министерство лорда Грея; билль о реформѣ; общественное движеніе въ пользу реформы).

Соціалныя движенія въ періодъ отъ іюльской до февральской революціи. Развитие буржуазіи въ Англии. Бѣдственное положеніе рабочаго класса. Соціалистическія тенденціи въ англійскомъ обществѣ. Либеральныя реформы правительства и законодательство о бѣдныхъ. Дѣятельность Оуэна и радикаловъ. „Народная Хартія“. Чартистское движеніе. Кобденъ, его лига и отмѣна хлѣбнаго закона. Іюльская монархія и господство буржуазіи во Франціи. Борьба правительства съ легитимистами и республиканцами. Рабочее движеніе. Начало социализма. Сен—Симонъ, Фурье, Прудонъ и Луи Бланъ. Движеніе въ пользу избирательной реформы. Февральская революція. Реакція въ Германіи послѣ іюльской революціи „Молодая Германія“. Философскій и религіозный радикализмъ (лѣвое гегельянство, Штраусъ, Фейербахъ, Бауеры). Начало социализма въ Германіи (первоначальная дѣятельность Маркса и Энгельса; „Коммунистическій манифестъ“).

Революція 1848—1849 г. г. Республика во Франціи. Національныя мастерскія и іюньскіе дни. Конституція 1848 г. Государственный переворотъ 2 го декабря 1851 г. Конституція 1852 г. Вторая имперія. „Мартовскіе дни“ въ Берлинѣ. Прусское учредительное собраніе. Подавленіе революціи, конституція 1850 г. и торжество реакціи въ Пруссіи. „Мартовскіе дни“ въ Вѣнѣ. Національныя движенія въ Австріи. Славянскій съѣздъ въ Прагѣ. Австрійское учредительное собраніе. Подавленіе венгерскаго возстанія и реакція въ Австріи. Франкфуртскій парламентъ. Велико-германская и мало-германская партіи. Пруская „унія“. Возстановленіе австрійскаго преобладанія въ Германіи. Патріотическое движеніе въ Италіи. Молодая Италія (Мадзини). Революціонныя движенія въ Италіи. Борьба съ Австріею. Реакція въ Италіи.

Демократическое развитіе Англїи во второй половинѣ XIX в. Періодъ прїостановки реформъ. Рабочіе союзы. Избирательная реформа 1867 года. Демократическія реформы перваго министерства Гладстона (движеніе феніевъ въ Ирландїи и ирландскія реформы; школьный законъ; рабочее законодательство). Консервативное министерство и имперіалистская политика. Ирландская партія „гомруля“ и третья избирательная реформа. Завершеніе демократическихъ реформъ и усиленіе социализма. Соціально—политическая эволюція Англїи въ XIX столѣтіи.

Объединеніе Италїи. Политика Наполеона III. Крымская война. Викторъ Эммануиль и Кавуръ. Война Австріи съ Сардиніею. Цюрихскій миръ и его послѣдствїя. Стремленія Сардинїи къ объединенію Италїи. Гарибальди. Викторъ Эммануиль — король Италїи. „Римскій вопросъ“ Присоединеніе Венеціанской области. Отношеніе Наполеона III къ римскому вопросу. Франко—прусская война и рѣшеніе римскаго вопроса.

Объединеніе Германїи. Борьба Австріи съ Пруссїею за гегемонїю въ Германїи. Бисмаркъ и его политика. Вильгельмъ I и военная реформа. Конфликтъ съ палатою депутатовъ. Шлезвигъ—голландскій вопросъ. Гаштейнская конвенція. Австро—прусская война. Пражскій миръ. Сѣверо-германскій союзъ. Франція и Пруссїя послѣ Садовой и происхожденіе франко—прусской войны. Франко—прусская война. Франкфуртскій миръ. Основаніе Германской имперїи.

Западная Европа въ концѣ XIX в. Конституціонныя преобразованія въ Австріи (манифестъ 1859 г. и „усиленный рейхсратъ“, основной законъ 1860 г; патентъ 1861 г; возникновеніе австро-венгерской монархїи; конституція 1867 года; борьба національностей въ Австріи; избирательный законъ 1896 г.) Соціально-политическая жизнь въ Германской имперїи (партїи въ рейхстагѣ; культуръ—кампфъ; борьба съ социализмомъ; государственный социализмъ). Третья французская республика (возстаніе парижской коммуны; президенство Тьера; Макмагонъ и попытка монархической реставраціи; конституція 1875 г.; Жюль Ферри и реформы въ области народнаго просвѣщенїя; буланжистское движеніе; соціально политическая эволюція Франціи въ XIX ст.). Социально—политическая жизнь во второстепенныхъ западно-европейскихъ государствахъ.

ПРОГРАММА

Курса Новой Русской Исторіи.

Итоги XVIII вѣка въ области соціального законодательства и администраціи.

Зарожденіе общественной мысли: князь М. М. Щербатовъ, Радищевъ; взгляды Екатерины II-ой.

Краткая характеристика императора Павла и его режима.

Настроеніе общества при вступленіи на престолъ императора Александра I. Императоръ Александръ: мнѣнія о немъ современниковъ; черты характера новаго государя.

Дѣятельность новаго правительства: составъ неофициальнаго Комитета. Участіе старыхъ Екатерининскихъ дѣльцовъ. Взгляды обѣихъ партій. Вопросъ о правахъ Сената и обсужденіе его въ Сенатѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Обсужденіе вопроса о введеніи министерствъ. Изданіе указа 8-го сентября. Паденіе власти Сената. Первые министерства.

Сперанскій. Краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Дѣятельность его въ эпоху возвышенія. Планъ финансовъ. Органическій проектъ: взгляды на права гражданъ, сословное устройство, политическія права гражданъ. Новые законы о Государственномъ Совѣтѣ и о министерствахъ. Удаленіе Сперанскаго. Заслуги Сперанскаго.

Обзоръ внѣшней политики до Отечественной Войны. Первые распоряженія новаго правительства. Роль прусскаго вопроса. Причины первой коалиціи. Пораженіе подъ Аустерлицомъ и вторая коалиція. Тильзитскій миръ. Политическія сношенія въ періодъ отъ Тильзита до Эрфурта. Континентальная система. Причины разлада между Франціей и Россіей.

Война 1812 года. Нѣсколько соображеній о ходѣ и исходѣ войны. Значеніе для русской исторіи политики священнаго союза.

Обзоръ экономическаго и финансоваго положенія государства въ связи съ дипломатическими и военными соотношеніями.

Начало реакціи. Отношеніе къ иностранцамъ. Настроеніе общества. Реакціонная журналистика. Карамзинъ, его идеалы, его „Записка“ о Старой и Новой Россіи.

Проявленіе реакціи въ области религіи и философіи: Лабзинъ, Крюденеръ, Татаринова и др. мистики. Россійское библейское общество. Правовѣріе и архимандритъ Фотій.

Реакція въ области цензуры. Реакціонная дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія. Князь А. Н. Голицынъ и эпоха единенія вѣры и вѣдѣній. Магницкій и университеты.

Характеристика Аракчеева. Комитетъ министровъ и отдѣльныя министерства. Провинціальное управленіе. Полженіе дворянства и отношеніе къ нему правительства. Военныя поселенія.

Настроеніе той части общества, которая не была довольна реакціоннымъ направленіемъ. Вліяніе западно-европейскихъ войнъ на настроеніе либеральной части общества. Причины недовольства. Начало тайныхъ обществъ. Союзъ Спасенія и Союзъ Благоденствія, Южное и Сѣверное тайныя общества. Важнѣйшіе дѣятели обоихъ обществъ. Цѣли обоихъ обществъ. Проекты конституціи. Дѣятельность тайнаго общества въ Петербургѣ въ дни междуцарствія. 14-ое декабря. Разгромъ Южнаго Общества. Значеніе декабрьскаго движенія.

Краткая характеристика императора Николая 1-го. Задачи новаго правительства.

Комитетъ 6-го декабря, задачи его дѣятельности и ея исходъ. Дальнѣйшая дѣятельность секретныхъ комитетовъ.

Изданіе Свода Законовъ и Полнаго Собранія Законовъ Россійской имперіи.

Реакціонное направленіе эпохи. Характеристика современниковъ. Третье Отдѣленіе. Собственныя Его Величества канцеляріи. Министерство Уварова. Положеніе Университетовъ. Правительство и общество наканунѣ Крымской войны.

Внѣшняя политика императора Николая 1-го.

Московскіе литературные и философскіе кружки 20 и 30-хъ годовъ. Зарожденіе западничества и славянофильства.

Первые славянофилы: братья Кирѣевскіе, Хомяковъ и Константинъ Аксаковъ. Младшіе славянофилы. Идеологія Славянофильства — философская, религіозная и политическая.

Старшіе западники: Бѣлинскій, Бакунинъ, Герценъ, Грановскій. Младшіе западники; культурное и политическое значеніе Славянофиловъ и Западничества.

Обзоръ крестьянскаго вопроса съ конца XVIII столѣтія до эпохи раскрѣпощенія: Радищевъ; разработка вопроса въ правительственныхъ сферахъ: законъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ, отраженіе вопроса въ научной литературѣ. Значеніе декабристовъ въ развитіи вопроса; комитеты при императорѣ Николаѣ 1-мъ и нѣкоторыя законоположенія, изданныя въ эту эпоху; дѣятельность Киселева и устройство государственныхъ крестьянъ; введеніе инвентарнаго положенія въ западныхъ губерніяхъ.

Положеніе помѣщичьихъ крестьянъ. Обязанности помѣщиковъ по отношенію къ своимъ крѣпостнымъ. Права помѣщиковъ: на личность, трудъ и собственность крестьянъ, право суда и наказанія; юридическое и фактическое положеніе крѣпостнаго крестьянства. Барская вотчина, ея законы и житейская практика. Посесіонные и горно-заводскіе крестьяне. Настроеніе крестьянской массы. Измѣненія въ экономическомъ положеніи крестьянъ. Требованія крѣпостниковъ.

Крымская война. Настроеніе общества въ началѣ новаго царствованія.

Первыя заявленія правительства о необходимости раскрѣпощенія. Первый секретный комитетъ. Рескриптъ Назимову. Дѣятельность Ростовцева. Вліяніе Колокола Герцена. Борьба между крѣпостниками и аболіціонистами. Планъ реформы. Редакціонныя комиссіи. Ходъ и основанія крестьянской реформы.

Краткій обзоръ другихъ реформъ императора Александра II.



Исторія народнаго хозяйства.

Исторія народнаго хозяйства, по многимъ соображеніямъ, вводится въ составъ предметовъ преподаванія обоихъ отдѣленій, Коммерческаго и Экономическаго. Цѣлый рядъ курсовъ теоритической и прикладной политической экономіи подготавливаетъ учащихся къ усвоенію основъ современнаго экономическаго строя. Но изученіе политической экономіи, а также и финансоваго хозяйства не обходится безъ ретроспективнаго взгляда, безъ ознакомленія съ народнымъ хозяйствомъ въ его прошломъ. Это ознакомленіе можетъ преслѣдовать двоякую мысль. Многіе практическіе выводы въ области политической экономіи и финансовъ покоятся на выводахъ, извлеченныхъ изъ историческаго изученія прошлаго. Примѣненіе тѣхъ и другихъ законодательныхъ мѣръ, проведеніе тѣхъ или иныхъ теоретическихъ взглядовъ въ области экономической и финансовой политики очень нерѣдко имѣетъ основой свои выводы, получаемые путемъ историческаго изученія. Правда, представители наукъ политической экономіи и финансовъ пользуются этимъ матеріаломъ для доказательства своихъ положеній. Но эти историческія справки обычно охватываютъ сравнительно недавнее прошлое, измѣряемое иногда десятилѣтіями, рѣже столѣтіями; наконецъ, эти справки приводятся для подкрѣпленія той или иной отдѣльной мысли, отдѣльнаго закона. Между тѣмъ для правильнаго отношенія къ урокамъ прошлаго при объясненіи проблемъ настоящаго и будущаго весьма важно усвоить себѣ цѣльное представленіе о ходѣ экономическаго развитія страны во всѣхъ отношеніяхъ. Мало того, полезные для теоретическихъ построеній выводы исторіи не должны бы ограничиваться привлеченіемъ наблюденій изъ недавняго прошлаго, но должны итти дальше въ глубь исторіи народа, такъ какъ иногда и примѣры отдаленнаго прошлаго могутъ служить объясненіемъ теоретическихъ выводовъ. Вотъ почему экономическая исторія Россіи

долженствуетъ способствовать общему развитію учащагося въ широкой области современнаго народнаго хозяйства. Но эта дисциплина имѣетъ сама по себѣ и чисто научный интересъ. Экономисты имѣютъ дѣло съ народнымъ организмомъ. Они изучаютъ строеніе этого организма въ многообразнымъ экономическихъ соотношеніяхъ. Но народный организмъ представляетъ собою глубокіи интересъ не только въ его современномъ состояніи, но и въ его прошломъ. Прослѣдить народнохозяйственныя условія развитія, уяснить причины развитія въ ту или иную эпоху народнаго хозяйства является естественнымъ дополненіемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщаются въ другихъ курсахъ экономическихъ наукъ.

Всѣ эти соображенія могутъ объяснять интересъ историческаго изученія народнаго хозяйства каждаго крупнаго народнаго организма. Но изученіе въ русскомъ высшемъ учебномъ заведеніи развитія народнаго хозяйства въ Россіи представляетъ собою особый интересъ. Экономическая жизнь огромной страны сложилась такимъ образомъ, что въ отдаленныхъ углахъ Россіи и сейчасъ народная жизнь переживаетъ иногда тѣ формы экономического быта, которыя въ другихъ мѣстностяхъ давно, пережиты, тамъ и здѣсь развились высшія формы экономическихъ соотношеній. Съ другой стороны, направление нашего народнаго хозяйства въ настоящее время, отсталость его, въ сильной мѣрѣ, объясняются многими условіями прошлой экономической жизни, иногда восходящей къ XVII столѣтію. Естественно, что для экономистовъ и коммерсантовъ, подготовляющихся къ практической дѣятельности на русской почвѣ, весьма важно сознательно отнестись къ указаннымъ явленіямъ.

ПРОГРАММА

Экономической Исторіи Россіи.

Опредѣленіе задачъ экономической исторіи, выработанныя экономической наукой теоріи: Левассера, Фр. Листа, Маркса и Энгельса, Бюхера, Зомбарта, Маслова.

Научные взгляды на экономическое развитіе Россіи. Славянофилы, Герценъ. Старое народничество (Чернышевскій). Новое народничество (Михайловскій). Корсакъ, Струве, Рожковъ и др.

Общія условія экономического развитія Россіи: климатъ,

почва, зоологическія и ботаническія богатства, пути сообщенія. Исторія заселенія территории и значеніе колонизаціи.

Періодъ торгово-промышленный (VIII—XIII вв.), историческіе источники о древне-русскомъ торгѣ: 1) археологическія данныя, 2) письменныя извѣстія, 3) зарожденіе обмѣна на территории Россіи.

Торговля съ арабами; пути, торговые пункты, предметы обмѣна.

Торговля съ Византіей. Историческія данныя о торговлѣ: торговые договоры, предметы обмѣна, слои населенія, участвовавшіе въ обмѣнѣ. Торговля съ Скандинавіей и Германіей.

Вліяніе на культуру древней Руси сношеній съ арабами и Византіей. Культурные оазисы.

Упадокъ торговли съ арабами и Византіей. Новгородская торговля, характеръ ея; Ганза. Договоры Новгорода съ Ганзой; предметы обмѣна. Паденіе Ганзейской торговли. Нѣмецкая торговля Смоленска и Полоцка. Характеръ нѣмецкой торговли.

Внутренняя торговля. Развѣтленіе торговли внутри страны, способы торговли, рынки, кредитъ, товарищества, орудія обмѣна.

Размѣры торговыхъ оборотовъ. Размѣръ капиталовъ, богатства отдѣльныхъ лицъ, различіе между богатыми и бѣдными. Вліяніе формъ экономическаго строя на другія стороны народной жизни.

Формы промышленности. Земледѣліе, охота, бѣртничество, рыбный промыселъ, добываніе желѣза, солевареніе.

Промышленность обрабатывающая: археологическія свидѣтельства о ремеслѣ, письменныя данныя, важнѣйшіе виды ремесла, условія ремесленнаго труда.

Начало развитія землевладѣнія. Формы землевладѣнія. Зачатки княжескаго, боярскаго и церковнаго землевладѣнія.

Древне-русское хозяйство. Село. Смерды. Закупы. Рабы. Сябры.

Эволюція въ области земледѣльческаго хозяйства въ XIV вв. Колонизація Суздальской области и развѣтленіе земледѣлія. Условія хозяйства въ Суздальской области и формы хозяйства. Послѣдствія перехода къ новымъ хозяйственнымъ формамъ: 1) паденіе Новгородской торговли, 2) исчезновеніе мелкаго крестьянскаго землевладѣнія, 3) перестройка социальныхъ отношеній. Происхожденіе и юридическое значеніе черныхъ, боярскихъ, вотчинныхъ и помѣстныхъ владѣній. Виды вотчинъ. Способъ наростанія монастырскихъ вотчинъ.

Экономическій кризисъ XVI ст. Разбродъ населенія, мобилизація поземельной собственности. Мѣры правительства.

Послѣдствія кризиса. Размѣры и формы поземельной собственности. Раздробленіе латифундій; помѣстное землевладѣніе, усиленіе барщинной запажки: прикрѣпленіе крестьянъ. Вліяніе Смутнаго времени на народное хозяйство. Ростъ частнаго землевладѣнія. Размѣры землевладѣнія; формы хозяйства. Колонизація южной окраины, Поволжья, Сибири. Условія колонизаціи.

Характеръ замлевладѣнія XVI—XVII вв. Мелкопомѣстное, среднепомѣстное и новое крупное землевладѣніе. Вліяніе земледѣлія на хозяйственный строй.

Сельское хозяйство Московскаго періода. Почва, урожай, техника обработки. Положеніе земледѣльца. Размѣры крестьянскихъ участковъ въ XVI и XVII вв. Отношеніе земледѣльца къ землевладѣльцу въ первоначальное время. Переходъ отъ полоничества къ барщинѣ. Особенности хозяйства.

Незначительный размѣръ обмѣна въ XVI в.; характеръ городовъ. Усиленіе промышленности и торговли съ конца XVI и начала XVII вв; причины усиленія промышленности, появленіе обмѣна. Промышленность центра, жел. заводы, выработка соли, селитры, стекла, сѣры. Рынокъ. Ростъ городовъ и посадскаго класса. Кредитъ, пути сообщенія. Ремесленники и ремесленныя организаціи. Мѣры правительства.

Внѣшняя торговля: торговля до конца XVI в. Архангельская торговля; англичане; ихъ привиллегіи: голландцы; характеръ торговли въ Архангельскѣ; торговыя сношенія съ сѣверной Бухарой, Самаркандомъ, Персіей, Сибирью и Литвою. Юго-Западная торговля съ Литвой и греками. Взаимныя торговыя отношенія между русскими и иностранными купцами. Взаимное недовѣріе.

Исторія фискальнаго строя Московскаго государства. Финансовый строй въ древней Руси; кадастры размѣры обложенія; единицы обложенія; соха, живущая четверть и дворъ.

Косвенные налоги. Акцизъ, монополіи крупныя и мелкія; исторія обложенія спиртныхъ напитковъ; таможенныя пошлины; ново-торговый уставъ; увеличеніе налоговъ подъ вліяніемъ военныхъ надобностей.

Мѣдныя деньги. Денежный кризисъ. Бюджетъ. Соотношеніе прямыхъ, косвенныхъ и экстраординарныхъ налоговъ.

Мѣры, рекомендуемыя къ поднятію хозяйства: (Максимъ Грекъ, Андрей Курбскій, Юрій Крижаничъ, Ордынъ-Нащокинъ).

Петръ I и его преемники. Реформы Петра I. Эксплоатація природныхъ богатствъ. Подушная подать. Фабрики и заводы. Мануфактурная промышленность. Меркантилизмъ Петра I. Государственный бюджетъ Петровскаго періода.

Періодъ отъ Петра I до Екатерины II-й. Правительственная политика. Монополіи. Финансы. Наростаніе крупнаго землевладѣнія.

Экономическая и финансовая политика Екатерины II-ой. Кредитъ. Ассигнаціи. Новое направленіе экономического строя. Ростъ земледѣльческой промышленности. Колонизація. Ростъ промышленности. Характеристика ввоза и вывоза.

Общій обзоръ экономической и финансовой политики первой половины XIX столѣтія. Континентальная система. Финансы. Планъ Сперанскаго. Финансы послѣ Сперанскаго. Прямое и косвенное обложеніе. Ростъ бюджета. Мѣры Канкринна.

Направленіе промышленной дѣятельности. Земледѣльческая промышленность. Овцеводство. Свеклосахарная промышленность. Текстильная промышленность. Характеристика ввоза-вывоза.

Условія торгово-промышленной дѣятельности. Происхожденіе и развитіе парового транспорта. Кредиты, банки, биржи. Крѣпостной трудъ и наемный рабочій. Участіе отдѣльныхъ сословій въ торгово-промышленной жизни страны. Помѣщичье крѣпостное хозяйство. Исторія крѣпостного труда. Отчеты хозяйства. Распредѣленіе благъ. Обѣднѣніе помѣщичьяго класса.

Экономическій кризисъ наканунѣ раскрѣпощенія крестьянъ.

Краткій обзоръ исторіи экономической мысли. Основныя черты экономическихъ ученій Екатерининскаго періода. Мордвиновъ. Вопросы о свободѣ торговли. Крѣпостное право и его противники. Споры о способахъ улучшенія помѣщичьяго хозяйства. Вопросы о качествѣ крѣпостного труда.

ПРОГРАММА

по Исторіи хозяйственнаго строя Западной Европы.

Возникновение экономической исторіи, какъ науки. Ученіе о стадіяхъ хозяйственнаго развитія. Теоріи: Листа, Гильдебранда, Маркса, Энгельса, Вагнера, Шмоллера, Родбертуса, Бюхера, Мейера, Зомбарта и М. Ковалевскаго.

Хозяйственный строй Греціи Троянская, микенская эпоха. Древнѣйшая колонизація. Гомеровская эпоха. Строй общества. Домашнее хозяйство. Колонизація VII вѣка. Экономическій переворотъ VII вѣка. Развитіе промышленности и торговли. Центры промышленности и торговли. Развитіе городовъ. Увеличеніе числа ремесленниковъ. Ввозъ рабовъ и его значеніе. Денежная система. Цѣны на продукты. Земледѣліе, землевладѣніе. Аграрный вопросъ. Соціальныя движенія VI вѣка и ихъ экономическое значеніе.

Вліяніе персидскихъ войнъ на развитіе греческой культуры. Переходъ экономическаго господства къ Афинамъ. Ростъ городовъ. Число и составъ населенія. Торговля. Предметы ввоза и вывоза. Организация хлѣбной торговли. Вліяніе импорта дешеваго хлѣба на состояніе земледѣлія. Увеличеніе денежнаго обращенія. Повышеніе цѣнъ на продукты.

Уровень земельной ренты, прибыли и заработной платы. (Прибыль въ области промышленности, морской торговли, откуповъ, банкирскаго дѣла) Размѣръ отдѣльныхъ крупныхъ состояній. Величина народнаго богатства. Греція V вѣка. Упадокъ собственно Греціи. Расцвѣтъ эллинистическихъ государствъ Востока. Хозяйственный строй Спарты.

Исторія хозяйственнаго развитія Рима. Теорія возникновенія Рима. Римъ земледѣльческая или торговая община. Экономическій смыслъ и значеніе римской завоевательной политики. Образование капитала. Его организація.

Характеръ римскаго капитала. Вопросъ о его продуктивности. Миѣнія: Бюхера, Гревса, Моммзена, Сальвиоли, Ростовцева,

Э. Мейера, Петрушевскаго, Хвостова. Время республики—капиталь и промышленность, капиталъ и торговля. Капиталь и землевладѣніе. Роль капитала въ образованіи латифундій. Организациа латифундіи по Катону, Варрону и Колумеллѣ.

Первые вѣка Имперіи. Вліяніе на экономическую жизнь страны утверждѣнія принципата. Экономическая политика первыхъ императоровъ. Расцвѣтъ хозяйственной жизни. Международный обмѣнъ. Торговля съ Востокомъ, главнымъ образомъ съ Индіей. Роль въ этой торговлѣ Египта. Характеръ этой торговли. Предметы ея. Организациа торговли. Величина прибыли. Общій балансъ восточной торговли.

Характерныя черты отличія римскаго (вообще античнаго) капитализма отъ современнаго. Экономическій упадокъ Имперіи. Кризисъ рабскаго хозяйства. Возможна ли была новая организациа производства. Причины невозможности существованія крупнаго хозяйства вообще. Увеличеніе количества фискальных тенденцій, уменьшеніе денегъ. Политическій кризисъ III вѣка. Отсутствие широкаго полит. порядка. Переходъ къ натуральному хозяйству. Реформа Діоклетіана, какъ завершеніе этого перехода. Новыя политическія, социальныя и экономическія отношенія. Процессъ закрѣпощенія классовъ общества. Подготовка феодализма.

Исторія хозяйственной строя среднихъ вѣковъ. Аграрный строй германцевъ въ эпоху Цезаря и Тацита. Общинная теорія, возраженія противъ нея. Опредѣленіе марки у Гирке. Двѣ системы поселенія. Процессъ постепенной индивидуализациа земельной собственности внутри общины. Подворная система. Отраженіе индивидуализациа земельной собственности въ „Варварскихъ Правдахъ“.

Образованіе крупныхъ помѣстій и феодализациа земельной собственности. Образованіе класса крѣпостныхъ крестьянъ.

Сельское хозяйство и помѣстная организациа IX—XI в. в. Двѣ части помѣстья. Службы, оброкъ и боналитеты. Уровень потребностей. Промыслы и обмѣнъ въ раннее средневѣковье. Замкнутое домашнее хозяйство. Характеръ и организациа промышленной дѣятельности и торговли. Международная торговля до крестовыхъ походовъ. Посредники въ этой торговлѣ. Характеръ и размѣръ, торговли при Меровингахъ. Торговая политика Карла Великаго.

Торговые пути, предметы обмѣна, положеніе купцовъ, рынки, монета, кредитъ. Общая характеристика хозяйственнаго строя ранняго средневѣковья.

Хозяйственный переворотъ XII в. Ростъ народонаселенія. Способствующее вліяніе ви́шнихъ причинъ: крестовые походы. Разложеніе стараго-помѣстнаго замкнутаго хозяйства. Переходъ къ денежному хозяйству. Новыя хозяйственныя задачи помѣщика. Коммутация и освобожденіе крестьянъ. Возрожденіе промышленности и торговли. Свободные ремесленники и купцы. Освобожденіе крестьянъ въ Италіи и новыя формы землепользованія.

Разложеніе старыхъ хозяйственныхъ формъ въ Англіи. Ходъ коммутации. Развитиѣ наемнаго труда. Коммерческія основы барскаго хозяйства. Выдѣленіе барской земли изъ общины: огораживаніе и захватъ общинныхъ пустошей. Развитиѣ новыхъ формъ аренды. Между-крестьянская аренда. Спекуляція на землю. Экономическое неравенство.

Черная Смерть и ея вліяніе на хозяйственный бытъ западной Европы.

Городское хозяйство. Возникновеніе городовъ. Характеръ городской общины. Теоріи образованія городовъ: изъ римскихъ укрѣпленій, изъ гильдій, изъ сельской общины, изъ рыночной организаціи. Незначительное количество населенія въ средневѣковомъ городѣ. Смертность. Производительность труда, непроизводительное населеніе. Имущественное неравенство.

Организація городской промышленности. Происхожденіе цеховъ: время ихъ возникновенія и главныя теоріи объ ихъ происхожденіи. Теорія о двухъ періодахъ въ исторіи цеховъ. Монопольное положеніе цеховъ. Устраненіе иногородней конкуренціи, разграниченіе сферы дѣятельности смежныхъ цеховъ. Постановленія, стѣсняющія доступъ въ цехъ: требованія относительно происхожденія вновь вступающихъ, позорящія занятія, вступительныя взносы. Специальныя требованія, предъявляемыя къ мастеру. Замкнутые цѣхи: установленіе максимума членовъ цеха въ различныхъ промыслахъ, наследственность профессій.

Формы производства: ремесленная форма производства, производство для широкаго обмѣна. Вліяніе цеховой монополіи на цѣны промышленныхъ издѣлій. Совмѣстное регулированіе цѣнъ цеховыми мастерами. Регулированіе цѣнъ на съѣстные припасы городскими властями, (максимальныя таксы). Прибыль, извлекаемая цеховымъ ремесленникомъ изъ обмѣна. Неправильность мѣрѣнія (Зомбартъ) объ отсутствіи стремленія къ обогащенію. Рабочій вопросъ въ средніе вѣка: образованіе постоянного рабочаго класса

цеховыхъ подмастерьевъ. Союзы подмастерьевъ, стачки, борьба съ ними. Рабочій классъ въ цеховой организаціи-производителя полумануфактуратовъ. Черная смерть и ея вліяніе на уровень заработной платы.

Экономическая политика средневѣковыхъ городовъ. Мѣры для поднятія городской промышленности. Городская политика городовъ: регламентація ви́шней торговли-гостинное право, право заповѣдной мили, складочное право; регламентація внутренней городской торговли, ея теоретическія основы—ученіе о „справедливой цѣнѣ“. Характеръ средневѣковой торговли. Точка зрѣнія Зомбарта. Торговые пути, торговые города, ярмарки. Пути сообщенія въ средніе вѣка.

Организація торговли: купеческіе караваны, факторіи, ярмарочныя привиллегіи, маклеры, приказчики, торговья товарищества, монополизациія торговли компаниями, гильдіи, ассоціаціи купеческихъ ассоціацій или чанзы: Лондонская и нѣмецкая. Руководящее значеніе „Великой нѣмецкой чанзы“ въ сѣверной половинѣ Европы. Ея организація и принципы торговой политики.

Денежное обращеніе, недостатокъ его, монета счетная и реальная, роль мѣняль, ихъ операціи, возникновеніе векселя. Кредитныя операціи: купля-продажи ренты, займы городовъ, государей, духовныхъ феодаловъ, обезпеченіе долга; кредитъ коммерческой, купля-продажа въ кредитъ, заемъ въ торговлѣ, виды его, средневѣковые банкиры.

Ученіе, объ образованіи капитала путемъ торговли („высокія надбавки“ въ торговлѣ), путемъ ростовщичества, путемъ накопленія городской земельной ренты (т. Зомбарта), путемъ колоніальной политики и колоніальнаго хозяйства.

Исторія хозяйственнаго строя въ Новое Время. Ростъ населенія. Соотношеніе между городскимъ и сельскимъ населеніемъ. Переселенія. Общій характеръ потребления.

Аграрный строй Англіи. Расширеніе овцеводства въ XVI в. Различныя взгляды на огораживанія. Огораживанія XVII и XVIII в.в. и ихъ связь съ переходомъ къ рациональному хозяйству. Отношеніе правительства къ огораживаніямъ XVIII в. Вліяніе огораживаній на мелкое землевладѣніе.

Аграрный строй Франціи. Развитіе овцеводства и расширеніе культуръ на континентѣ. Дѣленіе общественныхъ угодій и захватъ ихъ сеніорами. Мелкое землевладѣніе во Франціи. Характеръ

крестьянской собственности. Крестьянская аренда. Постепенный упадокъ сениоріального режима. Экономическое положеніе крестьянъ.

Формы промышленности. Расширеніе рынка, переходъ къ государственной промышленной политикѣ. Характеръ таможеннаго протекціонизма. Превращеніе ремесла въ кустарную промышленность. Образованіе класса скупщиковъ, расширеніе рабочаго класса, зависимое положеніе кустарей, кустарные регламенты.

Мануфактуры. Ихъ понятіе въ XVII—XVIII в.в. Мануфактуры иностранцевъ, мануфактура съ принудительнымъ трудомъ, мануфактуры возникшія изъ кустарной формы производства.

Положеніе рабочихъ. Власть предпринимателей, заработная плата, труды малолѣтнихъ, рабочее законодательство, кризисы.

Общій характеръ торговли и торговой политики. Переворотъ въ области торговли въ XVI в. Торговая политика государствъ Колоніи.

Объекты торговли. Фискальная и протекціонная политика въ области хлѣбной торговли. Торговля промышленными издѣліями. Розничная торговля, ея характеръ и организація.

Торговля компаніи. Регулированныя компаніи, возникновеніе акціонерныхъ компаній, ихъ организація и торговая политика. Возникновеніе биржи. Сосредоточеніе виѣшней и внутренней торговли въ XVII—XVIII в.в. Капиталы XVII—XVIII в.в.

Денежное обращеніе и цѣны. Приливъ американскаго золота и серебра въ Европу. Вліяніе его на уровеньъ цѣнъ. Монетныя системы.

Кредитъ и банки. Публичные банки. Ихъ главная цѣль. Англійскій банкъ, его возникновеніе и дѣятельность. Вексельный индоссаментъ. Указной ростъ. Аграрный и торгово-промышленный кредитъ. Государственный кредитъ и его формы.

Енциклопедія водноперевозочного дѣла.

Міровая торговля въ послѣднее время принимаетъ все большіе и большіе размѣры и сообразно съ этимъ увеличивается число перевозокъ грузовъ. Болѣе 80% этихъ перевозокъ совершается по морямъ и рѣкамъ, и потому водноперевозочное дѣло составляетъ необходимѣйшую часть торговли и требуетъ все большихъ и большихъ капиталовъ и количества участниковъ въ этомъ дѣлѣ. Въ виду сказаннаго водноперевозочное дѣло введено въ циклъ предметовъ обоихъ отдѣленій Кіевского Коммерческаго Института.

При прохожденіи курса имѣется въ виду ввести слушателей въ кругъ интересовъ транспортнаго дѣла съ точки зрѣнія владѣльцевъ груза, судна, транспортнаго предпріятія и участниковъ устройства самого пути. Поэтому сначала излагаются общія свойства рѣки и моря и выясняются преимущества и трудности дѣла. Затѣмъ сообщаются общія системы устройства водныхъ путей, ихъ оборудованье, а равно системы самого судна и его эксплуатація. Выясняются соотношенія разныхъ путей сообщенія и слушатели знакомятся съ общей системой тарифовъ и фрахтовъ по отношенію къ міровому рынку и минимальнымъ эксплуатаціоннымъ расходамъ. Слушатели знакомятся тоже съ крупными и въ особенности русскими мореходными предпріятіями, а равно существующими и предположенными водными системами и міровыми путями по международному судоходству.

ПРОГРАММА

Историческій очеркъ развитія морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ перевозокъ. Эволюція корабля. Открытіе дѣйствія пара. Развитіе сообщеній въ новѣйшее время.

Естественные факторы, влияющіе на водную перевозку. Природа моря и явленія, происходящія въ немъ. Вѣтеръ. Волна, теченія. Ледъ. Приливы и отливы. Природа водяного потока и его свойства. Теченіе, уклонъ. Плесы и перекаты. Пороги. Высокія и низкія воды, ледоходъ и ледоставъ. Устья рѣкъ и дельты.

Морское судно. Парусный, баржевый и паровой флотъ. Заказъ и постройка судовъ. Англійскій Ллойдъ. Регистрація судовъ. Тоннажъ. Погрузка судна. Выгрузка и нагрузка грузовъ. Масовой, наволочный и тарный грузы. Стивадоры. Условія правильной эксплуатаціи судна. Предѣльныя и выгодныя скорости. Рѣчное судно. Плоть, баржа, палубныя суда, пароходы. Тяга судовъ. Регистрація судовъ. Эксплоатаціонные расходы. Естественныя и искусственныя пути сообщенія. Рѣки, грунтовыя дороги. Желѣзнодорожное сообщеніе. Условія пользованія ими. Взаимодѣйствіе и конкуренція. Подѣздные пути. Преимущества и особенности путей сообщенія. Смѣшанные пути. Перегрузка грузовъ.

Естественныя и искусственныя гавани въ моряхъ и на рѣкахъ. Необходимая глубина, ея достиженіе. Вишнія и внутреннія портовые сооруженія. Приливныя гавани и доки. Оборудованіе портовъ. Краны и другія приспособленія для выгрузки и нагрузки. Пакгаузы для храненія разнаго груза. Спеціальныя пакгаузы. Зернохранилища и элеваторы. Склады угля, минераловъ, лѣса, нефти. Таможенныя безошлинныя склады. Порто-франко и вольныя гавани.

Морскіе и рѣчные каналы. Переходъ черезъ водораздѣлы. Приспособленія для постройки и исправленія судовъ. Безопасность плаванія. Маяки и указательные знаки.

Морское и рѣчное плаванье. Судовые документы. Мѣрительное свидѣтельство. Патентъ. Шканечный и машинный журналъ. Таможенныя обрядности. Пошлины и сборы. Дальнее плаванье и каботажъ. Цертепартія. Манифестъ. Коносаментъ. Контракты. Аварія. Морской протестъ. Диспаша.

Основаніе тарифовъ. Понятіе о желѣзнодорожныхъ тарифахъ. Прямое заморское сообщеніе. Морскіе и рѣчные фрахты. Навигаціонные тарифы, ихъ особенности. Фрахтовая биржа. Соглашенія и тресты.

Судовая и машинная команда, ихъ регистрація. Административное устройство портовъ въ Россіи и заграницей. Эксплоатація портовъ. Тарифы. Субсидіи.

Главнѣйшія рѣчныя сообщенія въ Россіи и Сибири. Водныя системы и ихъ дальнѣйшее развитіе. Соединеніе съ иностранными системами. Главнѣйшія русскія морскія сообщенія. Міровые пути. Спеціальныя и срочныя рейсы. Міровыя мореходныя предпріятія.



ПРОГРАММА

по коммерческой ариметикѣ.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Введеніе въ коммерческую ариметику.

Сокращенные приемы вычисленій. Итальянскій способъ умноженія именованныхъ чиселъ. Приближенныя вычисленія. Способъ Утреда. Повѣрка дѣйствій.

Процентныя вычисленія. Проценты безъ времени. Промилли. Проценты съ именованныхъ чиселъ. Проценты на сто, во сто и со ста. Интересы за дни. Коммерческіе способы вычисленія процентовъ. Способы процентныхъ, чиселъ итальянскій и кратныхъ капиталовъ Англійская формула процентовъ. Обратныя задачи на проценты. Таблицы процентовъ. Интересы съ нѣсколькихъ капиталовъ. Среднее время, такса, и капиталъ. Понятіе о сложныхъ процентахъ.

Правила товарищества, смѣшенія и цѣнное.

Метрологія. Мѣры Россіи. Способы опредѣленія промежутка времени и дня недѣли для даннаго числа года. Метрическая система мѣръ. Мѣры Англій и др. государствъ. Переводъ мѣръ.

Пробы и слитки. Пробы русскія и иностранныя. Способы обозначенія пробъ. Переводъ пробъ. Вычисленіе слитковъ драгоценныхъ металовъ.

Монетныя вычисленія. Монетныя единицы разныхъ государствъ. Русскія и иностранныя монетныя стопы. Вычисленія шрота и корна монетъ. Ремедіумъ пробы и вѣса монетъ. Монетные паритеты. Таблица монетныхъ паритетовъ. Главнѣйшія иностранныя монеты.

ВРЕМЕННЫЙ КУРСЪ ОБЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ЗНАЧЕНІИ ХОЛОДИЛЬНАГО ДѢЛА.

Въ текущемъ году, въ осеннемъ семестрѣ, въ Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ читается временный курсъ объ экономическомъ значеніи холодильнаго дѣла. Лекторомъ приглашенъ спеціалистъ по этимъ вопросамъ *Н. А. Бородинъ* изъ Петербурга.

Принимая во вниманіе, что такой курсъ читается въ высшемъ коммерческомъ учебномъ заведеніи и вообще въ высшемъ учебномъ заведеніи съ преподаваніемъ экономическихъ наукъ — впервые и что предметъ этотъ пока мало извѣстенъ, помѣщаемъ программу читаемаго г. Бородинымъ курса и перечень главнѣйшихъ источниковъ для болѣе подробнаго ознакомленія съ относящимися сюда вопросами.

ПРОГРАММА

курса „Искусственное охлаждение и его значение въ мировой торговлѣ и промышленности“, намѣченнаго къ прочтенію въ 1912—13 г. въ СПб. Политехническомъ и Киевскомъ Коммерческомъ Институтахъ Н. А. Бородинымъ.

Введение. Общее понятіе объ искусственномъ охлажденіи и его примѣненіи въ торговлѣ и промышленности; исторія возникновенія и широкаго развитія за послѣднее время этого новаго экономическаго и техническаго фактора; объемы и предѣлы трактованія вопроса въ предлагаемомъ курсѣ.

Охлажденіе льдомъ и смѣсью льда съ солью. Примѣненіе этого способа къ храненію и перевозкѣ скоропортящихся продуктовъ. Американская ледяная промышленность и ея особенности. Раціональные ледники и льдохранилища промышленнаго типа. Преимущество и недостатки охлажденія льдомъ и смѣсью его съ солью.

Охлажденіе посредствомъ холодильныхъ машинъ. Основные принципы машиннаго охлажденія. Главнѣйшіе типы машинъ и ихъ особенности. Распространенность машиннаго охлажденія въ примѣненіи къ отдѣльнымъ техническимъ производствомъ и къ храненію отдѣльныхъ скоропортящихся продуктовъ. Преимущество машиннаго охлажденія.

Холодные склады, ихъ устройство и эксплуатація. Общія свѣдѣнія объ устройствѣ холодныхъ складовъ. Различные ихъ типы. Общественные холодные склады при рынкахъ, при бойняхъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Условія храненія различныхъ предметовъ въ холодныхъ складахъ. Стоимость ихъ устройства и условія эксплуатаціи. Значеніе холодныхъ складовъ съ санитарной и экономической точекъ зрѣнія.

Примѣненіе искусственнаго охлажденія при перевозкѣ скоропортящихся продуктовъ. Пароходы — рефрижераторы, ихъ

устройство и случаи примѣненія. Исторія развитія холоднаго транспорта продуктовъ изъ-за океана и переворотъ въ міровой торговлѣ споропортыющимися продуктами. Вагоны-ледники и вагоны-рефрижераторы: принципы ихъ устройства, типы и распространенность ихъ. Приспособленія для охлажденія цѣлыхъ поѣздовъ. Общая свѣдѣнія объ эксплуатаціи вагоновъ при холодномъ транспортѣ и оцѣнка различныхъ типовъ вагоновъ съ финансовой стороны.

Условія рациональной постановки искусственнаго охлажденія, выгоды его примѣненія и анализъ экономическихъ и иныхъ послѣдствій широкаго примѣненія этого новаго фактора. Три звена холодильной цѣпи — холодильникъ на мѣстѣ производства, вагонъ — ледникъ или пароходъ — рафрижераторъ въ пути и холодный складъ въ центрѣ или вообще мѣстѣ сбыта продуктовъ. Вліяніе правильной организаціи примѣненія охлажденія и холоднаго транспорта на уравненіе цѣнъ и удешевленіе пищевыхъ продуктовъ въ интересахъ городского населенія; зависимость развитія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства (рыболовства, скотоводства съ молочнымъ хозяйствомъ, птицеводства и плодоводства) въ удаленныхъ отъ крупныхъ центровъ мѣстностяхъ — отъ широкаго развитія примѣненія искусственнаго охлажденія. Общая свѣдѣнія о міровой торговлѣ пищевыми продуктами, подверженными скорой порчѣ, — въ связи съ развитіемъ холодильнаго дѣла.

Международные конгрессы по холодильному дѣлу, ихъ дѣятельность и значеніе. Національные комитеты по холодильному дѣлу разныхъ странъ, ихъ роль въ дѣлѣ распространенія пріемовъ искусственнаго охлажденія въ торговлѣ и промышленности.

Очеркъ современнаго положенія холодильнаго дѣла въ Россіи и мѣры правительства къ поощренію холодильной промышленности.

Обзоръ литературы предмета.

Источники. На русскомъ языкѣ.

Бородинъ, Н. А. Искусственное охлажденіе и его примѣненіе къ храненію и перевозкѣ скоропортыщихся продуктовъ. Изд. 2-е. Деп. Земледѣлія СІБ. 1912. Ц. 1 р. 50 к.

Головнинъ, Д. Н. Сводка данныхъ объ организаціи перевозки скоропортыщихся грузовъ на русской желѣзнодорожной сѣти. Изд. Упр. каз. жел. дорогъ. 1910. Ц. 5 р.

Денисовъ. В. П. Холодные склады, вагоны-рефрижераторы и ихъ роль въ народномъ хозяйствѣ. СПБ. 1908.

Извлеченія изъ трудовъ перваго международнаго конгресса по холодильному дѣлу 1908 г. въ Парижѣ. СПБ. Изд. Ком. по хол. дѣлу. Ц. 2 р. 75 к.

Корбеттъ. Ледники. Изд. Ком. по хол. дѣлу. СПБ. 1912 г. Ц. 10 к.

Куперъ. Холодильное дѣло. Перев. съ англ. Деп-та Земледѣлія. СПБ. 1910 г. Ц. 2 р.

Лоренцъ. Современныя холодильныя машины, ихъ устройство, способъ дѣйствія и примѣненіе въ промышленности. Пер. съ нѣм. СПБ. 1903. Ц. 3 р. 50 к.

Пріемы храненія и перевозки скоропортящихся продуктовъ съ примѣненіемъ холода. Изд. Ком. по х. дѣлу. СПБ. 1912.

Орловъ. А. А. Холодные склады съ ледянымъ охлажденіемъ. СПБ. 1912.

Примѣненіе искусственнаго охлажденія къ храненію и перевозкѣ скоропортящихся сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Для публ. прочтенія. СПБ. 1910 г. Ц. 20 к.

Современное положеніе холодильнаго дѣла въ Россіи. Изд. Ком. по х. дѣлу. СПБ. 1910. Ц. 30 к.

Соколовскій. Ледники (устройство и уходъ) СПБ. 1910 г. Ц. 1 р. 75 к.

Федоровъ. М. П. Перевозка скоропортящихся продуктовъ въ Россіи и заграницей. Изд. Выс. Учрежд. особой высшей желѣзнодорожной комиссіи. СПБ. 1911 г. Ц. 1 р.

Періодическія изданія: Извѣстія Комитета по хол. дѣлу. СПБ. 1912 г. Ц. 2 р. 10 к. (6 вып.) на 1913 г. Ц. 5 р. (12 вып.) Ред. Н. А. Бородинъ.

Холодильное дѣло. Москва. Ц. 5 руб. Ред. М. Т. Зароченцовъ.

На иностранныхъ языкахъ:

Critchell and Raymond. History of the frozen meat trade. London.

Loverdo. Le froid artificiel et ses applications industrielles, commerciales et agricoles à Paris 1903. P. 12,5 fr.

Marchis. Production et utilisation du Froid P. 1906 г. Ц. 7 р. 20 к.

Труды Юго-Западнаго Отдѣленія Россійской Экспортной Палаты.



Выпускъ I.

РѢЧИ и ДОКЛАДЫ,
ПРОИЗНЕСЕННЫЕ ВЪ УЧРЕДИТЕЛЬНОМЪ СОБРАНИИ
ЮГО-ЗАПАДНАГО ОТДѢЛЕНІЯ
РОССІЙСКОЙ ЭКСПОРТНОЙ ПАЛАТЫ.



КІЕВЪ.
1912.

1-^{er} livraison.

Discours et Rapports
lus à la fondation
de la Filiale Sud-Ouest
de la Chambre Russe
du Commerce Extérieur.



Kiew.
1912.

18 февраля 1912 г. въ залѣ торжественныхъ засѣданій Кіевского Коммерческаго Института, состоялось учредительное собраніе Юго-Западнаго Отдѣленія Россійской Экспортной Палаты.

На засѣданіе прибыли представители различныхъ административныхъ учреждений, иностранныхъ консульствъ, городскихъ и земскихъ самоуправленій, кредитныхъ учреждений, крупнѣйшихъ торгово-промышленныхъ предпріятій, сельско-хозяйственныхъ и др. организаций, научныхъ учреждений и проч. Въ многочисленномъ собраніи, въ числѣ прочихъ, присутствовали: М. И. Авербухъ, В. А. Арцимовичъ, Т. И. Баумъ, Л. Г. Барацъ, Д. Г. Балаховскій, А. А. Беретти, К. А. Богомазъ, С. М. Бояршиновъ, Л. И. Бродскій, М. С. Бродскій, П. Б. Бродскій, М. А. Вайнтробъ, В. Э. Вейсманъ, И. Ф. Власовъ, Э. А. Виленскій, Г. А. Вольскій, А. И. Высоцкій, О. Б. Вайнлудъ, В. Б. Ганицкій, М. И. Генинъ, Баронъ В. Г. Гинзбургъ, В. Я. Гинзбургъ, А. М. Гинзбургъ, Г. Е. Гуревичъ, Г. Л. Давыдовъ, А. Ю. Добрый, А. И. Жолтоновскій, М. І. Зайцевъ, Л. М. Зайцевъ, К. М. Заксъ, Л. И. Здроевскій, М. П. Карачунъ, А. Я. Кельберъ, Д. А. Кислянскій, С. Э. Кортастевъ, И. Ф. Котляровъ, С. Г. Крупновъ, В. Г. Ласкій, Г. А. Левинъ, М. М. Левинъ, Д. Г. Левенштейнъ, Г. Н. Логачевъ, Н. В. Лозинскій, А. В. Лукашевичъ, І. М. Маховеръ, Д. С. Марголинъ, И. М. Мизрахъ, С. С. Могилевцевъ, В. Д. Мозертъ, Н. И. Новиковъ, А. А. Новоселецкій, Е. Е. Пархомовскій, Б. Г. Пергаменицькій, Б. М. Прушинскій, А. К. Ржепецкій, Н. А. Садчиковъ, проф. П. Р. Слезкинъ, М. А. Суковкинъ, А. Н. Тимченко, Графъ А. Н. Тышкевичъ, А. Н. Тимченко, К. В. Фипманъ, Е. Е. Фишбейнъ, Л. А. Циммерманъ, В. Ю. Шимановскій, Баронъ М. В. Штенгель, В. М. Шульцъ-Моро, М. С. Эйберъ, Н. С. Ярошевскій и др.

Засѣданіе было открыто г. Кіевскимъ Губернаторомъ, Камергеромъ Двора Его Императорскаго Величества А. Ф. Гирсъ, который привѣтствуя открытіе Юго-Западнаго Отдѣленія Россійской Экспортной Палаты пожелалъ вновь народившемуся учрежденію успѣха въ его задачахъ.

Затѣмъ слѣдовали рѣчи: члена Государственнаго Совѣта, Шталмейстера В. И. Денисова, Директора Кіевскаго Коммерческаго Института, профессора М. В. Довнаръ-Запольскаго и преподавателя Кіевскаго Коммерческаго Института А. И. Ярошевича.

Во второй части засѣданія, посвященной вопросамъ организациі Палаты, Собраніемъ были сдѣланы постановленія: объ открытіи при Отдѣленіи Справочнаго Бюро, учрежденіи 6 секцій (хлѣботорговой, сахарной, винокуренной, мукомольной, лѣсной и общеторговой), установленъ размѣръ ежегоднаго членскаго взноса для дѣйствительныхъ членовъ въ размѣрѣ: 1) единичныхъ лицъ 25 р. 2) коллективныхъ организацій (акц. О-въ и проч.), земствъ, городскихъ управъ 50 р. и 3) Акціонерныхъ Банковъ 100 руб. Для членовъ сореvнователей установленъ былъ ежегодный взносъ въ 10 р., и избрано было Правленіе Отдѣленія, въ числѣ 25 членовъ. Въ составъ Правленія вошли слѣдующія лица: Г. Е. Афанасьевъ, Графъ А. А. Бобринскій, Л. И. Бродскій, М. С. Бродскій, П. Б. Бродскій, С. М. Бояриновъ, И. Ф. Власовъ, В. Б. Ганицкій, М. В. Довнаръ-Запольскій, А. Ю. Добрый, Г. Л. Давыдовъ, И. Н. Дьяковъ, Г. А. Левинъ, Д. С. Марголинъ, В. Д. Мозертъ, Г. К. Мазараки, А. К. Ржепецкій, М. А. Суковкинъ, Графъ А. Н. Тышкевичъ, А. М. Тимченко, К. В. Фишманъ, А. С. Френкель, Н. И. Чоколовъ, Баронъ М. В. Штейнгель, М. Н. Шестаковъ.

Вступительное слово

В. И. Денисова,

предсѣдателя Россійской Экспортной Палаты.

М. Г.г.

Позвольте отъ имени Россійской Экспортной Палаты выразить благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые сдѣлали намъ честь пожаловать на сегодняшнее собраніе и, привѣтствуя состоявшееся открытіе въ Кіевѣ — этой древней колыбели культурной Россіи — Отдѣленія Р. Э. П., я уполномоченъ принести благодарность всѣмъ тѣмъ уважаемымъ дѣятелямъ, которые съ такой энергіей потрудились въ дѣлѣ осуществленія этой новой общественной организаціи.

Я не буду, господа, развивать вопросъ о значеніи открываемаго органа для Юго-Западнаго края, такъ какъ это явится предметомъ особаго доклада, но я хотѣлъ бы лишь подчеркнуть, что однимъ изъ главныхъ факторовъ въ дѣлѣ развитія производительныхъ силъ страны является правильно организованный сбытъ промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ цѣнностей, при этомъ заграничный экспортъ является той необходимой отдушиной, которая даетъ возможность выбрасывать на міровые рынки всѣ излишки производства и служить естественнымъ регуляторомъ въ дѣлѣ могущаго явиться зачастую перепроизводства продуктовъ и ихъ обезцѣненія.

Но намъ необходимо также дать себѣ отчетъ въ томъ значеніи, которое имѣетъ не только съ мѣстной, но и съ государственной точки зрѣнія развитіе нашего вывоза. Наша государственная задолженность исчисляется въ настоящее время въ суммѣ свыше 9 миллиардовъ рублей и по нашимъ внѣшнимъ займамъ мы вынуж-

ждены ежегодно уплачивать свыше 450 миллионѣвъ рублей. Конечно, эти суммы уходятъ изъ Россіи за границу исключительно въ видѣ золота; покрывать же этотъ отливъ мы можемъ во 1) той естественной добычей золота, которая выражается въ суммѣ 40 миллионѣвъ рублей, во 2) таможенными сборами въ суммѣ 160 миллион. рублей и въ 3) той разницей торговаго баланса, которая до сихъ поръ была въ нашу пользу. Вотъ почему необходимо Россіи всемѣрно заботиться объ активности своего торговаго баланса.

Обращаясь къ цифрамъ такового, мы видимъ, что разница между привозомъ къ намъ заграничныхъ продуктовъ и вывозомъ отечественныхъ

въ 1905 г.	выражалась въ круглыхъ цифрахъ въ суммѣ	458 мил.
„ 1906 „	„ „ „ „ „ „ „	377 „
„ 1907 „	„ „ „ „ „ „ „	295 „
„ 1908 „	„ „ „ „ „ „ „	85 „

Столь сильное паденіе активности нашего торговаго баланса не можетъ не вліять на нашъ расчетный балансъ, благодаря чему мы должны прибѣгать къ невыгоднымъ для насъ финансовымъ операціямъ вплоть до увеличенія нашей заграничной задолженности, или же рискуемъ видѣть отливъ золота изъ Россіи подвергая этимъ риску устойчивость нашего денежнаго золотого обращенія.

Но на смѣну 1908 году явились урожайный 1909 г., давшій намъ рекордный вывозъ въ видѣ активнаго баланса въ 521 миллионъ руб. и 1910 г. — въ суммѣ 430 мил. руб. Результаты этого прилива золота неоцѣнимы.

Притокъ этихъ денегъ главнымъ образомъ поступилъ въ руки производителей сельскохозяйственныхъ цѣнностей и повысилъ покупательную способность главной части нашего населенія, далъ толчекъ оживленію нашей фабрично-заводской промышленности, а правильное поступленіе государственныхъ налоговъ, продолжавшееся и въ 1911 г., не только превысило нашъ разрастающійся государств. бюджетъ, достигающій нынѣ цифры свыше 2,700 мил. руб., не только покрыло расходы на поддержку пострадавшаго отъ неурожая населенія нашихъ Юго-Восточныхъ губ. и Сибири, но и дало свободную наличность Государств. Казначейства въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ миллиарда рублей. Многие упрекаютъ наше министерство Финансовъ въ томъ, что, вычерпавъ путемъ налоговъ деньги съ на-

селения въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это требуетъ нашъ расходный бюджетъ, оно держитъ эти суммы въ видѣ безпроцентнаго фонда въ кассахъ Госуд. Казначейства, но упрекъ этотъ по меньшей мѣрѣ не справедливъ. Ставить на карту благополучіе нашего расчетнаго баланса и золотого обращенія въ зависимость отъ случайныхъ колебаній урожаевъ и не имѣть въ запасъ на 1—2 годъ необходимаго золота явилось бы политикой крайне рискованной. Кромѣ того, имѣя въ настоящее время почти 1¹/₂ миллиардный запасъ золота, мы, въ случаѣ урожая текущаго года, можемъ значительно увеличить выпускъ бумажныхъ знаковъ и облегчить кредитъ, въ которомъ такъ нуждается промышленная и сельскохозяйственная Россія.

Но не въ одномъ лишь застрахованіи платежной способности Государства заключается программа нашей финансовой политики.

Необходимо обратить вниманіе на развитіе вывоза не только хлѣба, но и другихъ цѣнностей, могущихъ найти себѣ обезпеченный сбытъ. Въ этомъ отношеніи мы можемъ съ особымъ удовольствіемъ констатировать все развивающійся у насъ вывозъ, такъ называемыхъ, скоропортящихся продуктовъ и лѣсныхъ товаровъ; но и помимо этихъ предметовъ вывоза мы имѣемъ возможность экспортировать много еще другихъ цѣнностей, которыя только въ настоящее время не приспособились къ требованіямъ заграничныхъ рынковъ или производство которыхъ недостаточно еще опредѣлилось. Необходимо лишь детальное изученіе заграничнаго спроса и условій русскаго производства, что является непосильной задачей одного лишь правительства, а должно служить также предметомъ изслѣдованія мѣстныхъ торговыхъ организацій. Но и помимо распредѣленія риска въ обезпеченности нашего активнаго баданса на различнаго рода предметы нашего вывоза мы должны еще считаться съ постановкой вопроса правильной реализаціи вывозимыхъ нами цѣнностей. Взаимная конкуренція различныхъ странъ на мировыхъ рынкахъ выработала новые методы торговли, контрактныя условія для упорядоченія сбыта, опредѣленные сортаменты товаровъ, марки и проч., а также создало широкое развитіе посредническихъ операцій, дающихъ многимъ странамъ громадныя доходы при реализаціи чужихъ цѣнностей.

Вотъ почему нельзя не привѣтствовать появленіе на свѣтъ среди другихъ торговыхъ организацій Россійской Торговой Палаты, которая задалась цѣлью объединить экспортеровъ по предме-

тамъ ихъ вывоза и изучить связанные съ нашимъ заграничнымъ вывозомъ вопросы. Значеніе этого новаго органа громадное и еще недостаточно оцѣнивается нашими торгово-промышленными сферами. Имѣя свои совершенно особыя задачи — изученіе нашей внѣшней торговли, Экспортная Палата, не нарушая интересовъ существующихъ коммерч. организацій, какъ биржевыхъ комитетовъ, совѣтовъ съѣздовъ и проч., служить ихъ естественнымъ дополненіемъ, а нашему правительству даетъ возможность непосредственно отъ заинтересованнаго торговаго міра черпать все свѣдѣнія, необходимыя для упорядоченія нашего вывоза. Уже нынѣ мы можемъ гордиться, что Правительство, оцѣнивая высокую задачу насъ одушевляющую, оказываетъ намъ свою моральную поддержку. И это живое совмѣстное сотрудничество нашей администраціи съ дѣятельностью возникающихъ общественныхъ организацій даетъ намъ возможность съ твердой вѣрой въ силы русскаго творчества идти по пути развитія эксплуатаціи нашихъ природныхъ богатствъ, содѣйствуя общей экономической мощи нашей дорогой Родины.

Ближайшія задачи русскаго экспорта.

Докладъ М. В. Довнаръ-Запольскаго.

М.М. Г.Г.

Открытие Юго-Западнаго Отдѣленія Россійской Экспортной Палаты съ моею точки зрѣнія является актомъ высокаго общественнаго значенія для всего Юго-Западнаго края, такъ какъ Отдѣленіе имѣетъ своей цѣлью развить и упрочить экспортъ одной изъ обширнѣйшихъ и богатѣйшихъ частей Имперіи.

Открытие такого учрежденія, какъ Палата, имѣетъ общественное значеніе потому, что въ наше время торговля перестала быть частнымъ дѣломъ того или иного лица, фирмы, предпріятія. Торговое движеніе охватило хозяйственный строй народа, сдѣлалось двигателемъ экономическаго и культурнаго развитія странъ. Она явилась мощнымъ рычагомъ въ дѣлѣ развитія государства и приобрѣла поэтому государственное значеніе. Международныя отношенія въ настоящее время въ сильнѣйшей мѣрѣ базируются на торговыхъ соотношеніяхъ. Съ другой стороны, торговая конкуренція на міровомъ рынкѣ достигла такихъ предѣловъ и выработала такія формы, при которыхъ отдѣльное предпріятіе, какъ бы мощно оно ни было, не можетъ одиноко работать на міровомъ рынкѣ: оно можетъ имѣть успѣхъ только при условіи совмѣстной работы съ другими предпріятіями.

Создалось положеніе двоякаго рода: въ торговыхъ предпріятіяхъ заинтересовано все государство; государство оказываетъ торговлѣ мощную поддержку. Но, съ другой стороны, торговое предпріятіе, взятое въ отдѣльности, несмотря на колоссальность своихъ размѣровъ, не можетъ обособленно работать на внѣшнемъ рынкѣ; оно должно соединиться съ другими предпріятіями. Такъ

въ современномъ государствѣ установился новый принципъ взаимныхъ отношеній: тѣсная связь государства съ интересами торговли и связь торговыхъ предпріятій для общей работы въ одно колоссальное цѣлое.

Таковъ послѣдній выводъ.

Но разъ въ силу міровыхъ причинъ торговля стала на такую почву, то изъ этого вытекаетъ простой выводъ: въ ея области нужна *дружная работа* всѣхъ торговыхъ предпріятій въ связи съ предпріятіями промышленными. Отсюда является надобность въ организаціяхъ, которыя связывали бы, объединяли бы въ этой общей работѣ заинтересованныхъ лицъ. Такими организаціями являются торговая и экспортная палаты, различіе между которыми по существу весьма не велико.

Къ сожалѣнію, Россія сильно отстала отъ другихъ странъ въ области этой направительной дѣятельности. Только теперь кое-что дѣлается въ этомъ направленіи, замѣтны жизнь, движеніе. Такъ въ Петербургѣ образовалась Россійская Экспортная Палата. Но Россія чрезвычайно велика, она дѣлится на районы, весьма различные по своимъ экономическимъ и естественно-историческимъ признакамъ. Каждый такой районъ имѣетъ свои особенности въ области торговли и промышленности и, разумѣется, долженъ имѣть и свои особыя торговая организаціи, которыя разрабатывали бы вообще торговые вопросы и въ особенности вопросы экспорта.

Такой районной организаціей и должно явиться открываемое сейчасъ Юго-Западное Отдѣленіе.

Но тутъ возникаетъ цѣлый рядъ вопросовъ: что можетъ дать такое Отдѣленіе Палаты, что оно можетъ сдѣлать для развитія торговли и промышленности?

Я не намѣренъ перечислять всѣхъ вопросовъ, иногда перво-степенной важности, которыми можетъ и должно даже заняться Отдѣленіе Палаты. Вопросы эти во всей полнотѣ займутъ Палату въ ея текущей дѣятельности. Я возьму только нѣсколько примѣровъ изъ области тѣхъ задачъ, выполненіе которыхъ долженству-етъ занять вниманіе Палаты въ ближайшемъ будущемъ.

Я начну съ указанія на то, что нашъ край не изслѣдованъ въ экономическомъ отношеніи и особенно какъ разъ въ томъ направленіи, которое вызывается живымъ дѣломъ торговли. Съ другой стороны, мы стоимъ предъ проблеммой уясненія тѣхъ рынковъ, куда наиболѣе выгоднымъ образомъ могли бы быть сбываемы мѣст-

ные продукты, мы стоимъ предъ обслѣдованіемъ вопроса о способахъ сбыта и т. д.

Я укажу на то, что Экспортной Палатѣ надлежитъ получить голосъ и вѣсъ при разработкѣ самыхъ разнообразныхъ текущихъ вопросовъ государственной жизни и государственныхъ мѣропріятій, связанныхъ съ торговлей и промышленностью. Палатѣ надлежитъ приготовиться къ тому, чтобы ея голосъ былъ услышанъ въ вопросахъ заключенія международныхъ договоровъ, въ вопросахъ касающихся внутренняго тарифа и т. п. Я укажу, наконецъ, на важную задачу Палаты, заключающуюся въ отстаиваніи русскихъ торговыхъ интересовъ за границей, напр. въ арбитражныхъ комиссіяхъ и т. д. Русскіе торговые интересы за границей часто страдаютъ оттого, что русская торговля недостаточно освѣдомлена, что въ лицѣ своихъ представителей она не отстаиваетъ своихъ интересовъ и т. п.

Правда, въ послѣднее время представители отдѣльныхъ отраслей промышленности, или по запросамъ правительства, или по собственному почину высказываютъ свое мнѣніе по поводу тѣхъ или иныхъ государственныхъ предположеній, связанныхъ съ торговыми интересами, напр. съѣзды мукомоловъ, сахарозаводчиковъ и проч. Но въ этихъ сепаратныхъ выступленіяхъ есть немало отрицательныхъ сторонъ. Вы могли замѣтить, съ какой осторожностью къ подобнаго рода предложеніямъ относится правительственная власть, вы могли замѣтить, съ какимъ недоувѣріемъ къ этимъ выступленіямъ относится печать, скептически встрѣчающая всякаго рода заявленія и требованія, идущія отъ этихъ организаций. Со стороны кажется, какъ будто дѣло идетъ о защитѣ тѣхъ или иныхъ частныхъ интересовъ. И въ самомъ дѣлѣ, можетъ случиться, что интересы представителей одного рода торговли могутъ не совпадать съ интересами другихъ видовъ торговли. Въ Экспортной Палатѣ объединяются всѣ виды торговли и ея мнѣніе будетъ мнѣніемъ такого учрежденія, которое взвѣситъ всѣ интересы разносторонне, приметъ во вниманіе экономическія выгоды или невыгоды всѣхъ родовъ торговли и въ конечномъ итогѣ такое учрежденіе наиболѣе способно высказать объективное и безпристрастное сужденіе.

Вотъ нѣсколько соображеній, которыя открываютъ широкую перспективу дѣятельности Палаты.

Но призывая къ общей дѣятельности, указывая проблемы въ отношеніи къ экспортной торговлѣ, я предвижу рядъ возраженій. Мнѣ могутъ прежде всего возразить, что Россія представляетъ собой огромное государство, отдѣльные районы котораго могутъ вступить между собою въ товарообмѣнъ и поглотить внутреннее производство. Еще недавно очень многіе экономисты высказывались въ этомъ смыслѣ и такимъ образомъ отрицали необходимость развитія экспорта: мы можемъ поглотить все то, что производимъ. Вотъ ихъ точка зрѣнія. Мнѣ могутъ возразить также и то, что развитіе экспорта еще не характеризуетъ общаго подъема экономической жизни страны, и что, наконецъ, въ экспортѣ заинтересованы немногія группы населенія.

Съ такими возраженіями нельзя согласиться. Развивая экспортъ, мы въ то же время развиваемъ и внутреннее потребление, такъ какъ усиленіе экспорта увеличиваетъ благосостояніе трудящихся классовъ. По отношенію къ Россіи эти соотношенія можно доказать рядомъ цифровыхъ данныхъ.

Оказывается, что съ увеличеніемъ русскаго отпуска растутъ и внутреннее потребление, причѣмъ внутреннее потребление растетъ быстрѣе отпуска. Такъ въ послѣднее десятилѣтіе Россіей было отпущено товаровъ за границу почти въ среднемъ на 300 милліоновъ больше (999 милліоновъ), нежели въ предшествующіе (1891—1899) девятилѣтіе (706 милліоновъ). За этотъ періодъ увеличился между прочимъ и отпускъ русской пшеницы: со 107 милліоновъ пудовъ, отпущенныхъ въ 1899 г., русскій отпускъ пшеницы, устойчиво подымаясь, за исключеніемъ 1908 г., возросъ къ 1909 до 314 милліоновъ пудовъ; въ среднемъ отпускъ русской пшеницы за указанное десятилѣтіе увеличился на десять процентовъ.

Весьма замѣчательно, что за этотъ же самый періодъ значительно быстрѣе росло внутреннее потребление пшеницы и потребление желѣза. Такъ внутреннее потребление пшеницы за тотъ же періодъ увеличилось на 64⁰/₁₀₀, а потребление желѣза на 13⁰/₁₀₀.

Это указываетъ на тѣсную связь вывоза съ расширеніемъ внутренняго потребления: съ расширеніемъ торговли увеличивается благосостояніе массы, что и отразилось на усиленіи потребления пшеницы и желѣза, — такихъ продуктовъ, потребление которыхъ указываетъ на ростъ благосостоянія. И въ въ самомъ дѣлѣ, съ

ростомъ населенія и при стремленіи его къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія, оно не можетъ удовлетвориться работою на внутреннемъ рынкѣ: какъ ни велика Россія, все же рабочая мощь ея населенія превышаетъ внутреннія потребности.

Доказавъ на приведенномъ примѣрѣ необходимость и пользу развитія русскаго экспорта въ дѣлѣ общаго подъема экономической жизни страны, я теперь укажу на способность экспорта къ весьма широкому и интенсивному расширенію. Именно наше время даетъ въ этомъ отношеніи удивительные результаты, оно указываетъ на поразительный по своему размаху ростъ экспорта во всемъ мірѣ.

Если судить безотносительно, то и русскій экспортъ сдѣлалъ за послѣдніе годы большой успѣхъ. Такъ русскій вывозъ въ 1891—1899 г. г. былъ равенъ 620 мил. руб., а въ 1900—1909 г. г. онъ равнялся уже почти 1½ миллиарда рублей. За послѣднее десятилѣтіе постепенный ростъ русскаго общаго вывоза представляетъ собою такую картину:

Годъ.	Рубли.	Относительныя числа.
1900 . . .	716.417.945	100
1901 . . .	761.582.501	106
1902 . . .	860.321.932	120
1903 . . .	1001.179.194	139
1904 . . .	1006.389.912	144
1905 . . .	1077.324.674	150
1906 . . .	1094.886.000	152
1907 . . .	1053.010.472	146
1908 . . .	998.250.391	139
1909 . . .	1427.674.536	199

Но этотъ ростъ русскаго экспорта, несмотря на ви́днѣйшій удовлетворительный его колоритъ, оказывается не столь утѣшительнымъ, если сравнить его съ ростомъ міроваго экспорта и особенно съ ростомъ вывоза отдѣльныхъ европейскихъ государствъ, конкурирующихъ съ Россіей на міровомъ рынкѣ. Такъ общій міровой экспортъ даетъ внушительныя данныя.

Общій міровой экспортъ въ 1904 году равнялся 63.409.184.441 фран., изъ котораго на долю

Англіи приходилось 14 миллиардовъ франковъ

Германіи	8	„	„
С.-Ш. Сѣв. А	5 ¹ / ₂	„	„
Нидерландовъ	5	„	„
Бельгіи	3	„	„
Австро-Венгр.	2	„	„
Италіи	1	„	„
Россіи	1,4	„	„
Китая	1	„	„
Канады	1	„	„
Швейцаріи	1	„	„

Обратимся теперь къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ странамъ.

Прежде всего надо считаться съ качествомъ роста вывоза конкурирующихъ странъ. Въ этомъ отношеніи Германія представляетъ наиболѣе интересную страну, дѣятельность которой необходимо учитывать. Германія въ семидесятыхъ годахъ вывозила своего сырья для иноземной индустріи въ количествѣ 30 и болѣе $\frac{0}{100}$ своего общаго вывоза. Но затѣмъ вывозъ сырья падаетъ. Къ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ она доводитъ вывозъ сырья приблизительно до $20\frac{0}{100}$ и это соотношеніе устойчиво держится до настоящаго времени. Тутъ замѣчательно, во первыхъ, фактъ уменьшенія вывоза сырья болѣе, чѣмъ на $10\frac{0}{100}$, которые пошли на переработку въ самой Германіи, во вторыхъ устойчивость вывоза сырья въ одинаковомъ размѣрѣ, устойчивость столь продолжительная (четверть вѣка), указываетъ на то, что Германія вывозитъ такое сырье, которое невыгодно перерабатывать на мѣстѣ или которое не можетъ быть здѣсь переработано. Напротивъ, вывозъ фабрикатовъ даетъ сильный ростъ. Такъ, въ семидесятыхъ годахъ Германія вывозила фабрикатовъ въ размѣрѣ около $37\frac{0}{100}$ общаго вывоза, затѣмъ въ девятисотыхъ годахъ отпускъ фабрикатовъ увеличивается, дойдя до $64\frac{0}{100}$ общаго вывоза. Наконецъ, отпускъ за-границу жизненныхъ припасовъ за тотъ же промежутокъ сильно сократился. Въ семидесятыхъ годахъ она вывозила ежегодно изъ общаго вывоза отъ 20 до $30\frac{0}{100}$, въ девятисотыхъ годахъ вывозъ ихъ на столько уменьшается, что грозитъ полнымъ прекращеніемъ, ибо составляетъ всего 8— $9\frac{0}{100}$ общаго вывоза. Такимъ образомъ населеніе сократило производство жизненныхъ припасовъ за счетъ фабрикатовъ. Наконецъ, германскій вывозъ интересенъ еще въ

одномъ отношеніи: такъ онъ значительно быстрѣе растетъ въ страны, гдѣ Германія открываетъ новые рынки, чѣмъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ промышленность уже является сильно развитой. Такъ, вывозъ Германіи въ другія европейскія государства за 15 лѣтъ (1891—1905), не выросъ полностью даже въ два раза (въ 1891 г. вывезено на 2652,2 милліона марокъ, въ 1905 г. на 4379,6 милліоновъ марокъ), вывозъ въ Америку и Австралію выросъ сравнительно не высоко, но зато импортъ въ Азію и Африку даетъ удивительно быстрый ростъ (вывозъ въ Азію съ 96,9 мил. марокъ 1891 г. возросъ до 316,7 мил. марокъ въ 1905 г., вывозъ въ Африку съ 29,8 мил. марокъ въ первомъ году возросъ до 123,0 м. мар. въ послѣдующемъ году).

Сравнительно съ ростомъ русской торговли, ростъ германской торговли поражаетъ своей внушительностью: германскій вывозъ за 1900—1905 г. г. выросъ на 1110 милліоновъ марокъ, а русскій за тотъ же періодъ — всего на 361 мил. руб. Но весьма замѣчательно, что надо обращать вниманіе не только на ростъ одной Германіи, но и на ростъ торговли второстепенныхъ европейскихъ государствъ. Въ 1880 году Голландія и Бельгія, каждая въ отдѣльности, выражали свое участіе въ міровой торговлѣ 3,8⁰/. Между тѣмъ въ 1906 г. ростъ Голландіи повысился до 7,1⁰/. и ростъ Бельгіи до 7⁰/. Это соотвѣтствуетъ многимъ милліонамъ рублей. Между тѣмъ за тотъ же періодъ ростъ участія въ міровой торговлѣ Россіи не увеличился, а повизился до 3,4⁰/. съ 3,7 процента. Такимъ образомъ всѣ государства увеличили свое участіе въ мировомъ оборотѣ, за исключеніемъ Россіи и Англии.

Но участіе въ торговлѣ надо считать не только въ тѣхъ милліонахъ рублей, на которые государство вывозитъ товаръ, но и въ соотношеніи на одну душу населенія. Тогда окажется, что размѣръ русской торговли, а, слѣдовательно, и размѣръ тѣхъ благъ для каждаго отдѣльнаго жителя, которыя она приноситъ, не значителенъ въ сравненіи съ другими торговыми государствами. Я приведу данныя, которыя указываютъ распредѣленіе вывоза въ 1909 году на одного жителя и, принявъ цифру, выпадающую на долю Россіи за сто, мы получимъ слѣдующее соотношеніе:

Россія	по 13 р. на душу	100
Австро-Венг.	„ 48 „ „ „	370
Франція	„ 95 „ „ „	730

Германія . по	105	„	„	„	800
Англія . „	191	„	„	„	1470
Бельгія . „	333	„	„	„	2570
Голландія. „	590	„	„	„	4530.

Отсюда ясно, что Россія растетъ въ отношеніи къ экспорту абсолютно, но теряетъ относительно, отстаетъ. Напрягая силы, мы могли бы сдѣлать большіе успѣхи на міровомъ рынкѣ.

Но мало того, наше отставаніе, т. е. наши потери имѣютъ угрожающій характеръ: мы относительно отстаемъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ раньше господствовали, мы тамъ отступаемъ, выпускаемъ конкурентовъ, привозящихъ тѣ-же самые товары, которые ввозимъ мы. Это означаетъ, что мы не только безсильны, напр., ввезти въ эти страны весь тотъ товаръ, который тамъ нуженъ, но и болѣе того: мы выпускаемъ конкурентовъ, къ которымъ привлекаетъ населеніе. Я говорю о странахъ Ближняго Востока. Въ самомъ дѣлѣ, за послѣднія пять лѣтъ общая цѣнность русскаго вывоза на Востокъ представляла 6,8 процентовъ всего вывоза по Европейской и Азіатской границѣ. Между тѣмъ вывозъ на Ближній Востокъ, въ Турцію и Персію, представлялъ всего 4,3, процентовъ общаго вывоза и 29 процентовъ общаго вывоза по Азіатской границѣ. Между тѣмъ, вывозъ на Востокъ имѣетъ для Россіи наибольшую цѣнность, какъ въ будущемъ, такъ и въ настоящемъ.

Ошибочно было бы думать, что одинъ западно-европейскій рынокъ способенъ удовлетворить и использовать всю производительную силу Россіи. Впервыхъ, на Западѣ мы имѣемъ опытныхъ и алчныхъ конкурентовъ. Вовторыхъ, весьма ошибочная мысль, что за вывезенный на Западъ хлѣбъ мы получимъ всѣ тѣ блага, которыя намъ нужны. Я напомню, что многіе изъ экономистовъ весьма скептически смотрятъ на вопросы хлѣбнаго экспорта, особенно ржи: часто по нуждѣ мы вывозимъ ту часть ржи на западно-европейскій рынокъ, которая должна была бы оставаться внутри страны. Такимъ образомъ вывозъ хлѣба иногда оказывается убыточнымъ. Послѣдніе годы указываютъ на то, что въ области хлѣбнаго экспорта происходитъ какая то серьезная эволюція, именно въ вывозѣ ржи: наши Прибалтійскіе города сейчасъ уже потребляютъ въ большомъ количествѣ германскую рожь и, — что весьма замѣчательно, эта рожь пробирается въ вели ко

русскія губерніи. Такимъ образомъ извѣчный производитель ржи— великороссъ начинаетъ потреблять нѣмецкій хлѣбъ.

Мы всегда находимся подъ опасеніемъ угрозы и конкуренціи при вывозѣ нашего сахара и т. п.

Мы почти лишены надежды на то, чтобы провезти на Западъ наши мануфактурныя издѣлія. Мы не можемъ конкурировать на западномъ рынкѣ нашими машинами. Мы съ трудомъ провозимъ туда нашъ уголь, которымъ такъ богата Россія и т. п.

Разумѣется, западно-европейскаго рынка безъ борьбы уступить нельзя, его можно и должно расширять. Но на ряду съ этимъ вниманіе нашего вывоза должно быть направлено на Востокъ.

На Востокъ у Россіи издавна налаженныя торговыя связи. По своему географическому положенію, по своимъ привычкамъ мы—полуазиаты. Пусть не устрашаетъ эта характеристика насъ: въ этомъ и есть выгодная сторона развитія русскаго экспорта. Намъ сближаетъ съ востокомъ удобство путей сообщенія и еще кое-гдѣ держится престижъ русскаго государства среди восточныхъ народовъ. Съ другой стороны, восточный рынокъ консервативенъ и, несмотря на происходящую сейчасъ эволюцію въ политическимъ соотношеніяхъ Востока, все же Востокъ является и долгое время будетъ являться мощнымъ потребителемъ русской индустріи. Обмѣнъ русскихъ съ Востокомъ по географическимъ и естественно-историческимъ условіямъ всегда будетъ наиболѣе естественнымъ.

На Востокъ мы можемъ пройти не только со своими бумажными тканями, мы можемъ не только провезти суконныя издѣлія и т. п., но туда пойдутъ наши машины, особенно сельско-хозяйственныя. При развитіи мѣстной индустріи на Востокѣ, туда пойдеть нефть, уголь, желѣзо. Мы должны развивать, культивировать Востокъ, не допуская на немъ иностранныхъ конкурентовъ.

И я хотѣлъ бы обратить Ваше вниманіе на то, что успѣхи Россіи на восточномъ рынкѣ настолько слабы, что въ сравненіи съ успѣхами конкурентовъ являются скорѣе отступленіемъ, нежели развитіемъ торговли.

Правда, общія цифры вывоза Россіи на Востокъ даютъ увеличеніе и притомъ довольно значительное. Русскій отпускъ довольно сильно увеличился въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, устойчиво росъ до конца 90-хъ, но затѣмъ ростъ его становится менѣ замѣтнымъ: съ 80 милліоновъ рублей общей цѣнности русскаго от-

пуска по Азіатской границѣ въ 1895 году, онъ поднялся къ 1909 до 193 милліоновъ рублей. Но увеличеніе его въ значительной мѣрѣ пошло на Китай, тогда какъ вывозъ въ Персію и особенно въ Турцію подвигался сравнительно слабо. Такъ, за тотъ же періодъ вывозъ въ Персію поднялся съ 14 милліоновъ рублей до 32-хъ милліоновъ рублей.

Такъ какъ это для насъ важный вопросъ, то для доказательства сказаннаго мы приведемъ нижеслѣдующую таблицу русскаго отпуска по Азіатской границѣ по пятилѣтіямъ съ 1881 года, принявъ этотъ послѣдній годъ за сто. Получаемъ слѣдующія данныя.

Отпускъ русскихъ товаровъ по Азіатской границѣ:

Годы.	Общая цѣнность отпуска.		Въ томъ числѣ.			
			Въ Персію.		Въ Турцію.	
1881 . .	13.066.935	100	3.868.806	100	3.309.543	100
1885 . .	23.615.839	180	3.930.600	101	4.610.249	139
1891 . .	77.917.348	596	1.493.348	233	8.320.643	251
1895 . .	80.605.477	616	14.159.723	365	7.023.567	212
1900 . .	106.931.888	816	20.648.970	533	9.831.994	297
1904 . .	153.479.926	1174	26.778.370	692	10.024.344	302
1909 . .	193.514.725	1480	32.295.273	834	12.203.676	368

Взвѣсимъ однако особенности русскаго импорта въ страны Ближняго Востока въ сравненіи съ импортомъ конкурирующихъ съ нами странъ. Тогда картина нашего отставанія получится весьма ощутительная.

Такъ русскій отпускъ въ Персію за время съ 1901 по 1910 годъ увеличился почти на 100⁰/. Казалось бы увеличеніе очень значительное, но оно въ значительной мѣрѣ уступаетъ тому интенсивному росту, какой проявили наши конкуренты въ Персію:

Такъ германскій привозъ увеличился въ 6 разъ.

бельгійскій . . . „ „ „ 10 разъ.

итальянскій . . . „ „ „ 20 разъ.

шведскій . . . „ „ „ 7¹/₂ разъ.

Вы видите, что маленькія въ промышленномъ отношеніи страны, частью транзитомъ черезъ Россію, быстро захватываютъ персидскій рынокъ. Но Персія—страна, гдѣ мы защищали наши интересы всѣми способами, гдѣ русскіе господствовали во всѣхъ отношеніяхъ.

Отступленіе русской торговли передъ конкурентами въ Турціи еще замѣтнѣе. Здѣсь мы уже не можемъ такъ хозяйничать силой оружія и дипломатіей, какъ въ Персіи. Возьмемъ два пятилѣтія 1896—1900 г. г. и 1901—1905 г. г. Въ теченіе послѣдняго пятилѣтія привозъ товаровъ конкурирующихъ государствъ въ Турцію сравнительно съ предшествующимъ пятилѣтіемъ въ среднемъ увеличился въ такихъ соотношеніяхъ:

Италія на	80 ⁰ / ₀
Германія на	70 ⁰ / ₀
Австро-Венгрія на	38 ⁰ / ₀
Россія на	35 ⁰ / ₀
и Англія на	13 ⁰ / ₀ .

Тутъ интересно обратить вниманіе на нѣкоторыя стороны русскаго ввоза въ Турцію. Слѣдуетъ вдуматься въ слѣдующій, напр., фактъ. Въ 1908 г. въ Константинополь было ввезено изъ различныхъ странъ 2.645.956 пудовъ муки. Несмотря на краткость морской линіи, отдѣляющей Константинополь отъ южно-русскихъ портовъ, Россія ввезла 13,4⁰/₀ этого количества муки (354,573 пуд.), а Франція, несмотря на болѣе далекое разстояніе, ввезла 38,9⁰/₀ всего количества (1031372 пуд.), Румынія ввезла 660 т. пуд., Болгарія 380 т. пуд., Италія 178 тысячъ пудовъ и т. д. То же самое замѣчается и по отношенію къ ввозу сахара. Въ теченіе всего года въ одинъ Константинополь было ввезено 1450978 пуд. сахару, изъ которыхъ на долю Австріи пришлось 70,7⁰/₀ всего количества (1026 т. пуд.), а на долю Россіи только 24,2⁰/₀ (352 т. пуд.). Послѣдняя справка, касается одного Константинополя. Одинаковое, приблизительно, мѣсто Россія занимаетъ по ввозу сахара во всю Турецкую имперію. Въ томъ же 1908 году Россіей было ввезено, изъ общаго количества ввоза сахара—7986740 пудовъ,—всего 2912976 пудовъ, тогда какъ австрійскій импортъ равнялся 4113522 пудамъ. Но надо имѣть въ виду, что потребленіе сахара въ Турціи быстро возрастаетъ и что вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и ввозъ русскаго са-

хара: такъ ввозъ его съ 1-го сентября 1910 г. по 1-ое сентября 1911 г. поднялся до 4718150 пудовъ. Последнее явленіе въ высшей степени замѣчательно, оно указываетъ на то, что мы еще не потеряли рынка, что пользуемся здѣсь благопріятнымъ положеніемъ, которое необходимо развивать. Несмотря на отдѣльные признаки успѣха, все же импортъ Россіи въ Турцію далеко не отличается необходимой устойчивостью и необходимымъ ростомъ, вызываемымъ ростомъ потребления въ этой странѣ. Наше отставаніе и опасность конкуренціи станутъ еще ощутительнѣе, если слѣдить за дѣятельностью одной Германіи. И успѣхи Германіи сказываются особенно въ последнее время. Вотъ что даютъ новѣйшія данныя: въ 1902 г. Россія ввезла въ Турцію товаровъ на 15.800 тыс. руб., а въ 1907/8 г. г. она ввозила только на 18.100 тыс. руб., т. е. общій ввозъ увеличился только на 14⁰/₀, при большихъ колебаніяхъ въ промежуточные годы. Колебанія указываютъ на крайнюю неустойчивость, случайность даже и этого незначительнаго прироста ввоза, ибо, напр., въ 1906 г. ввезено въ Турцію товаровъ только на 15 мил. руб. При такихъ условіяхъ турецкій рынокъ для русскихъ товаровъ является не прочнымъ. Между тѣмъ германскій ввозъ отличается замѣчательной устойчивостью, повышеніемъ. И за этотъ же періодъ (1902-09 г. г.) онъ выросъ съ 43 милліоновъ марокъ до 78 мил., т. е. увеличился на 83⁰/₀.

Въ виду большого значенія сравнительныхъ данныхъ о ввозѣ товаровъ въ Турцію изъ Германіи и Россіи мы приведемъ эти данныя въ одной сводной таблицѣ за время съ 1902 года, принявъ вывозъ этого года для обоихъ государствъ за 100. Получаемъ слѣдующія данныя:

Общій ввозъ товаровъ изъ Германіи въ Турцію.		Общій ввозъ товаровъ изъ Россіи въ Турцію.	
1902 г. . 43.000.000	мар. 100	1902 г. . 15.800.000	руб. 100
1903 г. . 50.100.000	„ 116	1903 г. . 18.800.000	„ 119
1904 г. . 75.100.000	„ 174	1904 г. . 24.700.000	„ 156
1905 г. . 70.800.000	„ 165	1905 г. . 15.400.000	„ 97
1906 г. . 68.200.000	„ 159	1906 г. . 15.200.000	„ 96
1907 г. . 81.500.000	„ 189	1907 г. . 18.100.000	„ 114
1908 г. . 63.700.000	„ 148	1908 г. . 18.100.000	„ 114
1909 г. . 78.700.000	„ 183		

В. В. 032

развитие социализма в

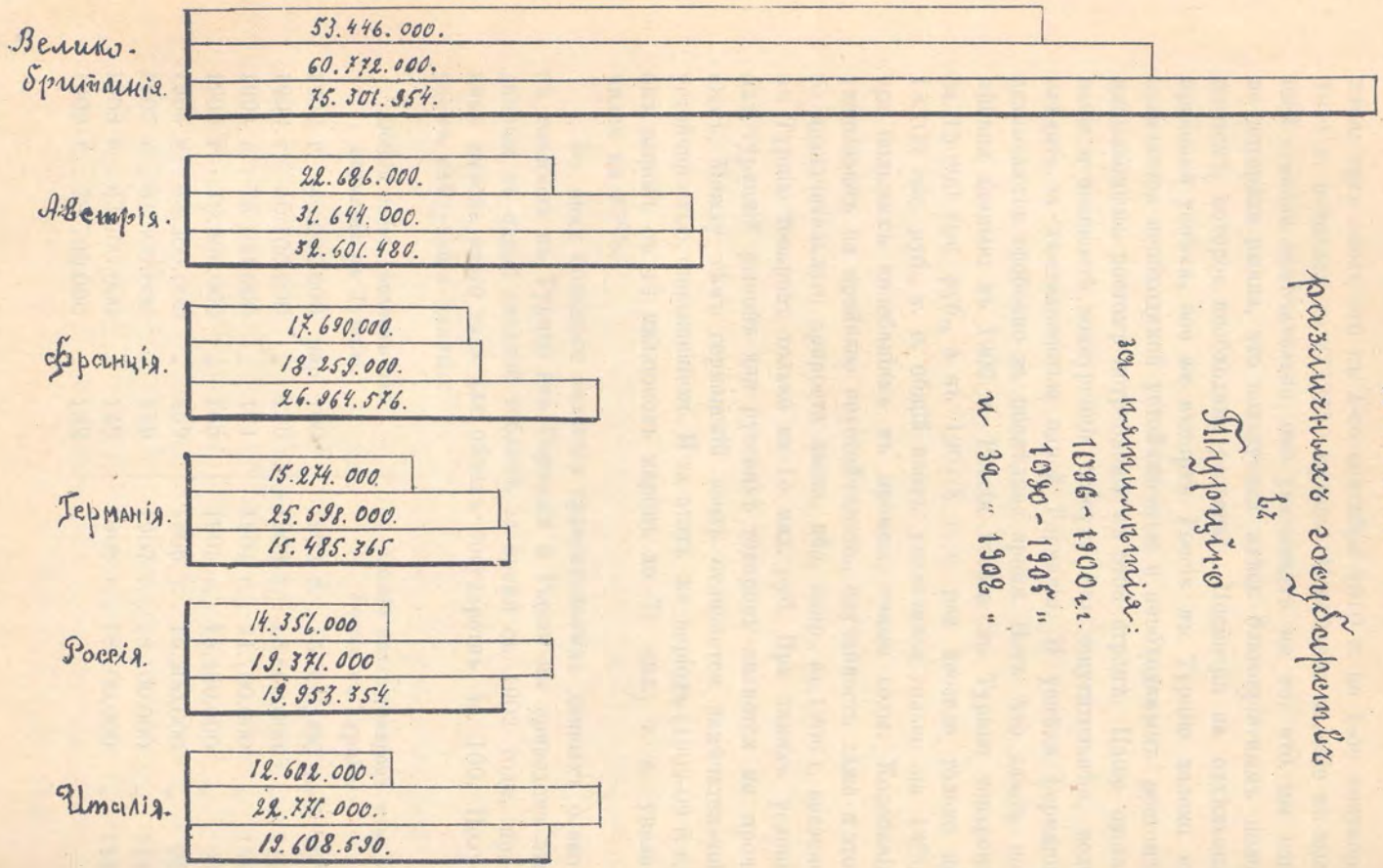
Италии

за последние:

1896-1900 г.

1900-1905 "

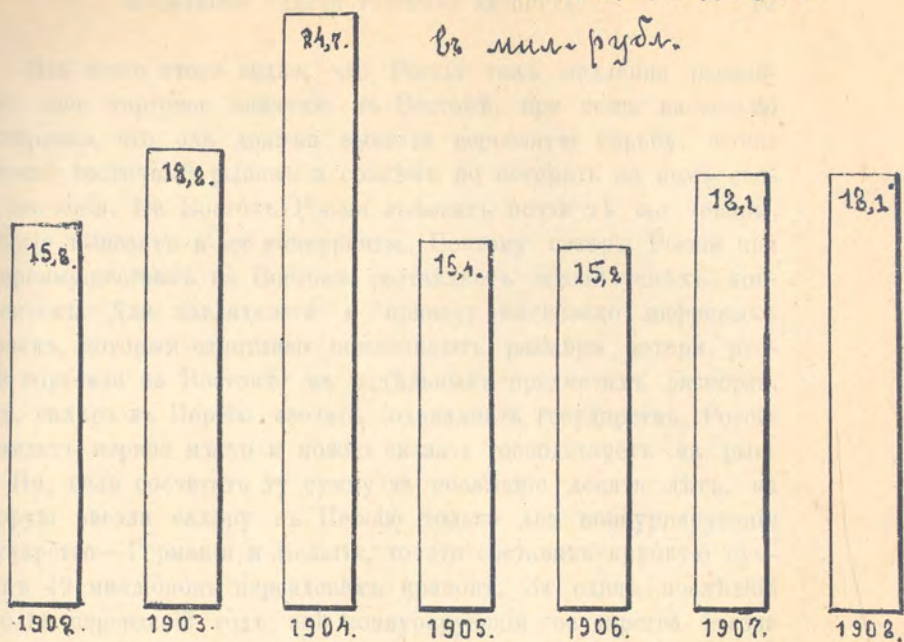
и за " 1908 "



Общий ввоз товаров из России в Прусию

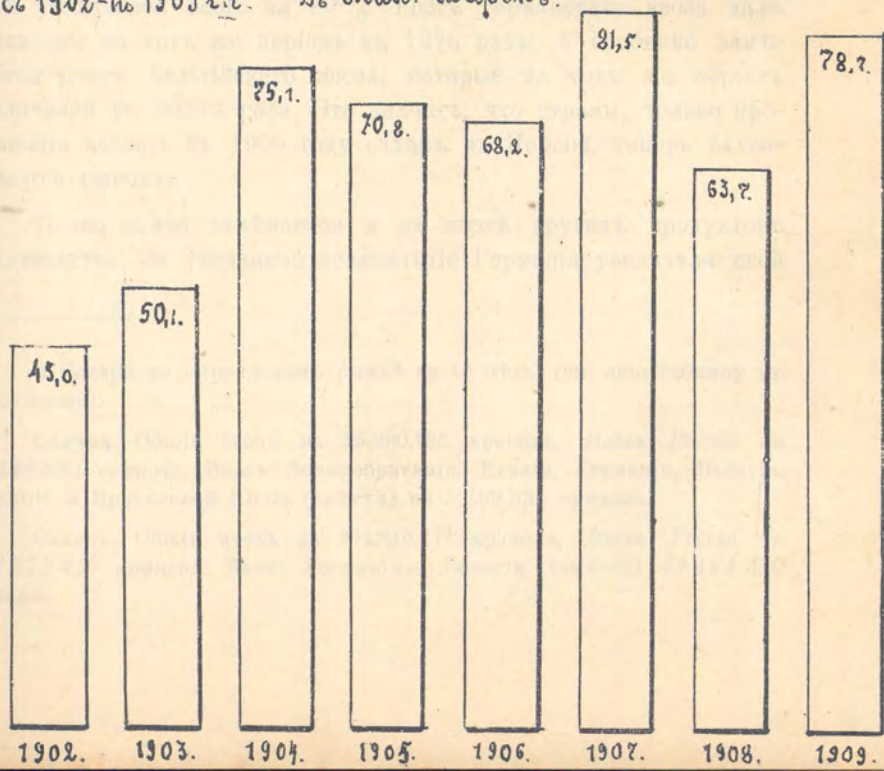
с 1902 по 1908 г.г.

в мил. рубл.

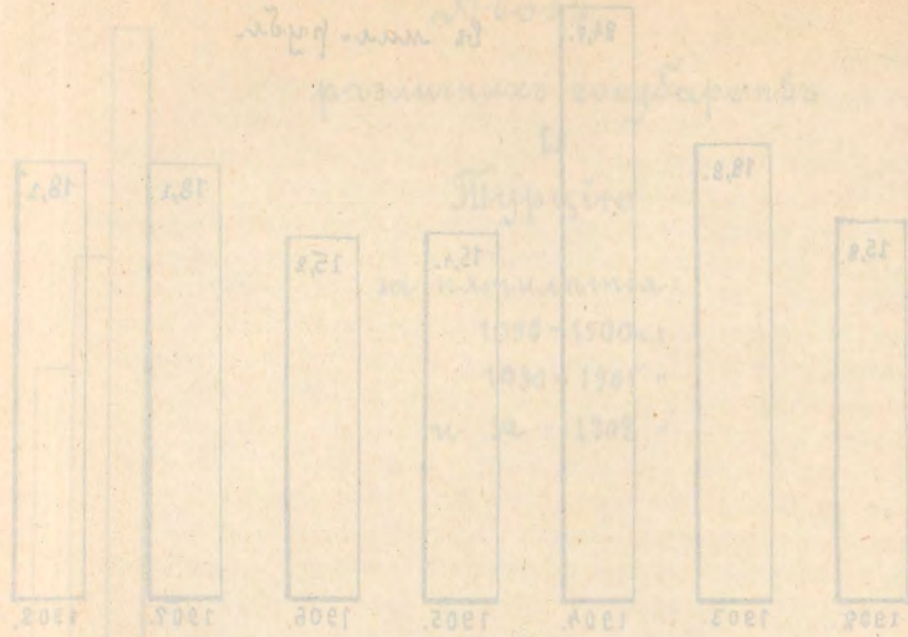


Общий ввоз товаров из Германии в Прусию

с 1902-го по 1909 г.г. в мил. марок.



Obere Ebene nach Norden der Pyramide
 1802 bis 1808



Obere Ebene nach Westen der Pyramide
 1802 bis 1808



Изъ всего этого видно, что Россія такъ медленно раздвигаетъ свое торговое значеніе на Востокъ, при томъ настолько неувѣренно, что она должна вынести серьезную борьбу, чтобы отстоять восточный рынокъ и совсѣмъ не потерять на немъ своего значенія. На Востокъ Россія вывозитъ почти тѣ же товары, которыя вывозятъ и ея конкуренты. Поэтому потерю Россіи при ея преимуществахъ на Востокъ составляетъ всякій успѣхъ конкурентовъ. Для наглядности я приведу нѣсколько цифровыхъ данныхъ, которыя отчетливо показываютъ размѣръ потери русской торговли на Востокъ, на отдѣльныхъ предметахъ экспорта. Такъ, сахаръ въ Персію ввозятъ одинадцать государствъ. Россія занимаетъ первое мѣсто и можно сказать господствуетъ на рынкѣ. Но, если сосчитать ту сумму за послѣдніе десять лѣтъ, на которую ввезли сахару въ Персію только два конкурирующія государства—Германія и Бельгія, то это составитъ крупную сумму въ 49 милліоновъ персидскихъ крановъ. За одинъ послѣдній 1910/11 персидскій годъ всѣ конкурирующія государства ввезли сахару на 25 милліоновъ крановъ, что составитъ почти 30% русского ввоза сахару. Это все чистая потеря русского экспорта ¹⁾. Но она имѣетъ угрожающій характеръ потому, что при усиленномъ развитіи потребленія сахара въ Персіи, русской импортъ за 10 лѣтъ увеличился всего на 80%. Ростъ германскаго ввоза даль увеличеніе за тотъ же періодъ въ 1276 разъ; и особенно замѣчается ростъ бельгійскаго ввоза, который за тотъ же періодъ увеличился въ 30233 раза. Это значитъ, что страны, только пробавшія ввозить въ 1900 году сахаръ въ Персію, теперь захватываютъ рынокъ.

То же самое замѣчается и на ввозѣ другихъ продуктовъ производства. За указанное десятилѣтіе Германія увеличила свой

1) Потери на Персидскомъ рынкѣ за 10 лѣтъ (см. еще таблицу въ приложеніи):

Спячки. Общій ввозъ на 25.890.180 крановъ. *Ввозъ Россіи на 12.149.984 крановъ.* Ввозъ Великобританіи, Италіи, Германіи, Бельгіи, Франціи и Британской Индіи (вмѣстѣ) на 5.199.695 крановъ.

Сахаръ. Общій ввозъ на 934.816.277 крановъ. *Ввозъ Россіи на 757.372.419 крановъ.* Ввозъ Германіи и Бельгіи (вмѣстѣ) 49.424.730 крановъ.

ввозъ спичекъ въ 203 раза, Италія въ 72 раза, Бельгія въ 38 разъ, тогда какъ Россія только въ 4¹/₂ раза.

Такіе же успѣхи дѣлають конкурирующія государства по ввозу хлопчато-бумажныхъ тканей и по другимъ продуктамъ.

На турецкомъ рынкѣ получается такая же картина.

Я постарался подтвердить цифрами фактъ угрожающихъ потерь нашего экспорта на Востокъ и главнымъ образомъ на Ближнемъ Востокѣ, въ которомъ наиболѣе заинтересованъ Юго-Западный край. Между тѣмъ восточный рынокъ таковъ, что русская торговля на немъ могла бы не имѣть опасныхъ и сильныхъ соперниковъ. Спрашивается: въ чемъ заключаются причины нашего неуспѣха? Ввозимые нами товары не хуже иностранныхъ, иногда даже лучше, въ нѣкоторыхъ производствахъ. Мы обладаемъ лучшими водными путями сообщенія на Востокъ. Разматривая причины нашихъ неуспѣховъ на Востокѣ, г. Федоровъ приходитъ къ заключенію, что онѣ заключаются въ отсутствіи энергіи, обращенной на изслѣдованіе условій сбыта на восточныхъ рынкахъ. Онъ указываетъ на недостатки нашей консульской службы и т. д., что является фактомъ общеизвѣстнымъ и на которомъ нѣтъ нужды останавливаться. Для объясненія причинъ нашихъ неуспѣховъ я укажу на нѣкоторые другіе конкретные факты, взятые изъ живой дѣйствительности.

Одинъ молодой наблюдатель, арабъ по происхожденію, г. Касисъ недавно вернувшійся съ Востока, въ своемъ докладѣ съ удивленіемъ говоритъ о томъ, что русскіе не использовали выгодной конъюнктуры, представившейся въ тотъ моментъ, когда турками объявленъ былъ бойкотъ итальянскимъ товарамъ. Между тѣмъ итальянскій ввозъ въ 1908 г. составлялъ 21 милліонъ и сверхъ того до десяти милліоновъ Италіей ввезено въ Египетъ. Между тѣмъ мы могли бы въ Турцію ввозить всѣ тѣ продукты, которые ввозитъ Италія: паклю, вермишель, галоши, соленую и консервированную рыбу, спички (по этимъ продуктамъ Италія занимаетъ первое мѣсто), далѣе оберточную бумагу, картонъ, хлопчатую бумагу и шерстяныя ткани, муку, минеральныя масла, канаты и проч. Тотъ же наблюдатель, которому близко извѣстенъ Востокъ, отмѣчаетъ и другую черту русско-турецкихъ торговыхъ сношеній.

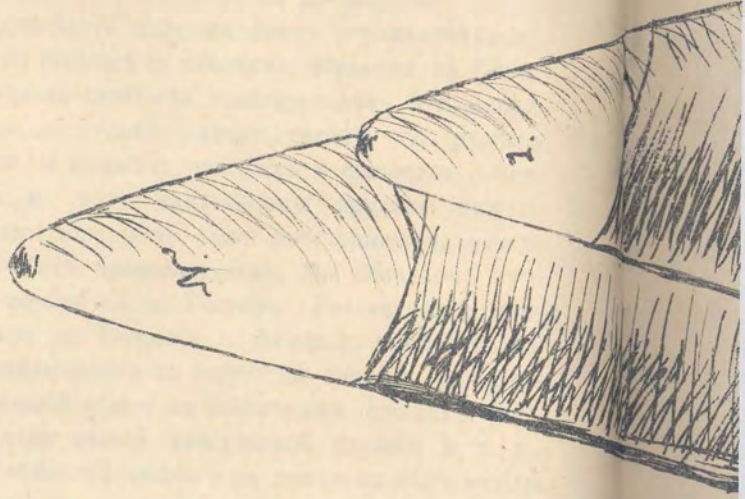
Онъ справедливо указываетъ на то, что причины преобладанія нѣмецкихъ и французскихъ товаровъ на турецкомъ рынкѣ нельзя объяснять лучшими качествами этихъ товаровъ сравни-

Возрастные изменения за 1901-2 - 1910-11 гг.

1910-11 г.

N. Odysseus barbata

1. Россия
2. Япония
3. Апенно-Беневия
4. Тиррания
5. Испания
6. Франция



1901-2 г.



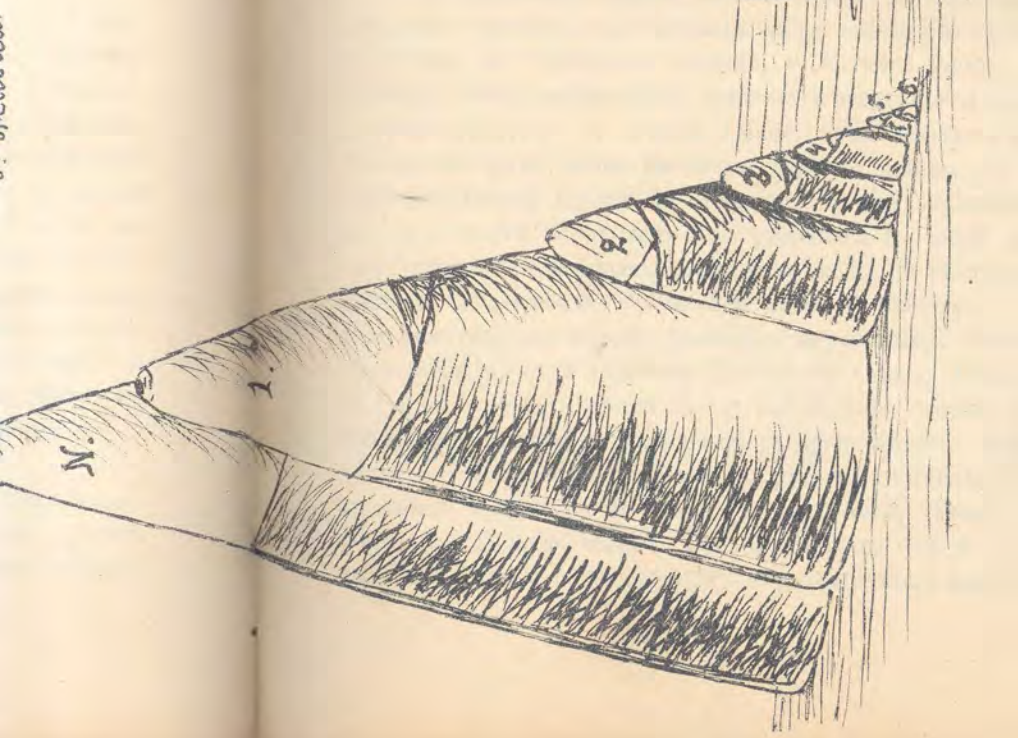
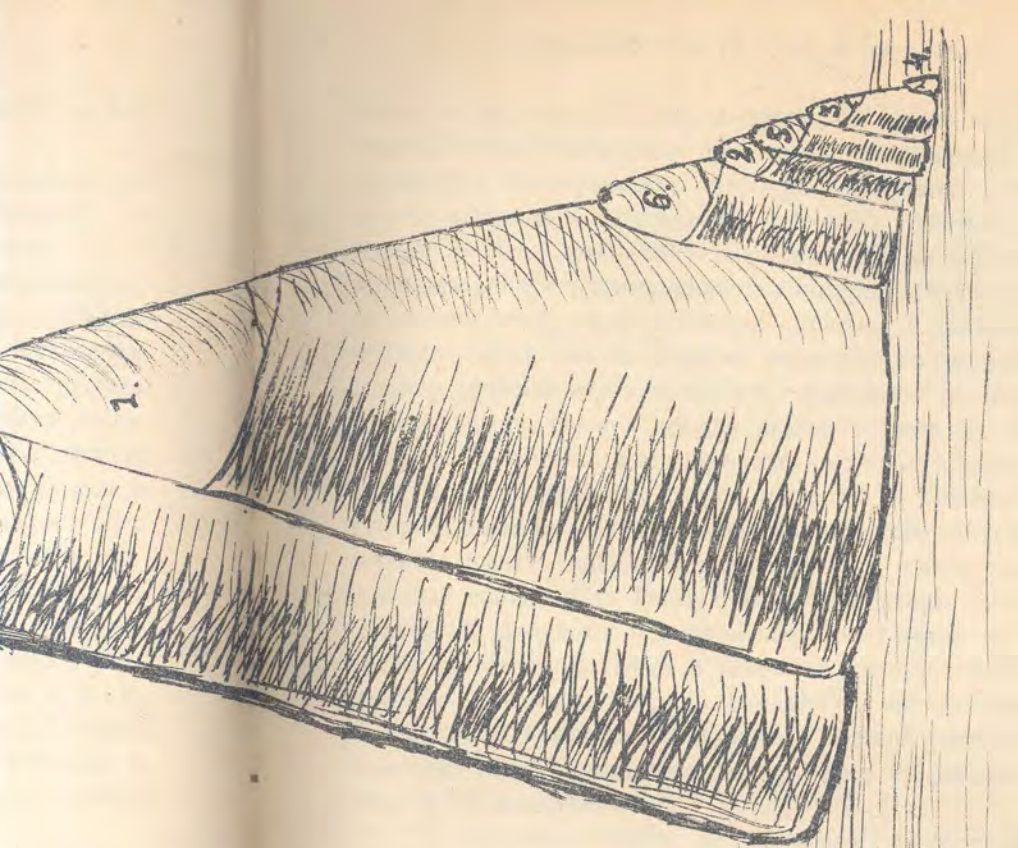


Fig. 1. of eyes row.

Tubercularis, 62, 11, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100



тельно съ русскими. Нѣмцы и французы лучше поставили организацію своего ввоза. Эта организація заключается въ развитіи цѣлой сѣти коммерческихъ агентуръ, представителей, торговыхъ домовъ и складовъ въ главныхъ торговыхъ пунктахъ. Но вотъ въ высшей степени драгоцѣнное замѣчаніе того же наблюдателя, надъ которымъ слѣдуетъ призадуматься и которое слѣдуетъ использовать въ интересахъ русской торговли: „Вообще я долженъ замѣтить, (говорить онъ), что несмотря на затрудненія и препятствія, фактъ развитія русской торговли въ Сиріи становится все больше и больше замѣтнымъ. Но это отнюдь нельзя ставить въ заслугу русскимъ фабрикантамъ и экспортерамъ, которые вообще мало заботятся о распространеніи своихъ товаровъ на внѣшнихъ рынкахъ. Развитіе импорта русскихъ товаровъ въ Сирію объясняется стремленіемъ самихъ сирійскихъ коммерсантовъ имѣть болѣе тѣсныя торговыя сношенія съ Россіей. Наши импортеры постоянно обращаются въ російскія императорскія консульства за справками о мѣстѣ производства, цѣнѣ и условіяхъ импорта тѣхъ или иныхъ русскихъ товаровъ. Но, къ сожалѣнію, консульства не всегда располагаютъ нужными свѣдѣніями о родной промышленности и часто они сами обращаются за справками въ Министерство Торговли и Промышленности“.

Что касается Персіи, то въ моемъ распоряженіи имѣется довольно обстоятельный докладъ лица, много лѣтъ поработавшаго въ Персіи по торговымъ дѣламъ, г. Кассиса (брата вышеупомянутаго). Этотъ наблюдатель отмѣчаетъ постепенное паденіе успѣха русской торговли въ Персіи. Иностранцы дѣлаютъ невѣроятныя усилія для того, чтобы вытѣснить русскіе товары. Русскія фирмы, укрѣпившись въ Персіи до появленія въ ней англичанъ, нѣмцевъ и т. д., ничего не сдѣлали для удержанія за собою рынка. Русскіе товары прежде всего были расцѣнены по высокимъ цѣнамъ. Заказы, дѣлавшіеся Русско-персидскимъ банкомъ по выпискѣ мануфактуръ для Персіи, оказались неудачными. Англичане, учли недостатки русской торговли. Англійскій банкъ, Banque Imperial of Persia, покрылъ цѣлой сѣтью всю Персію своими отдѣленіями. Англійскіе агенты, политическіе и финансовыя, сдѣлали рядъ удачныхъ попытокъ для нанесенія русской торговлѣ ущерба. Такъ, англичане начали очень удачно ввозить свои товары съ юга, въ Сѣверную Персію черезъ Бендеръ-Буширъ, въ г. Іездъ. Этотъ городъ сдѣлался сосредоточіемъ и разсадникомъ англійскихъ това-

ровъ. Англичане поддѣлывали рисунки русскихъ товаровъ, ситцы и кисею, къ которой въ Персіи успѣли уже привыкнуть, продавали свои товары дешевле русскихъ и съ помощью іездинскихъ купцовъ успѣли въ сильной мѣрѣ пріучить населеніе къ англійскимъ товарамъ. Рядъ русскихъ фирмъ долженъ былъ прекратить свое существованіе, а другія измѣнили направленіе своей дѣятельности, занявшись экспортомъ хлопка, шерсти, сухихъ фруктовъ и проч.; таковы, напр., фирмы бр. Теръ-Микиртычевъ, Т-ва Ахназарянцъ и др. Персидская революція задержала успѣхи англичанъ, но съ успокоеніемъ страны они могутъ успѣть вернуть себѣ рынокъ. На ряду съ англійскою конкуренціей, возрастаетъ конкуренція французская и германская и опять таки въ области мануфактурныхъ товаровъ. Товары идутъ двумя путями: въ Восточную Персію черезъ Россію транзитными посылками, а въ Западную—черезъ Трапезундъ. Нѣмецкіе товары дешевле русскихъ и хуже ихъ по качеству, но дешевизна удовлетворяетъ спросу населенія Персіи. Англичане въ послѣднее время, благодаря дѣятельности англійскаго консула въ Хорасанѣ, маіора Сайкса, стали провозить въ Персію бомбейскій чай посредствомъ каравановъ, что опять-таки является угрозой для русскаго торговаго чаемъ. Во всякомъ случаѣ главная опасность заключается въ конкуренціи Австріи и Германіи.

Съ окончаніемъ Багдадской дороги, Сѣверная Персія можетъ оказаться совершенно въ рукахъ германскихъ импортеровъ и удобство географическаго положенія Россіи и ея политическаго престижа не помогутъ удержать сѣверно-персидскаго рынка, если представители русской промышленности и торговли, равно и правительственная агентура не сдѣлаютъ серьезныхъ усилій, быть можетъ сопряженныхъ съ нѣкоторыми потерями, для удержанія рынка. Проникнуть въ Южную Персію русскимъ товарамъ не удастся, потому что англичане зорко отстаиваютъ здѣсь свой рынокъ. Очень любопытны многіе факты, показывающіе, какимъ образомъ англичане отстраняютъ здѣсь всякую попытку русскихъ завести торговые сношенія. Русскій банкъ попробовалъ было открыть агенство въ Сеистанѣ, отстоящемъ недалеко отъ Индійской границы; банкъ отправилъ туда небольшую партію разныхъ товаровъ: ситцевъ, кисей, посуды, риса, свѣчей, спичекъ и другихъ колоніальныхъ товаровъ. Англичане употребили все усилія, чтобы русскіе товары не имѣли сбыта: въ теченіе восьми лѣтъ эта первая партія русскихъ товаровъ не вся еще продана. Товарищество бр.

Нобель задумало было проникнуть со своимъ керосиномъ на югъ Персіи, но небольшая партія керосина въ десять тысячъ пудовъ, отправленная товариществомъ 1910 году въ Кирманъ, до сихъ поръ не продана. Однимъ словомъ нужны энергія и предпріимчивость для того, чтобы по крайней мѣрѣ удержать персидскій рынокъ; эти качества нужны, какъ представителямъ русской торговли и промышленности, такъ и представителямъ русской политической власти въ Персіи. О послѣднемъ много писалось, много существуетъ въ литературѣ указаній на то, что русскіе политическіе агенты въ достаточной мѣрѣ не могутъ приспособиться къ тому, чтобы оказывать надлежащую поддержку русской промышленности. Такъ какъ это вопросъ очень важный, то я позволю себѣ привести текстуально слова того же наблюдателя, г. Кассиса, какъ мнѣніе, вынесенное изъ наблюденій послѣднихъ годовъ:

„Одно очень важное обстоятельство играетъ большую роль въ этихъ удачахъ и успѣхахъ англичанъ и нѣмцевъ и въ неудачахъ русскихъ предпріятій—это старанія и усилія помочь родному дѣлу политическихъ представителей первыхъ двухъ государствъ и совершенно противоположное отношеніе къ русскимъ коммерческимъ начинаніямъ ихъ дипломатическихъ представителей. Ихъ совершенно не интересуется успѣхъ или неуспѣхъ русской торговли за границей и имъ чужды всякіе коммерческіе интересы. Это какая то каста, замкнутая, очень узко понимающая свое дипломатическое назначеніе!“

Во все эти замѣчанія отличаются жизненностью и соответствують реальной дѣйствительности. Престижъ, соединенный съ русскимъ именемъ, еще держится среди народовъ Востока. Это традиціонная черта, которая переносится и на русскій товаръ, но которой мы не умѣли использовать, которую мы не поддерживаемъ. Можно еще и иначе охарактеризовать наше положеніе на Востокѣ. Чувствуя за собою традиціонное значеніе русскаго престижа, мы не идемъ на встрѣчу высокихъ требованій, предъявляемымъ восточнымъ рынкомъ. Возьмемъ такой примѣръ, какъ качество бумажныхъ матерій. Наши ситцы не могутъ, напр. конкурировать въ Болгаріи съ австрійскими просто потому, что наши ситцы лучше, а поэтому дороже австрійскихъ. Фабриканты не хотятъ посылать худшаго товара и уступаютъ австрійцамъ. Мнѣ известно нѣсколько случаевъ попытокъ открыть мануфактурную торговлю въ Софіи и другихъ городахъ и эти попытки по указан-

нымъ причинамъ потерпѣли полное фіаско. Намъ пріучили сахарные заводы потреблять сахаръ въ кускахъ опредѣленнаго формата и вѣса. Надо сказать правду, что этотъ форматъ совсѣмъ неудобенъ. Австрія посылаетъ на Востокъ сахаръ болѣе мягкій, худшій по качеству, иногда представляющій собой слипшія въ небольшіе кусочки кусокъ, но куски этого сахара имѣютъ вчетверо меньше форматъ сравнительно съ нашимъ. Наши заводы до сихъ поръ не хотятъ перейти къ выработкѣ сахара по формату кусковъ, потребляемыхъ на Востокъ. Это, правда, связано съ затратами на машины. Но надо имѣть въ виду, что въ самомъ дѣлѣ употребляемый форматъ неудобенъ и для русскихъ потребителей. Русскій потребитель охотно перейдетъ къ новому формату сахара. Въ трактирахъ средней руки въ Великороссіи мнѣ уже приходилось встрѣчать маленькіе пиленые кусочки сахара (не знаю, какихъ заводовъ) и содержатели трактировъ имъ очень довольны: маленькіе куски даютъ возможность незамѣтно уменьшить количество сахару, подаваемого къ порціи чаю. Въ многочисленныхъ восточныхъ кофейняхъ большіе куски нашего сахара совершенно непримѣнимы, потому что тамошній потребитель привыкъ къ опредѣленному числу кусковъ, независимо отъ ихъ вѣса, и содержатель кофейни, напр., въ Болгаріи не можетъ дать менѣе пяти кусочковъ. Качество сахара здѣсь тоже не играетъ роли. Поэтому русскій сахаръ здѣсь идетъ только въ семейные дома и къ болѣе богатому потребителю; но при расчетливости и скупости, которыми отличаются южные славяне, при маломъ развитіи потребленія сахара въ семьѣ (въ семьѣ сахаръ потребляютъ преимущественно женщины и дѣти) тѣмъ самымъ ограничивается кругъ потребителей русскаго сахара. Кромѣ того, русскій сахаръ доставляется на Востокъ въ неудобной упаковкѣ для перевозки на морскихъ пароходахъ, въ одинарныхъ мѣшкахъ, упаковка даетъ недопустимый недостатокъ въ 10⁰/₀ и плохо упакованный сахаръ страдаетъ сыростью. Всѣ эти недостатки отсутствуютъ въ сахарѣ австрійскомъ, голландскомъ и т. д. Такимъ образомъ, русскій сахаръ, идущій все же въ нѣкоторой мѣрѣ на Востокъ, имѣетъ цѣлый рядъ недостатковъ, и если онъ тамъ держится еще до сихъ поръ, то благодаря прочности восточныхъ традицій. Укажу еще и наслѣдующее обстоятельство. Сахаръ — такой продуктъ, которымъ мы могли бы заполнить восточный рынокъ и не допустить здѣсь конкурентовъ. Но по недоразумѣнію мы впускаемъ конкурентовъ не только въ силу указанныхъ выше

причинъ, но и потому, что мы не желаемъ для будущаго поступиться частью той выгоды, которую можно сейчасъ получить, и вмѣсто рубля, который можно получить черезъ день, мы довольствуемся полученіемъ алтына въ данный моментъ. Нашъ сахаръ всегда стоитъ на восточномъ рынкѣ нѣсколько дороже сахара нашихъ конкурентовъ. Разница иногда настолько ничтожна, что торгующія имъ фирмы могли бы свободно поступиться. Такъ, напр., годъ тому назадъ, русскій сахаръ шелъ въ Болгаріи на пять сантимовъ дороже австрійскаго на кило (3 фун.). Разница настолько ничтожная, что ею можно было бы поступиться для сохраненія и расширенія рынка, такая потеря окупилась бы при увеличеніи экспорта. Итакъ, въ дѣлѣ сахарной торговли русскій экспортъ не примѣняется къ требованіямъ рынка. Это можно доказать не только на сахарѣ, на бумажныхъ тканяхъ, но и на другихъ продуктахъ. Возьмемъ, напр., муку. На востокъ она имѣетъ весьма завидное будущее. Но въ настоящее время большого хода русская мука не можетъ имѣть по слѣдующей простой причинѣ: русская мука значительно лучше по своему помолу марсельской. Какъ болѣе дорогая, она имѣетъ ограниченный кругъ потребителей, тогда какъ народная масса въ Палестинѣ, Сиріи и проч. покупаетъ худшую муку изъ Марселя. Это не значитъ, что у насъ нельзя было бы достигнуть такого же помола и высылать въ Палестину муку худшаго качества. Это лишь означаетъ, что русскій экспортеръ отличается неосвѣдомленностью или нежеланіемъ примѣняться къ условіямъ той страны, куда вывозитъ свой товаръ. Между тѣмъ освоеніе рынка, завоеваніе его требуетъ усиленной и дружной работы, очень часто требуетъ извѣстнаго рода жертвъ, которыя должна нести промышленность, желающая впоследствии получать большія выгоды.

Разумѣется, для успѣха торговли нужно не только одно умѣніе примѣняться къ иностранному рынку. Самъ по себѣ отдѣльный экспортеръ, даже обладающій полной освѣдомленностью не можетъ работать одиноко, не въ союзѣ съ другими, не поддерживаемый государствомъ, не поддерживаемый финансовыми предиріятіями своей страны. Отсюда выясняется необходимость не только примѣнить продуктъ потребленія данной страны, нужна не только освѣдомленность т. е. развитіе коммерческой агентуры и привлеченіе консульствъ къ коммерческой службѣ, но необходимо устройство въ странѣ музеевъ, складовъ товаровъ и особенно бан-

ковъ, которые одни, при настоящемъ положеніи торговли, въ сильнѣйшей мѣрѣ могутъ ее поддержать.

Впрочемъ, я далекъ отъ мысли излагать въ болѣе или менѣе полномъ видѣ программу всѣхъ тѣхъ условій которыя необходимы для правильнаго и усиленнаго развитія экспорта. Сдѣланныхъ выше указаній я считаю для своей цѣли достаточными. Я старался въ самыхъ общихъ чертахъ показать необходимость для страны развитія экспорта и не столько въ цѣляхъ полученія выгоды отдѣльными предпріятіями, но я старался показать, что торговое развитіе страны отражается немедленно на экономическомъ развитіи, на упроченіи благосостоянія трудящейся массы. Разъ это такъ, то торговля и поддержаніе торговли пріобрѣтаетъ глубокой народно-хозяйственный и государственный интересъ.

Приложенія.

Таблица № 1.

**Вліяніе вывоза пшеницы на состояніе внутренняго рынка
Россіи за 1895—1909 г.г.**

Г О Д Ы:	Вывозъ пшеницы М. П.	Относитель- ныя числа.	Остатокъ пшеницы на внут- реннемъ р. М. П.	Относитель- ныя числа.	Потребле- ніе желѣ- за въ пе- реводѣ на чугунъ.	Относитель- ныя числа.
1895	237,1		333,7		124	
6	219,6		338,2		142,5	
7	213,3		221,8		160	
8	177,5		455,2		190	
9	107,1		508,5		216,5	
Сред. за 1895—99	190,9	100	374,4	100	166,6	100
1900	116,9		437,8		205,5	
1	138,6		420,4		195	
2	186,0		670,0		176,4	
3	254,9		616,5		172,5	
4	280,9		659,2		195	
Сред. за 1900—04	195,4	102	560,7	150	167,8	101
1905	293,8		587,1		185	
6	220,0		443,6		180	
7	141,6		553,2		157,5	
8	89,8		680,8		205	
9	314,2		802,2		210,5	
Сред. за 1905—09	211,8	110	609,3	164	187,6	113

Таблица № 2.

Движеніе Русской внѣшней торговли за 1827—1909 г.г.

(въ тысячахъ рублей, по курсу 1 р.—1/15 имперіала).

П Е Р И О Д Ы.	Вывозъ т. рублей.	Относитель- ныя числа.	Привозъ т. рублей.	Относитель- ныя числа.
Средн. за періодъ.			Средн. за періодъ.	
1827—1839	104.386	100	88.204	100
11				
1840—1850	140.299	132	124.616	142
11				
1851—1857	162.440	170	149.748	170
7				
1858—1868	287.535	225	287.863	270
11				
1869—1877	448.849	425	502.335	580
9				
1878—1890	568.755	525	465.461	530
14				
1891—1899	706.451	627	526.476	600
9				
1900—1909	999.734	942	729.376	830
10				

Таблица № 3.

Русско-азиатская торговля за 1880—1909 г.г.

ГОДЫ.	По всей Азиатской Границѣ.				По торговлѣ съ Персией.			
	Вывозъ.	Относит. числа.	Привозъ.	Относит. числа.	Вывозъ въ Перс.	Относит. числа.	Привозъ изъ Перс.	Относит. числа.
1880 . .	—		—		3.936.914	100	6.869.546	100
1881 . .	13.066.935	100	31.189.781	100	3.868.806	98	7.636.001	111
1882 . .	13.798.455	105	32.852.629		4.423.725		8.451.832	
1883 . .	17.014.704	130	32.951.205		3.569.037		7.698.019	
1884 . .	24.710.243	189	36.265.550		3.920.550	100	8.875.629	129
1885 . .	23.615.839	180	39.884.085	127	3.930.600		8.951.069	
1886 . .	35.391.366		45.384.934		6.128.933		10.256.056	
1887 . .	35.278.460		45.107.649		7.922.890		9.144.515	
1888 . .	46.523.380		47.023.773		8.960.297		11.295.668	
1889 . .	61.302.775		50.036.418		8.819.241	223	11.649.709	169
1890 . .	77.932.112	596	41.281.303	132	8.928.819		10.783.228	
1891 . .	77.917.348	596	40.252.125		9.041.717		9.919.423	
1892 . .	68.671.716		45.456.227		9.242.847		11.272.847	
1893 . .	67.043.261		46.634.208		12.356.887		15.835.331	
1894 . .	73.092.917		52.249.267		12.223.300	310	17.731.642	258
1895 . .	80.605.477	616	59.916.253	192	14.159.723		18.964.636	
1896 . .	77.208.588		66.575.515		14.501.445		17.491.802	
1897 . .	63.325.775		60.163.734		16.036.032		18.636.987	
1898 . .	70.413.379		66.510.115		17.034.413		21.551.137	
1899 . .	81.105.405		67.538.348		17.859.000	453	21.696.068	316
1900 . .	106.931.888	816	67.713.791	217	20.648.970		20.396.591	
1901 . .	115.217.016		74.046.762		23.170.099		25.477.861	
1902 . .	113.893.742		82.438.329		23.589.345		23.482.495	
1903 . .	139.202.550		93.170.612		27.170.608		26.401.445	
1904 . .	153.479.926	1174	84.047.398		26.888.370	683	23.776.331	346
1905 . .	126.115.487	965	85.751.313	274	26.059.806		22.311.555	
1906 . .	167.801.691		185.069.398		31.756.349		24.503.105	
1907 . .	149.759.586		160.389.357		28.097.606		25.234.495	
1908 . .	132.996.855		180.779.508		26.056.758		28.476.185	
1909 . .	193.514.725	1480	136.994.702	439	32.295.273	820	31.544.125	459

Движеніе германской виѣшной торговли.

GESAMTEIGENHANDEL.			S P E	
В ы в о з ъ.			Общій вывозъ.	
Г о д ы.	1000 тоннъ.	Милліоновъ марокъ.	1000 тоннъ.	Милліоновъ марокъ.
1872	10.999,0	3.587,0	10.049,7	2.498,2
73	10.928,4	3.701,0	9.912,2	2.465,2
74	11.282,4	3.563,0	10.420,9	2.459,6
75	12.771,4	3.791,1	11.909,8	2.560,6
76	13.874,3	3.747,0	12.982,1	2.605,0
77	14.777,2	3.912,3	13.953,2	2.827,0
78	16.209,2	3.945,0	15.444,7	2.915,3
79	16.439,2	3.934,4	15.416,1	2.820,8
1880	18.775,0	4.431,6	16.401,2	2.976,7
81	19.309,9	4.623,8	16.672,2	3.094,3
82	20.428,3	4.959,7	17.209,0	3.279,9
83	22.643,1	5.089,7	19.239,6	3.324,4
84	22.061,9	4.861,2	19.151,8	3.255,9
85	19.965,1	3.143,1	18.814,0	2.911,5
86	19.799,0	3.259,4	18.924,3	3.041,7
87	20.535,2	3.416,9	19.495,7	3.193,0
88	22.061,4	3.652,9	20.740,4	3.356,4
89	19.713,9	3.665,7	18.292,6	3.256,4
1890	20.596,8	3.758,7	19.365,1	3.409,6
91	21.397,1	3.703,8	20.139,4	3.339,8
92	21.054,9	3.477,0	19.891,6	3.150,1
93	22.416,2	3.554,1	21.361,5	3.244,6
94	23.945,0	3.349,9	22.883,7	3.051,5
95	24.973,1	3.768,5	23.829,7	3.424,1
96	27.069,5	4.152,2	25.719,9	3.753,8
97	29.089,3	4.106,9	28.019,9	3.786,2
98	31.086,7	4.311,2	30.094,3	4.010,6
99	31.327,1	4.673,9	30.403,2	4.368,4
1900	33.809,1	5.101,4	32.681,7	4.752,6
01	33.324,4	4.825,2	32.362,6	4.612,6
02	36.075,1	5.130,8	35.029	4.812,8
03	39.369,2	5.457,5	38.280,8	5.130,3
04	39.814,3	5.700,3	38.855,5	5.315,6
05	41.557,3	6.220,3	40.566,2	5.841,8

Таблица 4.

Вывозъ Германіи по группамъ товаровъ.

Z I A L H A N D E L.					
Сырье для индустриі.		Ф а б р и к а т ы.		Жизненные припасы и скоть.	
Цѣн. въ мил. мар.	% общаго вывоза.	Цѣн. въ мил. мар.	% общаго вывоза.	Цѣн. въ мил. мар.	% общаго вывоза.
786,6	31,6	1.027,1	41,2	504,0	20,2
784,6	31,8	914,3	37,1	578,8	23,5
802,6	32,6	931,5	37,9	608,3	24,7
837,9	39,7	965,3	37,7	688,6	26,9
858,8	32,9	983,1	37,7	706,8	27,1
875,1	30,9	1.003,7	35,5	881,6	31,2
853,5	29,3	1.078,8	37,0	952,8	32,7
887,1	31,5	1.063,8	37,7	823,7	29,2
774,5	26,0	1.492,6	50,1	656,3	22,1
823,6	26,6	1.599,4	51,7	605,8	19,6
845,0	25,8	1.699,4	51,8	679,7	20,7
812,9	24,4	1.756,0	52,8	690,5	20,8
752,6	32,7	1.799,5	55,3	617,9	19,0
530,1	18,2	1.797,3	61,7	528,3	18,2
550,0	18,1	1.938,0	63,7	486,3	16,0
585,2	18,3	2.051,8	64,3	499,9	15,6
644,7	19,2	2.076,7	61,9	485,9	14,5
664,8	20,4	2.098,7	64,5	401,3	12,3
708,3	20,8	2.147,5	63,0	470,7	13,8
687,4	20,6	2.049,3	61,4	438,8	13,1
634,8	20,2	1.945,6	61,3	369,7	11,7
667,9	20,6	1.998,0	61,6	426,1	13,6
668,1	21,9	1.879,4	61,6	414,0	12,1
722,4	21,1	2.179,5	63,7	416,0	12,0
773,2	20,6	2.301,2	61,3	450,7	13,6
814,8	21,5	2.304,5	60,9	515,6	12,6
856,3	21,4	2.396,2	59,7	504,1	10,9
1.016,1	23,3	2.712,2	62,1	478,8	10,9
1.111,4	23,4	2.982,4	62,7	517,6	10,0
1.086,8	29,1	2.892,5	64,1	452,1	8,9
1.162,2	24,1	3.089,0	64,2	426,6	9,9
1.223,4	23,8	3.281,2	64,0	510,1	9,9
1.257,0	23,6	3.442,0	64,8	563,8	8,7
1.400,6	24,0	3.823,6	65,4	507,4	8,7

Цѣнность привоза въ Персію разныхъ

	1900—1901 г.		1901—1902 г.	
	Крановъ.		Крановъ.	
Цѣнность всего ввоза въ Персію . .	255.380.057	—	298.577.216	100
Въ томъ числѣ изъ:				
Россіи	—	—	113.755.584	38, 00%
Великобританіи	—	—	—	—
Германіи	—	—	2.382.755	0, 70%
Австро - Венгріи	—	—	12.080.466	4, 00%
Бельгіи	—	—	867.430	0, 20%
С. Ш. Сѣверной Америки	—	—	509.392	0, 10%
Франціи и французскихъ колоній .	—	—	23.887.076	8, 00%
Италіи	—	—	105.819	0, 04%
Швеціи	—	—	202.105	0, 05%

	1905—1906 г.		1906—1907 г.	
	Крановъ.		Крановъ.	
Цѣнность всего ввоза въ Персію . .	386.463.091	100	431.039.773	100
Въ томъ числѣ изъ:				
Россіи	194.355.522	50, 29%	222.403.750	51, 59%
Великобританіи	80.684.549	20, 87%	87.046.025	20, 19%
Германіи	6.669.790	1, 72%	8.334.947	1, 93%
Австро - Венгріи	13.222.764	3, 42%	14.930.625	3, 46%
Бельгіи	785.773	0, 20%	1.104.106	0, 25%
С. Ш. Сѣверной Америки	263.403	0, 06%	559.403	0, 12%
Франціи и французскихъ колоній .	19.563.412	5, 06%	23.864.086	5, 53%
Италіи	3.935.236	1, 01%	3.504.973	0, 81%
Швеціи	1.861.755	0, 48%	1.848.707	0, 42%

Таблица 5.

государствъ за 1901—02—1910—11 г.г.

1902—1903 г.		1903—1904 г.		1904—1905 г.	
Крановъ.		Крановъ.		Крановъ.	
273.384.934	100	385.036.158	100	349.914.613	100
119.795.047	43,81 ⁰ / ₀	184.732.373	47,97 ⁰ / ₀	169.979.355	48,57 ⁰ / ₀
—	—	—	—	—	—
2.903.580	1,06 ⁰ / ₀	5.944.810	1,54 ⁰ / ₀	6.668.988	1,90 ⁰ / ₀
10.806.978	3,95 ⁰ / ₀	12.075.765	3,13 ⁰ / ₀	10.709.766	3,06 ⁰ / ₀
503.517	0,18 ⁰ / ₀	1.402.921	0,36 ⁰ / ₀	1.184.199	0,33 ⁰ / ₀
163.849	0,05 ⁰ / ₀	6.401.071	1,66 ⁰ / ₀	1.531.839	0,43 ⁰ / ₀
17.767.979	6,49 ⁰ / ₀	21.956.156	5,70 ⁰ / ₀	17.142.870	4,89 ⁰ / ₀
201.793	0,07 ⁰ / ₀	2.747.279	0,71 ⁰ / ₀	3.533.778	1,00 ⁰ / ₀
244.855	0,08 ⁰ / ₀	241.265	0,06 ⁰ / ₀	129.213	0,03 ⁰ / ₀

1907—1908 г.		1908—1909 г.		1909—1910 г.		1910—1911 г.	
Крановъ.		Крановъ.		Крановъ.		Крановъ.	
408.434.263	100	372.484.073	100	442.428.516	100	484.507.631	100
191.171.879	46,80 ⁰ / ₀	178.817.144	48,00 ⁰ / ₀	226.580.980	51,21 ⁰ / ₀	219.559.206	45,31 ⁰ / ₀
111.034.918	27,18 ⁰ / ₀	100.566.909	26,99 ⁰ / ₀	92.622.564	20,93 ⁰ / ₀	134.014.138	27,65 ⁰ / ₀
7.110.946	1,74 ⁰ / ₀	5.777.812	1,55 ⁰ / ₀	9.963.164	2,25 ⁰ / ₀	13.977.445	2,88 ⁰ / ₀
4.817.975	1,17 ⁰ / ₀	3.628.831	0,97 ⁰ / ₀	7.540.464	1,93 ⁰ / ₀	10.847.818	2,23 ⁰ / ₀
2.032.996	0,49 ⁰ / ₀	3.608.524	0,96 ⁰ / ₀	4.330.092	0,97 ⁰ / ₀	8.136.773	1,67 ⁰ / ₀
164.371	0,04 ⁰ / ₀	246.815	0,06 ⁰ / ₀	337.332	0,07 ⁰ / ₀	292.138	0,06 ⁰ / ₀
9.965.970	2,44 ⁰ / ₀	12.669.976	3,40 ⁰ / ₀	13.272.789	2,99 ⁰ / ₀	13.673.802	2,82 ⁰ / ₀
2.996.510	0,73 ⁰ / ₀	1.079.966	0,28 ⁰ / ₀	2.770.067	0,62 ⁰ / ₀	2.781.852	0,57 ⁰ / ₀
1.112.163	0,27 ⁰ / ₀	521.421	0,13 ⁰ / ₀	634.297	0,14 ⁰ / ₀	1.544.013	0,31 ⁰ / ₀

Торговые обороты Турціи съ главѣйшими

Г О Д Ы.	Австро-Венгрія.			Великобританія.		
	Привозъ въ Тур- цію.	Вывозъ изъ Тур- ціи.	Общій оборотъ.	Привозъ въ Тур- цію.	Вывозъ изъ Тур- ціи.	Общій оборотъ.
Въ среднемъ за 1901—1905.	31.644	16.994	48.638	60.772	58.279	119.051
Въ среднемъ за 1896—1900.	22.786	14.306	37.092	53.446	53.550	106.996
Приростъ оборотовъ послѣдняго пя- тилѣтія къ предшествующему . .	38,88	18,79	31,13	13,71	8,83	12,20

Ввозъ сахара въ Персію за

Страны происхожденія.	1901—02		1902—03		1903—04		1904—05	
	Ц Ы Н Ы В Ъ К Р А Н А Х Ъ.							
Всего ввезено въ Персію.	63.490.702	—	74.951.070	82.086.819	66.296.619			
Въ томъ числѣ изъ:								
Россіи	50.250.577	100	62.115.848	67.061.507	61.196.160			
Франціи	8.759.466	100	8.748.466	10.603.885	8.920.740			
Германіи	22.940	100	2.094.955	421.581	598.065			
Австро-Венгріи	2.314.891	100	3.251.613	460.003	3.211.315			
Бельгіи	2.500	100	82.452	169.079	235.971			
Великобританіи	1.020.234	100	411.781	304.176	1.954.577			
С. Ш. Сѣверной Америки	—	—	5.555	—	—			
Турціи	760.731	100	30.400	7.934	8.548			
Египта	—	—	—	87.290	160.743			
Китая	—	—	—	1.450	400			
Нидерландовъ	—	—	—	—	9.700			
Британской Индіи	—	—	—	—	—			
Омана	—	—	—	—	—			

Таблица № 6.

странами за 1901—1905 г.г. (въ тысячахъ).

Германія.			Италія.			Россія.			Франція.		
Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.	Общій оборотъ.	Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.	Общій оборотъ.	Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.	Общій оборотъ.	Привозъ въ Турцію.	Вывозъ изъ Турціи.	Общій оборотъ.
25.998	18.686	44.685	22.771	15.763	38.534	19.371	7.151	26.522	18.259	37.691	55.950
15.274	13.579	28.853	12.602	9.290	21.892	14.356	6.499	20.885	17.690	38.274	55.964
70,21	37.61	54,88	80,64	69,68	76,02	35,63	10,03	26,99	3,22	1,54	0,02

Таблица 7.

1901—02—1910—11 г.г.

1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11	
Ц Ъ Н Ы В Ъ К Р А Н А Х Ъ.						
101.340.865	128.368.962	98.620.147	91.798.052	107.267.045	120.595.969	—
78.085.726	98.934.791	81.313.579	76.493.735	87.052.218	94.868.278	188
11.814.111	17.797.127	6.701.021	6.869.046	9.402.579	7.235.485	82
2.339.366	2.602.221	1.915.264	1.280.300	2.544.813	2.928.561	12.766
4.292.366	3.834.073	824.701	1.445.973	1.694.264	2.512.232	880
221.610	423.434	1.318.546	3.071.285	3.276.280	7.558.330	302.333
989.982	838.151	4.756.090	927.772	426.529	1.128.350	110
—	—	—	—	—	—	—
82.520	126.796	30.854	2.870	17.340	56.244	7
612.313	39.270	105	—	—	—	—
—	—	—	17.000	6.000	—	—
484.880	—	35.660	10.849	32.500	45.250	—
2.341.091	3.753.199	1.713.446	1.653.917	2.806.472	4.232.251	—
—	—	—	25.305	8.040	30.598	—

Ввозъ спичекъ въ Персію

Страны происхожденія.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05
	ЦѢННОСТЬ ВЪ КРАНАХЪ.			
Всего ввезено въ Персію.	1.378.386	1.649.659	2.269.992	1.814.442
Въ томъ числѣ изъ:				
Россіи	473.814 100	569.577	670.772 141	784.541 165
Австро-Венгріи	573.867 100	675.092	878.279	604.983
Швеціи	195.245 100	244.855 125	249.255 127	93.803 48
Великобританіи	—	53.287 100	63.197	86.504
Италіи	1.440 100	86.755	236.594	166.180
Германіи	18.160 100	16.078	7.500	19.240
Японіи	4.470 100	3.600	153.991	56.427
Турціи	111.390 100	415	2.414	74
Бельгіи	—	—	—	1.990 100
Франціи	—	—	—	700
Британской Индіи	—	—	—	—
Маската	—	—	—	—
Швейцаріи	—	—	—	—

Ввозъ бумаги обыкновенной въ

Страны происхожденія.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05
	ЦѢННОСТЬ ВЪ КРАНАХЪ.			
Всего ввезено въ Персію.	914.959	281.919	1.223.358	828.067
Въ томъ числѣ изъ:				
Россіи	569.061	206.303	802.504	540.926
Германіи	160	1.680	—	—
Австро-Венгріи	162.500	43.640	156.213	80.645
Великобританіи	104.641	13.109	72.808	16.886
С. Ш. Сѣв. Америки	—	—	2.513	2 530
Франціи	—	—	31.980	58.717
Италіи	—	—	2.278	5.222
Голландіи	—	—	—	—
Бельгіи	—	—	—	—

Таблица 8.

за 1901—02—1910—11 г.г.

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
Ц Ъ Н Н О С Т Ъ В Ъ К Р А Н А Х Ъ.											
3.241.926		3.883.825		2.337.650		2.041.842		3.354.225		3.418.233	
1.448.571	305	1.670.517	352	1.189.915	251	1.419.820	299	2.020.877	426	2.201.580	464
813.923		987.482		281.201		22.400		338.020		139.010	24
275.899	141	413.590		54.699		34.185		267.480		314.862	161
33.850		147.673		112.411		127.214		46.950		97.880	183
596.080		337.800		471.515		238.410		187.541		165.510	722
289		157.619		158.175		89.950		350.292		369.820	2036
16.250		460	10	—		—		—		—	
4.711		7.768		500		760		95.026		24.532	22
1.360		4.260		—		—		—		7.670	385
—		4.000		—		—		400		500	
50.993	100	146.656		69.109		101.103		47.634		96.419	189
—		—		125		—		—		—	
—		—		—		8.000		—		314.862	

Таблица 9.

Персию за 1901—02—1910—1911 г.г.

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
Ц Ъ Н Н О С Т Ъ В Ъ К Р А Н А Х Ъ.											
850.312		1.218.318		186.732		166.838		209.463		248.024	
460.287		774.310		178.485		157.270		191.412		244.222	
—		—		—		—		—		—	
239.083		211.852		2.470		—		1.394		4.596	
35.396		12.668		507		3.850		5,831		5,617	
556		—		460		—		480		70	
9.160		17.856		—		3.818		9.180		6.012	
5.074		13.005		—		—		—		390	
25		140		—		—		1.032		5.670	
3.850		8.390		2.500		—		—		100	

Ввозъ хлопчато-бумажныхъ тканей въ

Страны происхожденія.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05
	ЦѢННОСТЬ ВЪ КРАНАХЪ.			
Всего ввезено въ Персію .	116.824.797	93.009.203	132.781.287	125.918.411
Въ томъ числѣ изъ:				
Россіи	37.293.499	26.920.101	59.491.172	52.170.132
Великобританіи	73.207.510	62.072.894	67.370.621	68.468.716
Германіи	180.969	284.188	498.080	330.231
С. Ш. Сѣв. Америки	439.430	19.832	10.962	6.545
Франціи	1.357.366	1.379.422	22.092.285	1.115.494
Италіи	71.713	68.779	2.072.550	2.513.000
Голландіи	921.778	826.756	361.400	341.790
Бельгіи	—	—	53.800	177.181

Ввозъ въ Персію хлопчато-бумажной

Страны происхожденія.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05
	ЦѢННОСТЬ ВЪ КРАНАХЪ.			
Всего ввезено въ Персію .	6.398.035	5.085.022	7.017.461	11.013.326
Въ томъ числѣ изъ:				
Великобританіи	6.282.233	4.901.478	6.375.415	10.253.916
Россіи	64.103	72.331	149.705	323.120
Германіи	4.833	99.315	212.110	93.148
Италіи	—	10.800	172.800	111.502
Австро-Венгріи	41.633	540	12.427	4.592
Франціи	—	228	54.349	9.957
Швейцаріи	—	—	—	10.000
Бельгіи	—	—	—	—

Таблица № 10.

Персію за 1901—02—1910—11. г.г.

1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
Ц Ъ Н Н О С Т Ъ В Ъ К Р А Н А Х Ъ.					
125.740.815	143.705.890	148.672.149	123.677.667	124.169.707	139.075.557
47.794.645	58.218.948	50.113.331	38.404.318	48.707.087	54.180.721
63.743.086	69.678.382	83.921.201	79.456.928	56.979.419	69.460.967
268.234	661.353	230.654	199.710	231.184	348.079
1.255	850	—	—	470	1.815
1.141.489	920.140	496.796	285.126	599.323	893.895
2.809.880	2.263.872	1.934.900	629.850	1.882.600	1.478.730
139.838	99.473	154.840	72.800	89.895	225.642
31	7.265	23.325	23.500	48.450	102.167

Таблица № 11.

пряжи за 1901—02—1910—1911 г.г.

1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
Ц Ъ Н Н О С Т Ъ В Ъ К Р А Н А Х Ъ.					
6.840.134	8.236.304	10.241.811	7.213.873	10.434.862	11.145.412
3.052.548	3.060.689	4.483.990	3.787.240	4.601.588	5.650.955
263.263	251.271	437.493	435.740	1.250.793	1.198.903
58.518	2.580	47.910	20.460	25.110	50.946
220.700	205.200	251.000	24.412	86.480	93.200
64.350	58.760	38.904	50.544	100.925	140.070
22.655	585	16.030	1.130	9.820	20.395
7.400	24.000	18.200	—	63.415	17.30
—	2.100	2.739	70.683	165.620	47.740

Вывозъ Германіи по частямъ свѣта и государствамъ.

Страны назначенія.	ЦѢННОСТЬ ВЪ МИЛЛІОНАХЪ МАРОКЪ.																
	1905 г.	1904 г.	1903 г.	1902 г.	1901 г.	1900 г.	1899 г.	1898 г.	1897 г.	1896 г.	1895 г.	1894 г.	1893 г.	1892 г.	1891 г.	1890 г.	1889
1. Европа .	4.379,6	4.052,0	3.967,9	3.766,7	3.551,4	3.699,6	3.474,6	3.208,9	2.960,6	2.909,4	2.630,2	2.443,5	2.507,9	2.460,9	2.652,2	2.661,6	2509
2. Африка .	123,0	106,3	102,0	91,8	71,1	73,1	69,8	64,0	60,9	57,4	42,9	38,7	34,9	29,8	29,8	21,9	22
3. Азія . .	316,7	260,0	231,7	202,9	210,3	230,9	181,4	170,1	138,2	148,3	122,3	99,3	116,8	94,2	96,9	96,3	84
Въ томъ числѣ:																	
Европейск. Турцію: .	49,4	53,3	35,5	29,6	25,0	23,1	32,6	37,1	30,9	28,0	39,0	34,4	41,0	39,7	37,0	34,1	30
Азіатскую Турцію: .	21,4	21,8	14,6	13,4	12,2	11,1											
Китай: . .	75,8	62,9	44,7	37,9	37,8	43,7	50,6	48,0	32,3	45,3	35,4	28,1	33,3	30,0	32,9	29,9	24
Гонконгъ: .	8,1	7,2	8,7	4,0	4,4	3,5											
Персію: . .	1,8	1,3	1,3	1,1	1,3	0,8	0,6	0,3	0,4	Отдѣльно свѣдѣній о Персіи не имѣется.							
4. Америка:	956,8	838,9	772,2	703,5	623,2	698,5	601,9	532,3	593,1	671,1	604,2	447,8	565,5	543,1	529,6	605,7	613
5. Австрал.	53,0	49,9	46,6	47,2	54,7	50,0	40,0	34,7	32,6	30,0	23,4	21,3	18,5	21,2	30,5	23,3	23
Общій вывозъ: . .	5.841,8	5.315,6	5.130,3	4.812,8	4.512,6	4.752,6	4.368,4	4.010,6	3.786,2	3.753,8	3.424,1	3.051,5	3.244,6	3.150,1	3.339,8	3.409,6	3256

Юго-западный край какъ производительная среда.

Докладъ А. И. Ярошевича.

Предметомъ моего сообщенія будетъ изображеніе Юго-Западнаго края, какъ производительной среды, синтезъ наблюдений надъ отдѣльными производительными фактами, характеризующими этотъ край.

Но приходится имѣть въ виду, что Юго-Западный край не представляетъ собой однородной географической и экономической среды.

Въ географическомъ смыслѣ онъ дѣлится на двѣ части— „полѣсье“, охватывающее около $\frac{1}{2}$ общей площади края и представляющее территорію ледниковыхъ образованій, и „лѣсо-степь“, охватывающую около $\frac{2}{3}$ площади края и представляющую лессовую область. Отчасти въ предѣлы Юго-Западнаго края входятъ и „степь“ (Балтскій уѣз. и нѣкоторыя мѣстности другихъ уѣздовъ). Это дѣленіе и должно служить основаніемъ при всякаго рода экономическихъ построеніяхъ, относящихся къ Юго-Западному краю.

Если, тѣмъ не менѣе, мы пользуемся этимъ терминомъ при экономическихъ построеніяхъ, то имѣемъ въ виду то единство, которое сообщается Юго-Западному краю пережитой имъ исторической судьбой, которая наложила свою печать, между прочимъ, и на различныя сферы экономической жизни.

Пытаясь дать опредѣленіе Юго-Западному краю, какъ производительной средѣ, мы должны отвѣститься отъ разнообразіи производительныхъ фактовъ и отыскать такіе производительные признаки края, которые имѣли-бы превалярующее значеніе для него,—если не для всей территоріи края, то для большинства населенія его. Въ сельскохозяйственной экономіи этотъ приемъ использованъ при опредѣленіи системы хозяйства, которая обозначается при помощи главныхъ продажныхъ продуктовъ. Примѣняя тотъ же приемъ къ характеристикѣ не только системы сельскаго

хозяйства Юго-Западнаго края, но и всей производительной сферы его, мы не погрѣшимъ, если въ своемъ опредѣленіи отмѣтимъ главные продажные продукты края, доставляющіе наибольшій доходъ населенію и наиболѣе серьезно затрагивающіе производительные интересы населенія.

Юго-Западный край представляетъ собой производительную среду съ рѣзко выраженными какъ земледѣльческими, такъ и промышленными интересами. При этомъ является возможность дать опредѣленное указаніе относительно продуктовъ, имѣющихъ преобладающее значеніе какъ въ сферѣ сельско-хозяйственнаго производства, такъ и промышленной обработки ихъ. По такимъ основнымъ продуктамъ мы можемъ назвать Юго-Западный край „свекловично- пшевичной производительной средой“.

Такое опредѣленіе даетъ намъ ключъ къ пониманію не только сферы хозяйства, но и сферы обрабатывающей промышленности, ибо въ Юго-Западномъ краѣ послѣдняя направлена на переработку преимущественно продуктовъ земледѣлія вообще и, въ частности, продуктовъ двухъ указанныхъ культуръ. Свеклосахарное (съ рафинаднымъ) и мукомольное производство доминируютъ въ сферѣ обрабатывающей промышленности.

Культура сахарной свекловицы занимаетъ въ Юго-Западномъ краѣ площадь въ 336 тыс. дес. (1910 г.) или 56% общей площади посѣва ея по Имперіи (600 тыс. дес.). Получаемый продуктъ даетъ населенію по крайней мѣрѣ 45 мил. рублей. Свеклосахарная промышленность представлена 140 предпріятіями, выработавшими въ (1910 г.) 63, 7 мил. пуд. сахара—песку, стоимостью до 130 мил. руб. (не считая акциза); кромѣ того, рафинадная промышленность представлена здѣсь 19 предпріятіями.

Въ смыслѣ доставляемаго населенію дохода ни одинъ продуктъ, или даже группа продуктовъ не могутъ итти въ сравненіе со значеніемъ свеклосахарнаго производства въ цѣломъ. Хотя общій сборъ зерновыхъ хлѣбовъ превышаетъ 300 мил. пудовъ (ср. за 1905—06 г.г.), но въ продажу, за отчисленіемъ собственнаго потребленія производящихъ хозяйствъ, поступаетъ, должно быть, не больше 100 мил. пудовъ, цѣнностью менѣе 100 мил. рублей. Между тѣмъ, свекловичная культура даетъ цѣликомъ продажный продуктъ, приобретающій высокую цѣнность, благодаря заводской переработкѣ, и доминирующій въ ряду другихъ продажныхъ продуктовъ Юго-Западнаго края.

Вліяніе свекловичной культуры простирается и дальше: она дает толчекъ организациі новыхъ производительныхъ отраслей въ сферѣ скотоводства и винокуренія на основѣ использованія отбросовъ свеклосахарнаго производства. Въ Юго-Западномъ краѣ получилъ развитіе откормъ рогатаго скота при свеклосахарныхъ заводахъ т. н. жомомъ и мяясомъ. Если изъ Юго-Западнаго края ежегодно отправляется до 150 тыс. головъ рогатаго скота на дальніе рынки (Польша и Западный край), то значительная часть его относится къ откормленному при названныхъ заводахъ. Винокуреніе изъ патоки выросло въ замѣтную отрасль, и заграничный экспортъ изъ Юго-Западнаго края зиждется на спиртѣ, полученномъ изъ этого матеріала.

По общему количеству вырабатываемаго сахара, Юго-Западный край считается главнымъ свеклосахарнымъ райономъ Россіи. Здѣсь сосредоточено 56% плантацій свекловицы и 50% свеклосахарныхъ заводовъ. Юго-Западный край оказался наиболѣе благопріятной средой для развитія свеклосахарнаго производства, какъ въ силу своихъ естественныхъ (почвенныхъ и климатическихъ) данныхъ, такъ и въ силу экономическихъ условій (густота населенія, состояніе сельскаго хозяйства). Въ то же время, данный признакъ проводитъ различіе между Юго-Западнымъ краемъ и другими экономическими областями Россіи и позволяетъ выдѣлить его въ особую производительную среду.

Второй элементъ даннаго выше опредѣленія Юго-Западнаго края, какъ производительной среды, отмѣчаетъ роль пшеницы. Здѣсь культивируется преимущественно озимая пшеница, дающая 66, 5 мил. пуд. ср. сбора, что составляетъ 17% ср. сбора по Имперіи. Хотя по ср. сбору оз. пшеницы губерніи Юго-Западнаго края и уступаютъ Кубанской области, дающей 56 мил. пудовъ ср. ежегоднаго сбора, все же Юго-Западный край является главнымъ райономъ по производству озимой пшеницы. Если принять во вниманіе ср. сборъ яровой пшеницы—5, 6 мил. пудовъ (въ Подольской губ.—4, 2 мил. пуд.), то можно считать, что здѣсь получается 72, 1 мил. пуд. пшеницы, въ значительной части поступающей въ продажу. Точно установить продажную долю этого продукта весьма трудно, но надлежитъ отмѣтить, что по Кіевской губ. на желѣзные и водные пути поступаетъ около $\frac{2}{3}$ ср. сбора пшеницы въ зернѣ и мукѣ (не считая отрубей), по Волынской губерніи— $\frac{1}{2}$ ср. сбора. Кромѣ того, весьма замѣтную роль должна

играть продажа пшеницы для мѣстнаго потребленія (городскимъ населеніемъ). Особенно велика роль пшеницы въ производствѣ Подольской губ., гдѣ ср. сборъ ея составляетъ 34, 9 милл. пуд. или 48⁰/₀ ср. сбора по Ю.-Запад. краю. Имѣются мѣстности, преимущественно въ Подольской и Волынской губ., гдѣ культура сахарной свеклы развита слабо и гдѣ пшеница получаетъ значеніе главнаго продажнаго продукта. Въ Волынской губ., напр., при площади подъ свеклой въ 31 тыс. дес. (1910 г.), продукта получается только на 4 слишкомъ милліона рублей. Между тѣмъ, одни желѣзнодорож. и водныя отправленія пшеницы по той же губерніи оцѣниваются въ ср. 1905—09 г.г., въ 7 мил. руб. (зерно и мука, не считая отрубей).

Съ производствомъ пшеницы связано развитіе въ Юго-Западномъ краѣ мукомольнаго производства, оборотъ котораго исчисляется приблизительно въ 40 мил. рублей. Наиболѣе развито это производство въ Волынской губ., среднее мѣсто занимаетъ Кіевская губ. и послѣднее — Подольская, которая характеризуется развитіемъ зернового экспорта пшеницы. Отправленія пшеничныхъ грузовъ по Кіевской губ. составляютъ 7 мил. пудовъ въ зернѣ и столько же — въ мукѣ, по Волынской же губ. они составляютъ 1 мил. пуд. въ зернѣ и 4 мил. пуд. въ мукѣ (ср. 1905—09 г. г.).

Свекловица и оз. пшеница, играя превалирующую роль въ производительной дѣятельности населенія, отнюдь не находятся въ противорѣчій между собой. Если въ прошломъ свекловица отводила у пшеницы первенствующее значеніе, какое она занимала въ хозяйствѣ Юго-Зап. края въ крѣпостную и послѣдующую эпоху, то въ настоящее время эти культуры не только мирно уживаются, но составляютъ два основныхъ элемента одной и той же системы сельскаго хозяйства. Опытъ показываетъ даже, что культура сах. свекловицы благотворно вліяетъ на культуру оз. пшеницы, повышая ея урожай.

Конечно, данное выше опредѣленіе Юго-Западнаго края не охватываетъ и, главное, не отмѣчаетъ всего разнообразія производительной дѣятельности населенія этого края. Синтезъ, по необходимости, закрасиваетъ дѣйствительность въ немногіе тона красокъ и игнорируетъ оттѣнки.

Если, тѣмъ не менѣе, остановиться нѣсколько на состояніи земледѣлія въ Ю.-З. краѣ, то придется отмѣтить разнообразіе примѣняемыхъ здѣсь культуръ. Это разнообразіе составляетъ од-

ну изъ чертъ интенсивности земледѣлія разсматриваемаго края, его преимущество предъ другими районами Россіи, основанными свое земледѣліе на примѣненіи весьма немногихъ культуръ. Въ полеводствѣ Юго-Западнаго края найдемъ общерусскіе хлѣба ¹⁾, какъ рожь, овесъ, ячмень, гречиху ²⁾, и что чрезвычайно важно для рациональнаго построенія этого полеводства, рядъ такъ называемыхъ бобовыхъ и пропашныхъ растений. Такъ, Юго-Западный край занимаетъ первое мѣсто по производству гороха (8, 3 мил. пуд. изъ 30 мил. пуд. или 26⁰/₀), чечевицы (2, 6 мил. пуд. изъ 13 мил. пуд., особенно Подольская губ.), бобовъ (1, 8 мил. пуд. изъ 4 мил. пуд. или 40⁰/₀) и не отстаетъ въ производствѣ проса ³⁾ (19, 1 мил. пуд. изъ 142 мил. пуд. или 13⁰/₀) и кукурузы ⁴⁾ (11, 5 мил. пуд. изъ 105 мил. пуд.). Извѣстную роль играетъ также культура картофеля какъ для продовольствія населенія (ср. сборъ 120 мил. пуд. изъ 1791 мил. пуд. или около 7⁰/₀), такъ и для цѣлей винокуренія (свыше 25 тыс. дес. въ 1909 году), равно различныхъ масличныхъ растений (рѣпакъ, рыжей и т. д.). Выдвигается значеніе нѣкоторыхъ сѣменныхъ культуръ — сах. свеклы, клевера и такой специальной культуры, какъ хмель, дающей по Волынской губ. въ ср. 125 тыс. пуд. дорогого, особенно въ послѣдніе годы, продукта.

Животноводство въ своемъ значеніи не можетъ итти въ сравненіе съ земледѣліемъ, но для нѣкоторыхъ мѣстностей (Польсье) и для нѣкоторыхъ группъ населенія (нѣмцы-колонисты) оно получило серьезное значеніе. Если по Кіевской губ. оцѣнка грузовъ животноводства даетъ лишь $\frac{1}{5}$ общей оцѣнки сельско-хозяйственныхъ грузовъ губерніи, то для Волынской губерніи она составля-

¹⁾ Исключеніе составляетъ яровая пшеница, дающая ср. сборъ въ 5, 6 м. пуд. при ср. сборѣ по Имперіи—559 мил. пудовъ, а также яр. рожь дающая 0, 6 м. пуд. при Имперскомъ сборѣ въ 34 м. пуд.

²⁾ Ср. сборъ ржи по Ю.-З. краю—78, 5 м. пуд., овса—67, 5 м. п. или 8⁰/₀ по Имперіи, ячменя—36, 7 м. п. или 8⁰/₀, гречихи—11, 8 м. пуд. или 18⁰/₀, при чемъ Кіевская губернія по сбору ржи занимаетъ 10-е мѣсто и овса—4-е, мѣсто, по сбору ячменя Подольской губ. принадлежитъ 10-е мѣсто и по сбору гречихи Волынской губ.—3-е мѣсто.

³⁾ По ср. сбору проса Кіевская губ. занимаетъ 2-е мѣсто послѣ Тамбовской г.

⁴⁾ Подольская губ. занимаетъ 2-ое мѣсто послѣ Бессарабской губ., если не считать двухъ губерній Кавказа.

еть уже почти $\frac{1}{3}$. Кое-гдѣ обозначился значительный экспортъ свиней, птицы. Обращаетъ на себя вниманіе развитіе птицеводства, этой чисто крестьянской отрасли хозяйства. Объ этомъ достаточное представленіе даетъ заграничный экспортъ яицъ изъ Юго-Западнаго края, достигавшій въ 1909 г. 1, 2 мил. пуд. и оцѣниваемый въ слишкомъ 6 мил. рублей. Скотоводство въ Юго-Западномъ краѣ обозначилось преимущественно въ видѣ откорма рогатаго скота при свеклосахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ и лишь въ Полѣсьи принимаетъ характеръ самостоятельной отрасли — съ развитіемъ молочнаго хозяйства и, въ частности, маслодѣлія (Волинская губ. отправляетъ со своихъ станцій въ ср. свыше 100 тыс. пуд. масла).

Лѣсоводство тоже играетъ роль второстепенной отрасли. Въ историческомъ развитіи края лѣса были истреблены энергичной расчисткой приливавшаго населенія и промышленной разработкой ихъ (поташная и стеклянная промышленность въ польскую эпоху, винокуренная, свекло-сахарная и мукомольная—въ послѣднее полу столѣтіе, паровой транспортъ, дальній экспортъ). Но, кромѣ Полѣсьи, гдѣ лѣса еще составляютъ весьма значительныя площади, они сохранились въ отдѣльныхъ частяхъ края (Черкасско-Чигиринское Приднѣпровье—Кіевской губ., Дубенско-Кременецкій районъ—Волинской губ., среднее Побужье—Подольской губ.) и даютъ тамъ замѣтный доходъ, при чемъ лѣсные матеріалы Юго-Западнаго края, удовлетворяя потребности населенія и развитой промышленности, направляются въ степныя мѣстности и за границу (какъ по желѣзнымъ, такъ и по воднымъ путямъ).

Садоводство обозначилось весьма значительнымъ вывозомъ яблокъ изъ Подольской губ. (въ ср. 385 тыс. пуд.), которая въ этомъ отношеніи уступаетъ лишь Таврической губ.

Можно отмѣтить еще добываніе (преимущественное въ Подольской губ.) известковаго камня, гранита, фосфоритовъ (свыше 1 мил. пуд.).

Что касается обрабатывающей промышленности Юго-Западнаго края, то она характеризуется тѣмъ, что направлена преимущественно на переработку продуктовъ земледѣлія. Оборотъ такихъ предпріятій составляетъ 84⁰/₀ (1900 г.) общаго оборота промышленныхъ предпріятій по Юго-Западному краю. Кромѣ свеклосахарнаго и мукомольнаго производствъ, они представлены еще винокуреными и пивоваренными заводами. Винокуренныхъ заводовъ насчиты-

вается 290, и значеніе ихъ не только въ томъ, что они даютъ значительный доходъ извѣстнымъ группамъ населенія (7—8 мил. руб.), но и въ благотворномъ вліяніи ихъ на сельское хозяйство. Винокуреніе можно разсматривать также какъ методъ возстановленія плодородія почвы, что важно при тощихъ почвахъ Полѣсья и переходной полосы, благодаря использованию отбросовъ его для развитія скотоводства и накопленію такимъ путемъ навоза.

Остальныя производства, дающія лишь 16% оборота, представлены разнообразными предпріятіями. Таковы предпріятія по обработкѣ ископаемыхъ (кирпичные, фарфоровые, фаянсовые, стеклянные, цементныя заводы), животныхъ продуктовъ (кожевенныя заводы Бердичева и др., суконныя фабрики Дунаевецъ, Славуты, Рожица), лѣсныхъ (лѣсопильное и фанерное производства), механическое и химическое (бумажное, мыловаренное и др. производства).

Для отдѣльныхъ мѣстностей и пунктовъ означенныя производства имѣютъ серьезное значеніе. Можно, на примѣръ, указать на сосредоточеніе стеклянныхъ фарфоровыхъ и фаянсовыхъ заводовъ въ окрестностяхъ м. Полоннаго (Вол. г.), лѣсопильного и фанернаго производствъ въ районѣ м. Костополя (Вол. г.), на извѣстное разнообразіе производствъ въ г. Кіевѣ и т. д.

То изображеніе производительной жизни Юго-Зап. края и то опредѣленіе основныхъ моментовъ ея, которыя были даны въ предыдущемъ изложеніи, относятся не ко всей территоріи края и не ко всѣмъ составляющимъ ее частямъ. Опредѣленіе—„свекловично-пшеничная производительная среда“—относится къ той части края, которая нами отмѣчена какъ „лѣсосесть“. Правда, эта часть составляетъ $\frac{2}{3}$ территоріи края, т. е. большую часть. Но, главное, здѣсь сгустилось населеніе (въ иныхъ уѣздахъ—100 и болѣе душъ на кв. версту), занявъ подъ свой производительный трудъ мѣстности съ богатыми почвами и благоприятными климатическими условіями. Естественно, здѣсь именно завязались наибольшіе въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ производительные интересы населенія Юго-Западнаго края. Это и оправдываетъ перенесеніе на весь край тѣхъ опредѣленій, которыя относятся къ части его.

Приблизительно $\frac{1}{2}$ территоріи края составляетъ „Полѣсье“ со скудными, б. ч. песчаными почвами, съ преобладаніемъ лѣсныхъ и луговыхъ угодій и неудобныхъ пространствъ. Здѣсь земледѣліе отстываетъ на второй планъ, имѣетъ чисто продовольственное

значеніе, при чемъ приходится часть продовольственныхъ хлѣбовъ (особенно пшеницы) привозить изъ лѣсостепной части края. Извѣстные признаки развитія полѣское земледѣліе обнаруживаетъ лишь въ связи съ довольно распространенными здѣсь винокурными заводами (въ Кіевскомъ полѣсьи—24, въ Волинскомъ—50). Главный доходъ населеніе Полѣсья получаетъ отъ разработки уцѣлѣвшихъ еще здѣсь въ большей или меньшей степени лѣсныхъ богатствъ и отъ животноводства (точнѣе скотоводства). Оцѣнивая, напр., стоимость отправленій с.-хоз. продуктовъ Волинскаго Полѣсья (ср. 1905—09 г.г.), мы получаемъ такую выразительную картину: продукты лѣсоводства—6,7 м. р., животноводства—5,3 м. р., земледѣлія—1,5 м. р., прочихъ отраслей—0,4 м. р. Въ еще большей мѣрѣ превалирующее значеніе лѣсныхъ отправленій обозначается для Кіевскаго Полѣсья, гдѣ отправленія продуктовъ животноводства сравнительно мало замѣтны. Промышленность Полѣсья представлена разнообразными предпріятіями, развитію которыхъ благоприятствовало обиліе дешеваго древеснаго топлива. Таковы—винокурные, фарфоровые, фаянсовые, стеклянные, лѣсопильные, смологонные и скипидарные заводы, фанерныя и бумажныя фабрики и т. д. Но производительность ихъ составляютъ всего 5% общаго оборота промышленныхъ предпріятій края. Это лишній разъ подчеркиваетъ допустимость даннаго нами опредѣленія производительной среды Юго-Западнаго края въ цѣломъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совокупность производительныхъ признаковъ, характеризующихъ Полѣсье, позволяетъ усвоить этой части Юго-Западнаго края наименованіе „лѣсоводственно-скотоводственной производительной среды“.

Необходимо отмѣтить, что „степь“, входящая однимъ своимъ краемъ въ предѣлы Юго-Западнаго Края, накладываетъ свою печать на производительность Балтскаго у. (Подол. губ.), направляя ее въ сторону зерновыхъ продуктовъ (пшеница и кукуруза), но и въ эти мѣстности проложили своей путь свекловичныя плантаціи (со стороны Рыбницкаго, Грушовскаго и др. заводовъ), и въ большей или меньшей степени переработали здѣсь строй хозяйства.

Такимъ образомъ, Юго-Западный край въ цѣломъ, по своимъ основнымъ производительнымъ интересамъ, можетъ быть названъ „земледѣльческо-промышленной производительной средой“, а если указывать опредѣленно главные продукты этой среды, то ему можетъ быть усвоено наименованіе „свекловично-пшеничной производительной среды“. Данное опредѣленіе относится, собственно,

къ „лѣсостепи„ Юго-Западнаго края, представляющей довольно однородную производительную среду и преобладающей по завязаннымъ въ ней интересамъ населенія края, тогда какъ „Полѣсье“ можетъ быть названо „лѣсоводственно-скотоводственной производительной средой“.

Разнообразіе производимыхъ въ Юго-Зап. краѣ продуктовъ даетъ возможность развить оживленный отпускъ ихъ въ другія мѣстности Имперіи и за границу. Юго-Зап. край находится между такими областями Имперіи, которыя по характеру своей производительности рѣзко отличаются отъ него: это — Польша съ развитой обрабатывающей промышленностью, лѣсной Сѣверо-Западный край съ отдѣльными крупными торгово-промышленными пунктами и степная Новороссія. Въ первыя двѣ области Ю.-З. край направляетъ продукты своей мукомольной и отчасти сахарной промышленности а также своего животноводства, въ третью область — лѣсные матеріалы, сахаръ и т. д. Извѣстную роль играетъ обмѣнъ продуктами внутри края, между двумя упомянутыми производительными областями — лѣсной и земледѣльческой. вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма велико значеніе заграничнаго экспорта для Ю.-З. края. Не касаясь подробно этого важнаго вопроса, нуждающагося въ спеціальному освѣщеніи, отмѣчу, что въ экспортѣ Ю.-З. края играютъ главную роль сахаръ, спиртъ, разнообразные зерновые продукты, отруби, яйца, птица, лѣсные матеріалы и т. д.

Изъ предыдущаго видно, какъ сложна производительная среда, представляемая Юго-Зап. краемъ, какъ разнообразны здѣсь производимые и экспортируемые продукты и, слѣдовательно, какими сложными должны казаться задачи, открывающіяся предъ возникающимъ сегодня учрежденіемъ. Скажемъ же — „laboremus“! — и дадимъ обѣщаніе выполнить поставленныя задачи.

А. И. Ярошевичъ.

ОЧЕРКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

—≡ Юго-Западнаго края ≡—

Вып. V.

Крестьянскія плантаціи сахарной свеклы.



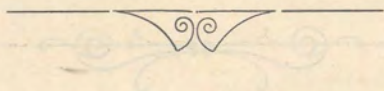
КІЕВЪ.
1912.

A. I. Jarochevitch.

Études sur la vie économique
de la Russie du Sud-Ouest.

5-ème Fascicule.

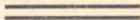
Exploitation des betteraves à sucre par les paysans.



K i e w.
1912.

СОДЕРЖАНІЕ.

ГЛАВЫ.	СТРАН.
I. Постановка вопроса о крестьянскихъ плантаціяхъ сах. свеклы. Источники. Статистика. Исторія. Географія. Мотивы заводовъ	1—18
II. Организація крест. плантацій. Роль посредничества. Оплата продукта. Задолженность крестьянъ и ея результаты	18—30
III. Плантаціи свеклы, какъ элементъ крестьян. хозяйства. Техни- ческія условія плантацій и результаты. Вліяніе плантацій на крест. хозяйство	30—44
IV. Практическія общественныя задачи въ отношеніи крест. план- тацій. Заключение	44—50



Крестьянскія плантаціи сахарной свеклы въ Юго-Западномъ краѣ.

I.

Вопросъ о крестьянскихъ плантаціяхъ сах. свеклы обратилъ на себя вниманіе лишь въ послѣднее время, при чемъ онъ былъ поставленъ не столько въ спеціальной литературѣ¹⁾, сколько въ политическихъ дебатахъ Первой Государственной Думы, въ связи съ обсужденіемъ аграрнаго вопроса. Не останавливаясь на той аргументаціи, которая была выдвинута А. С. Ермоловымъ въ его извѣстной книгѣ—„Нашъ земельный вопросъ“ (Спб. 1906 г.)—и повторена въ Первой Государственной Думѣ г.г. Стишинскимъ, Гурко, Горватомъ, Гр. Шотоцкимъ, а также на рѣчахъ Герценштейна, Петрункевича, Грабовецкаго и др., необходимо отмѣтить, вмѣстѣ съ А. А. Кауфманомъ²⁾, что съ обѣихъ борющихся сторонъ были приведены лишь „общія соображенія“ и что дальше отдѣльныхъ примѣровъ раскрытіе содержанія даннаго вопроса не пошло.

Въ настоящее время мы значительно лучше освѣдомлены въ отношеніи поставленнаго вопроса, чѣмъ въ пору Первой Государственной Думы, но нашъ интересъ къ вопросу нѣсколько иного характера. Сейчасъ общественная мысль сняла съ очереди принципиальное обсужденіе т. наз. аграрнаго вопроса и, въ частности, не удѣляетъ вниманія вопросу о значеніи крестьянскихъ плантацій свеклы. Если, тѣмъ не менѣе, мы его ставимъ на обсужденіе, то рассматриваемъ его, какъ вопросъ текущаго дня, затрагиваю-

¹⁾ Статья А. Г. Дояренко въ Вѣстн. Сел. Хозяйства за 1903 г., №№ 20—24.— „Сах. свекла въ крест. хоз-вѣ“.

²⁾ „Первая Госуд. Дума“, в. 3, Спб. 1907 г.

щій разнообразные общественные интересы и требующій различныхъ практическихъ мѣропріятій.

Въ выясненіи вопроса о крестьянскихъ плантаціяхъ свеклы особенная заслуга принадлежитъ Правленію Всероссийскаго Общества сахарозаводчиковъ, которое въ 1906 г., въ связи съ отмѣченными дебатами, приступило къ собиранію этихъ свѣдѣній (площадь плантацій, урожаи свеклы, сахаристость и пр.) и опубликовало добытый матеріалъ, относящійся къ 1905—1910 вкл. г.г.¹⁾

Согласно данныхъ Общества сахарозаводчиковъ, крестьянскія плантаціи по Имперіи составляли въ 1904 г.—53.090 дес., въ 1908 г.—100.301 дес. и въ 1910 г.—129.562 дес. Если площадь 1904 г. принять за 100, то для 1908 г. получимъ 188 и для 1910 г.—244. Относительное значеніе крестьянскихъ плантацій для свеклосахарной промышленности видно изъ того, что въ 1904 г. онѣ составляли 14,6⁰/₀ общаго посѣва свеклы по Имперіи, въ 1908 г.—21,6⁰/₀, въ 1909 г.—21,6⁰/₀ и въ 1910 г.—21,2⁰/₀. По отдѣльнымъ районамъ крестьянскія плантаціи играютъ такую роль: въ юго-западномъ районѣ (5 губ.)—22,6⁰/₀, въ заднѣпровскомъ (5 губ.)—15,9⁰/₀, въ центральномъ (3 губ.)—9⁰/₀ и въ польскомъ—36,1⁰/₀.

Изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ, что крестьянскія плантаціи свеклы представляютъ серьезный фактъ жизни, съ которымъ нельзя не считаться и въ сторону котораго должны быть поведены практическія мѣропріятія. Мы видимъ, что онѣ обнаруживаютъ тенденцію роста за послѣднее время и все живѣе, слѣдовательно, затрагиваютъ интересы свеклосахарной промышленности и самого крестьянства.

Это оправдываетъ и наше вниманіе къ вопросу и настоящую попытку дать ему нѣкоторое освѣщеніе на основаніи имѣющагося въ нашемъ распоряженіи матеріала. Наши личныя наблюденія надъ крестьянскими плантаціями свеклы начались десять лѣтъ тому назадъ, когда, на основаніи наблюденія ихъ въ Ольгопольскомъ у., Подольской губ., мы опубликовали въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ статью подъ заглавіемъ: „Жертвы сахарной промышленности“²⁾. Въ этой работѣ мы изобразили безсиліе

1) Вѣстн. Сах. Промышленности за 1909 г. и за 1911 г. № 17.

2) 1902 г., июнь.

малоземельнаго подольскаго крестьянства предъ столь требовательной культурой, какъ сах. свекла, и роль посредничества въ этомъ дѣлѣ. Въ 1907 г. мы произвели небольшую анкету о крестьянскихъ плантаціяхъ, при чемъ полученные нами полтора десятка сообщений заводовъ позволили нѣсколько шире взглянуть на вопросъ и побудили предпринять въ 1909 г. отъ имени „Общества экономистовъ“ (при Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ) болѣе широко поставленную анкету о свекловичной культурѣ у крестьянъ. Анкета была направлена исключительно на свеклосахарные заводы Имперіи. Разосланный опросный бланкъ имѣлъ въ виду намѣтить различныя линіи организаціи крестьянскихъ плантацій. Кромѣ количественнаго учета плантацій (площадь, урожай, сахаристость, техническія достоинства крестьянской свеклы), производства и бюро Всероссийскаго Общества сахарозаводчиковъ, опросный листъ пытался выяснитъ географію и исторію крестьянскихъ плантацій, особенности организаціи ихъ заводами (посредничество), оплату продукта, вліяніе культуры свеклы на организацію крестьянскаго хозяйства и, по возможности, провести сопоставленіе крестьянскихъ плантацій съ крупными плантаціями. Несомнѣнно, такая анкета, выясняющая организацію крестьянскихъ плантацій съ односторонней позиціи свеклосахарныхъ заводовъ, не могла освѣтитъ интересующій насъ вопросъ вполне удовлетворительно. Если сахарнымъ заводамъ не составило труда и тайны дать свѣдѣнія, относящіяся къ организаціи плантацій заводами, то сфера крестьянскаго хозяйства необходимо должна была оказаться мало или недостаточно извѣстной имъ. Съ такимъ положеніемъ приходилось заранѣе считаться и до нѣкоторой степени примиряться до болѣе удобнаго времени, когда удастся направить анкету въ сферу самихъ производителей или освѣдомленныхъ наблюдателей крестьянскаго хозяйства. Все же сообщенія заводовъ представлялись наиболѣе надежной базой въ даннсмъ вопросѣ, такъ какъ, благодаря хорошей постановкѣ отчетности въ заводскихъ конторахъ, только отъ заводовъ можно получить надежныя цифровыя данныя и точное изображеніе положенія, хотя и съ односторонней позиціи. Анкета дала вполне удовлетворительные результаты, какъ со стороны количественной, такъ и качественной. Заводы отнеслись съ вниманіемъ къ вопросу, который, повидимому, и имъ близокъ, и дали точные, подробные и безпристрастные отвѣты, въ которыхъ не замѣтно и тѣни стремленія охулить крестьянъ и прикрасить

роль заводовъ. Изученіе полученнаго матеріала показываетъ, что онъ воспроизводитъ все огромное разнообразіе фактовъ, изъ которыхъ слагается изучаемая нами сфера жизни и отнюдь не даетъ совершенно однотоннаго освѣщенія ея. Въ количественномъ отношеніи результаты анкеты таковы: изъ 276 заводовъ Имперіи, дѣйствовавшихъ въ 1908/09 г.г., откликнулось 100 заводовъ или 36,2⁰%, при чемъ по 12 заводамъ не оказалось крестьянскихъ плантацій. Положительные отвѣты по районамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Районы:	Число отвѣтовъ.	Процентъ числа заводовъ района.
Юго-западный	50	34,9
Заднѣпровскій	20	30,0
Центральный	5	30,0
Польскій	13	26,5
Всего	88	31,8

Изъ этого слѣдуетъ, что положительные отвѣты относительно крестьянскихъ плантацій получены почти отъ третьей части заводовъ Имперіи. Наибольшая освѣдомленность получила въ Юго-Западному краю. Если принять во вниманіе, что, по свѣдѣніямъ Всероссийскаго О-ва сахарозаводчиковъ, въ Юго-Западномъ краѣ 126 свеклосах. заводовъ пользуются крестьянской свеклой, то наша анкета даетъ свѣдѣнія о 39⁰% означенныхъ заводовъ.

Недостатокъ свободнаго времени не позволилъ разработать добытые анкетой матеріалы цѣликомъ. Пришлось остановиться на разработкѣ матеріаловъ, относящихся лишь къ Юго-Западному краю. Къ этому склоняло, какъ то, что на Юго-Западный край приходится 56,8⁰% полученныхъ отвѣтовъ, такъ и нашъ исключительный интересъ къ экономикѣ Юго-Западнаго края. Необходимо также имѣть въ виду сравнительную однородность свеклосахарнаго района Юго-Западнаго края, чего нельзя сказать о прочихъ свеклосахарныхъ районахъ Имперіи. Эта однородность облегчаетъ пониманіе, какъ организациі крестьянскихъ плантацій въ Юго-Западномъ краѣ, такъ и ихъ значенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

По губерніямъ Юго-Западнаго края полученные отвѣты распредѣляются такъ:

Губерніи:	Число отвѣтовъ.	Процентъ числа заводовъ губерніи
Кіевская	26	35,6
Подольская	20	39,2
Волинская	4	26,6
Всего	50	35,9

Обращаясь къ матеріаламъ анкеты, въ первую очередь, останавливаемся на исторіи крестьянскихъ плантацій въ Юго-Западномъ краѣ. Этотъ вопросъ поставленъ 29 пунктомъ вопроснаго бланка, при чемъ заключается въ выясненіи начала пользованія со стороны завода крестьянскими плантаціями и ихъ наростанія. Въ отношеніи времени возникновенія крест. плантацій анкета дала такія свѣдѣнія (распредѣленіе заводовъ):

Губерніи	Въ 1900-хъ г.г.	Въ 1890-хъ г.г.	До 1890-хъ г.г.	„Давно“.	Всего.
Кіевская	7	7	9	3	26
Подольская	5	11	2	2	20
Волинская	2	1	1	„	4
Всего заводовъ	14	19	12	5	50
0/0	28	38	24	10	100

Изъ указаннаго распредѣленія заводовъ по времени возникновенія у нихъ крест. плантацій можно заключить, что крест. плантаціи имѣютъ уже извѣстную исторію. Нѣкоторые заводы, какъ Трощинскій, Селищскій и Матусовскій заводы (Кіевской губ.), сообщили, что крест. плантаціями они пользуются „со времени своего основанія“. Между тѣмъ, намъ извѣстно, что первый заводъ основанъ въ 1824 году, второй и третій—въ 1837 г. Существованіе крест. плантацій отмѣчено для 1850-хъ г.г. Понятовскимъ¹⁾. Для начала 1870 г.г. мы имѣемъ вполне ясныя указанія П. П. Чубинскаго, извѣстнаго изслѣдователя малорусской этнографіи и основателя свеклосахарной статистики²⁾. Но указанія П. П. Чубинскаго не совѣмъ согласованы въ разныхъ его работахъ и, сами

¹⁾ Труды Комиссіи по изслѣд. губерній Кіевского Учебнаго Округа, т. III.

²⁾ Свеклосахарные заводы Россійск. Имперіи. К. 1873 г.

по себѣ, возбуждаютъ сомнѣніе. Такъ, въ одномъ мѣстѣ¹⁾ онъ говоритъ, что „крестьяне, вообще, производятъ около $\frac{1}{3}$ части всей свекловицы, перерабатываемой на заводахъ, т. е. до 3 мил. четв. на сумму до 3 мил.“, а въ другомъ мѣстѣ²⁾ находимъ, что „въ числѣ производимой свекловицы до 45% производится крестьянами и до 55% самими заводами и помѣщиками“. Несогласованность указаній обращаетъ на себя вниманіе въ виду того, что они относятся приблизительно къ одному и тому же времени—къ началу 70-хъ г.г. Но, главное, въ чемъ можно усомниться, это въ указаніи на чрезвычайно важное значеніе, какое уже въ то время будто бы приобрѣли крест. плантаціи въ дѣлѣ снабженія свеклосахарныхъ заводовъ сырьемъ. Въдѣ, извѣстно, что свеклосахарные заводы возникли еще въ крѣпостную эпоху въ крупнѣйшихъ имѣніяхъ, латифундіяхъ, и долго сохраняли съ ними самую тѣсную связь въ отношеніи полученія сырья. Лишь со временемъ стали возникать предпринимательскіе или „купеческіе“ заводы, которые не имѣли обезпеченнаго сырья въ ближайшихъ имѣніяхъ и вынуждены были его пріискивать путемъ привлеченія къ культурѣ свеклы стороннихъ плантаторовъ изъ среды землевладѣльцевъ, крупныхъ арендаторовъ, священниковъ и крестьянъ. Приблизительно въ такомъ же положеніи оказались арендные заводы, которые по какимъ-либо причинамъ не могли эксплуатироваться устроившими ихъ землевладѣльцами. Классъ крупныхъ арендаторовъ—капиталистовъ, нуждавшійся въ оборотныхъ средствахъ для веденія обширнаго хозяйства, особенно былъ привлеченъ къ культурѣ свеклы, такъ какъ получалъ отъ заводовъ эти средства въ видѣ „авансовъ“. Но эта эмансипація заводовъ отъ вскормившаго ихъ латифундіальнаго хозяйства происходила медленно, и лишь къ настоящему времени рѣзко отмѣтилось преобладаніе стороннихъ плантацій. Правда, заводы старались усилить свои ресурсы въ отношеніи сырья арендой крупныхъ имѣній или участковъ земли, но и это не скрашиваетъ того факта, что главную роль въ дѣлѣ снабженія сырьемъ заводовъ играютъ стороннія плантаціи. Такъ, въ 1910/11 г.г. заводскія плантаціи составляли по Киевской губ. 27,8%, по Подольской—18,9%, по Волынской—32,6% и по всему

1) Труды экспед. въ зап.-рус. край. Т. VII.

2) Юго.-зап. календарь на 1873 г., стр. 157.

Юго-Зап. краю — 24,5⁰/₀. Возникновеніе и развитіе крест. плантацій не внесли ничего новаго въ отмѣченный процессъ эмансипаціи заводовъ и превращенія ихъ въ самостоятельныя промышленныя предпріятія. Но эти плантаціи начинаютъ играть видную роль лишь въ послѣднее время, когда процессъ эмансипаціи уже вполне опредѣлился. Что касается эпохи, о которой писалъ П. П. Чубинскій, то тогда и связь заводовъ съ крупными имѣніями была тѣснѣе, и крестьянскія плантаціи едва ли могли достигъ тѣхъ размѣровъ, какіе отмѣчаетъ названный авторъ. Если принять показанія его, то пришлось бы считать, что въ 1870-хъ годахъ въ Юго-Западномъ краѣ было уже 28—37 тыс. десятинъ крест. плантацій изъ общаго числа 84 тыс. десятинъ. Изслѣдованіе Правленія О-ва сахарозаводчиковъ показало, что только въ 1904 г. крест. плантаціи Юго-Зап. края имѣли площадь въ 30 тыс. десятинъ. Разрѣшеніе отмѣченнаго противорѣчія, можно думать, заключается въ томъ, что Чубинскій въ извѣстномъ ему районѣ наблюдалъ значительное развитіе крестьянскихъ плантацій и, затѣмъ, безъ детальнаго обслѣдованія, произвольно обобщилъ яркое впечатлѣніе, вынесенное имъ изъ извѣстной сферы жизни. По условіямъ своей личной жизни П. П. Чубинскій, повидимому, всего лучше былъ ознакомленъ съ положеніемъ дѣла въ Черкасскомъ и Каневскомъ у.у., Кіевской губ., гдѣ, прежде всего, возникли и развились купеческіе и арендные заводы г.г. Симиренко, Бродскихъ и др. и гдѣ крестьянскія плантаціи рано явились тѣмъ ресурсомъ, изъ котораго заводы почерпали сырье. Анкета подтверждаетъ, что въ Кіевской губ. раньше развились крест. плантаціи, чѣмъ въ Подольской и Волынской. Въ послѣдней, какъ было указано, заводскія плантаціи еще играютъ болѣе видную роль, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ края. Въ то же время, анкета показала, что заводы съ наиболѣе древними крест. плантаціями находятся въ Черкасскомъ и Каневскомъ у.у., Кіевской губ., т. е. въ сферѣ наблюденій П. П. Чубинскаго. Но едва-ли можетъ подлежать сомнѣнію, что въ то время большинство сахарныхъ заводовъ Юго-Зап. края еще опиралось почти исключительно на сырье изъ крупныхъ имѣній и что нѣтъ основаній обобщать отдѣльные факты того времени. Можно лишь положительно утверждать, что видная роль крест. плантацій въ извѣстномъ районѣ уже рѣзко бросалась въ глаза такому наблюдателю, какъ П. П. Чубинскій, и что значительныя показанія крест. плантацій въ настоящее время въ

Каневско-Черкасскомъ районѣ находятся въ связи съ указанной исторической традиціей. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ свѣдѣніями относительно развитія крест. плантацій въ послѣдующее время, т. е. въ 1870—1900 г.г. Анкета не даетъ основанія предполагать какія-либо пертурбаціи въ этомъ развитіи и скорѣе оставляетъ впечатлѣніе о постепенности его. Лишь въ 1900-хъ годахъ темпъ развитія становится замѣтнѣе, приобщеніе заводовъ къ крест. свеклѣ происходитъ съ нѣкоторою даже поспѣшностью. Рядъ заводовъ только въ послѣдніе 3—5 лѣтъ завязываетъ сношенія съ крестьянами, что раньше считалось ниже достоинства заводовъ. При этомъ характернымъ является то, что не только предпринимательскіе заводы спѣшатъ организовать крестьянскія плантаціи, но также и заводы, связанные съ крупными имѣніями, какъ Ольховецкій и Бужанскій гр. Потоцкаго, Смѣлянскій зав. гр. Бобринскаго и т. д. Процессъ эмансипаціи заводовъ, въ связи съ развитіемъ крест. плантацій, конечно, еще болѣе углубляется.

Наростаніе крест. плантацій за послѣднее десятилѣтіе подробно отмѣчено лишь по нѣкоторымъ заводамъ. Такъ, по Коровинскому зав. (Вол. г.) въ 1901 г. было 17 дес., въ 1902 г.—37 дес., 1903 г.—64 дес., 1904 г.—362 дес., 1905 г.—404 дес., 1906 г.—440 дес., 1907 г.—483 дес. и въ 1908 г.—580 дес., по Саливонковскому зав. въ 1907 г.—200 дес., 1908 г.—246 дес. и въ 1909 г.—364 дес. Возрастаніе же плантацій за послѣдніе годы отмѣчено въ 22 случаяхъ (изъ 50). Болѣе точныя указанія въ этомъ отношеніи можно получить въ матеріалахъ, опубликованныхъ Правленіемъ Всероссійскаго О-ва Сахарозаводчиковъ:

Губерніи: 1904/05 г.г. 1905/06 г.г. 1908/09 г.г. 1909/10 г.г. 1910/11 г.г.

Д Е С Я Т И Н Ъ.

Кіевская	—	27.383	36.052	35.619	44.322
Подольская	—	11.861	23.165	21.851	29.540
Волинская	—	4.254	4.990	5.248	4.563
Въ общемъ.	30.000	43.498	64.207	62.718	78.425

Относительное значеніе крест. плантацій за тѣ же годы представляется въ такомъ видѣ:

Губерніи:	1904/05 г.г.	1905/06 г.г.	1908/09 г.г.	1909/10 г.г.	1910/11 г.г.
	%	%	%	%	%
Кіевская	18	22	25,8	26,0	25,6

Губернія:	1904/05 г.г.	1905/06 г.г.	1908/09 г.г.	1909/10 г.г.	1910/11 г.г.
	‰	‰	‰	‰	‰
Подольская .	11	13	20,6	19,8	21,0
Волынская .	17	17	17,5	18,9	14,6
Въ общемъ .		18,0	22,8	22,4	18,3

Изъ этого слѣдуетъ, что крест. плантаціи между 1904 и 1910 г. г. возрасли и абсолютно, и относительно. Если площадь крест. плантацій въ 1904 г. принять за 100, то въ 1910 г. она выразится — 260. Особенно великъ приростъ по Подольской губ.: въ 1905 г.—100, въ 1910 г.—379. Почти не развивались крест. плантаціи Волынской губ. Обращаетъ на себя вниманіе уменьшеніе крест. плантацій въ 1909 году, но въ слѣдующемъ году онѣ вновь значительно возрастаютъ, хотя относительное ихъ значеніе нѣсколько понизилось, благодаря общему расширенію плантацій въ этомъ году.

Какъ бы то ни было, приведенный статистическій матеріалъ съ ясностью показываетъ, что въ крест. плантаціяхъ сах. свеклы мы имѣемъ дѣло съ серьезнымъ фактомъ жизни. Эти плантаціи, по размѣрамъ своей площади, все болѣе приближаются къ размѣрамъ собственныхъ плантацій заводовъ. Приведенныя наблюденія, еще не говоря ничего по вопросу о томъ, что представляютъ собой крест. плантаціи, являются первыми и, такъ сказать, вышними показателями ихъ значенія.

Анкетный бланкъ обошелъ молчаніемъ щекотливый вопросъ о томъ, что заставляетъ заводы обращаться къ крестьянской свеклѣ и стремиться къ развитію крест. плантацій. Естественно, этотъ вопросъ въ сообщеніяхъ заводовъ остался неосвѣщеннымъ. Тѣмъ не менѣе, для пониманія вопроса о крест. плантаціяхъ чрезвычайно важно коснуться мотивовъ свеклосахарныхъ заводовъ, въ силу которыхъ они въ сравнительно короткій промежутокъ времени сумѣли организовать столь огромную площадь крестьянскихъ плантацій.

Въ освѣщеніи выдвинутаго вопроса необходимо имѣть въ виду отмѣченный выше процессъ превращенія свеклосахарныхъ заводовъ въ самостоятельныя промышленныя предпріятія, независимыя отъ крупныхъ имѣній. Крестьянскія плантаціи, выступившія въ серьезной роли сравнительно поздно, не могли оказать вліянія на теченіе процесса, но въ послѣднее время, съ разложеніемъ многихъ крупныхъ земельныхъ комплексовъ на мелкія владѣнія

и съ переходомъ ихъ въ руки крестьянъ, значеніе крест. плантацій въ означенномъ процессѣ должно было усиливаться. Въ иныхъ случаяхъ давно, а въ иныхъ сравнительно недавно многіе заводы оказались въ такомъ положеніи, что крест. плантаціи оказались для нихъ *conditio sine qua non* ихъ существованія. Изъ послѣдующаго будетъ видно, что въ Юго-Зап. краѣ насчитывается 14 заводовъ, по которымъ крестьян. плантаціи составляютъ свыше половины общей площади посѣва свеклы. Такимъ образомъ, крест. плантаціи завершаютъ давно развившійся процессъ разрыва заводовъ съ крупными имѣніями.

„Тяга“ заводовъ къ крестьянскому сырью съ особенной силой сказалась въ послѣднее десятилѣтіе, при чемъ она объясняется рядомъ обстоятельствъ, давшихъ себя знать, именно, въ этотъ періодъ и возбудившихъ особый интересъ заводовъ къ крестьянскимъ плантаціямъ.

Прежде всего, необходимо имѣть въ виду общій подъемъ свеклосахарной промышленности за это десятилѣтіе, ростъ производства, благопріятную конъюнктуру ея. Въ 1904/5 г. г. свеклосахарные заводы Юго-Зап. края оперировали при 232,2 тыс. десятинъ свекловичныхъ плантацій, въ 1908/09 г. г.—при 280 тыс. дес. и въ 1910/11 г. г.—345 тыс. дес. Если принять цифру плантацій для 1904/05 г. г. за 100, то для 1910/11 г. г. получимъ 147, т. е. за короткій промежутокъ времени, всего за 6 лѣтъ, плантаціи свеклы расширились почти вдвое. Въ этой атмосферѣ общаго подъема промышленности, которому не поставили преградъ ни революціонное броженіе въ Имперіи, ни мѣстныя аграрное и забастовочное движенія, заводы одинъ передъ другимъ стали форсировать свое производство. Заводы новой постройки, способные развить значительную производительность, въ особенности шли по этому пути расширенія производства. Тутъ имѣли значеніе не только общая благопріятная конъюнктура, но также и то соображеніе заводовъ, что съ развитіемъ производства уменьшается себѣ—стоимость продукта. Естественно, возникла погоня за сырьемъ, стремленіе добыть его хотя бы и по дорогой цѣнѣ. Желѣзныя дороги въ особенности облегчали такое развитіе производства. Такіе заводы, какъ Гниваньскій или Тростянецкій (въ Подол. губ.), имѣли возможность добывать свеклу изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей и доставлять ее по желѣзной дорогѣ. Происходившее при этомъ удорожаніе сырья вполнѣ компенсировалось уменьшеніемъ себѣ—

стоимости продукта. Эта рѣзко сказавшаяся потребность свекло-сахарныхъ заводовъ въ расширеніи производства сравнительно легко была удовлетворена привлеченіемъ къ культурѣ свеклы мелкаго крестьянскаго хозяйства Юго-Западнаго края, при чемъ этому хозяйству, для удовлетворенія означенной потребности заводовъ, не было надобности что-либо мѣнять въ своемъ строѣ, ибо оно было знакомо съ культурой свеклы, благодаря связи съ владѣльческимъ хозяйствомъ. Во всякомъ случаѣ, для экстенсивной культуры свеклы оно было достаточно подготовлено, и задача заключалась въ томъ, чтобы привлечь крестьянъ къ этому дѣлу, организовать ихъ.

Затѣмъ, въ томъ вниманіи, какое было оказано крестьянскимъ плантаціямъ, извѣстную роль сыграли отношенія заводовъ съ крупными плантаторами-землевладѣльцами или арендаторами. Эти плантаторы сыграли, какъ мы видѣли, важную роль въ дѣлѣ эмансипаціи заводовъ. Но въ послѣднее десятилѣтіе, отличавшееся также благопріятной конъюнктурой рынка для зерновыхъ хлѣббовъ и подъемомъ заработной платы, крупные плантаторы стали тяготиться зависимостью отъ заводовъ, въ какую они попали въ 90-хъ годахъ пр. столѣтія, въ пору низкихъ цѣнъ на хлѣба и общей депрессіи сельскаго хозяйства. Они не удовлетворялись установившейся низкой оплатой свеклы заводами и все громче предъявляли требованія о повышенной расцѣнкѣ поставляемаго ими на заводы сырья. Для ослабленія вліянія этого фактора заводы стали съ большимъ вниманіемъ относиться къ поставкамъ крестьянской свеклы. Это тѣмъ болѣе подчасъ становилось необходимымъ, что крупные плантаторы требовали крупныхъ авансныхъ выдачъ и не всегда покрывали эти выдачи, принося значительныя потери заводамъ. Разложеніе тѣхъ же выдачъ на массу мелкихъ плантаторовъ-крестьянъ уменьшало рискъ заводовъ и являлось своего рода страхованіемъ для нихъ отъ крупныхъ потерь. Кромѣ того, крестьянская свекла, какъ увидимъ ниже, является дешевой сравнительно со свеклой крупныхъ плантацій.

Неравномѣрное распредѣленіе заводовъ на территоріи края и сосредоточеніе ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ группами приводятъ къ ожесточенной конкуренціи между заводами изъ-за сырья. Между тѣмъ, владѣльческія земли уже достаточно использованы для свекловичной культуры, и расширеніе производства заводовъ становится возможнымъ лишь за счетъ крестьянскихъ

плантацій. Послѣднія нѣсколько смягчаютъ тяжесть указанной конкуренціи.

Необходимо также помнить о томъ впечатлѣніи, какое оставило въ землевладѣльческихъ и заводскихъ сферахъ „аграрное движеніе“ 1905—09 г. г., о вставшей предъ заводами опасности остаться безъ сырья, если „аграрное движеніе“ и „забастовки“ рабочихъ продолжатся. Крупные плантаторы въ 1906 г. особенно были въ затрудненіи, ибо приходилось нести значительно повышенныя затраты по обработкѣ свеклы.

Въ то же время быстро шла ликвидація нѣкоторыхъ крупныхъ имѣній, изъ которыхъ на заводы поставлялась свекла, и создавала у заводовъ серьезную заботу объ обеспеченіи себя сырьемъ. Становилось яснымъ, что нужно своевременно заняться организаціей крестьянскихъ плантацій на земляхъ тѣхъ же имѣній, чтобы не остаться безъ сырья.

Въ такой конкретной обстановкѣ плантаціи крестьянъ выросли въ серьезную величину. Ниже будутъ указаны причины обращенія крестьянъ въ культурѣ свеклы, но для выясненія законмѣрности столь быстрого развитія крестьянскихъ плантацій въ особенности приходится имѣть въ виду изображенные мотивы сахарныхъ заводовъ, такъ какъ это развитіе зависѣло отъ интересовъ крупнаго капитала, заставлявшаго мелкихъ производителей служить своимъ цѣлямъ.

Матеріалы Всероссийскаго Общества Сахарозаводчиковъ, любезно сообщенные намъ управляющимъ конторой Общества В. И. Шульцъ-Моро, позволяютъ распредѣлить заводы, согласно тому значенію, какое имѣютъ для нихъ крестьянскія плантаціи:

Группы заводовъ	Губерніи.				
	Кіевская. Подольская. Волынская.			Число заводовъ.	
Безъ крест. плантацій	6	3	4	13	8,7
до 10 ⁰ / ₀ „	12	15	5	32	23,0
10—25 „	19	13	2	34	24,5
25—50 „	28	12	2	42	30,9
Св. 50 „	7	6	1	14	10,0
Не имѣется свѣдѣній	1	2	1	4	2,9
Всего	73	51	15	139	100,0

скій—въ Волынской губ.); максимумъ крест. плантацій наблюдается на Пивецкомъ зав. (85⁰/₀).

Разсмотрѣніе прилагаемой картограммы показываетъ, что въ означенномъ распредѣленіи заводовъ не наблюдается ясно выраженной географической правильности. Замѣтнѣе роль крест. плантацій для густо расположенныхъ заводовъ Каневского и Черкаскаго у. у., Киевской губ., въ Ольгопольскомъ у., Подольской губ., и, вообще, для заводовъ, находящихся въ близкомъ сосѣдствѣ, такъ какъ сгущеніе заводовъ вызываетъ конкуренцію ихъ изъ-за сырья и вынуждаетъ корректировать положеніе обращеніемъ къ крестьянскому сырью. Затѣмъ, извѣстную роль играетъ также близость завода къ желѣзной дорогѣ или, вѣрнѣе, положеніе его у станціи ж. д. Въ этомъ случаѣ заводъ получаетъ возможность добывать крест. свеклу въ довольно отдаленныхъ мѣстностяхъ.

Распредѣленіе заводовъ по тому же признаку въ 1905/06 г. г. имѣло слѣд. видъ:

	Число заводовъ Ю.-З. края.	%.
Безъ крестьянскихъ плантацій	17	12,5
до 10 ⁰ / ₀ „ „ „	33	24,3
10—25 „ „ „	40	29,4
25—50 „ „ „	28	20,6
Св. 50 „ „ „	5	3,7
Не имѣется свѣдѣній. „ „	13	9,5
Всего	136	100,0

Сравненіе двухъ предыдущихъ таблицъ устанавливаетъ уменьшеніе съ 1905/06 по 1908/09 г. г. числа заводовъ безъ крестьянскихъ плантацій: въ 1905/06 г. г., такихъ заводовъ насчитывалось 17 (при 17 заводовъ, не доставившихъ свѣдѣній), а въ 1908/09 г. г. — 13 заводовъ (при отсутствіи свѣдѣній о 3 заводахъ). Очевидно, въ упомянутый періодъ, совпавшій съ „аграрнымъ движеніемъ“ и послѣдними отзвуками его, усилилось приобщеніе заводовъ къ крестьянскимъ плантаціямъ.

Но вся совокупность приведенныхъ данныхъ показываетъ, что картина приобщенія заводовъ къ крестьянскому сырью еще весьма пестра: на ряду съ заводами, базирующимися преимущественно или почти исключительно на такомъ сырѣ, имѣются заводы, еще не пользующіеся имъ или едва обратившіе на него

свое вниманіе. По всѣмъ признакамъ, мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ, находящимся въ процессѣ развитія.

Анкета дала извѣстный цифровой матеріалъ относительно распредѣленія плантацій на заводскія, крестьянскія и крупноплантацiонскія. Располагая болѣе полными свѣдѣніями о томъ же предметѣ въ матеріалахъ Общества Сахарозаводчиковъ, мы не видѣли надобности приводить цифровые итоги по даннымъ анкеты. Къ этому склонило и то, что нѣкоторые заводы не сообщили точныхъ цифръ своихъ плантацій, и сводка матеріала анкеты была бы возможна лишь съ пробѣлами.

Останавливаясь на выясненіи географическихъ условій развитія крестьянскихъ плантацій, мы можемъ привести, какъ данныя нашей анкеты, такъ и нѣкоторыя другія данныя.

На основаніи отвѣтовъ на п. 5 вопроснаго бланка представляется возможнымъ указать точно селенія, изъ которыхъ поставляется крестьянами свекла на заводы. Но для рѣшенія географической задачи—распространенія крестьянскихъ плантацій на территоріи края—полученныя данныя еще весьма недостаточны, такъ какъ не всѣ заводы дали отвѣты. Можетъ быть, болѣе детальную картину распространенія крестьян. плантацій даетъ анкета агрономическаго отдѣла Кіевской Губернской Земской Управы, относящаяся къ 1908 году. Согласно этой анкетѣ, селенія Кіевской губ. съ крестьянскими плантаціями свеклы распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Радомысльскій у.—8 сел.	Таращанскій у.—30 сел.
Кіевскій . . . „ 13 „	Уманскій . . „ 32 „
Черкасскій . . „ 15 „	Сквирскій . . „ 32 „
Каневскій . . „ 24 „	Звенигородскій 33 „
Чигиринскій . . „ 26 „	Липовецкій . „ 38 „
Васильковскій „ 27 „	Бердичевскій „ 41 „
Всего по губерніи 319 „	

Эти цифровыя данныя показываютъ, что всего меньше привлечено къ культурѣ свеклы селеній въ тѣхъ уѣздахъ, которые по своимъ почвеннымъ условіямъ (преобладаніе песчаныхъ и болотныхъ почвъ) не благопріятны этой культурѣ. Таковы, на примѣръ, Радомысльскій у., въ которомъ культура свеклы имѣетъ мѣсто лишь въ южныхъ волостяхъ (Брусилевской и Водотыйской), и Кіевскій у., входящій въ составъ свеклосахарнаго района лишь

южною своею частью. Сѣверная граница распространенія крестьян. плантацій совпадаетъ съ границей Полѣсья и сопутствующихъ ему песчаныхъ почвъ. Въ Черкасскомъ и Чигиринскомъ у.у. прибрежная днѣпровская полоса съ песчаными почвами тоже не относится къ свеклосахарному району.

По отношенію къ общему числу селеній Киевской губ. (не считая мелкихъ хуторовъ, колоній и пр.) сѣющія свеклу селенія составляютъ всего 16⁰/. Если же исключить Радомысльскій и Киевскій у.у., входящіе значительно своею частью въ составъ Полѣсья, то эти селенія по 10 у.у. составятъ около 19⁰/. общаго числа ихъ. Изъ этого слѣдуетъ, что, судя по даннымъ земской анкеты, къ культурѣ свеклы привлечена лишь небольшая часть (менѣе $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{6}$) селеній Киевской губерніи. Если принять во вниманіе, что въ Киевской губ. во владѣніи крестьянъ состоитъ до 2,5 мил. десятинъ, то окажется, что свекловичныя плантаціи занимаютъ менѣе 2⁰/. площади крестьянскаго владѣнія (1910 г.). Между тѣмъ, въ отношеніи частновладѣльческой земли свекловичныя плантаціи составляютъ 8⁰/>.

По Подольской и Волынской губерніи географія крестьянскихъ плантацій менѣе ясна. Въ Подольской губ. естественныхъ препятствій къ распространенію свекловичныхъ плантацій значительно меньше, чѣмъ въ Киевской губ. Здѣсь почти всѣ мѣстности, по своимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, пригодны для культуры свеклы, и если послѣдняя отсутствуетъ на крестьянскихъ поляхъ въ нѣкоторыхъ углахъ губерніи, то въ силу отдаленія ихъ отъ сахарныхъ заводовъ. Даже въ степныхъ мѣстностяхъ Подольской губерніи (Балтскій у.) крестьянскія плантаціи стали замѣтно развиваться, при чемъ пионерами по привлеченію ихъ явились заводы, расположенные у границы со степью,—Грушковскій и Рыбницкій. Первый заводъ развилъ свои операціи вдоль линіи Южныхъ Подъѣздныхъ путей, вплоть до р. Синюхи; второй—по побережью Днѣстра (доставка свеклы по рѣкѣ) и въ перешедшемъ къ крестьянамъ огромномъ Нестойтскомъ имѣніи.

Въ Волынской губ. свекловичная культура, вообще, развита слабо, и крестьянскія плантаціи здѣсь выражены слабо.

По отдѣльнымъ селеніямъ (п. 6 вопроснаго бланка) крестьянскія плантаціи распределены весьма неравномѣрно. Имѣются селенія, которыя едва привлечены къ культурѣ свеклы и по которымъ подъ этой культурой состоитъ всего какихъ-нибудь $\frac{1}{2}$ десятины.

Въ то же время можно назвать селенія, гдѣ крест. плантаціи исчисляются сотнями десятинъ. Максимумъ плантацій, согласно анкетѣ, обозначенъ для с. Вѣлозерья (Черкаскаго у., Кіевской губ.)—404 дес. и для с. Войтовки (Ольгопол. у., Подол. губ.)—481 дес.

Относительно разстоянія селеній съ крест. плантаціями отъ завода (п. 7) анкета дала такіе результаты: до 12 верстѣ—по 10 заводамъ, 15—20 верстѣ—по 33 заводамъ и 28—80 верстѣ—по 7 заводамъ. Такимъ образомъ, крестьян. свекла доставляется на заводы большею частью при разстояніи не свыше 15—20 верстѣ отъ завода. вмѣстѣ съ тѣмъ, анкета отмѣчаетъ развитіе доставки по желѣзнымъ дорогамъ (п. п. 8 и 9). Изъ 50 заводовъ такой доставкой пользуются 15 или 30⁰/₀. Коровинецкій зав. (Вол. г.), напримѣръ, получаетъ крест. свеклу со станціи Романовъ, Чудновъ-Вол. и Чернорудка (Кіев. г.). Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ максимумъ разстоянія при желѣзнодорожной доставкѣ—85 в. Впрочемъ, намъ извѣстенъ случай желѣзнодорожной доставки за 191 версту. Наибольшее развитіе получилъ подвозъ свеклы по желѣзн. дорогамъ на Тростянецкомъ и Гниваньскомъ зав. (Подол. губ.), отличающихся высокою производительностью и находящихся при жел. дорогѣ. Желѣзнодорожныя отправки свеклы наибольшіе размѣры имѣютъ на участкахъ Жмеринка—Волочискъ, Вашнярка—Цвѣтково, Бирзула—Казатинъ. Благодаря жел. дорогамъ, распространеніе крест. плантацій выходитъ далеко за предѣлы узкихъ, мѣстныхъ взаимоотношеній производителей и заводовъ. Необходима особая организація всего дѣла, чтобы протянуть нить между заводомъ и отстоящими отъ него плантаціями на десятки и сотни верстѣ. Приходится наблюдать, что селенія, ближайшія къ заводу, обезпеченныя заработками на владѣльческихъ плантаціяхъ, неохотно культивируютъ свеклу, тогда какъ отдаленныя селенія, особенно не имѣющія упомянутыхъ заработковъ, скорѣе привлекаются къ этой культурѣ и занимаютъ ею значительныя площади. Ловкость организатора такихъ отдаленныхъ плантацій, удачныя результаты первыхъ годовъ культуры для плантаторовъ, какія-нибудь своеобразныя мѣстныя условія (въ родѣ удобныхъ участковъ для культуры свеклы, покупки земли, нужды въ деньгахъ) нерѣдко создаютъ цѣлое движеніе къ культурѣ свеклы, какое въ другихъ случаяхъ не можетъ вызвать одна близость завода. Такимъ путемъ свекла является факторомъ вовлеченія хозяйства въ интенсивный товарный оборотъ, и сама становится фактомъ этого обо-

рота, предметомъ конкуренціи между заводами. Последнее болѣе сказывается при желѣзнодорожной, чѣмъ при гужевоѣ доставкѣ.

II.

Разсмотрѣвъ статистику, исторію и географію крест. плантацій сах. свеклы въ Юго-Западномъ краѣ, остановимся теперь на вопросѣ о томъ, какъ организуются крест. плантаціи и какія при этомъ возникаютъ отношенія между заводами и плантаторами. Нашъ источникъ въ особенности полезенъ для выясненія такого вопроса, ибо для заводовъ послѣдній имѣетъ существенное значеніе, и заводы прекрасно освѣдомлены во всѣхъ деталяхъ организаціи плантацій.

Крест. плантаціи организуются преимущественно постоянной заводскоѣ администраціей, которая беретъ на себя всѣ хлопоты по надзору за ними и за выполненіемъ крестьянами принятыхъ на себя обязательствъ. Извѣстная роль принадлежитъ также посредничеству, которое отчасти или совершенно закрываетъ отъ завода крестьянъ-производителей.

Первая форма является болѣе распространенной. По крайней мѣрѣ, она отмѣчена въ 40 случаяхъ изъ 50. Повидимому, тѣ заводы, которые давно оперируютъ на крест. свеклѣ, уже не боятся тяжелыхъ хлопотъ, связанныхъ съ дѣломъ организаціи крестьянскихъ плантацій и надзора за ними. Если имѣть въ виду тѣ мотивы, которые заставляютъ заводы прибѣгать къ крест. сырью, то станетъ понятнымъ и интересъ заводовъ къ непосредственнымъ сношеніямъ съ производителями сырья: такимъ путемъ закрѣпляются за заводомъ плантаторы и избѣгается рискъ потери выданнаго въ однѣ руки аванса. Приходилось слышать на заводахъ возраженія противъ посредничества и указанія на желательность непосредственныхъ сношеній. Но, разумѣется, со стороны завода требуется строгая бдительность въ отношеніи плантаторовъ и постоянный надзоръ за ихъ дѣйствіями, необходимъ цѣлый штатъ надзирателей, въ особенности при отдаленности плантацій. По словамъ Райгородскаго завода, „исполненіе договоровъ крестьянами, въ смыслѣ посѣва свеклы, обработки и сдачи таковой заводу, выдавшему сѣмена и авансы, производится только подъ давленіемъ служащихъ завода, спеціально за этимъ дѣломъ слѣдящихъ, что обхо-

дится заводу въ 10—12 коп. на берковецъ; эти деньги, при болѣе добросовѣстномъ отношеніи крестьянъ, достались бы имъ“. Гоноровскій заводъ (Под. губ.), располагая 125 дес. крестьянскихъ и 345 дес. крупныхъ плантацій, вынужденъ держать двухъ специальныхъ служащихъ для надзора за ними и находить, что „дѣло не идетъ успѣшно“: долговъ за крестьянами оказалось 8208 р. или 78 р. на десятину плантацій.

Посредничество отмѣчено въ 10 случаяхъ изъ 50 (п. п. 10—14 вопр. бланка) и относится къ 6614 дес. или 23% затронутой анкетой площади крестьян. плантацій Юго-Западн. края, при чемъ по Киевской губ. оно замѣчено въ 4 случаяхъ съ 1325 дес. крестьян. плантацій и по Подольской губ.—6 случаяхъ съ 5291 дес. Изъ этого слѣдуетъ, что посредничество болѣе развито въ Подольской губ., гдѣ оно охватываетъ 45% обследованной площади кр. плантацій, тогда какъ по Киевской губ.—всего 9%. По даннымъ о 4 заводахъ Волынской губ. посредничество не отмѣчено, но изъ этого не слѣдуетъ, что оно отсутствуетъ въ этой губерніи. Такъ, оно намъ извѣстно по Карвице-Озерянскому заводу. Наиболѣе крупныя размѣры посредничество получило на Тростянецкомъ зав. (Подольск. губ.), гдѣ изъ 7075 дес. общаго числа плантацій 2250 дес. являются посредническими, а также на Левашевско-Войтовецкомъ зав. (Подол. губ.)—824 дес., Цыбулевскомъ зав. (Кіевск. губ.)—800 дес., Чарноминскомъ зав. (Подол. губ.)—622 дес.; въ остальныхъ 6 случаяхъ наблюдаются 95—224 дес. посредническихъ плантацій. Заводы Киевской губ. имѣютъ лишь по одному посреднику, заводы же Подольской губ.—не менѣе 3.

Общественное положеніе посредниковъ—различное. Въ одномъ случаѣ отмѣчено, что подрядчикомъ по поставкѣ кр. свеклы является комиссіонеръ, исполняющій на заводѣ различныя порученія (Почапин. зав., Кіевск. губ.), но большею частью это—лица, не связанныя съ заводомъ: такъ, на Тростянецкомъ зав. это—„кулаки—крестьяне и спекулянты“; на Дербчинскомъ—„евреи, живущіе въ сосѣднихъ къ заводу селеніяхъ, среднезажиточные, а подчасъ дѣйствующіе на занятія деньги“; въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣчены „спекулянты“. Раньше посредниками нерѣдко являлись священники, присоединявшіе при сдачѣ къ своей свеклѣ и крестьянскую. По сообщенію Каменскаго зав. (Кіевской губ.), посредники выходятъ „изъ той же крестьянской среды, только болѣе грамотные и предпримчивые“. Приходилось наблюдать, въ

роли посредниковъ, отставныхъ писарей, урядниковъ, экономовъ. Но, повидимому, наиболѣе крупными посредниками являются евреи, которые изъ мелкихъ факторовъ, перехватывающихъ законтрактованную свеклу для другихъ заводовъ, или мелкихъ спекулянтовъ, доставляющихъ свеклу съ одного или двухъ десятковъ десятинъ крест. плантацій, какъ это отмѣчено по Дербчинскому заводу, вырастаютъ постепенно въ крупныя фигуры капиталистовъ, ведущихъ дѣло на широкую ногу и пользующихся большимъ довѣріемъ заводовъ. По Цыбулевскому зав., напр., отмѣченъ посредникъ, доставляющій крест. свеклу съ 800 дес. Нѣкоторые посредники располагаютъ уже десятками тысячъ состоянія.

Какія же экономическія условія питаютъ посредничество? Въ этомъ отношеніи рѣшающую роль играетъ разьединеніе мелкихъ производителей-крестьянъ, живущихъ въ извѣстномъ отдаленіи отъ заводовъ. Заводу трудно отыскать такихъ производителей и организовать самое дѣло, трудно сноситься съ ними, слѣдить за добросовѣстнымъ выполненіемъ договора и взыскивать долги. Посредникъ, перелагая на себя матеріальную отвѣтственность по крестьянскимъ плантаціямъ, значительно облегчаетъ задачу заводовъ. Нѣкоторые заводы, какъ Черноминскій (Подол. губ.), считаютъ, что, при посредникахъ, „матеріальная отвѣтственность надежнѣе“, т. е. посредничество является своего рода способомъ страхованія отъ неаккуратности плантаторовъ. Для заводовъ начинающихъ оперировать на крестьян. сырѣ, важное значеніе имѣетъ организаторская работа посредниковъ. Въдѣ, крестьянъ не всегда легко привлечь къ культурѣ свеклы. Нерѣдко ближайшія къ заводу селенія, обезпеченныя заработками во владѣльческихъ свекловичныхъ хозяйствахъ, неохотно заводятъ плантаціи свеклы. Заводамъ приходится отыскивать новыя области производства сырья, при чемъ посредники въ этомъ направленіи оказываютъ серьезныя услуги имъ, сближая съ ними производителей и проводя культуру свеклы въ самыя глухія мѣста. Производителямъ, въ свою очередь, подчасъ удобнѣе имѣть дѣло съ посредниками, мѣстными жителями, болѣе доступными, чѣмъ отдаленный заводъ. Но съ извѣстнаго момента посредничество является неудобнымъ и для заводовъ, и для производителей, и оно замѣняется организаціей непосредственныхъ сношеній между указанными сторонами. Необходимо еще имѣть въ виду и то, что крест. свекла стала предметомъ довольно свободнаго оборота и даже спекуляціи. Въ

этомъ дѣлѣ замѣтна роль посредниковъ, которые перебрасываютъ, по своему усмотрѣнію, массы крест. свеклы изъ однихъ мѣстностей, ищутъ болѣе выгоднаго сбыта ея. Анкета отмѣчаетъ перехватываніе крест. свеклы посредниками для продажи ея на другіе заводы за высшую плату. Въ 1911 г. наблюдались случаи перепродажи крест. свеклы, въ виду ея избытка, одними заводами въ пользу другихъ, при чемъ не обходилось и въ этомъ случаѣ безъ посредничества.

Новую форму посредничества, совершенно не отмѣченную анкетой, представляетъ участіе въ этомъ дѣлѣ учреждений мелкаго кредита. Такое участіе стало фактомъ, насколько намъ извѣстно, въ Кіевской губ. Укажемъ на учрежденія мелкаго кредита—Дзэнгелевское, Тальновское, Паланочское, Сопинское, Матусовское. Названныя операціи кредитныхъ учреждений въ послѣдніе годы стали замѣтно развиваться и въ иныхъ случаяхъ приняли солидные размѣры. Такъ, Дзэнгелевское т-во (Уманскаго у.) поставяетъ свеклу съ 1700 дес. плантацій участниковъ т-ва, при чемъ эта свекла идетъ на различныя заводы, въ зависимости отъ расположенія плантацій. Для заводовъ такая форма посредничества, повидимому, представляется довольно удобной. Во-первыхъ, они гарантированы т-вами въ погашеніи авансовъ и въ исправности плантаторовъ. Во-вторыхъ, они учитываютъ въ банкахъ векселя т-въ на выданные авансы и тѣмъ сокращаютъ затрату своихъ капиталовъ на организацію крест. плантацій. Для производителей та же форма посредничества удобна, какъ той защитой, какую доставляютъ имъ т-ва, такъ и болѣе выгодной оплатой продуктовъ. Т-ва, заключая съ заводами однолѣтніе или многолѣтніе (3-лѣтніе) договоры, добиваются весьма высокой оплаты продукта, которая не доступна при спекулятивномъ посредничествѣ или при непосредственномъ сношеніи крестьянъ-производителей съ заводами, о чемъ будетъ сказано ниже, при разсмотрѣніи вопроса объ оплатѣ крест. свеклы.

Не только учрежденія мелкаго кредита, но и сельско-хозяйственныя общества берутся за такое же посредничество и могутъ играть серьезную роль въ этомъ дѣлѣ, какъ видно изъ нижеслѣдующаго сообщенія въ Кіевской земской „Газетѣ“ (1912 г., № 8, предѣдателя Вязовскаго (Черкаскаго у.) сельско-хоз. общества діакона М. Тебенчука. „Въ 1911 году, — говоритъ названный корреспондентъ, — общество занялось посредничествомъ по постав-

къ членами общества свеклы на ближайшіе сахарные заводы. Въ этомъ году заключено было условіе съ Марьино-Городищенскимъ заводомъ о поставкѣ ему свеклы съ 50 десятинъ, подъ отвѣтственностью совѣта общества, по цѣнѣ 1 р. 70 к. за 13-пудовый берковецъ и 5 фунтовъ кормовой патоки. Аванса общество получило по 30 рублей на каждую десятину. Условіе было выполнено, при чемъ всѣ члены остались довольны добросовѣстной приѣмкой свеклы, за которой слѣдилъ одинъ изъ членовъ совѣта, находясь во время сдачи при вѣсахъ. Со своихъ членовъ общество взяло небольшую, въ 2 коп., скидку на покрытіе расходовъ по уплатѣ жалованія находившемуся при вѣсахъ члену совѣта и по доставкѣ сѣмянъ, сѣялки и т. п. Въ этомъ году общество взялось поставить свеклу уже съ 80 десятинъ, а заводъ добавил на каждый 13-пудовый берковецъ, при той же цѣнѣ, помимо 5 фунтовъ кормовой патоки, по 4 пуда жома“.

Переходя къ вопросу объ оплатѣ крест. свеклы, необходимо отмѣтить, что плата состоитъ изъ двухъ частей—1) денежной, считая за пудъ или берковецъ (12-пудовый) поставленной на заводъ свеклы и 2) натуральной, путемъ выдачи плантаторамъ извѣстнаго количества жома (диффузионные остатки) и мяеса (патоки). Первая оплата является основной, вторая—дополнительной, ибо не всегда имѣетъ мѣсто, сильно варьируетъ и значеніе ея, сравнительно съ первой, не велико.

Анкета довольно широко затронула этотъ вопросъ (п. п. 14, 15, 24 и 25) и позволила не только установить колебанія денежной оплаты, но и вычислить размѣръ средней оплаты, какъ крестьян. свеклы, такъ и продукта крупныхъ плантацій.

Колебанія денежной оплаты видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

Плата за пудъ.	П л а н т а ц і и			
	Крест. Число случаевъ.	Крупн. Крест.	Крест. Проценты.	Крупн.
10—11 коп.	8	3	16	7
11—12 „	15	4	30	8
12—13 „	20	17	40	35
13—14 „	6	18	12	37
Св. 14 „	1	6	2	13
Всего	50	48	100	100

Изъ этого видно, что крест. свекла чаще всего оплачивается 11—12 коп. (70% заводовъ), свекла же крупныхъ плантацій —

12—14 коп. (72% заводоѡ). Крупные плантаторы, кромѣ того, чаще крестьянъ получаютъ высшую оплату (свыше 14 коп.), тогда какъ у крестьянъ чаще наблюдаются случаи низшей оплаты (до 11 коп.). Не слѣдуетъ забывать, что крестьяне получаютъ и того меньше, такъ какъ часть оплаты продукта остается въ рукахъ посредниковъ.

Средняя оплата продукта крестьянскихъ крупныхъ плантацій, по даннымъ анкеты (п. п. 24 и 25), такова:

Губерніи.	Крестьян. Крупныя. Въ общемъ.		
	Копеекъ за пудъ.		
Кіевская	11,8	13,8	13,2
Подольская	12,8	13,5	13,2
Волынская	11,5	11,9	11,8
Всего	12,2	13,5	13,1

Приведенныя цифры показываютъ, что продуктъ крупныхъ плантацій оплачивается, въ среднемъ, на 1,3 коп. дороже продукта крест. плантацій. По губерніямъ наблюдаются весьма значительныя различія. Всего больше разница въ оплатѣ продукта по Кіевской губ.—2 коп., значительно меньше по Подольской—0,7 коп. и всего меньше по Волынской губ.—0,4 коп. Если исключить весьма значительныя плантаціи Тростянецкаго зав., то по Подольской губ. ср. оплата крест. продукта составитъ 11,5 коп. или разница съ крупными плантаціями достигнетъ 2 коп. Незначительная разница по Волынской губ. объясняется, вѣроятно, тѣсною связью свеклосах. заводоѡ съ крупными имѣніями (гр. Потоцкаго, Терещенко) и отсутствіемъ рѣзкой конкуренціи между ними изъ-за плантаторовъ, почему низко оплачивается свекла какъ крестьянскихъ, такъ и крупныхъ плантацій,

Посредники получаютъ, какъ отмѣчено въ 2 случаяхъ, либо $\frac{1}{2}$ коп. за пудъ, либо $7\frac{1}{2}$ коп. за берковецъ поставленной крестьянами свеклы. Такая оплата носитъ характеръ комиссіоннаго вознагражденія. Но, повидимому, чаще имѣетъ мѣсто оплата посредниковъ полной стоимостью продукта, а посредникъ можетъ договориться съ крестьянами, какъ ему удобнѣе и угодно. Въ послѣднемъ случаѣ въ доходъ посредника поступаетъ $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ коп. на каждомъ пудѣ крест. свеклы. Кромѣ того, посредники нерѣдко получаютъ полностью упомянутое дополнительное вознагражденіе

натурой въ виду того, что дальніе плантаторы, особенно подвозяшіе свеклу къ желѣзн. дорогѣ, не могутъ пользоваться имъ.

Послѣднее весьма значительно варьируетъ. Прежде всего, заводы не отпускаютъ жома или меляса дальнимъ плантаторамъ. Ближайшіе плантаторы получаютъ отъ 2 до 10 фунтовъ меляса и отъ 2 до 10 пудовъ жома на поставленный 12-пудовый берковецъ. Въ среднемъ же, можно считать—4 ф. меляса и 4 п. жома. Стоимость этого дополнительнаго вознагражденія натурой можно опредѣлить въ $\frac{1}{4}$ —1 коп. на пудъ поставленной крест. свеклы.

Минимумъ оплаты крест. свеклы составляетъ 10 коп. за пудъ и 1—2 пуда жома на берковецъ, т. е. всего $10\frac{1}{4}$ коп. за пудъ. Максимумъ оплаты, отмѣченный анкетой, таковъ: 14 коп. деньгами и 10 ф. меляса, т. е. всего $14\frac{1}{3}$ коп. Такимъ образомъ, оплата колеблется между $10\frac{1}{4}$ и $14\frac{1}{3}$ к. за пудъ свеклы.

Въ смыслѣ натуральной оплаты крупные плантаторы тоже поставлены лучше крестьянъ. Напримѣръ, отъ Пиевскаго зав. (Кіев. губ.) крупные плантаторы получаютъ 10—12 ф. меляса и 8—12 пуд. жома, тогда какъ крестьяне—5—10 ф. меляса и 5—10 п. жома.

Любопытно то, что Турбовскій зав. (Кіев. губ.) даетъ 2 ф. сахара крестьянамъ на моргъ плантацій, но крупныя плантаціи получаютъ на 2, 2 коп. больше за пудъ.

Нѣкоторое значеніе имѣетъ цѣна, по которой заводы отпускаютъ крестьянамъ сѣмена (п. 16).

Въ этомъ отношеніи наблюдаются значительныя варіаціи—отъ 1,5 до 4 рублей за пудъ отпускаемыхъ сѣмянъ. На десятину плантацій отпускается отъ 1,5 до 3 пудовъ сѣмянъ.

Сѣялки (п. 17) отпускаются плантаторамъ бесплатно. Нѣкоторые заводы вынуждены имѣть значительный комплектъ ихъ. Такъ, Бродецкій зав. (Кіев. губ.) располагаетъ 38 комбинированными и 16 обыкновенными сѣялками (при 150 дес. крестьянскихъ плантацій и 1643 дес. крупныхъ плантацій).

Объ отпускѣ минеральныхъ удобреній заводами будетъ сказано ниже.

Теперь рассмотримъ, какъ оформляются крест. плантаціи и какіе получаютъ результаты для заводовъ на этой почвѣ (п. п. 19, 20 и 21).

Заводы обезпечиваютъ свои интересы письменными условіями съ крестьянами, засвидѣтельствованными въ волостныхъ правле-

ніяхъ. Отсутствіе всякихъ гарантій отмѣчено лишь 2 заводами изъ 50. Такъ, Старосинявскій заводъ (Подол. губ.)¹ „руководствуется моральными качествами плантаторовъ—трудолюбіемъ и старательностью“. Въ 7 случаяхъ отмѣчается выдача крестьянами векселей на полученные авансы. Въ одномъ случаѣ указана неустойка въ размѣрѣ 30 р. Круговая порука плантаторовъ имѣетъ мѣсто въ 6 случаяхъ, при чемъ составляются небольшія группы—„компаніи“, въ числѣ 3—5, 5—10, 6—12 человекъ. Повидимому, главное вниманіе завода направлено на подборъ плантаторовъ и наблюденіе за ихъ дѣйствіями. Это наблюденіе направлено въ особенности на то, засѣвается-ли условленная площадь, надлежаще-ли обрабатывается свекла и сдается-ли законтракованный продуктъ. Но, въ общемъ, крестьяне довольно плохо выполняютъ принятыя ими на себя условія. Неаккуратность крестьянъ—лейтмотивъ сообщений заводовъ. По крайней мѣрѣ, аккуратность отмѣчена лишь въ 8 случаяхъ изъ 50.

Неаккуратность крестьянъ-плантаторовъ, прежде всего, называется въ несчаствѣ законтракованной площади. Такъ, по сообщенію Ялушковскаго зав. (Под. г.), вмѣсто законтракованныхъ 1042 дес., крестьяне засѣяли всего 351 дес.; по Коровинецкому зав. (Волин. г.), вмѣсто 1005 дес., посѣяно всего 580 дес. Вообще, нѣкоторые заводы считаютъ, что крестьяне не засѣваютъ около 50% условленной площади. Затѣмъ, заводы отмѣчаютъ тотъ фактъ, что крестьяне неаккуратно сдаютъ продуктъ. Дѣло въ томъ, что во время сдачи свеклы организуется сманиваніе ея при помощи специальныхъ „факторовъ“, комиссіонеровъ. Это отмѣчено по ряду заводовъ. Повидимому, всего чаще такое сманиваніе свеклы наблюдается при доставкѣ крестьянъ свеклы лишь до станціи ж. д., гдѣ плантаторъ теряется среди массы возчиковъ и недоступенъ наблюденію. Коровинецкій зав. сообщаетъ, что крестьяне „обыкновенно сдаютъ свеклы на такую сумму, чтобы пополнить взятые авансы и сѣмена, а остальную свеклу, если она бываетъ, стараются сдать въ другіе заводы, которые незаконтракованнымъ плантаторамъ—крестьянамъ платятъ дороже—до 1 р. 55 к. (за 12 п. берковецъ); конечно, это дѣлаютъ не всѣ, а большею частью тѣ, въ партіи которыхъ есть неисправные плантаторы, и имъ, въ силу круговой поруки, придется платить за нихъ“. Погоня за сыръемъ создаетъ конкуренцію на этой почвѣ между заводами. Райгородскій зав. отмѣчаетъ цѣлое „состояніе перекуп-

щиковъ“ крест. свеклы, но указываетъ также и на непосредственную сдачу контрабандой свеклы заводамъ.

Главная же неаккуратность крестьянъ заключается въ томъ, что они накопили значительные долги, не рассчитываясь съ заводами по полученнымъ авансамъ. Дѣло въ томъ, что при совершении условій, происходящемъ осенью или зимой, и, во всякомъ случаѣ, заблаговременно, крестьяне получаютъ большіе задатки подъ будущую свеклу. Эти задатки составляютъ отъ 10 до 40 р. на 1 десятину. Затѣмъ, во время обработки свеклы весной, по удостовѣреніи со стороны завода, что плантаціи имѣются и посѣвъ совершенъ, выдаются новые задатки или „авансы“ въ размѣрѣ 10—20 р. на десятину. Въ общемъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и соображеній завода, сумма авансовъ колеблется отъ 25 до 70 *рублей* на десятину посѣва. По разнымъ причинамъ крестьянамъ не удается погасить выданныхъ имъ авансовъ поставленнымъ продуктомъ, и за ними накапливается долгъ, составляющій тяжелое зло, какъ для заводовъ, такъ и для самихъ крестьянъ. Заводы вынуждены держать значительныя суммы въ оборотѣ, большею частью не получая процентовъ на нихъ и даже рискуя со-всѣмъ лишиться ихъ. Крестьяне же, долгая заводамъ, лишь заматываютъ петлю на своей шеѣ и послѣ должны напрягать усилія, чтобы выбиться изъ нея.

Задолженность вызывается, прежде всего, неурожаемъ. Это обстоятельство отмѣчено въ 10 случаяхъ (изъ 50). 1908-й годъ въ особенности былъ неблагопріятенъ для крестьянъ Подольской губ. По сообщенію Ялтушковскаго завода, вслѣдствіе рано ударившихъ морозовъ, не удалось убрать почти 25% площади плантацій, и задолженность крестьянъ сразу увеличивалась на 50%.

Затѣмъ, существенную роль играютъ долги, возникающіе на почвѣ покупки крестьянами земли. По Гоноровскому заводу, напр., авансы часто выдаются за 3—4 года впередъ. Ключъ къ такого рода авансамъ даетъ сообщеніе Райгородскаго завода о томъ, что „крестьяне, единственно благодаря культурѣ свеклы, имѣютъ возможность, при полной ихъ безденежности и при помощи авансовъ отъ заводовъ, покупать или брать въ аренду землю и этимъ путемъ расширять свое хозяйство“ и что, „при помощи заводовъ, крестьяне ежегодно скупаютъ сотни десятинъ“. Названный заводъ въ 1907 г. за крестьянами ближайшихъ селеній имѣлъ въ долгахъ, при 747 десят. плантацій ихъ, 18.877 р., что составляетъ 11,52%

выплаченной имъ за свеклу суммы, тогда какъ по отдаленнымъ плантаціямъ у ст. Цыбулевъ, при 460 дес. плантацій, числилось въ долгахъ всего 2022 р. или 1,65⁰/₁₀₀. Дѣло въ томъ, что мѣстные крестьяне и оказались тѣми пріобрѣтателями помѣщичьихъ земель, о которыхъ говорить сообщеніе завода. Въ этомъ случаѣ задолженность носить характеръ долгосрочнаго кредита и не имѣетъ того значенія, какое получаетъ невыполненіе крестьянами условій вслѣдствіе неурожаевъ или простой недобросовѣстности.

Въ послѣднемъ случаѣ крестьянинъ, испытывая подчасъ острую нужду въ деньгахъ и набрасываясь на первую возможность кредита, безъ соображенія о томъ, имѣются-ли у него средства разсчитаться по сдѣланнымъ долгамъ, оказывается совершенно несостоятельнымъ. Справивъ за счетъ полученнаго аванса свадьбу или крестины, уплативъ подати или пріобрѣтя „скотину“, крестьянинъ нерѣдко и не думаетъ сѣять свеклу, для которой у него или земли нѣтъ въ достаточномъ количествѣ, или инвентарь недостаточенъ или совершенно отсутствуетъ, или составъ семьи не позволяетъ справиться съ обработкой. Непредусмотрительность и недобросовѣстность нерѣдко являются сопутствующими условіями неоплатной задолженности.

Лишь въ одномъ случаѣ отмѣчена роль аграрнаго движенія въ дѣлѣ возрастанія задолженности.

Какъ бы то ни было, задолженность крестьянъ достигаетъ солидныхъ размѣровъ. Такъ, по 50 заводамъ она составляетъ 340.595 руб., или, въ среднемъ на 1 дес. крест. плантацій, 12 р. 28 к. Такая задолженность достигаетъ 14,2⁰/₁₀₀ выплаченной въ 1908 г. крестьянамъ суммы, но, такъ какъ она накоплялась въ теченіе ряда лѣтъ или представляетъ отчасти долгосрочную ссуду, то отношеніе ея къ выплаченной суммѣ должно понизиться. Средняя задолженность крестьянъ по отдѣльнымъ заводамъ значительно варьируетъ:

Не было долговъ за крестьянами по 8 заводамъ или 16⁰/₁₀₀.

Долги составляли до 5 р. на 1 дес.	„ 17	„ „ 34
„ „ 5—25 „ „ „	„ 13	„ „ 26
„ „ 25—50 „ „ „	„ 6	„ „ 12
„ „ св. 50 „ „ „	„ 6	„ „ 12
Всего	„ 50	„ „ 100

Если считать, что задолженность до 5 р. на 1 дес. плантаций не представляет ничего угрожающего, то, соединяя первые двѣ группы, получимъ, что половина заводовъ находится въ благопріятномъ положеніи въ отношеніи задолженности крестьянъ. Но послѣднія двѣ группы указываютъ, что почти четвертая часть заводовъ находится въ довольно тяжеломъ положеніи, а по нѣкоторымъ заводамъ задолженность становится даже чрезмѣрной. Такъ, по Хрѣновецкому зав. (Подол. г.)—она достигаетъ 81 р. на десятину, по Ольховецкому и Бужанскому—90 р., а по Томашпольскому (Подол. г.)—даже 108 р. По послѣднему заводу числится всего 118 дес. крест. плантаций, въ долгахъ же за крестьянами состоитъ 12,805 рублей, при чемъ, по сообщенію завода, долги „немного уменьшились вслѣдствіе сокращенія выдачи крестьянамъ авансовъ, а прежніе понемногу погашены“. Можно думать, что столь крупная задолженность возникла только на почвѣ покупки крестьянами земли въ собственность и полученныхъ въ долгосрочное погашеніе авансовъ. По нѣкоторымъ заводамъ задолженность крестьянъ достигаетъ суммы въ 50 тыс. рублей (Григоровскій).

Трудно сказать, увеличиваются или уменьшаются долги крестьянъ. На увеличеніе и уменьшеніе долговъ имѣется по 8 показаній (изъ 50), но есть указанія и на status quo. ДЕРЕБЧИНСКІЙ заводъ приводитъ такую справку: въ 1904 г. долги составляли 11.904 р., а въ 1909 г.—13.801 р., т. е. нѣсколько увеличились.

Въ виду угрожающаго накопленія долговъ, заводы стараются изыскать мѣры къ уменьшенію ихъ. Такъ, Саливонковскій зав. (Кіев. г.) ввелъ круговую поруку крестьянъ-плантаторовъ, благодаря чему недоимка на 1 января 1908 г. въ суммѣ 1300 р. въ этомъ году была погашена. Староконстантиновскій зав. (Вол. г.) уменьшилъ долги путемъ болѣе тщательнаго ознакомленія съ плантаторами и подбора надежныхъ. Но въ иныхъ случаяхъ заводы пришли къ безотраднѣйшимъ заключеніямъ относительно развитія крест. плантаций и стали либо уменьшать ихъ (Куриловецкій), либо сокращать авансы (Буцневскій, Томашпольскій), либо отказываться отъ заключенія контрактовъ съ крестьянами (Селищскій). Но, повидимому, заводы считаютъ съ тѣмъ, что часть авансовъ пропадетъ. Напримѣръ, Троцинскій заводъ считаетъ пропавшими 5—15% выданныхъ авансовъ, Тростянецкій зав.—6%. Поэтому, нѣкоторые заводы просто списываютъ со своихъ счетовъ

долги неаккуратныхъ плантаторовъ и вычеркиваютъ ихъ изъ списковъ плантаторовъ. Анкета не накопила матеріала о томъ, насколько удачными оказываются взысканія съ крестьянъ, производимыя судебнымъ порядкомъ, и какъ, вообще, происходитъ погашеніе долговъ—добровольно или принудительно.

На почвѣ неаккуратности крестьянъ развивается непрочность культуры свеклы у нихъ. Анкета поставила вопросъ объ измѣненіи круга плантаторовъ (п. 30) и получила отвѣты, частію указывающіе на неаккуратность крестьянъ, какъ на причину прекращенія ими культуры свеклы или разрыва сношеній съ даннымъ заводомъ. Отвѣты на указанный вопросъ таковы:

Кругъ план-овъ не измѣняется по 18 завод. или 37,7%			
Мало или почти	„	18	„ „ 36,7 „
Измѣняется	„	12	„ „ 24,5 „
Нѣтъ отвѣта	„	1	„ „ 2,1 „
	Всего	49	„ „ 100,0 „

Изъ этого слѣдуетъ, что лишь четверть заводовъ отмѣчаетъ непрочность плантаторской среды. Лишь въ 2 случаяхъ отмѣчена роль потребности завода въ крест. свеклѣ и вліяніе этой потребности на измѣненіе числа и состава плантаторовъ. Въдѣ, крест. плантаціи до нѣкоторой степени являются средствомъ обезпеченія интересовъ завода въ дѣлѣ добыванія сырья и конкуренціи съ крупными плантаторами. Гоноровскій зав., напримѣръ, отмѣчаетъ, что „въ послѣдніе 5 лѣтъ сумма долговъ за крестьянами постепенно возрастала, что обусловливалось неопредѣленнымъ положеніемъ завода по отношенію къ крупнымъ плантаторамъ“. Измѣненія на сахарномъ рынкѣ, перепроизводство сахара, прежде всего, могутъ быть скорректированы сокращеніемъ крест. плантацій, съ которыми можно заводамъ меньше церемониться, чѣмъ съ крупными плантаціями.

Но до сихъ поръ кругъ плантаторовъ-крестьянъ мѣнялся преимущественно вслѣдствіе ихъ неаккуратности, которая заставляла ихъ либо совсѣмъ прекращать культуру свеклы, либо заключать договоры съ другими заводами. Сообщенія нѣкоторыхъ заводовъ въ этомъ отношеніи представляютъ интересъ. Такъ, Деревчинскій зав. отмѣчаетъ, что „меньшая часть плантаторовъ остается постоянной, большая же часть, получивши авансы, или же, оставшись въ долгу, переходитъ въ сосѣдніе заводы, а также

свеклу продаетъ посредникамъ“. У Томашпольскаго зав. имѣется лишь 10 постоянныхъ плантаторовъ, остальные мѣняются, при чемъ заключаютъ контракты на большую площадь, чѣмъ засѣваютъ, и готовую свеклу продаютъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ для другихъ заводовъ. По Матусовскому заводу кругъ плантаторовъ „мѣняется почти ежегодно въ зависимости отъ аккуратнаго исполненія взятыхъ на себя обязательствъ“. По Староосотянскому заводу „кругъ плантаторовъ почти ежегодно измѣняется по причинѣ неисполненія условій и конкуренціи сосѣднихъ заводовъ“.

Проскуровский заводъ считаетъ, что ежегодно мѣняется 50% плантаторовъ. Съ этимъ слѣдуетъ сопоставить сообщеніе сосѣдняго Буцневскаго завода, будто 75% плантаторовъ оказываются неаккуратными.

III.

Теперь коснемся вопроса о крестьян. плантаціяхъ сах. свеклы, какъ элементъ крестьянскаго хозяйства и полеводства.

Приходится считаться съ тѣмъ, что нашъ источникъ въ этомъ отношеніи даетъ недостаточныя указанія, ибо заводы мало или совсѣмъ не обращаютъ вниманія на то, что дѣлается въ крестьянскомъ хозяйствѣ и на крестьянскихъ поляхъ, незасѣянныхъ свеклой.

Въ указанномъ ряду вопросовъ, прежде всего, необходимо обратить вниманіе на изображеніе крестьян. плантацій со стороны ихъ размѣровъ, что намъ даетъ первое представленіе о характерѣ крест. плантацій.

Согласно отвѣтамъ на п. 3 вопроснаго бланка, крест. плантаціи колеблются между 10 кв. саж. (отмѣчено Дербчинскимъ зав., Подол. г.) и 30 дес. Большею частью заводы не дали точнаго отвѣта по этому пункту, и остается неяснымъ, что именно разумѣли заводы подъ „крестьянскими“ плантаціями. Очевидно, въ житейской практикѣ это понятіе уже достаточно разграничено и противопоставляется понятію „крупныхъ плантацій“—владѣльческихъ, или арендаторскихъ, къ которымъ причисляются и плантаціи духовенства, хотя бы онѣ имѣли небольшіе размѣры. Установленію понятія крест. плантацій помогаетъ культурно-соціальный признакъ, не оставляющій особенныхъ сомнѣній относительно при-

численія плантацій къ одной или къ другой категоріи. Отвѣты по 5 заводамъ (Бродецкому, Бужанскому, Каменскому и Старо-Осо-тянскому заводамъ, Кіев. губ., и Червонскому зав., Волын. г.) все же проливаютъ свѣтъ на размѣры крест. плантацій и показы-ваютъ, что по означеннымъ заводамъ 1481 крест. плантацій охватываютъ площадь въ 1711 дес. или, въ среднемъ, на 1 план-тацію приходится 1,15 дес., при чемъ распредѣленіе плантацій по размѣрамъ ихъ таково:

Группы плантацій.	Число ихъ.	%
До 1 десятины . . .	517	34,8
1—2 „	713	48,3
2—3 „	206	13,9
3—10 „	25	1,7
св. 10 „	20	1,3
Всего десятинъ . 1481		100,0

Изъ этого слѣдуетъ, что $\frac{2}{3}$ крест. плантацій—болѣе 1 дес. и свыше $\frac{1}{6}$ —болѣе 2 дес. Наиболѣе замѣтная группа—1—2 дес., охватывающая почти $\frac{1}{2}$ всѣхъ плантацій. Къ этой же группѣ принадлежитъ и средній размѣръ плантацій—1,15 дес. Это обстоя-тельство даетъ указанія на ту группу крест. хозяйствъ, которая принимаетъ наиболѣе видное участіе въ культурѣ сах. свеклы. Едва-ли указанную площадь можетъ отводить подъ свеклу среднее крестьянское хозяйство свеклосахарнаго района Юго-Зап. края, располагающее всего 3 десятинами надѣльной земли. Очевидно, плантаторы принадлежатъ къ болѣе обеспеченнымъ землей груп-памъ, чѣмъ эта средняя группа. Наиболѣе вѣроятнымъ является предположеніе, что они вербуются скорѣе всего въ среднѣ-кре-стьянъ, пріобрѣвшихъ землю покупкой. На это, впрочемъ, имѣются и прямыя указанія заводовъ, что будетъ отмѣчено при разсмотрѣ-ніи отвѣтовъ по п. 4. Здѣсь еще необходимо указать, что по нѣкоторымъ заводамъ явно преобладаетъ мелкій плантаторъ. Такъ, по Потапьянскому зав. (К. губ.) 2212 плантаторовъ поставляютъ свеклу съ 500 десятинъ или, въ среднемъ, на 1 плантатора при-ходится 0,21 дес. Изъ сообщенія названнаго завода видно, что это—плантація огороднаго характера (настоящіе „огороды“, или „берега“, т. е. низины). Значительное число плантацій до 1 дес. и по упомянутымъ 5 заводамъ позволяетъ считать, что размѣры крестьянскихъ плантацій весьма разнообразны. Такой выводъ

подтверждается разсмотрѣніемъ отвѣтовъ по 4 п. вопроснаго бланка—объ элементахъ крестьянства, составляющихъ главный контингентъ плантаторовъ.

По п. 4 сахарные заводы не дали сколько—нибудь опредѣленнаго отвѣта, такъ какъ имъ очень трудно было формулировать положеніе весьма пестраго состава мелкихъ плантаторовъ,—тѣмъ болѣе, что хозяйственная фізіономія ихъ едва-ли поддается отчетливому наблюденію со стороны заводовъ. Необходимо имѣть въ виду и то, что, при существованіи во многихъ случаяхъ посредниковъ, крестьянинъ—плантаторъ почти совсѣмъ не виденъ заводу. Постановка вопроса объ элементахъ крестьянства, составляющихъ главный контингентъ плантаторовъ, имѣла цѣлью не столько полученіе опредѣленнаго отвѣта, сколько выясненіе взгляда заводовъ на состоятельность плантаторовъ, а равно выясненіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ особенностей. Что же получилось?

Не указать составъ плантаторовъ	по 4 зав.
Надѣльные крестьяне	„ 4 „
Собственники (?)	„ 12 „
Всѣ элементы	„ 7 „
Болѣе зажиточные, болѣе обезпеч. землей и инвентаремъ	„ 7 „
Болѣе средніе элементы, или вмѣстѣ съ зажиточными и бѣдными	„ 8 „
Малоземельные, нужд. въ деньгахъ бѣд- няки	„ 3 „
Преимущ. купившіе у помѣщиковъ землю	„ 3 „
Арендаторы удѣльной или владѣльч. земли	„ 3 „
<hr/> Итого	по 50 зав.

Изъ этого слѣдуетъ, что заводы или затруднялись опредѣлить хозяйственное положеніе крестьянъ-плантаторовъ, или это положеніе, дѣйствительно, не можетъ быть сведено къ одному опредѣленію, ибо составъ плантаторовъ слишкомъ разнороденъ. Все же зажиточность плантаторовъ отмѣчена въ рядѣ случаевъ (19). Указаніе на малоземельныхъ, нуждающихся въ деньгахъ, или на бѣдняковъ соотвѣтствуетъ общему положенію надѣльнаго крестьянства Юго-Зап. края. Во всякомъ случаѣ, требуется извѣстная зажиточность и, главное, обладаніе мертвымъ и живымъ инвентаремъ для того, чтобы справиться съ обработкой почвы подъ по-

сѣвъ и для доставки продукта на заводъ. Производство этихъ работъ при помощи найма едва-ли выгодно. Заслуживаетъ вниманія указаніе на крестьянъ, прикупившихъ помѣщичью землю. Хотя точное указаніе на эту черту плантаторовъ имѣется лишь по 3 заводамъ (Бершадскій, Гоноровскій и Ялтушковскій—въ Подольской губ.) но, вѣроятно, такихъ случаевъ не мало ибо именно борьба за землю создаетъ острую нужду въ кредитъ, удовлетворяемую „авансами“ заводовъ. Если средніе элементы нуждаются въ деньгахъ въ безработное время (Деребчинскій зав.), то обремененные ипотекой или приобщающіеся къ таковой крестьяне особенно падки на „авансы“.

Приходилось слышать отъ земскихъ агрономовъ, что хуторяне, приобрѣвшіе землю при помощи крест. банка, подчасъ весь свой участокъ засѣваютъ свеклой. При обслѣдованіи хуторскихъ хозяйствъ въ 1908 г., одинъ хуторянинъ выразился такъ: „буракъ приноситъ деньги“. Покупка к-ми земли одного имѣнія (Нестойта, Балт., у., Под. губ.) впервые ввела въ мѣстности, удаленной отъ сах. завода на 30 верстъ, культуру свеклы.

Участки крестьянской надѣльной земли носятъ слѣдующія наименованія: усадьбы, огороды, три полевыхъ смѣны или „руки“ (озимая, яровая и паровая), „сѣножать“ (б. ч. распаханая), левады, „сады“, „берега“ и т. п. Заводамъ далеко не безразлично, въ какихъ участкахъ культивируется крестьянами свекла. Нѣкоторые заводы обязываютъ сѣять свеклу въ яровой смѣнѣ (Куриловецкій зав., Подол. г.) и всячески борются съ огородными плантаціями и, вообще,—на низкихъ мѣстахъ, дающихъ малосахаристую свеклу. Червонскій зав. (Волин. г.) обязываетъ крестьянъ сѣять свеклу лишь на удобренныхъ полевыхъ участкахъ, но крестьяне ухитряются сѣять на неудобренныхъ полевыхъ участкахъ и на огородахъ. Этотъ интересъ заводовъ создаетъ извѣстную освѣдомленность ихъ въ данномъ вопросѣ. Но значительное число плантацій, отдаленность ихъ отъ завода и погоня за ними нерѣдко препятствуютъ осуществленію упомянутаго интереса и ведутъ къ чрезвычайной пестротѣ крест. плантацій въ отношеніи ихъ мѣста въ крестьянскомъ полеводствѣ. Отвѣты заводовъ по данному вопросу можно сгруппировать такъ:

- 1) Посѣвъ преимущественно производится
въ яровой смѣнѣ 27 отв.

2) Въ различныхъ участкахъ, какъ полевыхъ, такъ и огородныхъ	14	„
3) Преимущественно въ огородахъ и левадахъ	5	„
4) Преимущественно въ сѣнокосѣ	1	„
5) „ „ озимой смѣнѣ	1	„
<hr/>		
Всего		48 отв.

Такимъ образомъ, остается впечатлѣніе, что крестьянскія плантаціи располагаются преимущественно въ яровой смѣнѣ (по-лѣ). Это положеніе объясняется тѣмъ, что крестьянинъ еще можетъ отказаться цѣликомъ или частью отъ посѣва ярового хлѣба, служащаго преимущественно для корма животныхъ (овесъ, ячмень), но совершенно лишенъ возможности занимать подъ свеклу озимую смѣну, дающую продукты его личнаго продовольствія рожь и пшеница. Прямое указаніе на посѣвъ въ озимой смѣнѣ имѣется лишь въ одномъ случаѣ. Но посѣвы въ озимой смѣнѣ иногда вызываются неудачными всходами озимыхъ хлѣбовъ (особенно въ 1907 и 1908 г. г.) и необходимостью использовать эту смѣну для полученія дохода. Огородныя плантаціи, не смотря на недовольство ими со стороны заводо-въ, играютъ замѣтную роль: онѣ отмѣчены въ отвѣтахъ 35 заводо-въ. Иногда заводъ вынужденъ пользоваться свеклой преимущ. съ огоро-довъ и „береговъ“ (Потапшян. зав., Кіев. губ.). Представляетъ интересъ сообщеніе Цыбулевскаго зав. (Кіев. губ.): „свекла б. ч. сѣется въ сѣнокосахъ, т. е. сѣнокосныхъ смѣнахъ, которыя вслѣдствіе ежегодныхъ посѣвовъ зерновыхъ хлѣбовъ отказались родить таковыя и которыя сильно засорены, рѣдко—въ толокѣ, въ яровой смѣнѣ, частью въ озимой при пропажѣ озими“. Въ нѣкоторыхъ отвѣтахъ содержатся указанія на соотношеніе посѣвовъ свеклы въ различныхъ участкахъ: такъ, по Степановскому и Вороновицкому зав. (Подол. губ.) въ яровой смѣнѣ 50⁰/о, озимой—20⁰/о, въ огородахъ, левадахъ—30⁰/о; по Почапинскому зав., Кіев. губ., въ поляхъ—30⁰/о, левадахъ и огородахъ—43⁰/о, на сѣнокосахъ при рѣчкѣ—27⁰/о; по Ялтушковскому зав. (Под. губ.) въ яровой—50⁰/о и въ запольныхъ участкахъ—50⁰/о; по Бродецкому зав. (Кіев. губ.) въ огородахъ и озимой смѣнѣ—10⁰/о, въ яровой—остальное. Турбовскій зав. (Кіев. губ.) считаетъ, будто плантаціи до 1 дес. располагаются въ огородахъ, левадахъ и въ яровой смѣнѣ и свыше 2 дес.—въ толокѣ и озимой смѣнѣ, но

представляется затруднительнымъ выяснитъ закономѣрность этого факта.

П. 23 имѣлъ въ виду выясненіе техническихъ условій культуры свеклы въ крестьянскомъ хозяйствѣ. По этому вопросу получились довольно разнорѣчивые отзывы, которые все же оставляютъ впечатлѣніе, что въ дѣлѣ культуры свеклы крестьяне уступаютъ крупнымъ плантаторамъ, какъ въ стадіи подготовки почвы, такъ и въ стадіи обработки растенія. Изъ 50 заводовъ отвѣты по данному пункту получены лишь отъ 45, заводовъ, отмѣтившихъ тѣ или иные дефекты крестьянской культуры, при чемъ эти дефекты отмѣчены въ слѣдующемъ числѣ отвѣтовъ:

1) Мелкая вспашка почвы отмѣчена	въ 30 отв.
2) Отсутствие второй осенней вспашки	„ 5 „
3) Несвоевременная вспашка (весной)	„ 9 „
4) Непримѣненіе улучшенныхъ орудій	„ 4 „
5) Непримѣненіе навознаго удобрения	„ 7 „
6) Нераціональное навозное удобрение	„ 1 „
7) Непримѣненіе минерал. удобрений	„ 4 „
8) Ручной посѣвъ	„ 1 „
9) Рѣдкій посѣвъ	„ 1 „
10) Плохое укатываніе посѣва	„ 1 „
12) Небрежная обработка свеклы	въ 1 отв.
13) Несвоевременная обработка свеклы	„ 5 „
14) Непримѣненіе шаровки	„ 1 „
15) Плохая прорывка	„ 2 „
16) Непримѣненіе борьбы съ вредителями	„ 3 „
17) Отсутствие борьбы съ сорными тра- вами	„ 1 „
19) Болѣе низкая техника сравн. съ крупными. плант.	„ 10 „

Изъ этого слѣдуетъ, что главнымъ дефектомъ крестьянской культуры свеклы является мелкая вспашка (3—3^{1/2}—4 в.), несвоевременность и недостаточность вспашки подъ свеклу, несвоевременность и небрежность обработки растенія. При такомъ общемъ положеніи тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія немногія сообщенія о положительныхъ сторонахъ культуры свеклы у крестьянъ. Такъ, Каменскій зав. (Кіев. губ.) почти не находитъ разницы въ техникахъ культуры свеклы у крестьянъ и у крупныхъ

плантаторовъ. Хрѣновецкій зав. (Подол. губ.), отмѣчая худшую вспашку, въ остальномъ не видитъ различія. Коровинецкій и Червонскій зав. (Волин. губ.) находятъ, что обработка свеклы у крестьянъ и у крупныхъ плантаторовъ одинакова. Троценскій зав. (Кіев. губ.) сообщаетъ, что „у постоянныхъ плантаторовъ, сѣющихъ 2—4 дес. и болѣе, почва обрабатывается сравнительно хорошо, а у остальныхъ крестьянъ обработка уже болѣе примитивная, но всё почти пользуются сѣялкой“.

Отмѣченные техническія условія культуры даютъ себя знать низкой урожайностью крест. свеклы. По даннымъ Всероссійскаго О-ва сахарозаводчиковъ, урожай свеклы по Юго-Западному краю за періодъ 1904—08 г.г. таковы:

Плантаціи	190 ⁴ / ₅	190 ⁵ / ₆	190 ⁶ / ₇	190 ⁷ / ₈	190 ⁸ / ₉	Ср.
	пудовъ съ десятины					
Крестьянскія	713	638	803	632	662	686
Зав. и крупно-плант.	959	893	1235	907	1097	1029
Среднее	925	850	1154	850	999	964

Если принять ср. урожай крест. плантацій, за 100, (то для крупныхъ онъ выразится цифрой 150, т. е. превышаетъ первый на 50 %).

Данныя анкеты, относящіяся къ 25.229 десятинамъ крест. плантацій (изъ общей площади за 1908 г. для Юго-зап. края—58.455 дес.) и къ 42.737 дес. крупныхъ плантацій, показываютъ слѣдующее:

Губерніи	Крестьянскія.	Крупныя.	Среднее.
	пудовъ съ десятины.		
Кіевская	708	1121	940
Подольская	839	915	899
Волинская	742	791	776
Среднее	723	988	906

Если принять ср. урожай крест. плантацій, по даннымъ анкеты 1908 г., за 100, то для крупныхъ онъ выразится цифрой 136, т. е. разница между названными категоріями плантацій все же весьма значительна.

Отмѣченная низкая урожайность крестьянскихъ плантацій должна быть скорректирована тѣмъ фактомъ, отмѣченнымъ въ отвѣтахъ многихъ заводовъ, что крестьяне большею частью не за-

сѣвають условленной площади свеклы, подъ которую выданъ авансъ. Изъ послѣдующаго будетъ видно, какъ велика разница между законтракованной площадью и дѣйствительно засѣянной (по нѣкоторымъ заводамъ до 50%), но большую часть заводы лишены возможности установить эту разницу и продолжаютъ считать подъ крестьянскими плантаціями законтракованную площадь. Повидимому, означенный коррективъ во многихъ случаяхъ можетъ имѣть серьезное значеніе, хотя едва-ли колеблеть то положеніе, что крестьянскія плантаціи значительно уступаютъ въ урожайности крупнымъ плантаціямъ. Это представляется вполне естественнымъ въ виду высокаго технического уровня владѣльческихъ хозяйствъ Юго-Западнаго края и общей маломощности крестьянскаго хозяйства въ томъ же краѣ. Первые вооружены новейшими орудіями, рациональными приѣмами, капиталомъ, тогда какъ второе напрягаетъ всѣ свои усилія, чтобы справиться съ культурой свеклы. Владѣльческое хозяйство лишь недавно пріобщилося къ ней въ широкихъ размѣрахъ и, повидимому, еще не вышло въ этомъ отношеніи изъ стадіи „пробы“.

Анкета коснулась также вопросовъ о сахаристости, доброкачественности и техническихъ достоинствахъ крест. свеклы сравнительно съ заводской и плантаторской (п. п. 26, 27 и 28). Полученные отвѣты большую частью не говорятъ въ пользу крестьянской свеклы. Сахаристость послѣдней, напр., колеблется между 15 и 19%, тогда какъ съ крупныхъ плантацій—между 16 и 20%. Разница, въ общемъ, въ 2% отмѣчена по Півескому, Поташнянскому, Райгородскому зав., Кіев. губ. Лишь Селищскій зав., Кіев. губ., отмѣчаетъ разницу въ 2—5%. Но есть указанія и на отсутствіе существенной разницы (по В. Прицковскому, Саливонковскому, Ходорковскому, Гоноровскому зав.). Цыбулевскій зав. (Кіев. губ.) сообщаетъ, что по данному вопросу „отдѣльныхъ выводовъ нѣтъ, такъ какъ поляризація почти одинакова, за исключеніемъ посѣвовъ свеклы кр. на огородахъ и низкихъ мѣстахъ, которые бракуются“. Дербчинскій заводъ сообщилъ слѣд. данныя:

	завод.	крест.	круп. плант.
Сахаристость	16,48	17,02	16,08
Доброкачественность	86,50	88,00	86,90
Технич. достоинства	13,39	16,08	13,91

Конечно, эти данныя, благопріятныя для крест. свеклы, относятся лишь къ одному году и не могутъ быть приняты для характеристики общаго положенія, которое съ трудомъ поддается опредѣленію, ибо крайне трудно къ даннымъ такого рода примѣнить статистическую обработку. Приходится въ особенности имѣть въ виду разнообразный характеръ участковъ крестьянской земли съ свекловичными плантаціями. Въ этомъ отношеніи любопытно сообщеніе Райгородскаго зав.: „сахаристость, доброкачественность и техническія достоинства крестьянской огородной свеклы гораздо ниже, чѣмъ изъ крупныхъ имѣній, при чемъ сахаристость ниже на 4⁰/₀, доброкачественность — на 9⁰/₀; полевая же плантація у крестьянъ немногимъ хуже крупныхъ“. Значитъ, худшія качества крестьянской свеклы должны быть отнесены преимущественно за счетъ огородныхъ и расположенныхъ на низменностяхъ плантацій; учетъ же плантацій по этимъ признакамъ еще недостаточно удовлетворителенъ.

Анкета дала возможность нѣсколько затронуть интересный вопросъ о вліяніи культуры сах. свеклы на строй крестьянскаго хозяйства (п. 32). Конечно, нужно было приготовиться къ тому, что заводы не сумѣютъ отвѣтить на этотъ вопросъ, ибо крестьянское хозяйство въ цѣломъ остается внѣ поля ихъ зрѣнія. Дѣйствительно, 26 заводовъ (изъ 50) замѣтили, что свѣдѣній о такомъ вліяніи у нихъ не имѣется. Остальные заводы дали отзывъ о вліяніи культуры свеклы въ отрицательномъ или положительномъ смыслѣ.

Отрицательныхъ отзывовъ оказалось 12, при чемъ большею частью они даны въ общихъ выраженіяхъ: „пока не замѣчается“, „не вліяетъ“, „никакихъ признаковъ“. Среди отвѣтовъ этого рода обращаютъ на себя вниманіе болѣе мотивированные отзывы Поташнянскаго, Ялтушковскаго и Тростянецкаго заводовъ. Поташнянскій зав. отрицаетъ даже возможность вліянія свеклов. культуры на строй крест. хозяйства въ виду малоземелья и истощенности крест. земли. Ялтушковскій зав. считаетъ, что „свеклов. культура у крестьянъ создается лишь нуждою въ денежныхъ средствахъ, независимо отъ строя ихъ хозяйства и полеводства“. Корреспондентъ, сообщившій свѣдѣнія по Тростянецкому заводу, находитъ, что „свеклов. культура даже разстраиваетъ хозяйство мелкихъ плантаторовъ-крестьянъ: за полнемъ почти отсутствіемъ скота они не удобряютъ своихъ полей, а свекла все болѣе и болѣе истощаетъ

почву; поэтому, они часто за безцѣнокъ отдають свои земли въ аренду „кулакамъ“, а сами отправляются на поденные заработки на заводъ или въ экономіи; кромѣ того, мелкіе плантаторы хлѣба почти не сѣють и, растративъ или пропивъ выручку за свеклу, живутъ впроголодь“.

Положительныхъ отвѣтовъ по п. 32 оказалось 12, при чемъ 5 отвѣтовъ не снабжены подробной мотивировкой, остальные 7 отвѣтовъ съ извѣстными оговорками отмѣчаютъ тѣ или иныя улучшения въ крест. хозяйствѣ подъ вліяніемъ культуры свеклы. Старо-Синявскій и Деревчинскій зав. (Подол. г.), признавая незначительность означеннаго вліянія, указываютъ на примѣненіе желѣзныхъ плуговъ. Деревчинскій зав. еще въ 1899 году сталъ раздавать желѣзные плуги Сакка съ разсрочкой платежа, и съ тѣхъ поръ крестьяне перешли къ примѣненію желѣзныхъ плуговъ. Управляющій плантаціями Цыбулевскаго зав. (Кіев. г.), отмѣчаетъ, что хотя кратковременность существованія крест. плантацій при названномъ заводѣ еще не даетъ основаній для заключеній о происшедшихъ подъ вліяніемъ ихъ измѣненій, тѣмъ не менѣе, замѣтна усиленная покупка крестьянами желѣзныхъ плуговъ. Саливонковскій зав. (Кіев. губ.) указываетъ на значеніе плантацій свеклы для очистки сорныхъ травъ на крест. поляхъ. По сообщенію Кальвикскаго зав. (Кіев. губ.), „замѣчается нѣкоторое, но весьма незначительное улучшение въ способахъ обработки почвы“. Бершадскій зав. (Под. г.) находитъ, что у болѣе крупныхъ собственниковъ развивается примѣненіе улучшенныхъ орудій и скота.

Анкета отмѣчаетъ примѣненіе крестьянами минеральныхъ удобреній (п. 18). Правда, это примѣненіе носитъ еще весьма скромные размѣры и отмѣчено всего въ 8 случаяхъ (изъ 50), но заслуживаетъ вниманія, при чемъ по Кіевской губ. отмѣчено 7 случаевъ и по Подольской губ.—всего 1 случай. Остановимся на сообщеніяхъ заводовъ. По Григоровскому зав.—крестьянамъ отпускается, при желаніи съ ихъ стороны, суперфосфатъ, по 40 коп. за пудъ. По Федоровскому зав.—„суперфосфатъ отпускается въ незначительномъ количествѣ, отъ 6 до 10 пудовъ на десятину, за цѣну по своей стоимости, отъ 60 до 70 коп. за 1 пудъ; отношеніе кр-ь къ посѣву суперфосфата—неохотное, хотя результаты урожаявъ наблюдались повышенные“. По Бродецкому зав.—примѣненіе суперфосфата развивается. По Турбовскому зав.—„пока слабое“. По Синявскому зав.—„развитія не замѣчается“. По Пів-

скому зав.—„слабо распространяется“. По Райгородскому зав.—„заводъ предлагаетъ, но не берутъ“. Старо-Синявскій зав. (Под. губ.) выдаетъ по своей цѣнѣ суперфосфатъ и бесплатно—фильтр-прессную грязь.

Въ оцѣнкѣ вліянія свекловичной культуры на крестьянское хозяйство необходимо имѣть въ виду также значеніе свеклы, какъ продажнаго продукта. Какъ ни малоземельно крестьянство Юго-Западнаго края, оно не можетъ уклониться отъ такой задачи, какъ производство рыночныхъ продуктовъ полеводства. Въ виду малоземелья, крестьяне не могутъ удовлетвориться производствомъ обычныхъ зерновыхъ продуктовъ, какъ рожь, овесъ, пшеница и пр., но стремятся къ примѣненію интенсивныхъ культуръ, дающихъ дорогой продуктъ или значительныя массы дешеваго продукта, имѣющаго легкой сбытъ. Отъ времени до времени крестьяне увлекаются культурами чечевицы, гороха, конскаго боба ¹⁾, подсолнуха, фасоли и т. п. Все это ходкіе въ иное время продукты, дающіе хозяйству значительный доходъ. Среди такихъ культуръ фигурируетъ и культура сахарной свеклы, которая, въ случаѣ удачнаго года, даетъ обильный урожай и крупный денежный доходъ. Если надѣльное крестьянство проникнуто такимъ стремленіемъ, то тѣмъ болѣе естественнымъ оно представляется у собственниковъ, сравнительно недавно пріобрѣвшихъ помѣщичью землю и обремененныхъ срочными платежами и долгами. Тутъ ужъ свекла прямо является единственнымъ исходомъ, якоремъ спасенія. Исслѣдованія хуторскихъ хозяйствъ Кіевской губ. ²⁾ показало, что хуторяне набрасываются на культуру свеклы, занимаютъ подъ нее значительную часть своихъ участковъ и форсируютъ посѣвы свеклы въ теченіе многихъ лѣтъ. Одинъ хуторянинъ Сквирскаго уѣзда очень характерно при этомъ объяснилъ примѣненіе культуры свеклы: „буракъ приноситъ въ хозяйство деньги“. Резюмируя результаты означеннаго исслѣдованія, намъ пришлось высказать слѣдующее:

¹⁾ Въ послѣдніе годы разные мелкіе предприниматели раздаютъ крестьянамъ сѣмена гороха и чечевицы, равно задатки подъ будущій урожай этихъ продуктовъ и тѣмъ создаютъ извѣстную конкуренцію плантаціямъ сах. свеклы. Дзенгелевское кредитное товарищество Уманскаго у. въ семь году выдало своимъ членамъ значительныя ссуды подъ посѣвы конскаго боба,

²⁾ „Хутор. х—а Кіевской губ. Результаты обследованія, произв. въ 1908—1909 г.“ Изд. Кіев. Губ. Землеустр. Комиссіи. Кіевъ, 1911 годъ, 2 тома.

„Изъ этого видно, что, благодаря свекловичной культурѣ, въ хуторскія хозяйства притекають деньги, а также кормовыя средства, нѣсколько компенсирующія неудовлетворительное состояніе кормовой площади въ хуторскихъ хозяйствахъ свеклосахарнаго района. Хуторянинъ Каневского уѣз. Ф. Семещенко ежегодно силосуетъ до 200 возовъ свекловичной ботвы, которой хватаетъ на 4 мѣсяца. Въѣсть съ тѣмъ, присутствіе свеклы въ хуторскомъ сѣвооборотѣ является важнымъ обстоятельствомъ. Введеніе свеклы, какъ корнеплода, нѣсколько исправляетъ сѣвооборотъ, построенный почти исключительно на зерновыхъ культурахъ. Но если даже имѣть въ виду все несовершенство свеклов. культуры, сѣвооборотовъ и всего строя хуторскихъ хозяйствъ, то нельзя забывать о той агрикультурной дисциплинѣ, которую вноситъ свекловичная культура въ хуторскія хозяйства, о тѣхъ проблемахъ, которыя она необходимо ставитъ предъ сознаніемъ хуторянъ. Она требуетъ со стороны хуторянина серьезныхъ работъ по подготовкѣ почвы къ посѣву и по уходу за прихотливымъ растеніемъ, требуетъ новыхъ орудій и новыхъ приемовъ агрикультуры. При помощи этой культуры въ мелкія хозяйства притекаетъ опытъ ушедшихъ далеко впередъ крупныхъ хозяйствъ свекловичнаго типа, съ нею является почва для болѣе энергичныхъ вліяній со стороны послѣдняго. Въ свекловичной культурѣ хуторское хозяйство свеклосахарнаго района должно видѣть надежнѣйшій источникъ дохода, вытекающій изъ мѣстныхъ естественныхъ и экономическихъ условій. Поэтому, агрономическая помощь должна обязательно направиться по этой линіи интимныхъ интересовъ хуторского хозяйства и, цѣпляясь за нихъ, реформировать весь строй хозяйства“ („Хут. х—а“, т. I, стр. 185).

Анкета имѣла въ виду получить отъ заводовъ извѣстный прогнозъ относительно крест. плантацій— „можно ли разсчитывать на развитіе свек. культуры у крестьянъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ“. (п. 31). Полученные отвѣты распределяются такъ: положительныхъ—20, отрицательныхъ—15 и съ разными оговорками въ ту или другую сторону—14, безъ отвѣта—1 бланкъ. Въ общемъ, такіе результаты можно считать утѣшительными, хотя заводская среда и не выработала опредѣленнаго взгляда по этому вопросу. Большинство заводовъ признало, что „можно разсчитывать“, или сдѣлало нѣкоторыя оговорки, не осо-

бенно порочація дѣло кр. плантацій. Турбовскій заводъ даже призналъ, что „несомнѣнно, крест. плантаціи имѣютъ лучшее будущее“. Бужанскій и Ольховецкій заводы придаютъ значеніе инструкціямъ, которыя будутъ розданы крестьянамъ и дадутъ указанія относительно рациональной обработки земли и воздѣлыванія свеклы. Саливонковскій зав. отмѣтилъ, что „многіе крестьяне уже заимствуютъ способы культуры, примѣняемые въ крупныхъ рациональныхъ хозяйствахъ“. Синявскій заводъ (К. г.) указываетъ, что „въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ замѣчается увеличеніе урожайности свеклы крест. плантацій“. Но зато имѣются и рѣзко выраженные заключенія отрицательнаго свойства. Дербчинскій зав., напр., считаетъ, что „при столь скудномъ надѣлѣ нельзя рассчитывать на развитіе крест. плантацій“. Поташнянскій зав. (К. г.) отмѣчаетъ: „нѣтъ, и не можетъ быть—земли мало и сухой климатъ“. Буцневскій заводъ (Под. г.) находитъ, что „земля въ низкой культурѣ и, благодаря неаккуратному отношенію къ корнеплоднымъ посѣвамъ, на культуру и развитіе плантацій надежды слабыя“. Оговорки въ отвѣтахъ заводоу отмѣчаютъ, что нельзя рассчитывать на развитіе крест. плантацій въ ближайшее время въ виду современнаго культурнаго уровня крестьянъ, что улучшенія могутъ относиться лишь къ болѣе обезпеченнымъ землей (Тростянецкій и Ялтушковскій зав., Под. губ.), что можно рассчитывать на развитіе кр. плантацій только въ количественномъ и отнюдь не въ качественномъ отношеніи (Вороновицкій, Степановскій, Чарноминскій, Каменскій зав.), но есть указаніе и обратное послѣднему (Коровинецкій зав., Волынской губ.).

Вліяніе свеклосахарнаго производства вообще и отчасти, можетъ быть, крест. плантацій свеклы сказывается въ сферѣ крестьянскаго хозяйства развитіемъ откорма скота посредствомъ отбросовъ свеклосахарнаго производства (жома и меляса). Что эти отбросы играютъ серьезную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, слѣдуетъ изъ того, что крестьяне получаютъ ихъ въ видѣ дополнительной платы за поставляемую на заводы свеклу, а также изъ того, что они могутъ пріобрѣтать на заводахъ за деньги эти отбросы. При бѣдности свеклосахарнаго района Юго-Западнаго края кормовыми средствами, названные отбросы играютъ замѣтную роль въ дѣлѣ поддержанія крестьянскаго скотоводства. Въ то же время, въ той же обстановкѣ, развивается особый крестьянскій промыселъ—спекулятивный откормъ скота. Правда, такой промыселъ развитъ сравнительно

слабо и отмѣченъ (п. 33) всего 6 заводами, изъ которыхъ 2 завода находятся въ Кіевской губ. и 4— въ Подольской, но можно думать, что заводы въ иныхъ случаяхъ и не въ состояніи были услѣдить за тѣмъ, что дѣлается въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Такъ, Черноминскій заводъ (Подольской губ.) не отмѣтилъ существованія въ призаводскомъ селеніи названнаго промысла, тогда какъ, на основаніи личнаго наблюденія, можно засвидѣтельствовать развитіе его въ с. Черноминѣ въ довольно солидныхъ размѣрахъ.

Въ виду небольшого числа случаевъ откорма, отмѣченныхъ анкетой, остановимся на каждомъ изъ нихъ.

Ковалевско-Строгановскій зав. (Подольской губ.) сообщаетъ, что у болѣе зажиточныхъ крестьянъ села Ковалевки эта промышленность въ послѣдніе годы начала прививаться въ незначительныхъ размѣрахъ. Старо-Синявскій зав. (Под. губ.) отмѣчаетъ, что „откормъ скота развивается“. Цыбулевскій заводъ (Кіевской губ.) указываетъ, что откормъ скота развитъ въ м-кѣ Цыбулевѣ, с. с. Княже-Криницѣ и Ивахнахъ, при чемъ въ Цыбулевѣ и Кн.-Криницѣ главнымъ образомъ дома, Ивахны же нанимаютъ воловни при заводѣ на количество около 120 шт. ежегодно. Саливонковскій зав. (Кіев. г.) отмѣчаетъ развитіе откорма преимущественно въ смежныхъ съ заводомъ селеніяхъ и въ довольно большихъ размѣрахъ: „крестьяне скармливаютъ до 1 мил. пудовъ и болѣе свекловичнаго жома и черезъ торговцовъ снабжаютъ крупные центры откормленнымъ скотомъ; откармливаніе скота вошло въ обычай у крестьянъ, и всякія ограниченія въ отпускѣ жома вызвали бы съ ихъ стороны неудовольствія“. На Гниванскомъ заводѣ (Подольской губ.) заводскія воловни заняты крест. скотомъ.

Наиболѣе подробными свѣдѣніями мы располагаемъ относительно откорма скота на Тростянецкомъ зав. (Под. г.), благодаря тому, что эти свѣдѣнія были собраны слушателемъ Кіевского Коммерческаго Института І. Бохневичемъ. Означеннымъ промысломъ въ м. Тростянецъ занято 175 хозяевъ, или 35% общаго числа ихъ по этому мѣстечку. Промыселъ доступенъ болѣе зажиточнымъ крестьянамъ, которые въ началѣ сентября, на мѣстныхъ ярмаркахъ, закупаютъ воловъ, отъ 2 до 6 штукъ на каждаго хозяина, по 60—90 р. за штуку. Нѣкоторые хозяева производятъ закупку воловъ еще раньше, чтобы использовать ихъ для вспашки подъ озимъ и зябь. Откормъ производится преимущественно жомомъ, приобрѣтаемымъ на Тростянецкомъ заводѣ по 2 коп.

за пудъ сладкаго и $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ коп. за пудъ кислаго жома, но при этомъ примѣняются и другіе корма, какъ солома, рѣзка, мелясь, отруби. Періодъ откорма—3—4 мѣсяца и заканчивается къ концу февраля. Откормленные вола сбываются либо на мѣстныхъ же ярмаркахъ евреямъ, либо отправляются крестьянами, организовавшимися въ товарищество, въ Одессу. Выручка отъ одного вола составляетъ 120—150 р. Откормъ обходится въ 35—40 р. Промыселъ даетъ прибыль въ 25—30 0/0. Размѣры откорма таковы: 20 хозяевъ ставятъ на откормъ—по 6 штукъ, 30 хоз.—по 5 шт., 35 хоз.—по 4 шт., 40 хоз.—по 3 шт., 50 хоз.—по 2 шт., всего 175 хозяевъ ставятъ 630 штукъ.

Изъ сообщенія Дербчинскаго завода можно усмотрѣть, какія препятствія мѣшаютъ развитію у крестьянъ даннаго промысла: „у крестьянъ такъ мало земли и, соразмѣрно своихъ плантацій, они пользуются малымъ количествомъ жома, который не можетъ обезпечить даже корма ихъ рабочему скоту; большинство жомъ и патоку превращаютъ въ деньги“.

IV.

Разсмотрѣнный матеріалъ не могъ дать намъ разносторонняго и вполне отчетливаго представленія объ интересующемъ насъ вопросѣ по всѣмъ линіямъ его. Онъ полученъ почти исключительно отъ свеклосахарныхъ заводовъ и лишь отчасти могъ быть дополненъ личными наблюденіями и кое-какими другими данными. Съ позиціи сахарнаго завода, естественно, въ данномъ вопросѣ ясны преимущественно два момента—заключеніе и выполненіе договора. Относительно всѣхъ обстоятельствъ, связанныхъ съ этими моментами, заводы располагаютъ точными и вполне достоверными данными, которыя отнюдь не могутъ быть замѣнены данными изъ другихъ источниковъ. Но заводъ знаетъ крестьянина-плантатора и мало обращаетъ вниманія на его хозяйство въ цѣломъ. Послѣднее въ сообщеніяхъ заводовъ остается въ тѣни. Между тѣмъ, отъ состоянія крестьянскаго хозяйства находится въ зависимости все дѣло крест. плантацій и, понятно, какъ важно для освѣщенія вопроса знать, что такое крест. хозяйство, производящее свеклу, каковы мотивы, толкающіе его къ этому, каковы его средства, какіе результаты оно получаетъ и т. д. Что кре-

стьянское хозяйство все болѣе привлекается къ культурѣ свеклы, это не подлежитъ сомнѣнію; но нужно разобратъся въ такомъ фактѣ не только съ позиціи завода, но и съ точки зрѣнія интересовъ самого крестьянскаго хозяйства. Анкета отмѣтила чрезвычайно важное явленіе—непрочность круга крестьянъ-плантаторовъ и объяснила это преимущественно ихъ неаккуратностью въ исполненіи договоровъ. Но весьма возможно, что надлежаще поставленное изслѣдованіе точнѣе вскрыло бы причины означенной неаккуратности въ сферѣ крестьянскаго хозяйства, его культурной и экономической силы. Все же можно сказать, что извѣстный свѣтъ на эти чрезвычайно существенные вопросы проливаютъ и сообщенія заводовъ. Правда, они отрывочны и кратки, но они съ ясностью устанавливаютъ слабость силъ крест. хозяйства, производящаго свеклу, и направляютъ мысль на необходимость болѣе детальнаго изысканія въ сферѣ поставленнаго вопроса. Тутъ мы имѣемъ дѣло съ серьезнымъ пробѣломъ не только по данному вопросу, но и, вообще, по крестьянскому хозяйству Юго-Западнаго края, которое еще совсѣмъ мало задѣто изслѣдованіями. Крестьян. плантаціи свеклы представляютъ лишь одинъ элементъ, извѣстный эпизодъ въ организациі крест. хозяйства Ю.-З. края, и могутъ быть поняты лишь въ связи съ этимъ хозяйствомъ, съ выясненіемъ всего его строя и современнаго положенія. Частичный пробѣлъ заставляетъ думать объ общемъ положеніи дѣла изслѣдованія Юго-Зап. края и рѣзко подчеркиваетъ настоятельную его необходимость.

Въ настоящее время изслѣдованіе крестьянскихъ плантацій сахарной свеклы предпринято Кіевскимъ Агрономическимъ Обществомъ, которое имѣетъ въ виду получить свѣдѣнія объ этихъ плантаціяхъ не только отъ свеклосахарныхъ заводовъ, но также и отъ непосредственныхъ наблюдателей крестьянскаго хозяйства (корреспонденты земствъ, земскіе агрономы, крестьянскіе кооперативы и т. д.).

Если намъ сейчасъ трудно сказать, какое мѣсто занимаютъ плантаціи свеклы въ крест. хозяйствѣ и какую роль онѣ играютъ въ немъ, какъ элементъ его организациі, то весь собранный матеріалъ показываетъ, какъ великъ интересъ крест. хозяйства къ культурѣ свеклы. Несетъ ли культура свеклы радость или поражение крестьянскому хозяйству, она представляетъ для него слишкомъ близкое и живое дѣло, мимо котораго нельзя пройти равнодушно. Общественныя организациі, вѣдающія вопросы свекло-

сахарной промышленности и помощи крест. хозяйству, должны считаться съ создавшимся положеніемъ и стремиться къ улучшенію его имѣющимися въ ихъ распоряженіи средствами. Вѣдь, и сейчасъ земство и правительство затрачиваютъ огромныя средства на агрономическую помощь крестьянамъ. Вводятся показательные участки, пропагандируются рациональные сѣвообороты, минеральное удобреніе и т. д. Но оказывается слишкомъ трудно передѣлать строй крест. хозяйства, тѣсно связанный со всѣми условіями крестьянскаго бытія. Хуторянинъ, занявшій свеклой весь свой участокъ, глухъ къ проповѣди рациональнаго плодосмѣна, ибо ему, прежде всего, необходимо расквитаться съ накопившимися при покупкѣ участка долгами. Свекла, при такихъ условіяхъ, поглощаетъ все его вниманіе, составляетъ его главный интересъ. Съ такимъ положеніемъ, какъ бы ненормально оно ни было, необходимо считаться въ дѣлѣ организаціи агрономической помощи. Помимо того, что необходимо приходитъ на помощь крестьянскому хозяйству и въ ненормальномъ положеніи его, представляется чрезвычайно существеннымъ использовать существующее настроеніе крестьянства, ясно обнаружившійся интересъ его для проведенія въ хозяйство тѣхъ или иныхъ улучшеній хотя бы въ сферѣ одной культуры сах. свеклы. Последняя все же является тѣмъ живымъ дѣломъ, которое ободряетъ хозяйство, упершееся въ неразрѣшимыя противорѣчія, вносить новые замыслы и построенія. Поэтому, въ данномъ случаѣ рѣчь шла бы не столько о врачеваніи, сколько о развитіи здоровыхъ задатковъ хозяйства, при чемъ помощь казалась бы наиболѣе пріемлемой для крестьянскаго хозяйства, подходя къ нему въ наиболѣе интересной для него точкѣ. Свеклосахарные заводы Царства Польскаго, гдѣ крест. плантаціи давно уже получили серьезное значеніе и гдѣ онѣ составляютъ свыше $\frac{1}{3}$ общей площади плантацій по району, нѣсколько лѣтъ тому назадъ потребовали отъ Всероссийскаго Общества Сахарозаводчиковъ организаціи инструкторской помощи плантаторамъ. Отчеты правленія названнаго общества свидѣтельствуютъ о серьезной работѣ, выполняемой на указанной почвѣ. Мы не хотимъ сказать, что агрономическая помощь должна быть организована въ Юго-Западномъ краѣ на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ Польшѣ. Необходимо только отмѣтить, какъ важно въ этой организаціи итти, именно, по отмѣченной линіи, цѣпляясь за существующій интересъ, итти на встрѣчу серьезному теченію въ

сферѣ крестьянской продукціи. Это отмѣтитъ тѣмъ болѣе представляется необходимымъ, что до сихъ поръ, при организациі агрономической помощи крестьянамъ, сах. свекла совершенно игнорировалась, и все вниманіе направлялось на созданіе кормовой площади. Сахарн. свекла, пріотившаяся въ яровой смѣтѣ, въ значительной мѣрѣ подрывала эту тенденцію обществ. агрономіи и своими остатками (гичка, корешки, отбросы свеклос. производства) лишь отчасти компенсировала ослабленіе кормовыхъ средствъ крест. хозяйства. Тѣмъ не менѣе, связываясь съ существенными потребностями, сах. свекла увлекаетъ крест. хозяйство и вынуждаетъ агрономическую помощь приспособляться къ этимъ потребностямъ и могучему теченію жизни. Возникающее противорѣчіе можно примирить лишь путемъ внимательнаго отношенія къ указанному теченію.

Общественная помощь крестьянству въ дѣлѣ плантаціи свеклы должна направляться не только въ сторону производства продукта и полученія наилучшихъ производительныхъ результатовъ, но также должна имѣть въ виду сбытъ продукта, облегченіе его и улучшеніе условій оплаты продукта. При современномъ положеніи крестьянинъ поставленъ въ тяжелыя условія, ибо сбываетъ свой продуктъ не туда, гдѣ это экономически цѣлесообразно и наиболѣе выгодно для него самого, а исключительно, по велѣнію агентовъ завода или посредниковъ. Крестьянск. свекла перебрасывается изъ однихъ районовъ въ другіе съ затратой огромныхъ усилій и средствъ на перевозку и съ потерями для качества и количества продукта. Естественно, мелкій изолированный производитель цѣликомъ повинуетъ тому движенію, какое ему укажутъ интересы капитала, не можетъ проявить своей воли въ цѣлесообразныхъ формахъ и норовитъ просто спрятаться отъ агентовъ капитала послѣ нарушенія заключеннаго договора. Получается положеніе, одинаково неудобное для обѣихъ сторонъ и мѣшающее развитію дѣла. Крестьяне недовольны низкой оплатой своего продукта и всяческими притѣсненіями, какія имъ чинятся агентами заводовъ или посредниками при пріемкѣ продукта; заводы жалуются на плохое качество крестьянской свеклы, на крайнюю неаккуратность крестьянъ въ исполненіи заключеннаго договора и на невозможность сладить съ массой мелкихъ, разбѣянныхъ по разнымъ селеніямъ производителей. Какъ отмѣчено выше, разрѣшеніе этихъ противорѣчій начинаютъ брать на себя кооперативы, въ

видѣ учреждений мелкаго кредита. Мы не располагаемъ еще достаточно подробными свѣдѣніями о дѣятельности ихъ въ указанномъ направленіи, но, по всеѣмъ признакамъ, при надлежащей организаціи самыхъ кооперативовъ, она способна не только урегулировать спорные вопросы между производителями свеклы и ея покупателями—заводами, но и все дѣло ввести въ болѣе надлежащее и экономически цѣлесообразное русло. Укажемъ, напр., на то, что Дзэнгелевское Т-во поставляетъ свеклу своихъ участниковъ не на одинъ заводъ, а на нѣсколько заводовъ, въ зависимости отъ близости ихъ къ крест. плантаціямъ, и тѣмъ сохраняетъ для заводовъ и крестьянъ излишнія затраты по доставкѣ свеклы. Весьма возможно, что въ борьбѣ за высшую оплату крест. свеклы кооперативы и будутъ нарушать этотъ экономическій принципъ, но ихъ интересъ, равно интересъ заводовъ, будетъ заключаться въ утвержденіи принципа и въ согласованіи съ оплатой продукта. Воздерживаясь отъ болѣе обстоятельнаго трактованія вопроса о роли кооперативовъ ¹⁾ впредь до полученія надлежащаго матеріала, можемъ считать, что организація сбыта крест. свеклы должна заключаться въ развитіи намѣтившейся уже дѣятельности кооперативовъ, дающей улучшающія дѣло гарантіи какъ производителямъ свеклы—крестьянамъ, такъ и покупателямъ ея—заводамъ.

Подведемъ итоги нашему изложенію.

Вопросъ о крест. плантаціяхъ сах. свеклы, выдвинутый въ первой Государственной Думѣ и въ литературѣ, того времени, въ послѣднее время получилъ серьезное практическое значеніе, затрагивая интересы значительныхъ круговъ крестьянства и свеклосахарныхъ заводовъ. Статистика Всероссійскаго Общества Сахаро-заводчиковъ указываетъ на замѣтный приростъ крест. плантацій свеклы съ 1904 года, съ какого года ведется ихъ регистрація, и отмѣчаетъ важное значеніе ихъ въ дѣлѣ снабженія сырьемъ, какъ

¹⁾ Напримѣръ чрезвычайно существеннымъ является вопросъ о томъ, надлежитъ-ли учреждениямъ мелкаго кредита братья за это въ значительной мѣрѣ чуждое для нихъ дѣло или слѣдуетъ организовать спеціальныя кооперативы по сбыту свеклы. Во всякомъ случаѣ, до созданія подходящей для образованія такихъ кооперативовъ атмосферы учреждениямъ мелкаго кредита предстоитъ играть важную роль въ дѣлѣ улучшенія условій сбыта крест. свеклы и въ созданіи упомянутой атмосферы объединенія крестьянства на извѣстной почвѣ.

отдѣльныхъ заводовъ, такъ и свеклосахарной промышленности нѣкоторыхъ районовъ, и, пожалуй, этой промышленности въ цѣломъ. Анкета, предпринятая „Обществомъ экономистовъ“ въ 1909 г. и заключающаяся въ разсылкѣ свеклосахарнымъ заводамъ Имперіи опросныхъ листовъ, на основаніи отвѣтовъ третьей части заводовъ Имперіи, позволила выяснитъ различныя стороны вопроса, поскольку онѣ были доступны выясненію съ позиціи заводовъ, преимущественно же организацію крест. плантацій. Эта черта, не отражаясь на качествахъ и достовѣрности матеріала, отразилась на результатахъ анкеты тѣмъ, что крестьянское хозяйство, производящее свеклу, оказалось недостаточно освѣщеннымъ. Поэтому, при трактованіи этой стороны вопроса приходилось обращаться къ личному наблюденію и къ другимъ даннымъ или отложить заключенія до накопленія матеріала изъ болѣе близкихъ къ крестьянству источниковъ. Тѣмъ не менѣе, имѣвшійся въ распоряженіи матеріалъ позволилъ сдѣлать, заключенія по разнымъ линіямъ вопроса. Генезисъ крестьянскихъ плантацій относится къ сравнительно далекому прошлому свеклосахарной промышленности и можетъ быть поставленъ въ связь съ возникновеніемъ, на ряду съ заводами, принадлежащими крупнымъ земледѣльцамъ, также „купеческихъ“ или арендныхъ заводовъ и съ развитіемъ „плантаторскихъ“ посѣвовъ свеклы. Географія крест. плантацій не имѣетъ ясно выраженной закономерности, ибо онѣ разбросаны на всей территоріи свеклосахарнаго района, но все же можетъ быть отмѣчено, при этомъ, значеніе такихъ факторовъ, какъ густота заводовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и желѣзныя дороги. Главными мотивами къ развитію крест. плантацій являются для заводовъ—стремленіе къ возможно большей выработкѣ сахара для удешевленія себѣ-стоимости продукта, конкуренція изъ-за сырья и сравнительная дешевизна крест. свеклы, для крестьянъ же—нужда въ кредитѣ и стремленіе къ культурѣ, дающей ходкій продажный продуктъ. Крест. плантаціи организуются либо самими заводами, либо посредниками—спекулянтами; въ послѣднее же время выдвигается посредничество кооперативовъ. Главнымъ стимуломъ привлеченія крестьянъ къ культурѣ свеклы служитъ широкое примѣненія системы „авансовъ“ или задатковъ. Оплата свеклы слагается изъ основной (денежной) и дополнительной (натуральной—жомомъ и патокой) частей, причемъ крест. свекла оплачивается нѣсколько дешевле свеклы крупныхъ плантацій. Крестьяне получаютъ отъ заводовъ бесплатно

сѣялки и сѣмена—за плату, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и минеральное удобреніе по покупной стоимости. Въ заключенныхъ съ заводами договорахъ крестьяне обнаруживаютъ значительную неаккуратность, въ смыслѣ незасѣва условленной площади плантацій и недачи полученнаго урожая, и накапливаютъ крупныя суммы долговъ, переходящія изъ года въ годъ. Къ культурѣ свеклы привлекаются преимущественно болѣе обезпеченныя землей и инвентаремъ элементы крестьянства, но, повидимому, замѣтную роль играютъ и малоземельные крестьяне. Плантаціи свеклы расположены, главнымъ образомъ, въ яровой смѣвѣ крестьянской надѣльной земли, но онѣ весьма замѣтны на огородахъ и другихъ участкахъ. Въ отношеніи пріемовъ культуры свеклы крестьяне значительно уступаютъ крупнымъ плантаторамъ, почему получаютъ меньшіе урожаи продукта при худшихъ техническихъ качествахъ его. Низкіе урожаи, неисполненіе крестьянами заключенныхъ условій и проистекающая отсюда задолженность ихъ ведутъ къ тому, что составъ плантаторовъ изъ крестьянъ является довольно подвижнымъ. На ряду съ сообщеніями заводовъ о томъ, что культура свеклы оказываетъ болѣе или менѣе благопріятное вліяніе на строй крестьянскаго хозяйства, имѣются отзывы, отрицающіе это вліяніе, равно возможность развитія культуры свеклы у крестьянъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Въ связи съ свеклосахарной промышленностью, отмѣчается развитіе промысла откорма рогатаго скота среди крестьянъ нѣкоторыхъ ближайшихъ къ заводамъ селеній. Общественными практическими задачами въ отношеніи крестьянскихъ плантацій являются, съ одной стороны, организація агрономической помощи крестьянскому хозяйству на почвѣ этихъ плантацій и, съ другой, организація сбыта продукта плантацій при помощи кооперативовъ.

П Р И Л О Ж Е Н І Е :

Программа, по которой собраны свѣдѣнія о крест. плантаціяхъ сах. свеклы.

Общество экономистовъ при Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ. Бибикивскій Буль. № 22. Свѣдѣнія о свекловичной культурѣ у крестьянъ по..... заводу... губерніи... уѣзда за 1908—09 годъ.

- 1) Какое общее число десятинъ свекловичныхъ плантацій завода?

2) Сколько, въ томъ числѣ, посѣвовъ (дѣйствительныхъ): а) самого завода, б) крестьянъ (считая и посредниковъ по крестьянскимъ плантаціямъ), в) остальныхъ плантаторовъ? 3) Какъ распредѣляются крестьянскія плантаціи по своимъ размѣрамъ (таблица)? Какіе элементы крестьянства по земельному обезпеченію и состоятельности составляютъ главный контингентъ плантаторовъ? 4) При какихъ именно селеніяхъ находятся крестьянскія плантаціи? 5) Какъ распредѣляются крестьянскія плантаціи по отдѣльнымъ селеніямъ? 6) Какъ велики разстоянія сѣющихъ свеклу селеній отъ завода? 7) Всѣ-ли крестьяне-плантаторы подвозятъ свеклу непосредственно на заводъ, или доставка производится ими лишь до станціи желѣзной дороги? 8) Отъ какихъ станцій свекла подвозится по желѣзной дорогѣ? 9) Существуетъ-ли посредничество по поставкѣ свеклы крестьянами и въ чемъ оно выражается? 10) Каково общественное положеніе посредниковъ? 11) Съ какого числа десятинъ свекла доставляется чрезъ посредниковъ? 12) Какъ распредѣляется это число между отдѣльными посредниками? 13) Сколько копеекъ платитъ заводъ за 1 пудъ свеклы (или берковецъ 12 пуд.) крестьянину-плантатору безъ посредничества, сколько посреднику и сколько крупнымъ плантаторамъ? 14) Получаютъ-ли крестьяне и остальные плантаторы жомъ и патоку за поставляемую свеклу и по какому разсчету? 15) Въ какомъ количествѣ (на 1 дес. посѣва) и по какой цѣнѣ заводъ отпускаетъ сѣмена крестьянамъ и остальнымъ плантаторамъ? 16) Даетъ-ли заводъ сѣялки крестьянамъ и на какихъ условіяхъ? 17) Даетъ-ли заводъ минеральное удобреніе крестьянамъ, какое именно, сколько пудовъ на 1 дес., на какихъ условіяхъ, наблюдаетъ ли за его примѣненіемъ и замѣчается ли развитіе его примѣненія? 18) Выдаются ли крестьянамъ-плантаторамъ авансы, въ какихъ размѣрахъ и въ какое время? 19) Какъ заводъ обезпечиваетъ себѣ аккуратность выполненія крестьянами обязательствъ по поставкѣ свеклы и насколько крестьяне аккуратны въ выполненіи своихъ обязательствъ? 20) Какая сумма числится въ долгахъ за крестьянами на 1909-й годъ, нарастаетъ или уменьшается сумма долговъ крестьянъ за послѣдніе 5 лѣтъ и по какимъ причинамъ? 21) Въ какой полевой смѣнѣ (озимой, яровой или толокѣ) или въ какихъ запольныхъ участкахъ (огородахъ, левадахъ, сѣнокосахъ) крестьяне воздѣлываютъ свеклу? 22) Чѣмъ отличаются приемы обработки почвы и воздѣлыванія свеклы у крестьянъ по сравненію съ приемами крупныхъ плантаторовъ? 23)

Сколько пудовъ свеклы получено съ плантацій: а) самого завода, б) крестьянъ, в) посредниковъ, г) остальныхъ плантаторовъ? 25) Какая сумма выплачена за поставленную свеклу: а) крестьянамъ, б) посредникамъ, в) остальнымъ плантаторамъ? 26) Каковы данныя относительно сахаристости свеклы съ плантацій самого завода, крестьянъ и остальныхъ плантаторовъ? 27) Каковы данныя относительно доброкачественности свеклы съ плантацій самого завода, крестьянъ и остальныхъ плантаторовъ? 28) Каковы данныя относительно техническихъ достоинствъ свеклы съ плантацій самого завода, крестьянъ и остальныхъ плантаторовъ? 29) Давно-ли заводъ пользуется крестьянской свеклой, и какъ нарастала площадь крестьянскихъ плантацій за предыдущіе годы? 30) Остается ли кругъ плантаторовъ изъ крестьянъ постояннымъ или мѣняется черезъ извѣстный промежутокъ времени и отъ какихъ причинъ происходитъ послѣднее? 31) Можно-ли рассчитывать на развитіе свекловичной культуры у крестьянъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ? 32) Нѣтъ-ли свѣдѣній о вліяніи свекловичной культуры у крестьянъ на строй ихъ хозяйства и полеводства (на снабженіе орудіями, приемы обработки земли, сѣвооборотъ, примѣненіе удобренія, скотоводство и пр.)? 33) Не развитъ-ли откормъ крестьянами скота посредствомъ жома съ промышленною цѣлю, въ какихъ именно селеніяхъ и въ какихъ приблизительно размѣрахъ? Дополнительные сообщенія и общія замѣчанія.

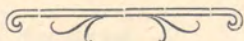
С. С. Остапенко.

ВНѢШНІЕ РЫНКИ РОССІИ.

I.

ПЕРСИДСКІЙ РЫНОКЪ
И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ РОССІИ.

(Удостоена преміи Кіевскаго Коммерческаго Института).



КІЕВЪ.
1912.

Travaux du séminair, section économique de l'Institut de Commerce de Kiew,
sous la direction du prof. K. G. Vobly.

S. S. OSTAPENKO.

COMMERCE EXTERIEUR DE LA RUSSIE.

I.

LE MARCHÉ PERSAN

ET SON IMPORTANCE POUR LA RUSSIE.

(COURONNÉ PAR L'INSTITUT DU COMMERCE À KIEW)



KIEW. — 1912.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
I. А. Хозяйственное значеніе торговли	1— 26
Б. Соотношеніе между внутрен. и внѣшнимъ рынкомъ	26— 35
II. Европейскіе и азіатскіе рынки и ихъ роль въ хозяйственной жизни Россіи	36— 42
III. Русско-персидская торговля.	
А. Политическія и торговыя сношенія Россіи съ Персіей	43— 46
Б. Персія. 1. Страна	46— 47
2. Провинціи и города	47— 49
3. Промышленность	49— 52
4. Населеніе	52— 56
5. Пути и средства сообщенія	57— 59
6. Банки	60— 61
7. Деньги	61— 63
8. Мѣры	63— 64
9. Организациія мѣстной персидской торговли	64— 65
С. Русско-персидская торговля въ цифрахъ.	
Періодъ съ 1758 г. по 1862 г.	66— 68
Періодъ 60-хъ и 80-хъ годовъ	68— 71
Періодъ съ 1880 г. по 1909 г.	71— 76
IV. Значеніе персидскаго рынка для Россіи	77— 78
V. Соперничество на персидскомъ рынкѣ. (Настоящіе и будущіе конкуренты Россіи на персидскомъ рынкѣ)	79— 93
Приложенія	95—175
Карта Персіи и 3 діаграммы.	

ИСТОЧНИКИ.

1. „Обзоры внешней торговли по европейской и азиатской границѣ Российской Имперіи“.
 2. „Statistique commercial de la Perse. Tableau général du commerce avec les pays étrangers“.
 3. *Л. Богдановъ* „Персія въ географическомъ, религіозномъ, бытовомъ, торгово-промышлен. и административномъ отношеніи“. СПБ. 1900 г.
 4. *Мамонтовъ*. „Очерки современной Персіи“. СПБ. 1912 г.
 5. *В. Бераръ*. „Персія и персидская смута“. СПБ. 1912 г.
 6. *Томара*. „Экономическое положеніе Персіи“. СПБ. 1895 г.
 7. *Н. А. Риттихъ*. „Поѣздка въ Персію и Персидскій Белуджистанъ“. „Извѣстія И. Р. Г. О-ва“, т. XXXVIII, в. I.
 8. *А. Оларій*. „Описание путешествія въ Московію и черезъ Московію въ Персію и обратно“. СПБ. 1906 г.
 9. *П. Огородниковъ*. „Очерки Персіи“ СПБ. 1906 г.
 10. *П. Огородниковъ*. „Страна Солнца.“ СПБ. 1881 г.
 11. *Тихоцкій*. „Закавказскій транзитъ и наша съ нимъ конкуренція по торговлѣ съ Персіей въ 1862--1881 г. г.“ Кіевъ 1883 г.
 12. *П. Мельгуновъ*. „Очерки по исторіи русской торговли IX—XVIII вв.“ Москва 1905 г.
 13. *А. Семеновъ*. „Изученіе историческихъ свѣдѣній о русской внешней торговлѣ и промышленности съ половины XVII в. по 1858 г.“ СПБ. 1859 г.
 14. *А. Золотаревъ*. „Военно-статистическій Очеркъ Персіи.“ СПБ. 1888 г.
 15. *К. В. Фишманъ*. „Наша экономическая задача въ Персіи.“ Кіевъ, 1903 г.
 16. *Krahter*. „Die Beziehung Russlands zu Persien.“ Leipzig, 1903 г.
 17. *Dr. Paul v. Trautenberg*. „Hauptverkehrswege Persiens.“ Halle, 1890 г.
 18. *Sig. Schneider*. „Die Deutsche Bagdadbahn“. 1900 г.
 19. *Dr. H. Brusch*. „Reise d. k. p. Gesandtschaft nach Persien“. Leipzig. 1863 г.
 20. *М. П. Федоровъ*. „Соперничество торговыхъ интересовъ на Востокъ“. СПБ. 1903 г.
 21. *М. П. Федоровъ*. „Реальные основы сов. международной политики“. СПБ. 1909 г.
 22. *С. Гулшамбаровъ*. „Международный товарный обмѣнъ и участіе въ немъ Россіи.“ Асхабадъ, 1911 г.
-
-

„Что путемъ иностранной торговли обогащались страны—это было извѣстно по опыту, какъ дворянамъ и землевладѣльцамъ, такъ и самимъ купцамъ, но какимъ образомъ происходило это—объ этомъ не имѣли понятія ни тѣ, ни другіе“.

А. Смитъ. „Богатство народовъ“, т. 2-й, стр. 234, изд. 1866 г.

I.

A. Хозяйственное значеніе торговли.

Приступая къ изслѣдованію персидскаго рынка и значенія его для Россіи, приходится сказать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о торговлѣ вообще и о внѣшней торговлѣ въ частности. Приходится начать съ этого потому, что въ экономической наукѣ нѣтъ пока тѣхъ общихъ теоритическихъ положеній относительно торговли, исходя изъ которыхъ, можно было бы разсматривать внѣшній рынокъ и оцѣнивать его значеніе для заинтересованнаго внутренняго рынка какого либо государства. Въ самомъ дѣлѣ. Несмотря на то, что за торговой дѣятельностью числится сѣдая исторія и что въ современномъ хозяйственномъ строѣ дѣятельность эта всесторонне переплетается со всѣми частями хозяйственнаго механизма и сильно вліяетъ, такимъ образомъ, на хозяйственный результатъ, она все-таки и въ наукѣ и въ общественной мысли мало освѣщается, оцѣнивается или совсѣми игнорируется. Результатомъ этого послѣдняго положенія является то, что въ русской общественной мысли, напр., торговая дѣятельность отѣняется тусклыми сѣрыми красками въ ряду публичныхъ профессій, и проявляется мало или никакого интереса къ вопросамъ внѣшней торговой политики. Въ русскомъ „обществѣ“ къ торговлѣ, какъ профессіи, относятся безразлично, считая ее „мѣщанскимъ“ занятіемъ. Въ наукѣ ей посвящаютъ только досугъ, въ то время какъ другимъ областямъ знанія посвящается лучшая сила и энергія. Что послѣднее положеніе таково, видно изъ того, что специальныхъ трудовъ, трактующихъ о вопросахъ торговли, такъ мало въ русской экономической литературы, что вѣрнѣе было бы сказать, что ихъ совсѣмъ нѣтъ.

Не то въ Германіи, напр., гдѣ періодическая пресса, общественные и государственные дѣятели, купцы, преподаватели высшихъ школъ, ученые—проливаютъ постоянно свѣтъ въ каждый

уголокъ этой дѣятельности въ ея узкихъ гражданскихъ и широкихъ государственныхъ проявленіяхъ. Германскій *Jüngling* такъ же розово мечтаетъ о торговой карьерѣ, какъ и о министерскомъ портфельѣ, карьерѣ общественнаго дѣятеля или ученаго. Можетъ быть, то отрадное для германцевъ явленіе, что ихъ промышленные успѣхи и торговая организація составляютъ предметъ зависти и удивленія другихъ странъ, какъ тѣхъ, которыя сорокъ лѣтъ тому назадъ стояли впереди въ промышленномъ отношеніи, такъ и тѣхъ, которыя въ настоящее время идутъ въ хвостѣ экономическаго развитія,—и было результатомъ такого отношенія германскаго общества, въ его цѣломъ, къ отечественной торговлѣ.

Константируя это, я вовсе не думаю провести параллель въ данномъ отношеніи между Германіей и Россіей и, въ результатъ, послать обычный упрекъ русской общественной и научной мысли, обвинять общество въ рутинѣ, отсталости, въ недостаточной гражданственности и тому подобныхъ смертныхъ грѣхахъ: существующее положеніе—историческая наличность, и говорить о немъ приходится, какъ объ исторической категоріи, такъ же преходящей, какъ и сама исторія.

На каждой исторической ступени какой либо націи преобладаютъ свои характерные духовные и матеріальные интересы, находящіеся въ зависимости отъ господствующихъ общественныхъ идеаловъ.

Въ самомъ дѣлѣ. Античный міръ съ его замкнутымъ рабскимъ хозяйствомъ, удовлетворявшимъ всѣ его немногосложныя матеріальныя потребности, съ его господствующимъ идеаломъ служенія искусству и гражданственности, міръ, въ которомъ всякій трудъ, несвязанный съ прямой службой государству, если не пользовался презрѣніемъ, то вызывалъ полное равнодушіе,—не могъ, конечно, иначе оцѣнивать торговлю, какъ занятіе, достойное низкой души раба.

Средніе вѣка перекрасили общественные идеалы античнаго міра въ черный цвѣтъ. Общественнымъ идеаломъ является ряса, затворничество аскета, и энергія тратится на приготовленіе къ переходу *in Ienseits*, въ другой вѣчный міръ. И торговля, которая постоянно, какъ дьяволъ, подносила соблазнъ за соблазномъ и приковывала воображеніе къ грѣшному земному міру, считалась недостойнымъ занятіемъ вѣрующаго. Но такъ какъ и среди вѣрующихъ были такіе, которые считали бесполезнымъ

перейти in Ienseits не съ пустыми руками, то хозяйственная дѣятельность среднихъ вѣковъ не только не сузилась сравнительно съ древнимъ міромъ, а увеличилась въ своемъ объемѣ. Явились новыя потребности, началась спеціализація профессій, чувствовалась большая потребность обмѣна.

На исходѣ средневѣковаго періода закладывается фундаментъ современной хозяйственной дифференцированной жизни, а съ нею, какъ ея цѣлое, развивается торговля, въ роли организатора и связующаго элемента разъединенно хозяйствующихъ общественныхъ группъ.

Но, несмотря на то положеніе, какое торговля заняла въ народномъ хозяйствѣ новаго времени, все-таки далеко неодинаково оцѣнивали и оцѣниваютъ ея хозяйственное значеніе.

Вотъ какъ, напр., заканчиваетъ англичанинъ Мэнъ свое сочиненіе: „Englands Schatzkammer ist der außwärtige Handel“, изданное въ 1664 году (Цитирую по нѣмецкому источнику—Der Handel, Ehrenberg'a):

„Der außwärtige Handel ist die grosse Einkommensquëlle des Königs, die Ehre des Königsreichs, der vornehme Berüf des Kaufmanns, die Schüle únserer Künste und Gewerbe, das Mittel zur Betridigüng únserer Bedürfnisse, zur Beschäftigung únserer Armen, zur höheren Nützbarmachüng únserer Ländereie, Planzschule únseres Seemannsstandes, die Schützwehr des Reiches, der Nerv únserer Kriege, der Schrecken únserer Feinde“¹⁾.

Такъ многосторонне, по мнѣнію Мэна, влияла на социальную и экономическую жизнь Англіи ея ви́шняя торговля. И англичанинъ иначе и не могъ оцѣнивать значеніе отечественной ви́шней торговли, которая, расширяя приложеніе отечественнаго труда на ви́шнемъ рынкѣ, поднимала покупательную способность внутрен-

¹⁾ Прим. Привожу цѣтаты въ оригиналѣ, который всегда лучше сохранять отѣнки смысла, и помѣщаю въ сноскѣ переводъ.

„Ви́шняя торговля является богатымъ источникомъ доходовъ короля, чстью королевства, почетнымъ занятіемъ купечества, школой нашихъ искусствъ и ремеслъ, средствомъ освобожденія отъ нужды, средствомъ къ созданію нашей арміи и къ повышенію производительности нашихъ земель, воспитательной школой нашего флота, защитой королевства, нервомъ нашихъ войскъ и угрозой для нашихъ враговъ“.

няго рынка и общее благосостояніе страны. Англія, по видимому, и стала фабрикой для остальныхъ странъ потому, что въ самомъ началѣ своей промышленной дѣятельности не рассчитывала работать только на свой тогда еще узкій и бѣдный внутренній рынокъ, а направила всю свою заботу на приобрѣтеніе ви́шняго рынка. Она вывозила вовсе не „излишки“, ненужные на внутреннемъ рынкѣ, наоборотъ—населеніе Англіи того времени было такъ же бѣдно, какъ и другихъ странъ—она вывозила то, что ей нужно было, но чего она не могла экономически потребить. Но каждое, даже незначительное, приобрѣтеніе ви́шняго рынка давало Англіи новыя промышленныя преимущества. И въ результатъ—выросъ крѣпкій внутренній рынокъ, составляющій ея гордость и славу въ настоящее время.

Приведенная выше формула Мэна характеризуетъ цѣлое теченіе общественной и научной мысли, характеризуемое терминомъ—меркантилизмъ. Въ самомъ дѣлѣ. „Заглавіе сочиненія Мэна—Англіійскія сокровища въ иностранной (ви́шней. С. О.) торговлѣ—стало основнымъ закономъ для народнаго хозяйства не только Англіи, но и всѣхъ прочихъ торговыхъ странъ“¹⁾. Это была эпоха, когда все національное богатство видѣли въ деньгахъ, а торговля являлась русломъ золотого потока въ страну, и, чтобы теченіе золотой рѣки происходило только въ одномъ направленіи, стѣсняли ввозъ и всѣми мѣрами поощряли вывозъ. Но, несмотря на коренныя ошибки этой народохозяйственной теоріи въ опредѣленіи причинъ и слѣдствій, меркантилизмъ сыгралъ положительную роль для народнаго хозяйства тѣмъ, что вынесъ его за узкіе предѣлы внутренняго рынка.

Слѣдующая экономическая школа, написавшая—

„Pauvre paysan, pauvre royaume,
„Pauvre royaume, pauvre roi“—

переоцѣнила значеніе торговли въ другую сторону. Физиократы провели рѣзкую грань съ одной стороны между земледѣліемъ и мануфактурой, какъ производительными отраслями человѣческой дѣятельности, и съ другой—между торговлей, какъ непродизводительнымъ занятіемъ труда.

1) А. Смитъ, „Богатство народовъ“, т. II, стр. 235, издан. 1866 г.

Классическая школа осудила объ предшествующія школы политической экономіи, сама также не внесла особой ясности въ опредѣленіе значенія торговли. Основатель школы, А. Смитъ, говорить о торговлѣ во многихъ мѣстахъ II-го тома „Богатства народовъ“, но все-таки трудно формулировать его мысль по данному вопросу. Ясно видна его мысль только по поводу торговой политики, гдѣ онъ защищаетъ принципы свободной торговли. Самую же торговлю вообще онъ опѣнивалъ постольку, поскольку она находила сбытъ „излишковъ“ національнаго производства.

Зато болѣе опредѣленно высказывается его соотечественникъ и духовный наслѣдникъ Ст. Милль.

О внѣшней торговлѣ, напр., Милль говорить:

„Въ общераспространенномъ понятіи о томъ, какое значеніе торговля имѣетъ для страны, много есть ошибочнаго. Когда говорить о торговлѣ, какъ объ источникѣ національнаго богатства, воображеніе обращается скорѣе на огромныя состоянія, приобретаемыя торговцами, чѣмъ на пониженіе цѣнъ для потребителей. Но барыши торговцевъ, если только послѣдніе не пользуются исключительными привилегіями, не больше прибылей, получаемыхъ отъ помѣщенія капитала въ самой странѣ. Если скажутъ, что капиталъ, вложенный въ иностранную торговлю, не могъ бы найти себѣ занятія въ снабженія товарами внутренняго рынка, я могу возразить, что это есть ничто иное, какъ то же самое заблужденіе относительно общаго перепроизводства; но въ этомъ случаѣ дѣло настолько очевидно, что нѣтъ необходимости ссылаться на общую теорію. Мы не только видимъ, что капиталъ купца нашелъ бы себѣ примѣненіе, но даже знаемъ, какое будетъ это примѣненіе. Въ такомъ случаѣ создалось бы помѣщеніе для капитала, равное уничтожившемуся. Съ прекращеніемъ вывоза, прекратилось бы такъ же и ввозъ на равную ему цѣнность, и вся часть дохода страны, которая расходовалась на ввозные товары, была бы свободна для расходованія на тѣ же вещи, производимыя въ самой странѣ, или вмѣсто ихъ на другія вещи. *Торговля, въ дѣйствительности, служитъ способомъ удешевленія производства* (подч. С. О.); въ концѣ концовъ она приноситъ выгоду потребителю; въ то же время и торговецъ всегда увѣренъ въ полученіи своей прибыли, все равно, получить ли покупатель больше, или меньше за свои деньги. Говоря это, мы не думаемъ отрицать того вліянія, какое можетъ оказывать удешевленіе товаровъ на

повышеніе прибыли. Это послѣднее явленіе замѣчается въ томъ случаѣ, когда подешевѣвшій товаръ принадлежитъ къ разряду вещей, потребняемыхъ рабочими и входитъ въ стоимость труда, которою опредѣляется величина прибыли.

„Итакъ, въ этомъ и заключается прямая экономическая выгода иностранной (внѣшней, С. О.) торговли. Но, кромѣ того, есть еще косвенныя послѣдствія ея, которыя должны быть причислены къ выгодамъ высшаго порядка. *Одно изъ нихъ то, что при каждомъ расширеніи рынка является стремленіе улучшить производство. Страна, производящая для болѣе обширнаго рынка, чѣмъ ея собственный, можетъ вводить болѣе сильное раздѣленіе труда, болѣе пользоваться машинами и скорѣе можетъ дѣлать открытія и улучшенія въ процессахъ производства* (подч. С. О.). Иностранная (внѣшняя, С. О.) торговля имѣетъ еще другое значеніе, которое главнымъ образомъ относится къ ранней ступени промышленнаго развитія. Народъ можетъ находится въ неподвижномъ, апатичномъ и неразвитомъ состояніи, при чемъ всѣ его вкусы или вполнѣ удовлетворены, или совершенно неразвиты, и *онъ можетъ не проявлять всей своей производительной энергіи по недостатку побужденій къ дѣятельности* (подч. С. О.). Внѣшняя торговля побуждаетъ людей, довольствовавшихся ограниченными благами при незначительномъ трудѣ, работать усерднѣе для удовлетворенія своихъ новыхъ вкусовъ и даже сберегать и накапливать капиталъ для еще болѣе полного удовлетворенія этихъ вкусовъ въ будущемъ“¹⁾.

Замѣчательно то обстоятельство, что другой экономистъ, не менѣе извѣстный, по тому же вопросу высказываетъ совершенно противоположный взглядъ. Взглядъ этотъ принадлежитъ Ф. Листу. Онъ говорить слѣдующее:

„Der Handel ist in ganz anderer Weise produktiv als Ackerbau und Manufakturen. Diese bringen Güter hervor, der Handel vermittelt nur den Tausch der Güter. Ihm ist es gleichgültig, in welcher Weise die von ihm importieren oder exportieren Waren auf die Moralität, den Wohlstand und die Macht der Nation wirken. Er importirt Gifte wie Heilstoffe. Ganze Nationen entnervt er durch Opium und Branntwein. Im Krieg versorgt er den Feind

¹⁾ Дж. Ст. Милль. Основанія политической экономіи, стр. 522. 1896 г.

mit Waffen und Munition. Er würde, wäre es möglich, Acker und Wiesen ins Ausland verkaufen; und hätte er das letzte Stück Landes abgesetzt, sich auf seine Schiff gesetzt und sich selbst exportieren“¹⁾.

По видимому, ни один смертный больше не согрѣшилъ, въ глазахъ Листа, какъ виѣшняя торговля передъ отечествомъ.

Однако, Германія экономически преуспѣваетъ — и преуспѣваетъ сильнѣе своихъ сосѣдей.

Едва ли бы въ Англіи существовало обидное для англійскаго самолюбія „made in Germany“²⁾, если бы она не въ такой степени совершенно усвоила политику своей сосѣдки—Англіи о завоеваніи виѣшнихъ рынковъ. Нужно замѣтить, что Германія не только хорошо усвоила преподанные ей Англіей уроки, но и тонко прилагаетъ ихъ къ жизни, сообразуясь съ окружающими обстоятельствами времени и мѣста, т. е. она оказалась способнымъ ученикомъ.

Новая Германія, какъ талантливый и пытливый ученикъ, чувствуя благодѣтельные плоды своей идеально, сравнительно съ другими, организованной торговли, пытается расширить и теоритическое представленіе о торговлѣ, полученное ею также съ британской почвы.

Roscher, напр., такъ представляетъ производительность торговли.

„Wenn jede Produktion erst in Augenblicke vollendet ist, wo das Produkt für seinen letzten Zwecke, die Konsumtion, reif geworden ist, so ist der Handel gleichsam das Schlüssglied in der Kette der produktiven Arbeiten“³⁾.

1) „Торговля производительна въ совершенно другомъ смыслѣ сравнительно съ земледѣліемъ и мануфактурнымъ трудомъ. Эти послѣдніе создаютъ блага, торговля же занимается только ихъ обмѣномъ. По отношенію къ благосостоянію и могуществу націи, а также съ моральной стороны для нея совершенно безразлично, какіе товары она будетъ ввозить или вывозить. Ядъ она ввозитъ какъ священную вещь. Всѣ націи она отравляетъ опиумомъ и крѣпкими напитками. Во время войны она снабжаетъ врага оружіемъ и муниціей. Если бы можно было, она продала бы поля и луга своей страны, и, когда ужъ проданъ былъ бы послѣдній клочекъ земли, она сѣла бы на свои корабли и самое себя экспортировала бы“.

2) Сдѣланный въ Германіи.

3) „Если всякое производство можно считать законченнымъ лишь тогда, когда его продуктъ достигъ своей послѣдней цѣли—потребленія, то и торговля является заключительнымъ звѣномъ въ общей производительной цѣли трула“.

Въ своей монографіи „Der Handel“, представляющей главу въ сто съ лишнимъ страницъ словаря Schönberg'a, тюбингенскій профессор Lexis даетъ слѣдующее опредѣленіе торговли:

„Sofern die Handelsthätigkeit zugleich das objektiv nützliche Resultat erzeugt, dass die Güter eine ihre Brauchbarkeit erhöhende Ortsveränderung erfahren und den Konsumenten reichlicher und bequemer zugänglich gemacht werden, ist sie zweifelhaft auch volkswirtschaftliche produktiv. Wenn der Bergwerksunternehmer, der durch Handarbeit und Maschinen Steinkohlen aus der Tiefe an die Oberfläche emporheben lässt, ein Produzent ist, so kommt dieser Charakter eben so gut dem Händler zu, der auf seiner Rechnung veranlass, dass diese Kohlen vom Schacht nach seinem Lager in der Stadt und von da in die Vorrätsräume des Konsumenten gelangen“¹⁾.

Такого же общаго, но менѣе опредѣленнаго и доказательнаго характера опредѣленіе производительности торговли даетъ современный французскій экономистъ Leroy-Beaulien въ своемъ „*Precis d'économie politique*“.

По Leroy-Beaulien производительность торговли представляется такъ:

„Le commerce est incontestablement productiv. Les commerçants peuvent être considérés comme les directeurs et les organisateurs de la production dans le monde entier. Ils font un travail de combinaison, quant aux capacités, aux ressources et aux besoins des différents contrées; un travail de repartition des produits entre elles, de façon que l'équilibre se réalise aussi promptement que possible dans lieu entre l'offre et demande de différents marchandises; c'est un oeuvre immense, délicate, indispensable“²⁾.

1) „Такъ какъ торговая дѣятельность, передвигая блага въ пространство, улучшаетъ ихъ потребляемость и дѣлаетъ самое потребление болѣе обширнымъ и удобнымъ, то съ точки зрѣнія народнаго хозяйства ее нужно считать производительной. Если, напр., углекопъ, который выносить уголь изъ глубины на поверхность земной коры, признается производителемъ, то тотъ же терминъ такъ же характеренъ и для торговца, который за свой счетъ тотъ же уголь отъ шахты доставляетъ въ свою лавку и оттуда въ общіе запасы потребления“.

2) „Торговля безъ сомнѣнія производительна. Торговцы являются руководителями и организаторами мірового производства. Они выполняютъ трудъ координаціи касательно капиталовъ, средствъ и нуждъ различныхъ странъ, трудъ по распредѣленію продуктовъ между ними такимъ образомъ, чтобы спросъ и предложеніе въ дальномъ мѣстѣ между различными товарами по возможности уравновѣшивался; это обширный и необходимый трудъ“.

Итакъ, сравнивъ выше приведенныя цитаты, мы видимъ, что торговлю можно представить, въ лучшемъ случаѣ, въ качествѣ производительнаго посредника между такъ называемымъ производителемъ и потребителемъ. При чемъ, и это опредѣленіе нужно принять условно и бездоказательно.

Но будетъ ли такое представленіе о торговлѣ отвѣчать дѣйствительности? Т. е. является ли торговля дѣйствительно только посредникомъ въ длинной цѣпи производственныхъ моментовъ?

На какихъ, собственно, субъективныхъ и объективныхъ данныхъ основывается то или другое опредѣленіе, даваемое торговлѣ, какъ производственной функціи?

Тѣ, которые относятъ торговлю къ непродуцительной категоріи чловѣческаго труда, основываются на томъ общемъ положеніи, что производительнымъ трудомъ чловѣка считается только такой, въ результатѣ котораго являются матеріальныя блага, и такъ какъ въ результатѣ торговой дѣятельности, по ихъ представленію, такого эффекта нѣтъ, потому что товаръ до поступленія въ область дѣятельности торговца ужъ былъ „созданъ“ въ сельско-хозяйственной промышленности, мануфактурѣ или индустріи вообще, то торговля должна считаться трудомъ непродуцительнымъ.

Тѣ же, которые условно признаютъ торговлю производительной, прибавляютъ только къ общему положенію о производительномъ трудѣ первыхъ тотъ аргументъ, что купецъ-посредникъ, передвигая товары отъ производителя къ потребителю, сообщаетъ имъ нѣкоторую новую полезность.

Обратился къ дѣйствительности.

Всякая промышленно-экономическая дѣятельность въ современномъ обществѣ направляется на изготовленіе продуктовъ-товаровъ, способныхъ удовлетворить существующія или могущія возникнуть въ ближайшемъ будущемъ въ данномъ обществѣ потребности матеріально-психическаго характера. При чемъ, нужно замѣтить, что параллельно съ общимъ социальнымъ экономическимъ прогрессомъ быстро растутъ потребности психическаго характера, ростъ которыхъ, собственно, въ принципѣ неограниченный; въ жизни отдѣльнаго субъекта и социальной группы онѣ все больше и больше своимъ объемомъ затемняютъ потребности чисто матеріальнаго характера и переходятъ въ минимумъ существованія, расширяя предѣлы этого послѣдняго. За предѣлами субъективно индивидуальныхъ потребностей растутъ также потребности социаль-

но-общественнаго характера. Въ результатѣ сплетенія и взаимнаго вліянія всѣхъ наличныхъ потребностей субъекта и соціальной группы возникаютъ новыя потребности того или другого характера. Вся же наличность потребностей индивидуума, группы, классы, общества и государства служить побудительнымъ стимуломъ изысканія средствъ для ихъ удовлетворенія.

Характеръ потребностей современнаго общества и продуктовъ—товаровъ, способныхъ ихъ удовлетворить, накладываетъ рѣзкій отпечатокъ и на человѣческой трудъ, участвующій въ промышленномъ процессѣ. Въ настоящее время, кажется, трудно провести ту рѣзкую грань между умственнымъ и физическимъ трудомъ, какую проводятъ многіе экономисты до сихъ поръ. Трудно, по крайнѣй мѣрѣ, представить какое либо промышленное приложеніе труда, гдѣ бы не требовалось рядомъ съ физическимъ и элементарнаго и сложнаго умственнаго напряженіе въ извѣстной степени, и наоборотъ—умственнаго труда безъ одновременнаго специфически труднаго физическаго. При изслѣдованіи того или другого промышленнаго акта рѣчь можетъ итти лишь о большей или меньшей интенсивности напряженія одной изъ двухъ совместно участвующихъ сторонъ труда. Рѣзкое же раздѣленіе труда на физическій и умственный не имѣетъ за собою достаточныхъ оснований ни практическаго, ни научнаго характера. По крайнѣй мѣрѣ, трудно найти такое рѣзкое разграниченіе въ дѣйствительности. Въ самомъ дѣлѣ, каменщикъ, напр., изготовляющій щебень для пастилки шоссе, непрерывно слѣдитъ за взмахомъ своихъ рукъ и каждый разъ соображаетъ, достаточно ли ударовъ и съ какой силой ихъ нужно нанести въ слѣдующій разъ, чтобы не растрчивать напряженія мускуловъ. Но помимо этого элементарнаго мышленія, необходимаго для битья камней, ему еще, вѣдь, необходимо извѣстный минимумъ сложнаго напряженія ума, чтобы ориентироваться въ данной соціально экономической средѣ и существовать хотя бы въ роли каменщика. Наоборотъ, Эдиссону, погруженному мыслью въ конструкцію электрическихъ аппаратовъ, все время приходится тратить элементарное мышленіе и физическое напряженіе, испытывая свои изобрѣтенія. Если, скажемъ, ученый не можетъ просидѣть извѣстную тяжесть, то точно также рабочій не сможетъ просидѣть столько же часовъ за письменнымъ столомъ, какъ ученый; а оба результата являются слѣдствіемъ извѣстнаго профессиональнаго физическаго упражненія изъ-дня-въ-день.

Нѣчто подобное произошло, въ частности, съ раздѣленіемъ труда, занятаго въ земледѣліи, ремеслѣ, мануфактурѣ и индустріи, въ узкомъ смыслѣ, и—въ области торговли. При чемъ, считается, что продуктъ—товарь, какъ таковой, готовъ въ первой области трудового процесса и черезъ вторую проходить уже, какъ черезъ передаточную, ничего не прибавляющую къ сущности товара.

Чтобы рѣшить вопросъ, правильно ли такое раздѣленіе промышленнаго процесса на двѣ рѣзко отличающіяся по сущности производства области—„создающую“ и „посредническую“, изслѣдуемъ, какія свойства заключаются въ товарѣ въ тотъ моментъ, когда онъ выходитъ изъ рукъ „производителя“ и въ тотъ,—когда онъ постунаетъ къ потребителю, т. е. другими словами, прослѣдимъ, что претерпѣваетъ товаръ въ моментъ прохожденія торговаго рынка

Законченъ ли процессъ изготовленія продукта—товара для потребителя послѣ того, какъ надъ сырьемъ продѣланы всѣ необходимыя манипуляціи матеріально-техническаго порядка, направленные на измѣненіе формы, цвѣта, вкуса, физическаго состоянія, очистки, сортировки, сочетанія отдѣльныхъ элементовъ въ группы и обратно—расчлененія группъ на отдѣльные элементы и т. д.?

Если мы сравнимъ продуктъ—товаръ въ моментъ выхода его, скажемъ, съ фабрики съ моментомъ поступленія къ потребителю, то отвѣтъ на заданный вопросъ получимъ отрицательный: на фабрикѣ мы наблюдаемъ въ товарѣ только признаки его матеріальной потребляемости, т. е. мы знаемъ, глядя на товаръ, что онъ въ состояніи удовлетворить извѣстную потребность, но будетъ ли онъ дѣйствительно потребленъ, рѣшить нельзя, такъ какъ мы еще не знаемъ, нѣтъ ли уже товара, способнаго болѣе совершенно удовлетворять ту же потребность, для которой предназначень нашъ, и выдержать ли онъ всѣ предстоящія испытанія на торговомъ рынкѣ.

Послѣ того, какъ продуктъ—товаръ изготовленъ матеріально на фабрикѣ, на торгово-товарномъ рынкѣ онъ еще долженъ воплотить въ себя, пріобрѣсть рядъ признаковъ психико-экономическаго характера.

Первымъ такимъ признакомъ является такъ называемая массовая санкція потребителя, т. е. желаніе потребителя при существованіи цѣлаго ряда другихъ товаровъ, потреблять именно дан-

ный товаръ. Правило это—очень простое само по себѣ—играетъ рѣшающую роль при вступленіи товара въ рыночную область. Часто случается, что товаръ не получаетъ массовой санкціи вслѣдствіе самаго незначительнаго несоотвѣтствія свойствъ товара требованіямъ потребителя, вслѣдствіе несвоевременнаго поступленія на рынокъ или поступленія въ недостаточномъ количествѣ и многихъ другихъ мелкихъ причинъ. Но и полученная однажды массовая санкція не можетъ считаться постоянной, такъ какъ вкусы и традиціи потребителя постоянно будируются на рынкѣ товарами-конкурентами. Это положеніе можно было бы иллюстрировать тысячами примѣровъ, которые совершались и совершаются въ области современныхъ товарныхъ рынковъ, но въ этомъ нѣтъ надобности по существу. Вотъ, напр., случай съ русскимъ керосиномъ на китайскомъ рынкѣ. Цѣна его была въ 1902 году ниже цѣны американскаго керосина, по химико-физическимъ свойствамъ онъ не отличался отъ американскаго, и все-таки покупался послѣдній, такъ какъ онъ былъ въ болѣе удобныхъ жестянкахъ, чѣмъ русскій. Потребленіе почтовой бумаги въ Персіи за короткій промежутокъ, именно съ 1905 по 1910 г., возросло въ три раза; для русской бумаги открывался растущій рынокъ; но онъ узкользаетъ потому, что персы не любятъ почтовой бумаги въ линейку и охотно замѣняютъ ее бумагой безъ линейки. Специфическія условія на томъ же рынкѣ предъявляются и къ сахару. Онъ долженъ, напр., быть въ видѣ головокъ около 2 фунтовъ вѣсомъ, съ вогнутымъ донышкомъ и не долженъ давать нѣнки при таяніи, которая вызываетъ непріятныя чувства у мѣстнаго населенія. Только послѣ удовлетворенія всѣхъ требованій, предъявленныхъ потребителемъ къ товару, потребленіе послѣдняго можетъ считаться санкціонированнымъ.

Товаръ, въ зависимости отъ характера потребности и характера роста потребленія на данномъ рынкѣ вообще, потребляется длительно, одинъ разъ или многократно.

Отсюда вторымъ признакомъ того же порядка является періодизація, съ которой товаръ долженъ согласоваться на рынкѣ вплотную. Потребленіе хлѣба, напр., непрерывно, длительно; потребленіе же рыбы русскимъ крестьяниномъ—періодично. Для каждаго товара на каждомъ рынкѣ существуетъ своя періодизація. Товары какъ бы имѣютъ свою особую жизнь, циркулируя во времени; и часто товары экономически умираютъ, не завершивъ цик-

ла своего образования. Таким образом, продукт фабрики, чтобы стать товаром торгового рынка, воплощает санкцію потребителя, потомъ признакъ „времени“, которое было безразлично для продукта фабрики, тогда какъ для товара на рынкѣ оно составляетъ признакъ большого экономическаго удѣльнаго вѣса, такъ какъ товаръ даже при наличности всѣхъ остальныхъ благоприятныхъ условій теряетъ свой рынокъ, если только онъ не появляется тамъ тогда, когда существуетъ въ немъ потребность.

Третимъ рѣшающимъ моментомъ въ циклѣ образования товара на рынкѣ является образование его рыночной цѣны. Идеально, рыночная цѣна должна равняться суммѣ всѣхъ издержекъ производства, начиная съ сырья и кончая моментомъ поступления товара къ потребителю. Но жизнь вообще и экономическія явленія въ частности никогда не отвѣчаютъ идеальнымъ построениямъ человѣка. Рыночная цѣна тоже никогда не совпадаетъ съ суммой всѣхъ издержекъ производства. Наоборотъ, на рынкѣ даже не бываетъ одной цѣны, а много въ одно и то же время, на одномъ и томъ же мѣстѣ для одного товара. Здѣсь идетъ скрытая постоянная борьба изъ-за обладанія рынкомъ. Какъ извѣстно, обстоятельство это зависитъ отъ двухъ условій—спроса и предложенія. Объемъ перваго зависитъ отъ емкости, срочности и продолжительности потребности и бюджета, назначаемаго для даннаго товара потребителемъ, объемъ второго—отъ количества, равномерности и скорости поступления товара на рынокъ и увеличенія или уменьшенія суммы всѣхъ издержекъ производства. Въ результатѣ постоянныхъ, много разъ взаимно перекрещивающихся колебаній названныхъ восьми элементовъ, на которые распадается спросъ и предложеніе, образуется рыночная цѣна товара. При чемъ, въ результатѣ, товаръ или становится таковымъ—или вышибается изъ общей товарной цѣны.

Именно: 1) образуется цѣна, не превышающая бюджета, назначеннаго потребителемъ для покупки даннаго товара, и покрывающая вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ издержки производства; при такой цѣнѣ товаръ завертаетъ свое образование; 2) можетъ образоваться цѣна выше бюджета потребителя; 3) — цѣна, не покрывающая въ той или другой степени издержекъ производства. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ товаръ экономически умираетъ, унося съ собою человѣческій трудъ и капиталъ, который онъ успѣлъ воплотить въ себя. И смерть эта быстро несется обратно по преж-

ней же дорогѣ, создавая новыя своеобразныя экономическія явленія и новыя условія въ товарной цѣпи для другихъ товаровъ. Въ области рынка въ товарѣ вскрывается его полная природа, которая до того ускользаетъ отъ наблюденія. Такимъ образомъ, лучшимъ моментомъ для установленія различія между продуктомъ выходящими изъ фабрики, и товаромъ съ приведенными выше признаками, являются кризисы, когда передъ нами много продуктовъ и, сравнительно съ ними, мало товаровъ. Съ началомъ кризиса товары одинъ за другимъ выключаются изъ разряда товаровъ, теряя соотвѣтствующіе психико-экономическіе признаки, и вступаютъ въ число продуктовъ.

Продуктъ обладаетъ только матеріальной потребляемостью, товаръ -- и матеріальной и экономической.

Завоеванное однажды право продукта быть товаромъ не остается для него чѣмъ-то постояннымъ, а непрерывно колеблется въ зависимости отъ много-образныхъ пертурбаціонныхъ причинъ, врывающихся то въ товарный, то въ „производительный“ рынокъ. Товару на данномъ рынкѣ грозитъ постоянно перспектива вернуться въ число продуктовъ фабрики, искать другого рынка и тѣмъ самымъ затруднить возможность слѣдующимъ за нимъ продуктамъ стать товарами. Иллюстрировать данную мысль можно было бы большимъ числомъ примѣровъ. Но мы возьмемъ два-три.

Скажемъ, неудачно закуплено сырье, т. е. заплачено какой либо фабрикой за сырье въ два раза дороже, чѣмъ за такое же сырье заплатила другая фабрика ¹⁾. Всѣ остальные условія по пути образованія товара идутъ благополучно вплоть до цѣны. Если со стороны спроса условія тоже остались прежними, то цѣна данного продукта сравнительно съ цѣной продукта той фабрики, которая закупила то же сырье въ два раза дешевле, будетъ на всю сумму, переплаченную на единицу сырья первой фабрикой, выше. Товаръ не можетъ быть потребленъ.

1) Одна германская хлопчатобумажная фабрика платитъ специалисту, который совершаетъ только двѣ закупки хлопка на англійскомъ рынкѣ въ продолженіе года, 24 тысячи марокъ жалованья въ годъ и дорожить имъ больше, чѣмъ дорожатъ чайными сортировщиками на плантаціяхъ: говорятъ, что одна неудачная закупка хлопка можетъ привести фабрику къ краху. Факты передаю со словъ знакомаго германскаго инженера.

Какой-либо товаръ въ продолженіи даннаго промежутка времени питаль известный рынокъ. Но вдругъ тамъ появляется конкурентъ съ такого же рода товаромъ, какъ и первый, но съ какимъ-нибудь самымъ несущественнымъ измѣненіемъ, которое приходится очень по душѣ потребителю, — и послѣдній отдаетъ свою санкцію новому товару. Для перваго товара, такимъ образомъ, данный рынокъ временно потерянь, и онъ его снова долженъ завоевать.

Или скажемъ, бюджетъ потребителя по какимъ либо причинамъ сократился. Онъ не можетъ уже купить обычнаго для себя товара или купить его меньше. Опять слѣдствія—тѣ же. Я бралъ примѣры, въ которыхъ дѣйствовала одна причина, въ дѣйствительности же, въ большинствѣ случаевъ, дѣйствуетъ за-разъ нѣсколько самыхъ разнообразныхъ причинъ, широкой волной разливающихся по всему морю товарнаго рынка.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что производственный процессъ вовсе не начинается, какъ это кажется съ перваго взгляда, съ покупки сырья и оканчивается—матеріальной его обработкой. Путь его гораздо длинѣе. Уже основаніе предпріятія отражается на судьбѣ его будущихъ товаровъ¹⁾. Соотношеніе основного и оборотнаго капиталовъ предпріятія даетъ себя чувствовать на протяженіи всей жизни предпріятія, и чѣмъ жизнь эта по плану предпріятія длинѣе, тѣмъ большимъ бременемъ основной капиталъ ложится на оборотный, а слѣдовательно, и на сумму издержекъ производства. Это можно представить себѣ такъ. Фабрика, скажемъ, основывается „фундаментально“ въ настоящее время съ расчетомъ просуществовать 50 лѣтъ. Амортизація капитала ведется по этому расчету. Но черезъ 20—30 лѣтъ всѣ средства, необходимыя для оборудованія такой же фабрики, обходятся гораздо дешевле: Тогда основной капиталъ фабрики, построеной 30 лѣтъ тому назадъ, сравнительно съ основнымъ капиталомъ фабрики, построенной при новыхъ условіяхъ, повышающе давить на издержки производства и оборотный капиталъ. Въ самомъ дѣлѣ, англійская промышленность этотъ моментъ учитываетъ. „Англійскій предприниматель, при устройствѣ промышленнаго заведенія, имѣетъ въ виду скорѣе использо-

¹⁾ Промышленная исторія даетъ массу подобнаго рода фактовъ. Л. С. Поляковъ основалъ спичечную фабрику около Тегерана. Она потерпѣла крахъ, такъ какъ въ окрестностяхъ города нѣтъ топлива и сырья для фабрики.

вать какую-нибудь преходящую конъюнктуру, нежели сдѣлать прочную затрату капитала; онъ экономитъ поэтому на основномъ капиталѣ, чтобы имѣть возможно больше оборотнаго. Срокъ существованіе фабрики рассчитывается обыкновенно не больше чѣмъ на 20 лѣтъ¹⁾. Дальше слѣдуютъ періодически повторяющійся моментъ закупки сырья, требующій къ себѣ самаго зоркаго и внимательнаго отношенія предпріятія, чтобы достаточно учесть всѣ условія рыночной конъюнктуры даннаго сырья. Слѣдующій затѣмъ моментъ—матеріальная обработка сырья—опять вступаетъ въ цѣлый рядъ техническихъ и социалкно-экономическихъ условій, накладывающихъ свою печать на судьбу товаровъ. На протяжении первыхъ трехъ моментовъ производства будущій товаръ номинально уже тѣмъ или другимъ образомъ вліяетъ на условія товарнаго рынка, который до фактическаго появленія на немъ продукта успѣваетъ принять структуру часто не того характера, на который рассчитывали, такъ какъ товарный рынокъ, находясь подъ вліяніемъ условій производственнаго рынка и условій спроса, постоянно модифицируется. Здѣсь товару приходится пробить толщу предвидѣнныхъ и непредвидѣнныхъ психико-экономическихъ обстоятельствъ. Раньше всего необходимо, чтобы будущій потребитель зналъ, что существуетъ такой-то продуктъ, который можетъ удовлетворить его потребность. На этой почвѣ создалась современная реклама, которая, начиная съ нехитрыхъ газетныхъ объявленій, проходя снаружи и внутри всѣ доступныя зданія, столбы и заборы, шествуя въ видѣ различнаго рода процессій и развѣзжая по улицамъ на разукрашенныхъ автомобиляхъ, фиксируясь различнаго рода свѣтовыми эффектами, и кончая раззолоченными витринами магазиновъ, всюду рыщетъ за потребителемъ, не оставляя его ни днемъ, ни ночью. Съ началомъ ознакомленія потребителя товаръ ощупью передвигается въ склады и магазины торгового рынка. Послѣ того какъ продуктъ получить свою санкцію на потребление, онъ начинаетъ поступать на рынокъ такимъ образомъ, какъ того требуютъ условія рынка и характеръ потребности. Послѣднимъ актомъ всего процесса является моментъ образованія цѣны товара. Здѣсь требуются особыя знанія и умѣнія, чтобы уловить быстро текущія моменты, благоприятныя для даннаго товара. Какъ раньше

1) Шульце-Геверницъ. „Крупное производство“ стр. 199.

было сказано, спросъ и предложеніе распадаются на такіе элементы:

а) спросъ:

1. емкость,
2. срочность,
3. продолжительность потребности.
4. бюджетъ потребителя.

в) предложеніе:

1. количество продукта,
2. равномерность поступления,
3. скорость „ „
4. сумма издержекъ на протяженіи всего процесса производства.

Выше также было сказано, что для образованія цѣны, благоприятной для даннаго товара, необходимо, чтобы каждая пара 4-хъ элементовъ спроса и предложенія находилась въ соотвѣтствіи между собою, т. е. количество продукта должно отвѣчать емкости спроса, сумма издержекъ на протяженіи всего процесса не должна превышать бюджета, назначеннаго потребителемъ для покупки даннаго товара и т. д. Цѣна, образовавшаяся при соблюденіи условій спроса и предложенія, заканчиваетъ цѣнь производства современнаго товара-фетиша. Бываютъ, конечно, на рынкѣ цѣны, идущія въ разрѣзъ съ условіями спроса и предложенія, т. е. цѣны или искусственно высокія или искусственно низкія; но и тѣ и другія существуютъ кратко—временно и только роютъ могилу слѣдующимъ за ними продуктамъ; первыя потому, что открываютъ поступленіе на рынокъ своимъ конкурентамъ, вторыя потому, что не покрываютъ издержекъ производства.

Весь этотъ производственный процессъ съ начала до конца, въ принципѣ, можетъ вестись однимъ предпріятіемъ, однимъ капиталомъ, даже однимъ лицомъ. Но „всякій процессъ промышленнаго производства отъ закупки сырья до продажи готоваго фабриката связанъ со множествами опасностей самаго различнаго свойства, опасностей, которыя однако могутъ быть весьма значительно уменьшены при основательномъ знаніи всѣхъ условій дѣла.

„Вотъ почему необходимо раздѣленіе труда и при томъ по возможности такое, при которомъ всякій отдѣльный рискъ, требующій полнаго знакомства съ извѣстной замкнутой группой отношеній, имѣлъ свой особый органъ“. ¹⁾ И ни только наличность

¹⁾ Шульце-Геверницъ. „Крупное Производство“, стр. 75.

„всякаго отдѣльнаго риска“ заставила мельчайше дифференцироваться промышленный процессъ. Рискъ при современномъ гиганскомъ напряженіи человѣческой энергіи могъ бы быть обойденъ. Сущность дѣла лежитъ глубже „риска“. Она лежитъ въ природѣ „самого дешеваго производства“. Въ самомъ дѣлѣ. Фабрика, скажемъ хлопчато-бумажная, при своемъ основаніи могла бы построить свой быстроходный корабль, на которомъ бы могли ея довѣренныя лица отправиться къ производителямъ для непосредственной закупки хлопка. На томъ же кораблѣ закупленный хлопокъ былъ бы доставленъ на фабрику. Готовый фабрикатъ опять на томъ же кораблѣ отвозился бы къ главной сѣти товарныхъ потребительныхъ рынковъ. Для распредѣленія фабриката по отдѣльнымъ уголкамъ рынка былъ бы настроенъ рядъ магазиновъ, лавокъ и лавченокъ съ соответствующимъ штатомъ служащихъ, а для подвоза къ нимъ товара построили бы необходимыя колесныя и желѣзныя дороги, опять, съ соответствующимъ подвижнымъ составомъ и штатомъ рабочихъ и служащихъ всякихъ ранговъ. Фабрика калькулировала бы продажную цѣну товаровъ и разслала бы ее въ видѣ „инструкціи“ управляющимъ и приказчикамъ. Оппаратъ готовъ къ дѣйствію, „производитель“ связанъ непосредственно съ „потребителями“, между ними нѣтъ торговли, „паразитомъ“, вѣвшейся въ производственную цѣпь, нѣтъ также транспорта,¹⁾ питающагося государственными субсидіями или монопольными привилегіями. И настало бы благоденствіе и мирное житіе живущихъ на землѣ. Т. е. они ходили бы „въ одеждѣ изъ верблюжьяго волоса, питались акридами и дикимъ медомъ“ и не жалѣли бы потеряннаго рая, потому что, можно думать, что „потребителю“ для покупки аршина ситца пришлось бы работать всего лишь 200—300 часовъ, такъ какъ тогда, вѣдь, въ калькулированную цѣну ситца вошли бы „только издержки производителя“ и была бы нулирована вся надбавка, которую потребитель въ настоящее время переплачиваетъ за услуги „паразиту-купцу“.

Но вѣковой опытъ убѣдилъ человѣчество, что трудъ, исполненный въ частяхъ отдѣльными лицами, обходится ему дешевле.

¹⁾ Перевозкой холонка изъ Америки въ Европу занято 2.000 пароходовъ, и фрахтъ составляетъ 150 милліоновъ рублей. М. П. Федоровъ „Основы современной международной политики“. С.П.-Б. 1909 г. Стр. 12.

Въ самомъ дѣлѣ. Корабль, построенный для обслуживания интересовъ одной фабрики, ложился бы тяжелымъ бременемъ въ качествѣ непроизводительнаго капитала на весь производственный процессъ, какъ потому, что онъ не находилъ бы достаточно, скажемъ, занятія, такъ и потому, что для одной фабрики ему не удавалось бы почти никогда итти съ полнымъ тоннажемъ. При существованіи же современныхъ транспортныхъ обществъ, существующихъ въ видѣ самостоятельныхъ предпріятій, фабрикантъ можетъ получить тонну сырья или отправить столько же фабриката въ далекую страну почти при такихъ же транспортныхъ издержкахъ, какъ и въ томъ случаѣ, когда онъ получаетъ и отправляетъ громадную партію. Транспортное же предпріятіе, въ свою очередь, имѣя, скажемъ, постоянно кліентуру отправителей и одной тонны, находитъ постоянное занятіе труда и капиталу и получаетъ прибыль. Кромѣ того, при существованіи самостоятельныхъ транспортныхъ предпріятій фабрикантъ имѣетъ возможность сдѣлать одностороннюю отправку. Если при этомъ прибавить, что конкуренція изъ побудительнаго стимула къ улучшенію перевозочныхъ средствъ является въ транспортныхъ предпріятіяхъ такимъ же факторомъ, какъ и въ другихъ пріятіяхъ, то станетъ очевидной производительная роль транспорта въ дѣлѣ созданія дешеваго продукта для потребителя. Припоминая всѣ усовершенствованія въ области транспорта новаго времени, благодаря которымъ явилась возможность приложить человеческую энергію въ любомъ уголкѣ земной поверхности, я затрудняюсь сказать, что больше вліяло на производительную дѣятельность народовъ, раздѣленіе ли труда въ „техникѣ производства товаровъ“, или это послѣднее явилось слѣдствіемъ перваго.

Идя дальше по пути неразрывно связаннаго производственного процесса, мы будемъ наблюдать такой же общій пріемственный порядокъ и между остальными стадіями.

Маленькій въ социальномъ рангѣ человекъ, скупщикъ какого либо сырья или продавецъ готоваго фабриката въ отдаленной глуши или въ окрестностяхъ фабричнаго центра, принимаетъ не меньшее участіе въ процессѣ созданія товара, чѣмъ ткачъ, управляющій дорогой прядильной машиной, или кочегаръ парохода или паровоза. Не считая того, что трудъ его самъ по себѣ физически настолько же тяжелый, какъ и ткача, и что онъ требуетъ, если не большого, то такого же напряженія умственной энергіи, онъ

является производительнымъ участникомъ потому, что сущность его работы зиждится на томъ принципѣ, чтобы въ свое время, на своемъ мѣстѣ и при найвыгоднѣйшихъ условіяхъ собрать необходимое сырье и тѣмъ повліять на итогъ издержекъ производства. Не будь этого маленькаго скупщика, производителю сырья пришлось бы самому записаться, во-первыхъ, свѣдѣніямъ, куда ему можно сбыть свое сырье, во-вторыхъ, потратить для этого трудъ и время во много разъ непроизводительнѣе скупщика, такъ какъ первый тратитъ трудъ и время для цѣлаго ряда однородныхъ закупокъ и, слѣдовательно, работа эта исполняется дешевле. Потомъ, составляя его профессію, покупка совершается имъ скорѣе и удачнѣе. Еще болѣе очевидна его производительная роль въ дѣлѣ распространения фабрикатовъ. Ведя самую незначительную торговлю, но цѣлой группой товаровъ, онъ, такимъ образомъ, создаетъ условія для каждаго отдѣльнаго товара, находящагося у него въ такомъ количествѣ, что торговля имъ однимъ не покрывала бы издержекъ транспорта, расходовъ по найму помѣщенія и затрату труда, какъ будто этотъ товаръ находится у него въ такомъ количествѣ, что торговля имъ покрываетъ все издержки. Онъ же, мелкій торговецъ, является пионеромъ при распространеніи и ознакомленіи потребителя съ новыми товарами, знакомя его съ тѣми или другими удобствами, связанными съ потребленіемъ даннаго товара. При его участіи также свободнѣе и интенсивнѣе протекаетъ торговый кредитъ, производительную роль котораго ужъ никто не отрицаетъ. Таково въ общихъ чертахъ участіе въ производственномъ процессѣ мелкаго скупщика и мелкаго торговца.

Партіи сырья, закупленныя отдѣльными закупщиками, по своимъ незначительнымъ размѣрамъ отдѣльно каждая, не могутъ удовлетворить требованій фабрики, какъ въ смыслѣ ихъ количества, такъ и относительно высокихъ транспортныхъ издержекъ. Функции по доставкѣ партій большого размѣра принимаютъ на себя торговыя фирмы, представляющія часто грандіозныя предпріятія. Этими послѣдними сырье передвигается въ исторически образовавшіеся торговые пункты и образуетъ тамъ соотвѣтствующій наличный рынокъ. Такъ, напр., существуетъ рынокъ хлопка, шерсти, мѣховъ и т. д. На рынкѣ цѣна единицы отдѣльныхъ партій нивелируется къ „средней“ даннаго рынка, которая въ свою очередь, находясь подъ вліяніемъ закона спроса и предложенія, постоянно колеблется въ зависимости отъ состоянія общей міровой

производственной конъюнктуры. На рынкѣ, куда извѣстное сырье поступаетъ регулярно или періодически, является возможность по природной добротности даннаго сырья установить его типъ, сортъ, марку, вообще, образецъ, по которому сырье поступаетъ въ продажу. Это обстоятельство послужило почвой для образованія товарныхъ биржъ, биржевыхъ цѣнъ и сдѣлокъ по образцамъ на сырье. Биржа, представленная двумя сторонами заинтересованныхъ лицъ, чутко и легко отражаетъ на себѣ міровую производственную конъюнктуру и до *minimum*'а упрощаетъ и удешевляетъ торговыя сдѣлки. При наличности биржи заинтересованному лицу нѣтъ необходимости осматривать, ощупывать, прицѣпываться къ разнымъ партиямъ сырья, сравнивать его съ другими однородными и высчитывать, насколько одно выгоднѣе другого, — ему нужно только знать типъ сырья, что при постоянномъ посѣщеніи биржи является само собою, и умѣть при этомъ вѣрно читать настроеніе биржи. Последнее обстоятельство пріобрѣтается длиннымъ опытомъ и сноровкой быстро оцѣнивать послѣдствія происходящихъ событій. Зато при этихъ двухъ условіяхъ можно гарантировать себя отъ ошибокъ и потерь.

Кромѣ того, благодаря выше указаннымъ условіямъ (типъ сырья и регулярность его поступленія на данный рынокъ) на биржѣ существуютъ такъ называемыя *die Terminpreise* — цѣны на срокъ, которыя даютъ возможность фабриканту направлять матеріальную обработку сырья согласно предстоящей конъюнктурѣ, предвидѣть которую хотя бы въ грубыхъ чертахъ представляется для него весьма важнымъ, потому что товаръ его вступаетъ въ социальную-экономическую среду не сейчасъ, а въ будущемъ (ближайшемъ). Особенное производительное значеніе имѣютъ *die Terminpreise* потому еще, что сырье въ большинствѣ случаевъ поступаетъ на рынокъ періодически. Скажемъ, фабрикантъ расширяетъ производство, для чего закупаетъ по существующимъ цѣнамъ двойное количество сырья. Но къ тому времени, когда купленное сырье приняло форму готоваго фабриката, цѣна даннаго сырья въ силу создавшихся условій сильно понижается. Понижительная тенденція рынка сырья передается на товарный рынокъ, и фабрикаты, такимъ образомъ, встрѣчаютъ преграду низкихъ цѣнъ. Цѣны же на срокъ смягчаютъ это затрудненіе тѣмъ, что даютъ фабриканту возможность заранѣе знать будущія тенденціи рынка. Конь¹⁾, на примѣръ, сравнилъ *die Terminpreise*

¹⁾ Словарь Schenberg'a. „Der Handel“, стр. 290, сноска 91.

ржи на берлинской биржѣ для двухъ значительныхъ періодовъ— съ 1850 по 1867 и съ 1867 по 1871—съ дѣйствительными цѣнами. Оказалось, что въ первомъ періодѣ въ 34 „Термі-неп“ среднія ошибки „минусъ“ составляли 11,37% и среднія „плюсъ“—14,57%. Наоборотъ, во второмъ періодѣ ошибокъ „плюсъ“ было только 2,03%. Такимъ образомъ, видно, какъ цѣны на срокъ близко отклоняются отъ дѣйствительныхъ и, слѣдовательно, играютъ производительную роль въ процессѣ созданія товара.

Непремѣнную и нераздѣльную часть биржи составляетъ также спекуляція, съ которой почему-то связываютъ самое невыгодное представленіе. Она въ глазахъ обывателя является козломъ отпущенія за всѣ грѣхи, которые совершаются на торгово-промышленномъ рынкѣ. На самомъ же дѣлѣ спекуляція представляетъ вполнѣ здоровый придатокъ производственнаго процесса; при чемъ она въ равной степени свойственна какъ купцу, такъ и фабриканту. Объектъ ея дѣятельности въ торговой области состоитъ въ томъ, чтобы, исходя изъ оцѣнки существующихъ рыночныхъ соотношеній, координировать будущія. Противоположныя ошибки спекулирующихъ въ оцѣнкахъ будущихъ соотношеній взаимно покрываются, и въ результатѣ образуется спекулятивная „средняя“, всегда очень близкая къ реальной цѣнѣ. Цѣны эти служатъ, такимъ образомъ, плюсомъ для товарнаго потока на рынокъ, а также благодаря имъ рынокъ живетъ непрерывною жизнью независимо отъ характера поступленія на рынокъ сырья и товара. Помимо того, производительная ея роль состоитъ еще въ томъ, что спекулянтъ, желая получить прибыль на сдѣлкѣ, прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы сырье, которое онъ обязуется доставить по опредѣленной цѣнѣ, было добыто при минимальныхъ издержкахъ въ данное время. При наступленіи срока поставки сырья бываетъ, что самое сырье не поставляется, а ведутъ расчетъ „на разницу“, что для обѣихъ сторонъ равносильно фактической поставкѣ сырья, такъ какъ каждая изъ сторонъ можетъ дѣйствительно, если въ томъ будетъ необходимость, сдѣлать закупку по цѣнѣ, которая служила основаніемъ ихъ расчета. Правда, сдѣлки на разницу послужили фундаментомъ для „чистой игры“, не имѣющей въ виду реального расчета. Но чѣмъ и когда не злоупотреблялъ человѣкъ, начиная съ Адама? И какъ несправедливо было осужденіе послѣдующаго рода за грѣхи перваго

человѣка, такъ несправедливо и невыгодно обвинять спекуляцію за послѣдствія, которыя приносятъ съ собою „чистая игра“.

Разница между спекулянтъ и игрокомъ та, что первый имѣеть всегда въ виду реальную покупку и продажу, хотя бы онъ велъ расчеты и на разницу, тогда какъ второй—только уплату или полученіе „разницы“. Значить, дѣятельность спекулянта удешевляетъ производство товаровъ, такъ какъ она направлена на присканіе сырья, добытаго при наименьшихъ издержкахъ производства. „Спекуляція есть ничто иное, — говоритъ Прудонъ, какъ умственная работа и изысканіе различныхъ способовъ, съ помощью которыхъ трудъ, капиталъ, кредитъ, перевозка и обмѣнъ вступаютъ въ область производства. Это она отыскиваетъ и открываетъ, такъ сказать, гнѣзда и источники богатствъ; она изобрѣтаетъ самыя лучшія, дешевыя средства ихъ добычи, она ихъ умножаетъ, какъ путемъ новыхъ способовъ, такъ и особыхъ комбинацій кредита, передвиженія, обмѣна и оборота“.

Теперь, пройдя моментъ матеріальной обработки, продуктъ снова вступаетъ въ торговую область. Принципы организаціи торгово-товарныхъ предпріятій такой же, какъ и первыхъ двухъ категорій, т. е. капиталистической, имѣющей въ виду заработную плату и прибыль на капиталъ. Соотношеніе же капитала и труда, основного и оборотнаго капитала, сравнительно съ предпріятіями, ведущими матеріальную обработку продуктовъ, другое. Во-первыхъ, въ торговлѣ сравнительно съ промышленностью трудъ участвуетъ меньше, во-вторыхъ, соотношеніе основного и оборотнаго капитала повышается въ сторону оборотнаго, циркуляція котораго быстрѣе при томъ, чѣмъ въ промышленности. Потомъ, въ зависимости отъ того, насколько названныя предпріятія близко отстоятъ по сущности своихъ торговыхъ операцій отъ фабрики и настолько далеко отъ потребителя, видъ и величина капитала и кредита въ нихъ рознятся, начиная съ рублевыхъ оборотовъ мелкаго лавочника и кончая милліонными оборотами оптовыхъ фирмъ. Прибыль на затраченную единицу капитала, какъ и должно быть, находится въ обратной пропорціи къ капиталу. Заработная плата относительно выше.

Движеніе готоваго фабрика та идетъ въ обратномъ направленіи тому, какъ двигалось сырье и шла его обработка. Наличный товарный рынокъ не составляетъ однообразно, какъ рынокъ сырья по роду продуктовъ, а представляетъ собою пеструю до

безконечности массу товаровъ. Образцомъ товарнаго рынка могутъ служить грандіозные универсальные магазины, гдѣ потребитель можетъ въ одинъ пріемъ совершить закупку всего необходимаго. Этотъ моментъ, моментъ основы торговаго предпріятія на одно-временныхъ операціяхъ по многимъ товарамъ, различнымъ по роду и сорту, и вызываетъ необходимость, рациональность и производительность отдѣльныхъ самостоятельно существующихъ торговыхъ предпріятій. Въ нихъ сосредотачивается масса товаровъ, но каждый изъ нихъ въ отдѣльности находится въ незначительномъ количествѣ. Благодаря этому каждый товаръ можетъ проникнуть къ самому отдаленному, заброшенному и непредпримчивому потребителю, удовлетворить его явную и вызвать скрытую потребность. Керосинъ, напр., вызываетъ потребность въ лампѣ, такъ какъ горшокъ, годный для горѣнія свѣтильнаго масла и жира, становится неудобнымъ при освѣщеніи керосиномъ; оконное стекло вызываетъ потребность во всякаго рода желѣзныхъ скобкахъ, такъ какъ стеклянныя окна является возможность дѣлать не глухими, а открывающимися; ситець для верхняго платья можетъ вызвать потребность въ нижнемъ платьѣ такого же рода вмѣсто полотнянаго и т. д. Дѣйствительно. Нѣсколько десятковъ аршинъ ситца, скажемъ, фабрики Морозова не могли бы непосредственно попасть въ глухую деревушку, такъ какъ издержки, понесенныя при этомъ, были бы выше бюджета потребителя, и цѣна ситца была бы для потребителя такой же недоступной, какъ въ настоящее время цѣна шелка, т. е. ситець былъ бы предметомъ роскоши, а не предметомъ массоваго потребленія, являющагося основой современнаго производства, въ которомъ предметы роскоши отходятъ на послѣдній планъ, и все вниманіе сосредотачивается на предметахъ массоваго потребленія, являющагося стимуломъ производства. Если представить рядъ концентрическихъ круговъ, въ центрѣ которыхъ будутъ находиться предметы роскоши, потомъ предметы групповаго потребленія и на периферіи—предметы массоваго потребленія, то исторически можно было бы прослѣдить, какъ всѣ круги стремятся къ периферіи центра. Кромѣ того, въ этихъ маленькихъ торговыхъ ячейкахъ начинается собираться волна желаній и нуждъ потребителя, которая, поднимаясь и переходя черезъ всѣ торгово-товарныя и промышленныя предпріятія, достигаетъ другого конца производства—производителя сырья.

По пути движенія черезъ среду торгово-товарныхъ предприятий готовый фабрикатъ приобретаетъ рядъ тѣхъ признаковъ, о которыхъ мы говорили раньше. Первымъ этапнымъ пунктомъ послѣ фабрики являются оптовые фирмы, которыя по массѣ однородно собраннаго продукта еще напоминаютъ собою фабричные склады. Принявъ на свой рискъ фабрикаты, оптовикъ ищетъ розничнаго торговца, Detailhandler'a, который для оптовика является въ роли потребителя. При чемъ, первый тонко знаетъ и зорко слѣдитъ, побуждаемый перспективой высокой, въ той или другой степени, прибыли, за всеми перипетіями въ области матеріальной обработки; второй—розничный торговецъ—является знатокомъ существующихъ въ данное время условій потребительнаго рынка и ожидаемаго положенія даннаго сорта товара. Такимъ образомъ при сдѣлкѣ обѣ стороны приносятъ съ собою близкое къ реальности знаніе двухъ противоположныхъ областей рынка, и сдѣлка совершается при наиболѣе выгодныхъ условіяхъ для даннаго фабриката и для его потребителя. Дальше, оптовикъ ищетъ розничнаго торговца для другихъ сортовъ имѣющагося у него товара, а Detailhandler—другого оптовика, ведущаго операциі по другимъ товарамъ. Такъ первый размѣщаетъ все сорта своего товара, а второй скупаетъ нѣсколько сортовъ одного товара или нѣсколько товаровъ въ необходимомъ количествѣ. Удача перваго и втораго, а слѣдовательно, и возможность товара пройти на рынокъ зависятъ отъ самыхъ основательныхъ знаній быстро колеблющихся условій рынка. Но идеальныя знанія приобретаются съ большой затратой энергіи, затратой, не всегда оканчивающейся успѣхомъ, но вести выше приведенныя торговыя операциі оказалось все-таки возможнымъ благодаря ряду быстро слѣдующихъ одна за другой покупокъ и продажъ разныхъ товаровъ и ихъ сортовъ такимъ образомъ, что слабая удача по одной операциі покрывается болѣе сильной по другой. Въ результатѣ, удачно по роду и сорту собранная группа готовыхъ фабрикатовъ, какъ у оптовика, такъ и у розничнаго торговца, легко находятъ своихъ потребителей и становятся товарами.

Оптовикъ черпаетъ одну часть необходимыхъ для него знаній изъ непосредственнаго одновременнаго наблюденія цѣлага ряда промышленныхъ предприятий и другую—изъ постоянного общенія съ рядомъ Detailhändler'овъ. Розничный торговецъ собираетъ ихъ такимъ же образомъ, т. е. съ одной стороны—изъ не-

посредственнаго наблюденія потребительнаго рынка, общенія съ потребителемъ и мелочнымъ торговцемъ и съ другой—изъ постоянного общенія съ оптовыми торговцами. Какъ раньше было сказано, пріобрѣтенныя знанія и умѣніе купца не могутъ оставаться для него чѣмъ-то постояннымъ, какъ, скажемъ, знанія и умѣніе фабричнаго и сельско-хозяйственнаго рабочаго, а утрачиваютъ для него свою цѣнность: потребности варіируются, товарный рынокъ вѣлѣствіе этого также постоянно колеблется, и нужны, слѣдовательно, постоянныя наблюденія, чтобы хотя приблизительно учитывать наступающую конъюнктуру. Для купца остается его постоянной цѣнностью только его сноровка и умѣніе быстро двусторонне узучать рынокъ и проводить по немъ готовые фабрикаты.

Такъ своеобразно протекаетъ товарная торговля, плотнымъ кольцомъ обхватывая и по діаметрамъ пронизывая стадію матеріальной обработки. Изъ предшествующаго видно, что торговля вовсе не является паразитомъ, вѣзвѣвшимъ въ производственный процессъ, а выполняетъ тѣ же производительныя функціи въ народномъ хозяйствѣ, какъ и промышленность, составляя вмѣстѣ съ послѣдней одно неразрывное цѣлое. Если „промышленность требуетъ для своего процвѣтанія двухъ условій: рынка для ея продуктовъ и торговли, связующей ее съ рынкомъ“¹⁾, то необходимо также, чтобы національная торговля представляла собою такую систему, въ которой товарный потокъ находилъ бы для себя наиболѣе благопріятную техническую и социальную экономическую обстановку, такъ какъ торговля, уменьшая производственныя издержки и возбуждая новыя потребности, является возбудителемъ всей промышленной дѣятельности націи.

Б. Соотношеніе между внѣшнимъ и внутреннимъ рынкомъ.

Существуетъ очень распространенное мнѣніе, будто вопросъ о внѣшнемъ рынкѣ выступаетъ на очередь тогда, когда „промышленность процвѣтаетъ“, когда образуются въ данномъ народномъ хозяйствѣ „излишки“, которые нужно гдѣ-нибудь размѣстить.

¹⁾ Шульце-Гевеиницъ. „Очерки общ. хоз. и экон. полож. Россіи“, стр. 36.

Т. е. выходить такъ, что за границу должны и можемъ вывозить то, что дома не нужно, что является для насъ „измишкомъ“. Такъ разсматриваютъ вопросъ о рынкѣ съ точки зрѣнія народнаго хозяйства. Съ государственной же точки зрѣнія о вывозѣ думаютъ постольку, поскольку онъ касается фискальныхъ цѣлей и цѣлей улучшения и поддержанія „благопріятнаго платежнаго баланса“. Думается, что такая оцѣнка вывоза или что то же—оцѣнка значенія ви́шняго рынка—недостаточна и нѣсколько ошибочна.

Нельзя сказать, напр., что Россія вывозитъ „излишки“ сахара (хотя вывозъ этотъ именно такъ характеризуется), пшеницы, тканей; Германія—„излишки“ желѣзныхъ издѣлій, готоваго платья, машинъ; Америка—„излишки“ хлопка и т. д. Дѣйствительно. Можно ли говорить о *ненужныхъ* „излишкахъ“ въ хозяйствѣ современнаго вѣка, когда человѣкъ на своей послушной машинѣ начинаетъ взлѣтать въ заоблачную высь, куда раньше онъ достигалъ только мыслью, когда желѣзо начинаютъ превращать въ золото? Думается, что нѣтъ, что реальный товаро-обмѣнъ между національными хозяйствами основывается на другихъ началахъ.

Потребности человѣка въ принципѣ неограничены, и ихъ удовлетвореніе никогда не можетъ быть настолько полными, чтобы остались „излишки“. Въ этомъ, собственно, и залогъ современнаго промышленнаго прогресса, такъ какъ промышленные товары могутъ воплотить въ себѣ сколько угодно человѣческаго труда, и каждый новый товаръ вызываетъ собою употребителя новую потребность. Доказательствомъ этого положенія можетъ служить то обстоятельство, что у одного и того же общества, скажемъ, на различныхъ ступеняхъ его экономическаго состоянія существуетъ различный объемъ потребностей. При чемъ, самъ объемъ потребностей чувствуется всегда неполно удовлетвореннымъ, какая бы матеріальная возможность къ тому не существовала. И чѣмъ дольше какая либо потребность существовала, тѣмъ больше она принимаетъ характеръ потребностей *minimum*'а существованія. Вслѣдствіе этого „сытый голоднаго не разумѣть“, такъ какъ и онъ себя чувствуетъ всегдѣе какъ-будто „голоднымъ“. Эта постоянная неудовлетворенность своимъ *minimum*'омъ является стимуломъ постояннаго напряженія человѣческой энергіи, направленной на превращеніе сырой матеріи въ предметы, такъ непохожіе на свой первоначальный источникъ (матерію природы), что

человѣкъ, изготовляющій ихъ, принимаетъ обликъ творца, оправдываетъ то, что онъ созданъ „по образу и подобию Божию“.

Русскій крестьянинъ, скажемъ, вывозитъ пшеницу не потому, что она является для него „излишкомъ“, а вслѣдствіе того, что у него нѣтъ экономической возможности потребить ее,—вывозитъ онъ ее и потому, что ему нужно нести государственные налоги, ему нуженъ плугъ, ситцы и т. д. По той же причинѣ вывозитъ свои „излишки“ германецъ, англичанинъ, американецъ.

Слѣдовательно, международный товарный обмѣнъ совершается на той же почвѣ, какъ и обмѣнъ внутри народнаго хозяйства, т. е. на почвѣ общественнаго раздѣленія труда, разница лишь та, что масштабъ его иной, сравнительно съ внутреннимъ обмѣномъ, и влияніе его на промышленное развитіе усиливается. Такимъ образомъ, законы, господствующіе въ области внутренняго товарнаго обмѣна, въ той же силѣ приложимы и къ международному товарному обмѣну. И если для насъ понятна та аномалія, что сапожникъ продаетъ много паръ сапогъ въ то время, когда самъ ходитъ въ опоркахъ, то должно быть также понятно и то обстоятельство, что страна, гдѣ еще есть много людей, которые, можетъ быть, нуждаются въ самой необходимой одеждѣ, вывозитъ сукна и хлопчато-бумажныя ткани. Сапожникъ, вѣдь, продавалъ необходимые ему сапоги для того, чтобы послѣ нѣсколькихъ продажъ имѣть возможность и себѣ сшить сапоги; и онъ бываетъ чрезвычайно радъ, когда находитъ случай продать свой товаръ, такъ какъ сапожное ремесло въ данный моментъ является для него единственнымъ занятіемъ, въ которомъ онъ успѣшно прилагаетъ свой трудъ. Если для иллюстраціи даннаго положенія возьмемъ не кустарное и ремесленное производство, а фабричную и заводскую промышленность, то оно станетъ еще рельефнѣе: всѣ продукты фабрики выходятъ за ея предѣлы, и она сама удовлетворяетъ свои потребности исключительно продуктами другихъ производствъ.

Экономическая жизнь и развитіе народнаго хозяйства могло бы итти, такъ сказать, въ предѣлахъ собственныхъ границъ, не вступая въ обмѣнъ съ другими хозяйствами—такіе примѣры исторія знаетъ,—но тогда поступательное движеніе хозяйства совершается такъ медленно, что скрываетъ густымъ туманомъ отъ человѣческаго взора перспективы—выйти изъ заколдованнаго круга однообразныхъ условій, и напряженность человѣческой энергіи ослабляется и теряетъ пріемственность: сынъ становится

еще болѣе апатичнѣе отца, и желаніе работать, творить—печатать дара Божія—тускнѣеть.

Исторія новаго времени уже вышла изъ рамокъ только „внутренняго развитія“, развитія „снизу“ и образовала изъ отдѣльных національныхъ единицъ міровое цѣлое, расширивъ, такимъ образомъ, почву приложенія труда и экономического развитія одному за счетъ остальныхъ и всѣмъ остальнымъ—за счетъ одного. Подъ напоромъ этого хозяйственнаго расширенія за предѣлы границъ національнаго хозяйства въ настоящее время проснулся дремавшій слишкомъ три тысячи лѣтъ Востокъ, и, слѣдовательно, наступающій новѣйшій періодъ хозяйственнаго развитія народовъ будетъ интенсивнѣе настоящаго: Ближній Востокъ сбрасываетъ иго сатрапіи, а четырехсотмилліонный китайскій народъ обрѣзываетъ косы, затруднявшія его наступательное движеніе и мѣшавшія ему вступитъ членомъ въ европейскую семью; и вмѣсто татаръ—монголовъ придутъ сотрудники прогресса.

Въ міровомъ цѣломъ побудительные къ напряженной дѣятельности стимулы передаются пріемственно изъ поколѣнія въ поколѣніе, при чемъ такъ, что объемъ ихъ у послѣдующаго поколѣнія больше чѣмъ у предыдущаго. Какъ и въ экономической структурѣ отдѣльнаго національнаго хозяйства, въ міровомъ хозяйствѣ отдѣльныя его единицы, идя самостоятельнымъ историческимъ путемъ, находятся въ связи съ остальными единицами цѣлага. При чемъ, связь и зависимость отдѣльныхъ національныхъ хозяйствъ между собою и общимъ міровымъ растетъ параллельно съ развитіемъ экономической дѣятельности. Насколько сильна эта связь и зависимость, иллюстраціей можетъ служить февральская (1912 г.) забастовка англійскихъ углекоповъ. И съ ней, зависимостью отъ міроваго цѣлага, въ настоящее время нужно считаться какъ теоретикъ народнаго хозяйства и руководителямъ экономической политики, такъ и практику—предпринимателю для успѣховъ своего предпріятія, будь оно промышленное или торговое. Не менѣе, конечно, ее нужно принимать во вниманіе и обществу вообще, чтобы координировать тѣмъ или другимъ образомъ свою промышленную дѣятельность.

Итакъ, внутренней производственный рынокъ національнаго хозяйства находится въ той или другой зависимости отъ внѣшняго, міроваго. При чемъ, при достаточно налаженномъ, въ смыслѣ договоровъ, и рационально организованномъ экспортѣ внѣшній

рынокъ служить прямымъ продолженіемъ внутренняго, т. е. первый, при всѣхъ прочихъ наличныхъ условіяхъ даннаго момента, увеличиваетъ емкость второго. При своевременномъ рациональномъ и умѣломъ использованіи ви́шняго рынка названная емкость настолько увеличивается, что внутренній рынокъ является, какъ слѣдствіе ви́шняго. Въ самомъ дѣлѣ. Представимъ себѣ крестьянина—пусть это будетъ русскій,—который, обрабатывая съ той или иной интенсивностью свою ниву, собираетъ продуктовъ питанія такое количество, котораго хватаетъ на удовлетвореніе пищевыхъ потребностей всѣхъ работниковъ его хозяйства, и получается остатокъ, скажемъ, въ 270 пудовъ. При этомъ прибавимъ, что внутренній рынокъ, въ силу сложившихся условій, можетъ потребить только эти 270 пудовъ. У крестьянина остается время, онъ могъ бы интенсивнѣе приложить трудъ на своей нивѣ или пойти на фабрику. Но фабрика требуетъ регулярнаго и квалифицированнаго труда. При такихъ условіяхъ ни первую, ни вторую возможность онъ не можетъ использовать, вторую потому, что работа на фабрикѣ и въ сельскомъ хозяйствѣ несовмѣстимы по сущности производства, первую—въ слѣдствіе того, что рынокъ требуетъ только 270 п., и значить, болѣе интенсивное приложеніе труда, могущее дать съ той же нивы больше продуктовъ, для него невыгодно: сверхъ произведенный продуктъ только понижательно подѣйствуетъ на цѣны обычно поставляемаго продукта, и такимъ образомъ сверхъ—затраченный трудъ явится для него сезифовымъ. Ясно—крестьянинъ будетъ вести свое хозяйство съ прежней интенсивностью и на остатки своихъ продуктовъ будетъ обмѣнивать тѣ же товары, что и раньше. Правда, въ дѣйствительности рынокъ для продуктовъ крестьянина не будетъ оставаться постояннымъ въ 270 п., а будетъ расти въ зависимости отъ роста народонаселенія. Но темпъ этого роста будетъ настолько медленно подниматься, что осязательныхъ стимуловъ для увеличенія интенсивности у крестьянина не будетъ, благодаря медленному естественному приросту населенія, а слѣдовательно, и медленному увеличенію емкости рынка. Другое положеніе, когда является ви́шній рынокъ, могущій, скажемъ, потребить 130 пудовъ, тогда емкость рынка расширяется въ нѣсколько разъ скорѣе. (Скажемъ, если въ силу естественнаго прироста народонаселенія внутренняго рынка требуется ежегодно новыхъ 5 пудовъ зерна даннаго хозяйства, то при требованіи 135 п. емкость рынка увеличивается въ

30 разъ). Наличность или увеличеніе экспорта поднимаетъ цѣны продуктовъ хозяйства крестьянина, и онъ или расширить площадь, если есть возможность, или станеть вести болѣе интенсивную обработку имѣющейся у него земли. Результатъ, слѣдовательно, второго случая можетъ быть таковъ—расширяется площадь подъ культуру, или повышается интенсивность обработки; и какъ первое, такъ второе является для данного народнаго хозяйства одинаково выгоднымъ. Но кромѣ того, крестьянинъ, имѣя возможность больше работать и увеличивая тѣмъ самимъ свой бюджетъ, становится и болѣе богатымъ потребителемъ товаровъ другихъ производствъ.¹⁾ Широкий рынокъ вліяетъ также на характеръ самаго хозяйства крестьянина. Оно принимаетъ болѣе подвижную форму и напоминаетъ уже собою фабрику, имѣющую въ виду не собственное потребленіе, а сбытъ на рынокъ и обратную покупку подобныхъ товаровъ. Таковъ, напр., характеръ американской фермы, зерновые продукты которой въ день обмоласта поступаютъ цѣликомъ въ элеваторъ, послѣ чего владѣлецъ фермы вступаетъ активно въ общую міровую конъюнктуру производственнаго процесса, продавая свои, покупая итендичные товары и производя то, что спрашивается на рынкѣ.

Возьмемъ другой случай. Основываютъ хлопчато-бумажную фабрику, имѣя въ виду сбытъ только на внутреннемъ рынкѣ. Дѣла фабрики будутъ развиваться такимъ же темпомъ, какъ и развитіе самодовлѣющаго внутренняго рынка при данныхъ экономическихъ условіяхъ, безотносительно, будутъ ли эти условія высокой степени экономического развитія или низкой. Другая картина получится, когда фабрика тѣмъ или другимъ образомъ найдетъ для своихъ продуктовъ виѣшній рынокъ. Этотъ послѣдній быстро расширитъ емкость потребленія данныхъ товаровъ. Фабрика при большомъ спросѣ будетъ имѣть возможность расширить производство, поставить новыя машины, ввести новыя методы обработки, увеличить раздѣленіе труда и т. д. Въ результатѣ—увеличеніе заработка рабочихъ, удешевленіе фабрикатовъ (чѣмъ фабрика больше производитъ продуктовъ, тѣмъ дешевле становится ихъ производство) и расширеніе другихъ производствъ, прямо или косвенно связанныхъ съ жизнью хлопчато-бумажной фабрики.

¹⁾ См. „Экономистъ Россіи“, № 1, 1912 г. „Рынокъ пшеница въ посл. 15 лѣтъ“.

Теперь, если оба взятые нами положенія увеличить въ масштабѣ, т. е. если не одно производство или предпріятіе, а рядъ ихъ или даже всѣ найдутъ для своихъ продуктовъ внѣшній рынокъ, то развитіе производительныхъ силъ народнаго хозяйства и, какъ его части, внутренняго рынка будетъ итти болѣе шибкимъ темпомъ.

Значеніе внѣшняго рынка не остается постоянными, а мѣняется въ зависимости отъ извѣстнаго максимума подъема внутренняго рынка и отъ модификаціи мірового и національнаго хозяйства.

Съ первымъ подъемомъ производительныхъ силъ страны, ходъ экономическаго развитія, до того медленный, мѣняется свой темпъ и становится относительно быстрѣе, такъ какъ общее промышленное настроеніе одухотворяется, проходитъ апатія, и каждый, чувствуя себя бодрѣе въ настоящемъ, весело смотритъ въ будущее. Дальше, получивши толчекъ, развитіе внутренняго можетъ достигнуть такой высоты, за которой значеніе внѣшняго рынка теряется. Вообще, значеніе внѣшняго рынка мѣняется въ зависимости отъ развитія внутренняго, отъ конструкціи даннаго народнаго хозяйства и общей міровой производственной конъюнктуры. Такъ, напр., „для Бельгіи внѣшній рынокъ, въ настоящее время, имѣетъ такое же значеніе, какъ и внутренній; въ Англии внутренній рынокъ едва ли поглощаетъ двойное количество фабрикатовъ, металловъ и угля, предназначенныхъ къ вывозу; въ Германіи внутренній рынокъ имѣетъ въ 4—4¹/₂ раза больше значеніе, чѣмъ внѣшній¹⁾).

Помимо этого общаго значенія, присущаго внѣшнему рынку, онъ имѣетъ еще другое.

Изъ экономической жизни національнаго хозяйства извѣстно, что не всѣ отрасли его имѣютъ одинаковое значеніе, въ смыслѣ прибыльности, для занятія труда и капитала. Какъ извѣстно агрикультура и производство сырья вообще связано въ сильной степени съ законами природы, которая, во-первыхъ, ограничиваетъ промышленный размахъ, во-вторыхъ, трудъ занять въ этихъ отрасляхъ періодически, и промежутки между періодами не могутъ быть использованы въ достаточной степени въ про-

¹⁾ Словарь Schönberg'a, т. II, стр. 249.

мысленныхъ цѣляхъ; *основной капиталъ* въ такого рода предпріятіяхъ доминируетъ надъ *оборотнымъ*, и вообще его круговращеніи слабѣе, чѣмъ въ обрабатывающей промышленности; наконецъ, техническое раздѣленіе труда приложимо только въ ограниченной степени. Условія обрабатывающей промышленности другія. По сущности ея процесса трудъ и капиталъ заняты впродолженіи всего года; бываетъ даже такъ, что производство не останавливается ни разу во всю жизнь предпріятія, работая смѣнами; во-вторыхъ, *оборотный* капиталъ предпріятій, обрабатывающей промышленности, въ большинствѣ случаевъ, циркулируетъ быстрѣе того же вида капитала первой категоріи предпріятій; потомъ основной капиталъ первыхъ предпріятій, затраченный на покупку земли, не воспроизводится въ концѣ производственнаго процесса въ видѣ продуктовъ и потому обременяетъ собою остальные виды капитала; техническое раздѣленіе труда, дающее главнѣйшія преимущества предпріятіямъ обрабатывающей промышленности, приложимо въ нихъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Имѣетъ также большое преимущество и то обстоятельство, что въ обрабатывающей промышленности въ ограниченную по объему и вѣсу часть сырой матеріи можетъ быть вложенъ громадный трудъ. Наконецъ благодаря тому, что продукты обрабатывающей промышленности въ небольшомъ объемѣ содержатъ большую цѣнность и матеріальная ихъ потребляемость неограничена, они легче преодолѣваютъ пространственный и личный моментъ, который для сырья и продуктовъ агрикультуры при отсутствіи дешевыхъ усовершенствованныхъ средствъ сообщенія на извѣстной ступени экономическаго развитія бываетъ непреодолимъ. Въ то время какъ, напр., при Елизаветѣ англичанинъ легко, сравнительно, могъ доставить свои сукна въ Московію, — московскій крестьянинъ и помышлять не могъ о томъ, чтобъ искать сбыта для своихъ хлѣбовъ на англійскомъ рынкѣ. Вообще, всѣ преимущества, въ смыслѣ использованія труда, капитала и времени, на сторонѣ обрабатывающей промышленности, и они насколько очевидны, что не нуждаются въ иллюстраціяхъ и доказательствахъ.

Въ міровомъ хозяйствѣ, такимъ образомъ, помимо всего явилась возможность использовать національный трудъ и капиталъ въ одной какой-либо отрасли въ большой степени, чѣмъ въ другой, можно, такъ сказать, забросить одну отрасль промышлен-

нести и сосредоточиться на другой. На этой почвѣ появились такъ называемыя промышленныя и земледѣльческія страны. Рабочій промышленной страны, такимъ образомъ, можетъ прилагать свой трудъ слишнимъ 300 дней въ году, рабочій же земледѣльской страны—только слишнимъ 100. Достаточно указать на этотъ фактъ, минуя всѣ остальные, сопряженные съ нимъ, чтобы признать, что темпъ экономическаго развитія, при всѣхъ остальныхъ равныхъ условіяхъ, второй страны будетъ гораздо слабѣе чѣмъ первой.

Это преимущество въ достаточной степени учтено экономически преуспѣвающими въ настоящее время странами. При первомъ же взглядѣ на структуру хозяйства, напр., Англии, Германіи видно преобладаніе одной отрасли надъ другой, именно, обрабатывающая промышленность и торговля занимаютъ большую часть національнаго труда и капитала, другая часть занята въ предпріятіяхъ, добывающихъ сырье, и только незначительная часть—въ земледѣліи; Англія же, можно сказать, не имѣетъ со-всѣмъ своего земледѣлія¹⁾. Такимъ образомъ, при международ-

¹⁾ Проф. К. Г. Воблый въ своемъ трудѣ: „Третья проф.-промысл. перепись въ Германіи“ (стр. 326, 328, 330 и 333) приводитъ слѣдующія данныя объ этой структурѣ.

Въ 1882 г. с.-хоз. занималось въ Германіи, 42,5% всего нас., обраб. промышленностью—35,5%, торговый—10,0%; въ 1895 сельс.-хоз.—35,7%, обр. пр.-ствью—39,1%, торговле—11,5%, а въ 1907 г. обр. пр.-ствью—42,7%, землед.—28,6%, торговле—13,4%.

Или ростъ съ 1882 по 1907 выразится такъ:

Профессіи.	Ростъ абсол.	%
Сельское хозяйство	—1.544.279	—8,03
Промышленность	10.328.457	64,32
Торговля	3.747.159	82,70

Для другихъ странъ тотъ же вопросъ выражается такимъ рядомъ цифръ:

Профессіи.	Австрія		Венгрія		Италія		Швейцарія	
	1890 г.	1900	1890	1900	1881	1901	1888	1900
Сел. хозяйство	64,4%	60,9%	70,1%	69,7	56,7	59,4	37,4	31,2
Промышленность	21,9%	23,3	12,4%	13,6	27,6	24,5	41,6	45,3
Торговля	4,1%	5,4	3,4%	4,2	3,9	7,4	9,8	13,1

Профессіи.	Англія		Франція		С.-Штаты		Россія
	1891 г.	1901	1896	1901	1890	1900	1897 г.
Сел. хозяйство . .	15,0	12,7	44,3	41,8	38,0	35,9	71,2%
Промышленность.	49,7	52,8	33,6	35,5	24,1	24,1	11,8%
Торговля	11,3	13,1	8,7	9,5	14,6	16,3	5,9%

номъ обмѣнѣ выгоды на сторонѣ странъ съ преобладающей обрабатывающей промышленностью, такъ какъ, во-первыхъ, въ силу этого темпъ ихъ экономическаго развитія идетъ быстрее, чѣмъ въ странахъ съ преобладающей сельско-хозяйственной промышленностью, во-вторыхъ потому, что трудъ и капиталъ въ первыхъ странахъ непрерывно заняты, и, наконецъ, имъ въ меньшей степени приходится затрачивать трудъ на борьбу со стихійными силами, которыя чувствительно отражаются на с.-хозяйственной промышленности.

Таково въ общемъ соотношеніе между внутреннимъ и внѣшнимъ рынкомъ.

II.

Европейскіе и азіатскіе рынки и ихъ роль въ хозяйственной жизни Россіи.

Въ силу цѣлаго ряда условій соціально-историческаго характера въ Западной Европѣ и на островахъ Англіи обрабатывающая промышленность, которая накладываетъ такую яркую печать на современное общественное хозяйство, зародилась и получила свой полный расцвѣтъ раньше, чѣмъ въ Россіи. Особенно сильнымъ толчкомъ къ этому послужили усовершенствованія въ области транспорта въ первой половинѣ XIX в. Благодаря дешевымъ и быстрымъ средствамъ сообщенія, явилась наличность условій, при которыхъ возможно было положить въ основу не только техническое и общественное раздѣленіе труда внутри національнаго хозяйства, но и раздѣленіе труда между различными національными хозяйствами. Можно было, напр., обрабатывать руду, шерсть, хлопокъ въ Англіи, а пшеницу, ячмень, хлопокъ-сырецъ добывать въ Африкѣ и т. д. Какъ уже раньше было сказано, на почвѣ сравнительной прибыльности обрабатывающей промышленности передъ добывающей и сельско-хозяйственной, образовались двѣ большія группы хозяйствъ—промышленныя и земледѣльческія. Изъ современныхъ хозяйствъ одни близко подходятъ къ первому типу, другія—къ нему приближаются, третьи—чисто земледѣльческія и, наконецъ, большая часть европейскихъ хозяйствъ находится въ промежуточномъ состояніи, т. е. въ послѣднихъ—на земледѣльческомъ фонѣ вырастаетъ обрабатывающая промышленность, которая еще занимаетъ незначительную часть національнаго труда и капитала. Къ послѣднему типу странъ можно отнести Россію, среди нивъ которой поднимаются высокія трубы фабрикъ, поглощающихъ около 20⁰/о національнаго труда. Современное экономическое состояніе Россіи не есть результаты самостоятельнаго внутренняго хозяйственнаго развитія, какъ нельзя того же утверж-

дать относительно остальныхъ странъ: оно явилось слѣдствіемъ хозяйственнаго общенія съ другими странами. Намъ нѣтъ надобности съ подробностью останавливаться на оцѣнкѣ каждаго отдѣльнаго историческаго періода этого общенія,—достаточно будетъ для настоящей задачи оцѣнки второй половины XIX в., когда Россія официально отказалась отъ крѣпостнаго права, а на Западѣ ясно опредѣлить черты промышленныхъ странъ и когда промышленные интересы побудили Европу завязать съ Россіей болѣе интенсивныя сношенія на почвѣ обмѣна. Во второй половинѣ XIX в. Россія стала въ общіе ряды міроваго хозяйства, построеннаго на принципѣ широкаго товарнаго обмѣна между національными хозяйствами. До того же Россія, въ большей своей части, жила въ узкихъ рамкахъ полунатуральнаго хозяйства, и ея обмѣнъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. еще не игралъ никакой роли въ національныхъ хозяйствахъ Европы въ силу того, что ея сырье не могло еще преодолѣть высокихъ транспортныхъ издержекъ, и сама Россія являлась для европейской промышленности сравнительно бѣднымъ рынкомъ. Во второй же половинѣ и то и другое измѣнилось: Россія становится болѣе мощнымъ потребителемъ фабрикатовъ и поставщикомъ жизненныхъ припасовъ и сырья.

Въ 1758—1760 гг., напр., общій вывозъ Россіи равнялся 10.764.217 руб.; при чемъ на всѣ европейскіе рынки того времени приходилось изъ этого вывоза 9.569.776 руб., а на долю азіатскихъ рынковъ—1.194.441 руб.

Еще слабѣе былъ привозъ въ это время. Такъ, въ тѣ же годы (1758—1760) онъ равнялся только 8.394.572 руб., изъ которыхъ на европейскую границу приходились 7.053.426 руб. и на азіатскую—1.341.146 руб.¹⁾

Въ 1802—1804 гг. общій вывозъ оцѣнивался въ 51.769.420 руб., изъ которыхъ на европейскіе рынки приходилось 49.051.972 руб., и на азіатскіе—2.875.015 руб.

Въ 1851—1853 гг. общій вывозъ равнялся 117.688.009 руб. изъ которыхъ 107.117.100 руб. составляли цѣнность вывоза на европейскіе рынки и 10.510.909 на азіатскіе.

¹⁾ А. Семеновъ. „Изученіе историческихъ свѣдѣній о движеніи русской внѣш. торговли“. СПб. 1859 г.

Въ 1890 же году вывозъ составлялъ уже 735.646000 руб. ¹⁾.

На англійскій рынокъ въ 1827 г. Россія вывозила на 42 м. руб. ¹⁾ и привозила оттуда на 28 милл. руб. ¹⁾.

Въ томъ же году на германскій рынокъ вывозъ равнялся 8 милл. руб. ¹⁾, а привозъ оттуда—11 милл. руб. ¹⁾.

Въ 1890 же году вывозъ на первый оцѣнивался въ 222 м. руб. ¹⁾, а привозъ—въ 102 м. руб.; вывозъ на второй рынокъ—192 м. руб. ¹⁾ и привозъ 125 м. руб. Другими словами—цѣнность вывоза на англійскій и германскій рынокъ (вмѣстѣ) составляла около 60% всего русскаго вывоза, привозъ же изъ тѣхъ же двухъ странъ составлялъ 80% всего привоза Россіи. Причемъ, въ общемъ импортъ въ Англію Россія занимала 6-е мѣсто въ 1890 г. и—4-е въ общемъ германскомъ импортѣ.

А въ 1904, 1905, 1906 году вывозъ Россіи занималъ третье мѣсто въ общемъ европейскомъ импортѣ (вывозъ Германіи на евр. рынки оцѣнивался въ 2.340 милл. руб. и занималъ 1-ое мѣсто, вывозъ С.-Штатовъ Сѣв. Америки—2.040 милл. руб., вывозъ Россіи—994 милл. руб. и занимали 3-е мѣсто, вывозъ Англіи на тѣ же рынки—950 милл. рублей ²⁾).

Приведенныя цифры ясно и опредѣленно говорятъ о той роли, какую сыграли для русскаго народнаго хозяйства западно-европейскіе рынки. Россія во второй половинѣ XIX в. стала активнымъ членомъ міроваго хозяйства, составляя часть отдѣльныхъ національныхъ хозяйствъ поставкой туда своихъ хлѣбовъ и сырья и полученіемъ изъ названныхъ рынковъ издѣлій. Оттуда же начался первый потокъ промышленныхъ капиталовъ, давшихъ толчекъ зародившейся обрабатывающей промышленности. Правда, нельзя сказать, что русское народное хозяйство надлежащимъ образомъ использовало условія своего положенія въ міровомъ хозяйствѣ. Во-первыхъ, таможенная смѣна была возведена сравнительно рано, когда товарный потокъ европейской обрабатывающей промышленности не успѣлъ достаточно развить потребности и образовать привычки потребленія фабрикатовъ, которыя (привычки) могли бы служить побудительнымъ факторомъ промышленной

¹⁾ Цѣнность по курсу 1 руб.= $\frac{1}{15}$ имперіала.

²⁾ М. П. Федоровъ. „Реальныя основы современной международной политики“. СПб. 1909 г.

самодѣятельности населенія, которое начало свое промышленное воспитаніе на дорогомъ стоющихъ отечественныхъ фабрикатахъ. Кромѣ того, замедляя высокимъ таможеннымъ тарифомъ ввозъ, Россія тѣмъ самымъ сокращала и свой вывозъ въ Европу и открыла такимъ образомъ рынокъ этотъ для американскихъ земледѣльческихъ продуктовъ.

Такимъ образомъ, рано поднятая таможенная стѣна на западной границѣ сузила рамки и замедлила темпъ хозяйственного развитія Россіи.

Востокъ отличается отъ хозяйственной жизни Россіи тѣмъ, что, находясь въ косныхъ рамкахъ общаго историческаго развитія, его промышленная дѣятельность и до настоящаго времени носить чисто земледѣльческій характеръ. Благодаря такимъ хозяйственнымъ соотношеніямъ, русскій товарный обмѣнъ съ рынками Востока до 90-хъ годовъ не имѣлъ, можно сказать, никакого значенія и, если исключить привозъ чая и незначительный вывозъ на рынки Ближняго Востока, почти ограничивался обмѣномъ областей, расположенныхъ по всей длинѣ азіатской границы.

Дѣйствительно, какъ ужъ раньше было сказано, въ 50-хъ годахъ XIX ст. весь вывозъ на азіатскіе рынки составлялъ 10.510.909 руб. Въ 1881 году вывозъ опредѣлялся въ 13.066.935 руб., а въ 1890 г.—77.932.112 руб., что составляло 10⁰/₀ всего вывоза Россіи. Другими словами—все восточные рынки, вмѣстѣ взятые, поглощали въ 1890 году въ три раза меньше русскихъ продуктовъ, чѣмъ одна Англія (вывозъ въ Англію въ томъ же году оцѣнивался въ 222 милл. руб.). Нужно при этомъ прибавить и то обстоятельство, что политика территориальнаго приобрѣтенія восточныхъ рынковъ тяжелымъ бременемъ легла на экономическомъ развитіи Европ. Россіи того времени. Реальные положительные результаты этой политики могутъ благодѣтельно отразиться на экономической жизни Россіи только въ будущемъ, а въ настоящемъ приходится платить за нихъ „проценты“. Косвенное вліяніе этой политики состояло еще въ томъ, что и безъ того незначительная густота населенія стала еще меньше въ ядрѣ Россіи, и для массы національнаго труда открывалась дальнѣйшая перспектива идти по линіи наименьшаго сопротивленія въ борьбѣ за блага жизни, довольствуясь при этомъ прежнимъ минимумомъ жизненныхъ средствъ.

Такимъ, въ общихъ чертахъ, представляется вліяніе восточныхъ рынковъ во второй половинѣ XIX в. Но въ настоящемъ и будущемъ они должны имѣть исключительное значеніе для русскаго народнаго хозяйства.

Раньше ужъ было сказано, что Россія по своему промышленному облику занимаетъ промежуточное состояніе между странами чисто промышленными (индустриальными) и число земледѣльческими, такъ какъ помимо главной основы приложенія національнаго труда—земледѣлія развивается и обрабатывающая промышленность. Къ переходу въ слѣдующую стадію экономическаго развитія въ Россіи въ настоящемъ есть достаточно естественныхъ ресурсовъ. Но степень скорости этого перехода помимо другихъ факторовъ, господствующихъ исключительно внутри хозяйства, будетъ находится въ прямой зависимости отъ того, насколько Россія учтетъ свое положеніе на міровомъ рынкѣ и тѣ условія, которыя широкой волной переливаются изъ области внѣшняго рынка на внутренній.

Въ настоящее время въ интересахъ русскаго народнаго хозяйства приходится имѣть въ виду какъ европейскіе, такъ и азіатскіе (восточные) рынки, такъ какъ тѣ и другіе расширяютъ русскій внутренній рынокъ и творчески дѣйствуютъ на производительныя силы русскаго народнаго хозяйства; первые—тѣмъ, что увеличиваютъ стимулъ приложенія труда и капитала къ производству пищевыхъ и кормовыхъ продуктовъ и части сырья; вторые—тѣмъ, что расширяютъ рынокъ потребленія продуктовъ нашей обрабатывающей промышленности. Для того же, чтобы европейскіе рынки въ достаточной мѣрѣ оставались за нами съ количественной стороны и чтобы съ качественной стороны возможно было использовать конъюнктуру міроваго рынка,—необходимо тонкое приуроченіе къ условіямъ европейскихъ рынковъ. Труднѣе представляется задача на восточныхъ рынкахъ, гдѣ мы встрѣчаемъ конкурентовъ въ лицѣ индустриальныхъ странъ Европы и Америки и гдѣ пріобрѣтеніе знаній условій рынка, какъ со стороны количественнаго его спроса, такъ и со стороны требованій, предъявляемыхъ къ товарамъ, требуетъ особыхъ усилій и постоянства. Правда, восточные рынки имѣютъ за собою ту хорошую сторону, что разъ наложенныя торговыя сношенія отличаются продолжительной устойчивостью, что, само собою разумѣется, уменьшаетъ издержки на изученіе подобныхъ рынковъ

и постоянное наблюдение за ними. Нужно замѣтить, что въ настоящее время русская промышленность удовлетворяет ничтожную долю требованій восточныхъ рынковъ и что они остаются почти невыясненными для насъ. А между тѣмъ спросъ Востока настолько громадный по своимъ размѣрамъ, что можно найти экономическую возможность учрежденія промышленныхъ предприятий, имѣющихъ въ виду *исключительно* рынки Востока. Такъ, напр., годовой спросъ на одну группу текстильныхъ товаровъ опредѣляется въ слишкомъ 600 милл. руб., что составляетъ только 23% общаго спроса восточныхъ рынковъ. Спросъ же на одинъ товаръ этой группы, хлопчато-бумажныя ткани, удовлетворяется слѣдующимъ образомъ различными странами, принимающими участіе въ товарообмѣнѣ съ Дальнимъ и Ближнимъ Востокомъ:

Великобританія	75 ⁰ / ₀ ¹⁾ всего спроса
С.-Штаты	10 ⁰ / ₀ „
Германія	2 ⁰ / ₀ „
Россія	2 ⁰ / ₀ „
Италія	1,5 ⁰ / ₀ „
Франція	1,5 ⁰ / ₀ „
Австро-Венгрія	0,9 ⁰ / ₀ „
Бельгія	0,4 ⁰ / ₀ „
Проч. страны	6,7 ⁰ / ₀ „

При чемъ, одинъ Китай требуетъ на 107 милл. руб. хлопчато-бумажныхъ тканей, а маленькая Румынія—на 56 милл. руб. ²⁾).

Металловъ и издѣлій изъ нихъ требуется на 145 милл. руб.

Сахару требуется на 80 милл. руб., въ поставкѣ котораго Россія участвуетъ только слишкомъ 10⁰/₀, при чемъ, если исключить Персію, куда вывозится 80⁰/₀ всего сахара, вывозимаго на восточные рынки, то окажется, что въ поставкѣ на Востокъ сахара, который имѣетъ тамъ за собою большую будущность, мы участвуемъ въ мизерной долѣ, а русская сахарная промышленность все свои расчеты складываетъ на внутренній и европейскій рынокъ.

¹⁾ М. П. Федоровъ. „Соперничество торговыхъ интересовъ на Востоку“. С.П.-Б. 1903 г.

²⁾ Показана цѣнность ввоза прядильныхъ в-въ и издѣлій изъ нихъ.

Исходя изъ всѣхъ въ предшествующимъ конспективномъ видѣ изложенныхъ положеній—хозяйственнаго значенія торговли, соотношенія внутреннихъ и внѣшнихъ рынковъ и одновременныхъ въ наст. время интересовъ Россіи на европейскихъ и восточныхъ рынкахъ, изслѣдуемъ въ дальнѣйшемъ одинъ изъ восточныхъ рынковъ—персидскій.

III.

А. Политическія и торговыя сношенія Россіи съ Персіей.

Торговья сношенія Россіи съ Персіей начинаются съ московскаго періода исторіи, съ эпохи Іоанна Грознаго, когда была завоевана Астрахань, гдѣ, по историческимъ даннымъ, уже въ то время было много купцовъ еще „великой“ въ то время Персіи. Въ 1561 г. Іоанномъ IV и англійской королевой Елизаветой въ Персію былъ посланъ англичанинъ Дженкинсонъ, который въ то время велъ большую торговлю въ Москвѣ. У шаха испрашивалось „разрѣшить ему путешествовать по Персіи, дабы положить начало сношеніямъ, которыя мало-по-малу могли бы развиться къ обоюдной выгодѣ государствъ“. Эта первая попытка англичанъ завязать торговыя сношенія съ Персіей не увѣнчалась успѣхомъ въ силу того, что Джекинсонъ не зналъ ни нравовъ, ни быта тогдашней Персіи, что помѣшало ему собрать необходимыя свѣдѣнія.

Борисъ Годуновъ высоко цѣнилъ значеніе Персіи для Россіи и направлялъ усилія къ тому, чтобы укрѣпить начатыя до него сношенія. Насколько успѣлъ онъ въ этомъ, видно изъ того, что шахомъ персидскимъ ему былъ присланъ бирюзовый тронъ. За отсутствіемъ положительныхъ данныхъ, рисующихъ положеніе торговли, приходится ссылаться и на такія данныя, которыя въ настоящее время не могутъ служить показателями состоянія взаимныхъ торговыхъ сношеній двухъ націй, но для того времени факты, подобныя выше приведенному, т. е. рисующіе то или другое отношеніе государей, служатъ косвенными показателями интенсивности торговыхъ сношеній, такъ какъ купецъ можетъ чувствовать себя въ безопасности только тогда, когда онъ отправляется въ страну дружественнаго царя. Одному изъ отвѣтныхъ посольствъ шаха Годуновъ разрѣшилъ взять съ собою „немецкаго полону ребятъ и лѣвокъ“.

Насколько къ тому времени русско-персидскія сношенія политическаго характера были оживленными, видно изъ того, что существуютъ грамоты хана персидскаго къ Димитрію Самозванцу.

При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, въ 1618 году, пытались сдѣлать заемъ у шаха Аббаса. Судя по тому, что шахъ требовалъ отъ посла „дать запись или крестъ цѣловать въ вѣрности того, что деньги будутъ уплочены“, а на крайній случай шахъ требовалъ предоставить персамъ „въ закладъ Астрахань“, можно думать, что заемъ этотъ состоялся, хотя въ источникахъ нѣтъ на это прямыхъ указаній. Черезъ посольство, испрашивавшее займа, шахомъ было дано право русскимъ свободной и повсемѣстной торговли въ Персіи, а также было выражено желаніе сблизить границы государствъ. Съ отвѣтнымъ посольствомъ шаха въ Россію прибыло „несмѣтное множество купцовъ персидскихъ и армянскихъ“. Съ этимъ посольствомъ связана и исторія нашей Нижегородской ярмарки. Персидскій посольскій караванъ остановился для привала у села Лыскова, противъ котораго, на противоположность берегу Волги, находился разрушенный въ то время монастырь св. Мокарія. Монахъ Авраамій, сопровождавшій посольство, обновилъ его. Мѣсто у монастыря показалось удобнымъ русскимъ и персидскимъ купцамъ для сношеній Россіи съ Азіей. Такъ было положено начало Нижегородской ярмаркѣ.

Что персы успѣли къ тому времени основать регулярную торговлю съ Россіей, показываетъ тотъ случай, что персидскіе купцы были приглашены присутствовать при казни Стеньки Разина.

Въ 1664 году русскимъ было дано снова разрѣшеніе шаха торговать въ Персіи „безпошлинно и безъ всякихъ стѣсненій“.

Въ эпоху Петра Великаго русская торговля съ Персіей приняла ужъ такіе размѣры, что Петръ нашелъ необходимымъ учрежденія постояннаго консула въ Гиліани для разбора жалобъ торговыхъ людей. Въ 1723 году, послѣ занятія Петромъ Дербента и Баку, свобода торговать русскимъ въ Персіи снова была расширена и подтверждена шахомъ въ мирномъ трактатѣ, по которому къ Россіи отходили персидскія провинціи Гиліанъ, Мазендеранъ и Астрабадь.

Въ 1729 году, при пріемникахъ Петра, по рѣшскому трактату названныя выше провинціи снова возвращались Персіи. Интересна статья 8-ая этого трактата, по которой русскимъ дается право „съ платежомъ обыкновенныхъ пошлинъ по преж-

нимъ извѣщаемъ правамъ, не требуя излишняго, всякими товарами свои торги невозбранно отправлять имѣютъ, россійскіе подданные во всемъ Государствѣ и земляхъ Персицкіе области пользы въ своемъ купечествѣ получать, и для жительства своего и товаровъ дома, караванъ-сарай, анбары, лавки строить, и черезъ Персицкое Государство въ Индію и въ прочіе Государства и земли съ купечествомъ и караванами свободные и безопасные переѣзды да имѣютъ“.

„Равнымъ образомъ и Персидскаго обладательства подданные въ Россійской странѣ, куда съ купечествомъ желаніе востребовано будетъ, жительства, свободный торгъ и переѣзды получать имѣютъ же“.

По статьѣ 3-ей трактата 1732 года устанавливается беспошлинная торговля, а по 6-ой учреждаются „консулы или агенты, могущіе въ потребномъ случаѣ за купеческихъ людей, въ причиняющихся обидахъ, имѣть стараніе такожь и между ими судъ и прозыскивать всякіе способы, дабы купечество распространяться могло“. По этому же договору персидское правительство, между прочимъ, обязалось давать консулами „удобныя квартиры и кормовые деньги по состоянію ихъ характеровъ“.

Съ 1735 года начинается рядъ неудачныхъ трактатовъ и попытокъ русскаго правительства утвердиться въ Персіи. Попытка Екатерины II устроить русскій базаръ въ Астрабадѣ чуть не окончилось смертью посла Войночича. Туркмены бознаказано грабили русскіе торговые караваны, и торговля почти прекратилась. Но совершенно прекратиться она не могла, такъ какъ Востокъ, страны „за тремя морями“, Персія сама по себѣ и какъ транзитный путь, путь въ Индію, полную всякихъ чудесъ по представлению современниковъ, въ цвѣтущій послѣднюю силою Багдадъ и міровой рынокъ Ормуздъ, продолжали манить воображеніе европейцевъ, которыхъ познакомила съ Востокомъ средневѣковая цвѣтущая къ тому времени торговля венеціанскихъ и голландскихъ купцовъ.

По трактату 1813 года, заключенному послѣ окончанія русско-персидской войны, русскіе получили право господства „военнаго и торговаго флота на Каспійскомъ море“. Пошлина опредѣлялась въ 5⁰/₁₀₀ съ объявленной цѣны товара. Такимъ образомъ трактатомъ 1813 года были снова налажены вышнія условія русской торговли въ Персіи. Съ половины XIX вѣка эта тор-

говля принимаетъ безпрерывный, регулярный характеръ и опредѣляется рельефно цифрами и достовѣрными фактами. На этомъ рубежѣ кончается исторія и начинается область политической экономіи.

Б. Персія.

1. Страна. „Капитальное дѣло современнаго поколѣнія состоитъ въ томъ, чтобы снова найти Востокъ, снова завоевать культурой эту страну нашей колибели ¹⁾).

По пространству Персія занимаетъ 1.647.070 кв. километровъ, т. е. площадь въ три раза большую Франціи.

Центральная часть Ирына представляетъ собою возвышенное плоскогоріе, безъ рѣкъ и лѣсовъ. Влажность воздуха въ центральной Персіи самая незначительная, чуть ли не самая малая на всей земной поверхности, исключая конечно пустынь. Прикаспійскія области покрыты горными кряжами, составляющими продолженіе Эльборуса, богаты атмосферными осадками, флорой и фауной. Южная же Персія напоминаетъ собою центральную, т. е. такъ же бѣдна лѣсами и рѣками, хотя здѣсь и протекаетъ единственная судоходная, частью, рѣка въ Персіи Карунъ ²⁾).

Западная часть Персіи также покрыта небольшими горными кряжами, неудобными для проложенія колесныхъ дорогъ. Здѣсь находится очень соленое (22% соли) озеро Урмія, въ 4 верстахъ отъ восточныхъ береговъ котораго находится великолѣпный мраморъ.

Восточная часть, въ особенности провинція Хорассанъ (страна солища), представляетъ превосходную область хлопковой культуры.

Административнымъ центромъ Персіи является провинція Иракъ-и-Аджемъ съ столицей — Тегераномъ. Самостоятельнаго промышленнаго значенія названная провинція не имѣетъ и является передаточнымъ и распредѣлительнымъ рынкомъ товаровъ, поступающихъ сюда изъ Европы черезъ сѣверныя и западныя провинціи Персіи. Провинцію соединяетъ съ Каспійскимъ моремъ единствен-

¹⁾ Реклю, IX т., стр. 402.

²⁾ Замѣчательно то обстоятельство, что Curzon въ своемъ трудѣ „Persia and the persian question“ ни слова не говоритъ о ея судоходности, не смотря на то, что послѣднее обстоятельство не должно быть ему неизвѣстно, такъ какъ изслѣдовалъ въ этомъ отношеніи рѣку Карунъ со-ответственникъ Curzon'a.

ная въ Персіи энзели-тегеранская шоссеиная дорога, построенная русскими предпринимателями и открытая для движенія въ 1902 году.

Тегеранъ, 200.000 жителей, 18 верстъ въ окружности. Населеніе города — иранцы (не турки). Здѣсь главная контора Imperial Bank of Persia, основанный въ 1809 году англичаниномъ Ю. Рейтеромъ, Учетно-судный Банкъ, Бюро персидскихъ транспортовъ, кантора о-ва „Кавказъ и Мертурій“. Священное для персовъ мѣсто Шахъ-Абдуль-Азимъ, въ 12 верстахъ отъ Тегерана, соединено узкоколенной желѣзной дорогой съ развѣтленіемъ въ 4¹/₂ километра къ каменоломнямъ. Въ городѣ функционируетъ конка. Часть улицъ города освѣщается газомъ. Розничный магазинъ „Токо“, принадлежащій европейцу г. Гоць, отдѣленіе фирмы Циглеръ и К-о (нѣмецкой), „Comptoir français“, „British warehouse“, торгующій гастрономическими товарами, стеклянными, фарфоровыми и металлическими издѣліями, индійскій магазинъ, торгующій разнообразными товарами индійскаго, японскаго и китайскаго происхожденія, — представляютъ собою европейскія торговыя предпріятія Тегерана. Туземныя торговыя города представлены громаднымъ кварталамъ, сплошь занятымъ лавками.

Кумъ, около 40.000 жителей, священный городъ; извѣстны въ Персіи кумскія гончарныя и стеклянныя издѣлія.

Кашанъ, около 60.000 жителей, лежитъ на перекрещеніи дорогъ изъ Тегерана въ южную и среднюю Персію. Отъ Кашана начинаются пути въ главные города южной Персіи — Исфаганъ, Ширазъ и Іездъ. По чистотѣ это одинъ изъ первыхъ городовъ Персіи. Въ немъ выдѣлываютъ парчевыя и шелковыя ткани, бронзовыя и мѣдныя издѣлія.

Казвинъ, 30.000 жителей. Между Казвиномъ и Джульфой функционируетъ автомобильное сообщеніе, а съ Энзели онъ соединенъ шоссеиной дорогой. Здѣсь созрѣваетъ лучшій виноградъ.

Исфаганъ, 80.000 жителей, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ. Здѣсь громадныя караванъ-сарай и базаръ.

Хамаданъ.¹⁾ По Геродоту, основаніе города приписываютъ мидійскому царю Дейкому. Хамаданскія красныя и бѣлыя вина славятся по всей Персіи. Отсюда англійскіе товары направляются

¹⁾ Или Гамаданъ.

во внутренніе города Персіи. Отъ Хамадана въ сѣверную Персію пролегаетъ участокъ лучшей колесной дороги.

Азербейджанъ—лучшая провинція Персіи какъ по плодородію, такъ и по климату. Въ настоящее время это самая богатая провинція по сравнительной зажиточности населенія. Въ горахъ, прорѣзывающихъ ее въ разныхъ направленіяхъ, находятся залежи каменнаго угля, желѣза, мѣди, свинца, слюды, мрамора. Преобладающій языкъ населенія—турецкій.

Тавризь, 200.000 жит., находясь въ узлѣ дорогъ Эривань-Джульфа и Трапезундъ-Эрзерумъ—Баязидъ-Хой, занимаетъ первое мѣсто среди персидскихъ городовъ по торговымъ оборотамъ. Банки имѣютъ здѣсь свои отдѣленія, а торговыя фирмы агентовъ и представителей.

Лирага 50.000 жит., въ ста верстахъ отъ Тавриза, вывозитъ изюмъ въ Россію.

Міандуабъ или **Морхеметабадъ**, 10.000 жит., вблизи озера Урмія. Занятіе жителей, кромѣ евреевъ, которые ведутъ торговлю, воздѣлываніе хлопка, скотоводство и, въ частности, коневодство.

Соучбулакъ, 20.000 жит., передаточный пунктъ англійскихъ товаровъ, идущихъ изъ Багдада. 10 караванъ-сараявъ.

Урмія, 30.000 ж., на берегу озера. Хлопковая и табачныя плантаціи. Много фруктовыхъ садовъ. Преобладаетъ турецкое населеніе.

Хой 2.000 ж., лежитъ на пути въ Западную Европу и Россію. Большія плантаціи хлопка.

Гилянская область такъ же плодородна, какъ и Азербейджанская, но частыя лихорадки отражаются на состояніи здоровья.

Энзели—портъ этой провинціи.

Рештъ, 25.000 ж., большой торговый пунктъ по вывозу риса, табаку. Рештскій шелкъ считаютъ лучшимъ въ Персіи.

Мазендеранская область по климату схожа съ Гилянскою, а по флорѣ можетъ быть отнесена съ субтропическимъ странамъ.

Барфушъ [бар=товаръ, фуш=продавать], 50.000 жит., находится въ 20 верстахъ отъ Каспійскаго моря; отсюда вывозится хлопокъ, рисъ и шелкъ. Портомъ для города служитъ **Мешхердшеръ**.

Амуль, 10.000 ж., въ окрестностяхъ огромныя рисовыя плантаціи.

Хорассанская область—житница Персіи.

Мешхедъ, 45.000 жит.; торговля бирюзой и хлопкомъ.

Себзеваръ, 18.000 ж., въ окрестностяхъ большія плантаціи опіума, риса, хлопка и табаку.

Астербадъ, 80.000 ж., производство шелковыхъ ковровъ.

Керманшахская и Курдистанская или **Арделанская** области гористы. Главную часть населенія составляютъ курды, частью осѣдлые, частью кочующіе.

Луристанская область населена лурями и бахтіарами, занятіе которыхъ—скотоводство и грабежи.

Шустеръ, гл. городъ Хузистанской области, на рѣкѣ Карунъ, производитъ хлопчатобумажные ковры, извѣстные подъ названіемъ „шустери“.

Ширазъ, 50.000 ж., гл. гор. **Фарсской** области; здѣсь могилы поэтовъ Хафиза и Сади. Ширазъ для южной Персіи—то же, что Тавриздъ для сѣверной, т. е. представляетъ собою торгово-промышленный центръ. Въ окрестностяхъ—розы, макъ, виноградъ, производство грубыхъ хлопчатобумажныхъ и шелковыхъ тканей.

Издъ, 80.000 ж.; холодное оружіе, персидскія сахарные издѣлія и хлопчатобумажныя ткани. Торговлю ведутъ гербы.

Кирманъ, 50.000 ж., производитъ шерстяные и шелковые ковры и шали; въ окрестностяхъ хлопокъ и табакъ.

3. Промышленность. Изъ всей выше приведенной площади государства только $\frac{1}{50}$ часть, по Реклю, представляется годной для обработки, т. е. около 3.020.000 десятинъ. Но судя по быстро растущему вывозу риса и хлопка, можно думать, что величина эта представлена наз. источникомъ нѣсколько меньше дѣйствительнаго запаса земель, годныхъ подъ культуру. По Генчке 40% всего населенія занимается земледѣліемъ, 30% скотоводствомъ, остальное—ремеслами и торговлей. Искусственное орошеніе поставлено такъ высоко, что несмотря на недостатки естественныхъ осадковъ, урожан почти всегда обильны. *Рисъ* воздѣлывается по всей Персіи, но больше всего—въ Гилянкой и Мазандеранской провинціи, и культура его съ каждымъ годомъ расширяется вслѣдствіе сильнаго роста вывоза въ Россію. Рисъ составляетъ главнѣйшій пищевой продуктъ всей Персіи: нѣтъ персидскаго меню, въ которое въ томъ или другомъ видѣ не входилъ бы рисъ. Второе мѣсто послѣ риса занимаетъ *пшеница*, которую сѣютъ въ низкихъ съ хоро-

шимъ орошеніемъ мѣстахъ, главнымъ образомъ въ прикаспійскихъ областяхъ. *Ячмень* воздѣлывается только для корма скота. Картофель появился только недавно, а овса совсѣмъ не знаютъ. Послѣ уборки хлѣбовъ на тѣхъ же поляхъ сѣютъ дыни, среди которыхъ насчитываютъ 10—12 превосходныхъ европейскихъ сортовъ. Изъ овощей особенно славится персидскій лукъ и огурцы. Одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ въ хозяйственной дѣятельности персидскаго населенія занимаетъ садоводство, продукты котораго составляютъ главнѣйшую статью вывоза и своими высокими достоинствами извѣстны на міровомъ рынкѣ. Можно думать, въ будущемъ займетъ также видное мѣсто виноградъ, который прекрасно зрѣетъ по всей Персіи, но за отсутствіемъ скорыхъ средствъ сообщенія используется въ настоящее время только въ видѣ изюма. Рядомъ съ виноградомъ повсюду превосходно растутъ анельсины, лимоны, гранаты, айва, орѣхи, миндаль, фисташки, персики. Значительную статью садоводства въ прикаспійскихъ провинціяхъ составляетъ также тутовое дерево. На югѣ, въ Фареской провинціи, въ послѣднее время, другія культуры вытѣсняются макомъ для изготовленія опиума, который вывозится въ громадныхъ количествахъ въ Китай и Европу. Въ той же провинціи, въ окрестностяхъ Шириза, разводятъ розы для выжимки розоваго масла. *Культура хлопка* распространена по всей Персіи, но по размѣрамъ хлопковыхъ плантацій выдѣляются провинціи—Азербейджанъ, Мазендеранъ и Хорассанъ. Персидскій хлопокъ по природной добротности уступаетъ американскому и превосходитъ египетскій. Опытъ русскихъ предпринимателей съ посѣвомъ американскаго хлопка въ Персіи далъ блестящіе результаты. Хлопководство, относительно, развивается быстрѣе другихъ отраслей (въ 1870 году въ Россію вывезено хлопка на 844 т. руб., въ 1830—только на 25 т. рублей, а въ 1910 году—на 7½ м. рублей, т. е. въ 1910 г., сравнительно съ 1830 г., вывозъ хлопка въ Россію увеличился 250 разъ), и можно думать, въ ближайшемъ будущемъ станетъ, если не единственной, то главнѣйшею отраслью промышленнаго занятія населенія. И въ настоящее время, при отсутствіи колесныхъ и желѣзныхъ дорогъ, при самой примитивной культурѣ и обработкѣ на мѣстахъ, Персія вывозитъ его на 12 милл. рублей, что составляетъ первую статью вывоза Персіи. Будущее Персіи—въ хлопковой промышленности. Вообще „промышленныхъ и торговыхъ растений“ производятъ въ Персіи очень много и въ этомъ дѣлѣ достигаютъ

большого совершенства и знанія дѣла¹⁾, и Персію, не рискуя привеличить дѣйствительность, можно назвать страной промышлен-ныхъ растений, а не земледѣльческой, какъ ее теперь называютъ.

Что касается индустріальной промышленности, то таковая въ Персіи представлена умирающими медленной смертью ремеслами. Въ далекомъ прошломъ эти ремесла были въ цвѣтущемъ состоя-ніи и составляли славу Персіи. Въ XIV и XV в.в. въ Персію и въ среднюю Азію вообще стремятся генуэзцы, венеціанцы, а впоследствіи голландцы для обмѣна своихъ товаровъ на издѣлія восточныхъ мастеровъ. Багдадъ на Тигрѣ поставлялъ для Европы шелковыя ткани, тафту, златотканную парчу, которую знали и въ Россіи въ то время, а его соедѣдъ—г. Мосуль оставилъ названіе матеріи мосулинъ или муслинъ. Тавризь того времени былъ извѣ-стенъ такъ называемыми хрущатыми тканями. Ширазъ съ розами и виноградомъ, идущимъ на изготовленіе изюма и кислой жидкости, напоминающей собою вино, въ настоящемъ, славился тогда своими благовонными винами, которые генуэзцы вывозили въ Европу наравнѣ съ антиохійскими. Вина эти попадали, какъ роскошь, и на св. Русь. Іезду составляли славу его металлическія издѣлія. Въ Россіи знали „іезднинскія“ металлическія блюда. Токатскія тафты были такъ же извѣстны, какъ и „халяпскія“. Зажиточность и роскошь Востока того времени поражали воображеніе европейца. Не безъ основанія библейская исторія говоритъ, что согрѣшившее человѣчество потеряло земной рай на Востокѣ: въ средніе вѣка Востокъ въ промышленномъ отношеніи стоялъ впереди Запада. Персидскіе товары не были рѣдкостью въ то время и въ Москвѣ, и высокая ихъ цѣна, по видимому, была побудительнымъ стиму-ломъ труднаго и весьма опаснаго путешествія въ 1466 году— „хождение за три моря“—Аѳанасія Никитина, побывавшаго въ Индіи раньше Васко-де-Гама.

Угасла кипучая энергія Востока—завялъ и плодъ ея— промышленность.

И „Западъ“, обойдя весь свѣтъ, снова вспомнилъ свою старую колыбель, ищетъ тамъ мѣста для приложенія своей энергіи и будитъ своего собрата по роду къ новой напряженной работѣ.

1) Л. О. Богдановъ. „Персія въ геогр., рел., быт. и тор.-пром. отнош.“.

Изъ всѣхъ ремеслъ наиболѣе живучимъ оказалось ковровое. Искусство ткать ковры доведено до высокой степени и патриархально передается съ отдаленныхъ временъ. Замѣчательно, что сложные, строго выдержанные въ симметріи рисунки ковровъ выполняются персидскими рабочими по памяти, а краски ихъ служатъ образцами подражанія для европейскихъ фабрикъ. Персидскія ковры составляютъ третью по размѣрамъ статью персидскаго вывоза. Лучшими считаются такъ называемые „шустери“. Въ Исфагани и Кирманѣ еще продолжаютъ конкурировать съ привозными мѣстные набивные ситцы выдержаннаго высточнаго цвѣта и рисунка. Идутъ они главнымъ образомъ на занавѣски оконъ и на покрывала для одѣялъ. Выдѣлка кожи продолжаетъ поддерживать старую славу, въ особенности сафьяннаго цвѣта, которая не уступаетъ по добротности турецкимъ. Изстари персіанъ считаютъ также большими мастерами дамаскинировать металлы; ихъ стальные и мѣдныя издѣлія съ серебряной насѣчкой и рѣзбой въ видѣ кружевъ и различныхъ узоровъ вызываютъ удивленіе. Сапожное ремесло по-прежнему продолжаетъ удовлетворять спросъ внутренняго рынка. „Въ войлочномъ производствѣ персіане не знаютъ соперниковъ“¹⁾. Въ заключеніе конспективнаго перечисленія ремеслъ нужно сказать, что персидскій ремесленникъ ни въ чемъ не измѣнилъ методовъ работы и упорно, поддерживаемый указаціями Корана и Шаріата, слѣдуетъ традиціямъ предковъ.

4. Населеніе. Предпринятая въ 1860 году народная перепись окончилась ничѣмъ. Съ того времени не было даже попытокъ народной переписи, и потому весьма трудно указать достовѣрную цифру населенія Персіи. Въ 90-хъ годахъ эта цифра большинствомъ изслѣдователей Ирана опредѣляется въ 10—12 милліоновъ. П. А. Риттихъ опредѣляетъ количество персидскаго населенія 13—14 милліонами. Принимая во вниманіе, что Персію въ 1900-хъ годахъ не посѣщали повальныя смертноносныя болѣзни, указанную послѣднюю цифру можно принять за близкую къ достовѣрной въ настоящее время.

Этнографическій составъ населенія вслѣдствіе историческихъ причинъ очень разнообразенъ. Персы (собственно-иранцы), тюркотатары, курды, арабы, лурійскія племена составляютъ пестрое

¹⁾ Реклю, т. IX.

населеніе Персіи. Персы составляютъ 40% всего населенія и всё ведутъ оэфдлый образъ жизни. По эстетикѣ европейца персы—самый красивый народъ. Природа богато одарила ихъ: они разнообразно способны. По характеру они услужливы, добродушны и справедливы, умѣютъ тонко принаравливаться къ окружающимъ условіямъ и лицамъ; выраженіе лица персіянина никогда не выдаетъ его мыслей и состоянія души, наконецъ, имъ приписываютъ большую торговую сноровку и особое умѣнье вести денежные дѣла. Быстротой пониманія, остроуміемъ и силой памяти персы поражаютъ европейцевъ. Какъ японцы и китайцы, персы отличаются вѣжливостью. „Въ самой глухой деревушкѣ, если только тому не припятствуютъ исключительныя обстоятельства, населеніе чрезвычайно вѣжливо встрѣчаетъ иностранцевъ“, ¹⁾ въ особенности купцовъ. Для купца свободно открыты двери даже въ домъ персидскаго сановника.

Что касается грамотности персовъ, то она въ высшей степени ярко характеризуется ихъ пословицей: „чернила ученыхъ болѣе драгоценны, чѣмъ кровь мучениковъ“. Степени элементарнаго образованія могутъ позавидовать нѣкоторыя изъ европейскихкихъ странъ. По показаніямъ почти всѣхъ путешественниковъ среди персовъ трудно встрѣтить неграмотнаго. „Нѣтъ подобной страны, гдѣ школы представляли бы болѣе восхитительное зрѣлище, какъ въ Персіи: можно залюбоваться этими смуглыми съ черными локонами дѣтьми, сидящими съ поджатыми на коврахъ ногами и слѣдящими за жестами ихъ наставника съ необыкновенною любознательностью, которая свѣтится въ ихъ большихъ черныхъ глазахъ“. ²⁾ Школы содержатся только на общественныя средства добровольно безъ всякаго почина и понужденія со стороны государственной власти. По видимому, только азіатская рутинна и мягкость персидскаго характера, не выдержавшая напора дикихъ воинственныхъ племенъ, временно помѣшали персамъ занять подобающее мѣсто въ ряду прогрессивныхъ націй, и можно думать, что свобода и близкое общеніе съ европейцами помогутъ имъ порвать оковы азіатчины и воспользоваться плодами современнаго прогресса.

¹⁾ Реклю, т. IX.

²⁾ Реклю т. IX.

Все сказанное относительно персовъ не можетъ, конечно, относиться къ остальнымъ племенъ Ирана, часть которыхъ, напр. Курды, продолжаетъ вести полукочевой и разбойническій образъ жизни. Но каждое изъ нихъ, составляя слишкомъ незначительную часть населенія и находясь подъ вліяніемъ персовъ (персидскій языкъ въ такомъ же отношеніи къ другимъ нарѣчіямъ, какъ французскій въ Европѣ), теряется въ общемъ колоритѣ персидской націи.

Потребности, находящіяся въ прямой зависимости отъ состоянія промышленной дѣятельности народа, консервативнѣе, ѳже по количеству и объему потребностей европейца. Персъ—простолудинъ удовлетворяется невзыскательной грязной избушкой, рисовымъ пловомъ, чаркомъ (твердый пшеничный хлѣбъ въ видѣ лепешекъ), сахаромъ европейскимъ, а въ глухихъ деревняхъ еще сохранившимся кашеобразнымъ тростниковымъ мѣтнаго производства. Одежда, домашняя рухлядь такъ же ограничена и однообразна. Зажиточная часть населенія обладаетъ склонностью къ удобствамъ и комфорту, но ея развитію въ широкомъ масштабѣ мѣшала до сихъ поръ совершенно произвольная податная система, граничащая полнымъ отнятіемъ всего имущества чиновникомъ, занявшимъ свое мѣсто на началахъ откупа. Только слишкомъ, сравнительно, богатъ можетъ открыто вести образъ жизни совершенно своими средствами: деньги гарантируютъ его отъ разграбленія большой и малой администраціи. Человѣкъ же со среднимъ достаткомъ долженъ жить скрыто, храня отъ зоркаго ока хакима (губернаторъ), мюлькадора (помѣщикъ-арендаторъ) и цѣлаго ряда чиновникомъ меньшаго ранга.

Персидская податная система, не смотря на то, что въ государствѣ существуютъ расходы только на содержаніе двора, арміи и администраціи слишкомъ губельно отражается на промышленной дѣятельности и развитіи потребностей населенія потому, что вся она, сверху до низу, держится на неограниченномъ произволѣ.

По Корану земля принадлежитъ шахиншаху, который является только верховнымъ блюстителемъ, а не частнымъ собственникомъ ея. Шахъ раздаетъ частнымъ лицамъ участки „для селенія, воздѣлыванія и улучшенія“ на правахъ аренды, главное условіе которой состоитъ въ томъ, что принявшій извѣстное помѣстье обязуется производить судъ и расправу и собирать шаху десятину произведеній даннаго помѣстья, столько же, т. е.

десятью часть, онъ можетъ брать себѣ, а остальные $\frac{8}{10}$ поступаютъ въ пользу того, кто землю обрабатываетъ, т. е. въ пользу земледѣльца-крестьянина. Крестьянину принадлежитъ полное право только на продукты того участка, который имъ самимъ расчищенъ и воздѣланъ. Такое же право принадлежитъ крестьянину и на его усадьбу — „ришâ“.

Такимъ образомъ по юридическимъ законамъ, источникомъ которыхъ является Коранъ, частной собственности на землю въ Персіи не существуетъ; не существовало и не существуетъ также крѣпостного права, потому что личность крестьянина по Корану свободна, т. е. онъ всегда можетъ оставить данное помѣстье и перейти въ другое, заняться ремесломъ или торговлей. Фактически же то и другое существуетъ.

По принципу владѣнія всѣ земли Персіи въ настоящее время дѣлятся на три разряда: 1) халиса—земли государственныхъ, 2) вакуфъ—церковныя и 3) мюлки—земли частныхъ лицъ. Самая обширная послѣдняя категорія.

Вакуфъ образовался изъ т. н. „сулса“. т. е. завѣщаній и пожертвованій; мюлки—по праву аренды, владѣнія и завоеванія, а въ послѣднее время съ развитіемъ персидской торговли и по актамъ покупки; причемъ, самыми крупными имѣніями являются тѣ, которыя приобрѣтены капиталистами по актамъ покупки.

Кромѣ „екъ ушра укукъ диванъ“, т. е. десятины съ урожая, мюлкадоръ вѣзаетъ также десятину со скота. Та и другая десятина вѣзается или натурой или натурой и деньгами.

Что остается крестьянину на покрытіе его потребностей, видно изъ слѣдующаго примѣрнаго расчета, сдѣланнаго г. А. Θ. Тиграновымъ для крестьянскаго двора, состоящаго изъ 5—6 душъ и обрабатывающаго около 15 дес.

Собираетъ такой дворъ приблизительно 500 пудовъ зерна.

Расходы же того же двора, тоже приблизительно, будутъ слѣдующіе:

	пудовъ или рублей	
Десятина въ казну	59	20 р. 50 к.
„ мюлкадору	50	17 р. 50 к.
Подати со скота (и по-душная)	18	6 р.
„ съ сѣна, соломы и травъ	11	4 р.
„ мубашіру (управляющему)		

5. Пути и средства сообщения.

Въ общей цѣпи ряда факторовъ экономико-соціального характера, суживающихъ и задерживающихъ промышленное и торговое развитіе Персіи и развитіе объема персидскаго рынка, стояли и стоятъ пути сообщенія.

Если исключить участокъ, построенный на русскія средства, шоссеиной дороги отъ Решта до Казвина и неиграющую пока никакой роли Тегерань—Кумскую желѣзную дорогу и конку въ Тегеранѣ, то нервъ торговли и промышленность Персіи — пути и средства сообщенія будутъ представлены караванными дорогами и вьючными животными—верблюдами, ослами, мулами и лошадьми.

а) Сѣверные и сѣверо-западные пути.

Отъ послѣдней станціи сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ—Эривани до перваго пограничнаго пункта Джульфа на протяженіи 190 верстъ пролегаетъ частью вьючная, частью колесная дорога, которая дальше черезъ Марандъ соединяетъ Эривань и Джульфу съ Тавризомъ (отъ Джульфы до Тавриза 123 версты). Дорога по-прежнему имѣетъ большое торговое значеніе. Товары передвигаются вьючнымъ образомъ на верблюдахъ, мулахъ и лошадяхъ. Верблюды весь путь отъ Джульфы до Тавриза проходятъ въ 6—10 дней, мулы и лошади скорѣе. На участкѣ названной дороги съ осени 1909 года функционируютъ пассажирскіе автомобили.

Отъ перваго персидскаго порта Астара, черезъ Ардебиль, до Тавриза дорога вся вьючная, для прохожденія ея вперемежку то на лошадяхъ, то на верблюдахъ требуется слишкомъ двадцать дней. Дорога, несмотря на большія неудобства, играетъ значительную роль въ торговлѣ Россіи съ богатѣйшей персидской провинціей Азербейджаномъ. Послѣ Энзели Астара является наиболѣе оживленнымъ портомъ на персидско-каспійской границѣ. Число пароходовъ, посѣтившихъ Астару, начиная съ 1906 г. за исключеніемъ 1908, непрерывно растетъ.

Съ запада къ Тавризу подходит древнѣйшая торговая дорога—Трапезундъ-Эрзерумъ-Хой-Тавризь. 630 кил. этой дороги проходитъ по турецкой территоріи; причемъ, отъ Трапезунда до Эрзерума представляетъ собою хорошую колесную дорогу, а дальше—вьючная. Незначительная, сравнительно, длина дороги отъ

Трапезунда до Тавриза (900 верстъ) благодаря неудобному участку Эрзерумъ-Тавризь далеко отодвигаетъ лучшую часть персидскаго рынка отъ западно-европейской промышленности, такъ какъ перевозка тюка, напр., въ 15 пудовъ въ 90-хъ обходилась отъ 9 до 36 рублей. И несмотря на это она все-таки является и въ настоящее время главнѣйшей дорогой въ сѣверную и центральную Персію для англійскихъ и вообще европейскихъ товаровъ. Около половины ввоза Англии проходитъ по этому пути.

Такимъ образомъ, Тавризь-столица Азербейджана — лежитъ въ центрѣ части сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ дорогъ Персіи, т. е. дорогъ, на которыхъ Россія и Европа встрѣчаются на персидскомъ рынкѣ.

Портъ Энзели является главнѣйшимъ по товарообмѣну Россіи съ Персіей. Неудобство порта заключается въ томъ, что товары обязательно должны перегружаться на плоскодонные баркасы для перевозки до Пиръ-и-Базара, находящагося на сушѣ. Въ портѣ отсутствуютъ также всякія приспособленія для стоянки пароходовъ, благодаря чему послѣдніе часто во время бури возвращаются въ Баку, не разгрузившись. Энзели стоитъ въ началѣ кратчайшаго и удобнѣйшаго пути изъ Россіи въ центральную Персію и въ Тегеранъ.

Юго-западный путь Ганикенъ-Хамаданъ-Тегеранъ является самымъ удобнымъ и самымъ дешевымъ, за исключеніемъ небольшого участка Ганикенъ-Кирманшахъ. Но и это маленькое неудобство будетъ въ ближайшемъ, по видимому, исправлено для будущаго потока нѣмецкихъ товаровъ въ Персію: по потсдамскому соглашенію 6-го августа 1911 года русское правительство обязалось передъ нѣмецкимъ въ продолженіи двухъ лѣтъ построить на этомъ неудобномъ участкѣ желѣзную дорогу Ганикенъ-Хамаданъ съ тѣмъ, чтобы не только исправить этотъ участокъ, но и укоротить нѣсколько весь путь Ганикенъ-Тегеранъ (см. карту). Длина этого пути въ настоящее время около 820 верстъ. Провозная плата въ 90-хъ годахъ — 40-50 коп. пудъ (дешевле провоза не существуетъ въ Персіи). Товары въ настоящее время двигаются въ такомъ направленіи: на пароходахъ по Тигру до Багдада, до Ганикена выючнымъ путемъ, отъ Ганикена до Тегерана — выючнымъ и колеснымъ.

Отъ станціи Закаспійской желѣзной дороги начинается частью выючный, частью колесный путь на Кучанъ-Мешхель, столицу

Хорассанской провинціи, Нишауръ-Сабзеваръ-Шахъ-рудъ-Тегеранъ и-Буджнурдъ-Шахъ-рудъ-Тегеранъ. Дорога служитъ товарообмѣну нашего Закаспійскаго края съ восточной Персіей, а также почтовому сообщенію Европы и центральной Персіи съ восточной.

б) Южные пути.

Эта группа дорогъ служитъ почти исключительно европейскими товарообмѣну съ Персіей черезъ портъ Персидскаго залива.

Дорога Бендеръ-Буширъ-Ширазъ-Исфаганъ-Тегераиъ (отъ порта Бендеръ-Бушира до Тегерана 1.220 верстъ) вся почти вьючная, и участокъ Бендеръ-Буширъ-Ширазъ представляетъ собою самую тяжелую, опасную и дорогую дорогу въ Персіи; протяженіе ея около 300 верстъ проходится караванами только изъ муловъ и ословъ (верблюды не могутъ двигаться на этомъ участкѣ) въ 10-20 дней, а провозная плата колеблется отъ 60 до 1-50 коп. за пудъ. На участкѣ Ширазъ-Исфаганъ уже могутъ двигаться верблюды. Лучшимъ участкомъ дороги является Исфаганъ-Тегеранъ.

Весьма важной является для Хорассана и Сеистана довольно удобная, за исключеніемъ участка, проходящаго черезъ безводную степь, дорога Бендеръ-Аббасъ-Иездъ съ развѣтвленіями на Мешхедъ и Тегеранъ. Отъ Бендеръ-Аббаса до Иезда приблизительно 360 верстъ. Провозная плата до 3 руб. съ пуда.

Портъ Махаммера имѣетъ постольку значеніе для торговли, поскольку его имѣетъ рѣка Карунъ. Можно полагать, въ будущемъ, съ развитіемъ пароходства по Каруну, онъ будетъ играть значительную торговую роль.

Бассора (на турецкой территоріи) является передаточнымъ пунктомъ для Багдада и Ганикенъ-Хамаданъ-Тегерана.

По всѣмъ перечисленнымъ дорогамъ, составлявшимъ когда-то заботу и славу шаха Аббаса Великаго, на опредѣленныхъ мѣстахъ построены были для привала и торговли караванъ—сарай, которые, какъ и дороги, оставлены давно персидскимъ правительствомъ на произволь судьбы.

Изъ предыдущаго видно, въ какомъ убогомъ состояніи находится одинъ изъ главнѣйшихъ факторовъ развитія и укрѣпленія торговли—пути и средства сообщенія Персіи и какая существуетъ тамъ неотложная потребность въ желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогахъ.

6. Банки.

Въ стрѣхъ старой персидской торговли функціи банковъ несли такъ называемые саррафы-мѣнялы. Персы настолько искусны въ денежныхъ дѣлахъ, что, несмотря на примитивную организацію мѣняль, они часто составляютъ серьезную конкуренцію нѣкоторымъ отдѣленіямъ The Imperial Bank of Persia. Изъ простаго размѣна денегъ они довели свои функцію вплоть до выдачи переводовъ. Конечно, роль ихъ въ настоящемъ уменьшается.

Первымъ банкомъ, основаннымъ на европейскихъ началахъ, былъ New Oriental bank corporation, операціи котораго распространились не только на Персію, а имѣли въ виду вообще Востокъ. Первые его отдѣленія и агентства были открыты въ 1888 году въ Тегеранѣ, Тавризѣ, Рештѣ, Исфагани, Ширазѣ и др. городахъ Персіи. Отдѣленія начали функціонировать съ переводовъ и приѣма вкладовъ (2, 0/0 по текущимъ счетамъ, 4 0/0 по 6-ти мѣсячнымъ вкладамъ и 6 0/0—по годовымъ). Но въ 1890 году все отдѣленія банка были уступлены за 20 т. фунтовъ ст. The Imperial Bank of Persia. Послѣдній основанъ по концессіи 1889 года англичаниномъ барономъ Рейтеромъ.

Концессія получена на 60 лѣтъ. Банкъ, помимо чисто банковыхъ операціи, можетъ вести также промышленныя, коммерческія и финансовыя предпріятія. Но запрещаются выдача ссудъ подъ залогъ земель, покупка земель и учетъ правительственныхъ обязательствъ, если они не написаны на имя банка. Это послѣднее ограниченіе легко банкомъ обходится. Главнымъ пунктомъ концессіи является—монопольный выпускъ банкнотъ, которыя должны обращаться на—равнѣ съ серебряною монетою. Выпускъ ихъ ограниченъ суммою 800.000 фунтовъ ст., и треть этой суммы должна быть покрыта наличностью. На случай затрудненій размѣна наличностью на банкнотахъ написано, въ какомъ отдѣленіи банка онѣ принимаются къ уплатѣ. Кромѣ того, при всякомъ наплывѣ публики, желающей получить уплату, у кассы ставится лишь одинъ кассиръ. Первое и второе средство банка направлены къ тому, чтобы показать, что банкъ всегда способенъ сдѣлать уплату наличностью.

По концессіи банкъ обладаетъ монопольнымъ правомъ эксплуатацію минеральныхъ богатствъ Персіи.

Персидское правительство получает 6% изъ прибилей банка; при чемъ, однако, эти 6% должны ежегодно составлять не меньше 4.000 фун. ст.

Основной капиталъ банка—4 милліона фун. ст.

По истеченіи 60-ти лѣтъ концессія можетъ быть возобновлена.

Главная контора банка въ Тегеранѣ, отдѣленія—въ Тавризѣ, Рештѣ, Мешхедѣ, Іездѣ, Исфагани, Ширазѣ, Буширѣ.

„Banque d'Escompte de Perse“—грандіозное русское предпріятіе въ Персіи—de facto—является отдѣленіемъ Россійскаго Государственнаго Банка.

Контора Banque d'Escompte—въ Тегеранѣ; отдѣленія—въ Рештѣ, Тавризѣ и Мешхедѣ; агентства—въ Энзели Хамаданѣ, Урміи, Силстанѣ, Себзеварѣ, Баку, Асхабадѣ и Москвѣ; корреспонденты—въ Ширазѣ, Джульфѣ, Бендерѣ—Гезѣ, Кучанѣ, Турбетѣ и Дерезѣ.

Изъ этого перечня видно, что дѣятельность банка распространяется почти только на сѣверную Персію, въ то время какъ дѣятельность The Imperial Bank of Persia охватываетъ всю территорію какъ сѣверной, такъ и южной Персіи.

Русскій Учетно-Судный Банкъ приноситъ огромную пользу русско-персидской торговлѣ, регулируя, по мѣрѣ возможности, сильно колеблющійся курсъ крана.

7. Деньги.

Въ самомъ дѣлѣ. Персидскую торговлю приходится вести при серебряной валютѣ и при почти полномъ отсутствіи государственныхъ національныхъ финансовыхъ учреждений, способныхъ хотя бы отчасти регулировать колебанія цѣнности крана, курсъ котораго часто такъ сильно падаетъ, что почти невозможно совершать ввозъ, если рядомъ съ ввозными операціями купецъ не ведетъ и операций по экспорту, такъ какъ тогда потери на ввозѣ компенсируются выигрышемъ на вывозѣ.

Рѣзкія колебанія и постоянныя паденія цѣнности крана должны имѣть всегда въ виду какъ начинающіе вести торговлю съ Персіей, такъ и ведущіе ее.

По выше приведеннымъ соображеніямъ всегда менѣе рисковано вести двухстороннюю торговлю съ подобными странами, т. е. одновременно ввозить и вывозить.

Вначалѣ, часть русскихъ торговыхъ предприятий въ Персіи потерпѣла неудачу главнымъ образомъ влѣдствіе того, что ими былъ опущенъ этотъ моментъ. Въ особенності съ этимъ нужно считаться импортеру въ Персіи, потому что экспортеръ изъ Персіи, при всѣхъ равныхъ прочихъ условіяхъ съ импортеромъ, при почти постоянномъ паденіи курса гарантированъ отъ неожиданныхъ потерь, вытекающихъ изъ разницы на курсѣ.

Кромѣ главныхъ причинъ, т. е. общаго обезцѣненія серебра и разницы въ вывозѣ и ввозѣ, на курсы курса вліяетъ также государственное неблагоустройство Персіи и, какъ слѣдствіе этого, привычка населенія прятать деньги.

Золотой монеты въ обращеніи чрезвычайно мало. Чеканится она 10, 5, 2¹/₂ и 1 томаннаго достоинства и принимается только по вѣсу.

Серебряная монета чеканится въ 5, 2 и 1 краны и въ 10 и 5 шахи.

Мѣдная—въ 2 и 1 шахи.

Два шахи иначе называются сеннаръ, 4 шахи—при счетѣ—„одинъ аббаси“, 8 шахи—„2 аббаси“; 1 кранъ и 5 шахи—при счетѣ—называется „одинъ реалъ“.

1 томанъ = 10 новыхъ крановъ = 100 сеннарамъ.

Въ 1910—11 году кранъ, приблизительно, равнялся 17¹/₂ коп.

Курсъ крана съ 1906—07 года (годъ въ Персіи считается съ 21 марта по 20 марта):

Въ 1906—07	1 кранъ = o frank	46,29
„ 1907—08	„ „ = „ „	50,27
„ 1908—09	„ „ = „ „	46,468
„ 1909—10	„ „ = „ „	45,636
„ 1910—11	„ „ = „ „	46,013

По Шаріату, являющему въ Персіи послѣ обычнаго права единственнымъ источникомъ законовъ гражданскихъ, всякія операціи, основанныя на принципѣ долга, считаются ростовщическими и, какъ таковыя, имъ не охраняются. По этому источнику вексель признается дѣйствительнымъ только какъ переводное обязательство, т. е. такой, который выдается на лицо, получившее предварительно деньги отъ транссата.

Несмотря на это, въ Персіи существуютъ простые векселя, охраняемые обычнымъ правомъ.

Срокъ, написанный на векселѣ, не ослабляетъ его силы для кредитора. Транссату не предоставляется льготныхъ дней.

Обыкновенно векселя пишутся на большіе сроки. Это обстоятельство многихъ вводило въ заблужденіе. На самомъ же дѣлѣ сроки эти являются фикціей, и уплата, по обычному праву, должна быть произведена не позже трехъ мѣсяцевъ.

8. МѢРЫ.

Единицею вѣса является мискаль = 4,6 грамма, который (мискаль) дѣлится на 24 нохуда; вѣсъ нохуда равняется вѣсу одной горошины или 0,19 грамма; каждый нохудъ, въ свою очередь, равняется вѣсу 4 гендума, а 1 гендумъ = 0,048 грамма.

Торговой-же единицей вѣса служить батманъ = 4 чарекъ; 1 чарекъ = 10 сирь.

Перевести батманъ, какъ опредѣленную единицу, на европейскія мѣры чрезвычайно затруднительно, такъ какъ каждый торговый городъ имѣетъ свой батманъ, обязательный для него.

1. Самымъ распространеннымъ и извѣстнымъ по всей Персіи является малый тавризскій батманъ или мэнъ = 640 мискалямъ = 2,944 кгр. = 7,27 русс. фунта.

2. Тавризскій большой батманъ = 1000 мискалей = 4,6 кгр. Кромѣ того, существуетъ батманъ въ 9 аббаси = 720 мискалямъ = 3,312 кгр.

3. Шахскій батманъ = 1280 мискалямъ = 5,888 кгр.

4. Бендеръ-аббасскій батманъ = 840 миск. = 3,864 кгр.

5. Мерганскій = 1250 " = 5,75 "

6. Астрабадскій = 1440 " = 6,624 "

7. Шустерскій = 1440 " = 6,624 "

8. Рейскій малый. = 2560 " = 11,776 "

9. " большой. = 3000 " = 13,8 "

Такимъ образомъ, вѣсъ батмана различныхъ городовъ колеблется между 7 фун. (русс.) и 1 пудомъ.

100 тавризскихъ мал. батмановъ составляютъ хальварь.

Заръ является единицей длины и равняется 105 сантиметрамъ или 1,46 аршина.

Тупъ = 6 зарамъ

Путевая длина измѣряется фарсахами. Фарсахъ представляетъ разстояніе, которое можно проѣхать по данной дорогѣ въ 1

часть. Отсюда, длина фарсаха зависитъ отъ характера мѣстности, въ которой пролегаетъ данная дорога.

9. Организація мѣстной персидской торговли.

Въ южной Персіи туземные купцы являются посредниками въ импортѣ и экспортѣ, т. е. покупаютъ у европейскихъ купцовъ товары и имъ перепродаютъ персидскія произведенія. Въ послѣднее же время существуетъ стремленіе среди европейскихъ купцовъ завязать непосредственныя сношенія съ производителями и потребителями. Но въ этомъ направленіи приходится преодолевать большую косность восточнаго населенія: потребитель трудно растается не только съ товаромъ, къ которому онъ привыкъ, а и съ лавкой и купцомъ, у котораго онъ покупаетъ или которому онъ продаетъ. Большія торговыя фирмы имѣютъ свои дома въ Ширазѣ, Іездѣ, Исфагани, которые принимаютъ товары отъ чарводаровъ и погружаютъ мѣстныя произведенія на суда. Закупка и продажа производится комиссіонерами (бонекдарами). Исключеніе составляетъ только закупка въ Ширазѣ мерлушекъ, которую персидскіе купцы съв. Персіи совершаютъ сами и отъ себя посылаютъ ихъ на русскіе рынки.

Туземные купцы съв. Персіи проявляютъ уже больше самостоятельности. Такъ, здѣсь они, помимо посреднической торговли въ русскомъ экспортѣ и импортѣ, часто непосредственно отправляются со своими товарами на русскіе рынки и, сдѣлавъ продажу, покупаютъ русскіе товары для Персіи. Бываетъ и такъ, что персидскій купецъ имѣетъ въ одномъ изъ русскихъ городовъ своего довѣрителя (векиль), черезъ котораго ведетъ свою торговлю. А въ послѣднее время начинаетъ прививаться и торговля при посредствѣ русскихъ банковъ. Въ этой-же части Персіи существуютъ и большія туземныя фирмы, ведущія дѣла на широкихъ началахъ. Напр. фирма бр. Туманьяцъ совершаетъ ежегодно молліонные обороты.

Европейскіе товары въ съв. Персію поступаютъ черезъ комиссіонеровъ, которые оптомъ продаютъ мѣстнымъ купцамъ всегда почти въ кредитъ изъ 12⁰/₀ годовыхъ.

Туземный торговый классъ представляютъ персіяне, турки, татары, армяне, а на югѣ, кромѣ того, парси, индусы и частью евреи. Особыхъ различій между поименованными націями не

существует, такъ какъ торговые обычаи, нравственный и промышленный ихъ обликъ совершенно схожи. Тѣсныхъ профессиональныхъ организацій не существуетъ, хотя есть выборные купеческіе старосты.

Патріархальное занятіе торговлей изъ рода въ родъ выработало среди персидскихъ купцовъ большую торговую сноровку и честность, которая выгодно отличаетъ этотъ классъ отъ остальныхъ группъ персидскаго населенія. Насколько развита честность среди персидскихъ купцовъ, видно изъ того, что банкноты они носятъ просто въ видѣ трубочекъ въ рукахъ, перевязавъ трубку шпагатомъ.

Купеческое сословіе въ Персіи является самымъ вліятельнымъ и пользуется самымъ благосклоннымъ вниманіемъ правительства; купецъ-иностранецъ является самымъ дорогимъ гостемъ въ Персіи. Все это вытекаетъ изъ того, что торговля въ Персіи съ глубокой древности и до настоящаго времени считается самымъ почетнымъ занятіемъ.

С. Русско-персидская торговля въ цифрахъ.

Періодъ съ 1758 по 1862 г.

1. Вывозъ въ Персію.

О регулярной русско-персидской торговлѣ, зарегистрированной цифрами, мы имѣемъ свѣдѣнія начиная съ 1758 г. съ небольшими перерывами до 60-хъ годовъ XIX ст. По даннымъ А. Семенова¹⁾ нашъ вывозъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (см. „Приложенія“ таб. № 1).

„По сложности въ 1758—1760 г. г. вывезено въ Персію всѣхъ товаровъ на 243.454 руб.“. (Какіе рубли у А. Семенова не указано), въ 1792 году — на 325.310 руб. Т. е. вывозъ за періодъ 1758—1792 г.г. (34 года) увеличился на 44⁰/₀ и составлялъ 10⁰/₀ всего вывоза на азіатскіе рынки.

Въ первыя 5-ть лѣтъ XIX ст. вывозъ рѣзко понижается. Такъ въ 1802—1804 г., напр., вывезено всего на 96.419 руб.

Въ слѣдующія затѣмъ 13 лѣтъ (до 1815 г.) онъ снова достигъ 499.532 руб.

Въ 1827—1829 г.г. вывозъ впервые достигаетъ 1.867.002 руб. и на этой цифрѣ держится до половины XIX ст.

Качественно нашъ вывозъ въ Персію до половины XIX ст. характеризуется такъ (см. „Прил.“ таб. № 2).

Въ 1758—1760 г.г. группа товаровъ, фигурирующая подъ рубрикой „издѣлія фабричной, заводской и ремесленной промышленности“, составляла 55⁰/₀ всего вывоза въ Персію, „сырые и полуобработанные матеріалы“—30⁰/₀, „жизненные припасы“—7⁰/₀ и

¹⁾ Изученіе историческихъ свѣдѣній о російской внѣшней торговлѣ и промышленности съ половины XVII ст. по 1858 г. С.-П.-Б 1859 г.

группа „прочихъ товаровъ“ составляла около 8% вывоза. Такое приблизительно соотношеніе между группами товаровъ въ нашемъ вывозѣ оставалось до конца XVIII ст., т. е. группа „издѣлій“ по цѣнности преобладала надъ остальными. Но уже въ началѣ XIX ст. соотношеніе это нарушается въ сторону группы товаровъ „сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ“, которая начинаетъ доминировать надъ остальными группами вывоза. Напр., въ 1802—1804 г.г. „сырые и полуобработанные матеріалы“ составляютъ по цѣнности 55%, а „издѣлія“—только 26% всего вывоза въ Персію, т. е. они обмѣнялись мѣстами. Въ этомъ новомъ соотношеніи съ качественной стороны нашъ вывозъ оставался до половины XIX ст.

2. Привозъ изъ Персіи.

Другую картину представляетъ привозъ изъ Персіи за тотъ же періодъ (см. „Прил.“ таб. № 1).

Во-первыхъ, онъ все время, за исключеніемъ 1777—1781 г.г. превышаетъ по цѣнности вывозъ, другими словами „торговый балансъ“ все время былъ „не въ пользу Россіи“. По-моему причина этой разницы торговаго баланса объясняется такимъ образомъ. Русскій кузецъ, уѣзжая съ товарами въ Персію, объявляетъ ихъ цѣну, какая существуетъ въ данное время на русскомъ рынкѣ, не присчитывая даже будущей своей прибыли. Привозя же товары изъ Персіи, онъ къ ихъ цѣнѣ, по которой они были куплены въ Персіи, прибавляетъ стоимость перевозки, которая къ слову сказать была тогда очень высока, и прибыль, которую думаетъ получить. Принимая во вниманіе, что большая часть издержекъ по перевозкѣ и цѣликомъ высокая прибыль того времени остаются въ предѣлахъ русс. народнаго хозяйства, сущность „невыгоднаго торговаго баланса“ или „пассивнаго“ принимаетъ вовсе не тотъ характеръ, который обыкновенно склонны приписывать пассивному торговому балансу. Правда, правило это каждый разъ мѣняется въ зависимости отъ конкретныхъ условій товарообмѣна двухъ государствъ.

Въ 1758—1760 г. цѣнность персидскаго привоза составляла 23% цѣнности привоза по всей азіатской границѣ; въ 1792 г.—только 13%. Хотя по отношенію къ цѣнности персидскаго привоза 1768—1760 г.г. она увеличилась за тотъ же періодъ (34 г.) на 59%, а до половины XIX ст. она увеличилась въ 15 разъ.

До 30-хъ (см. „Прил.“ № 3.) годовъ въ привозѣ первое мѣсто занимали „сырые и полуобработанные матеріалы“, второе— „издѣлія“ и третье— „жизненные припасы“. Съ 30-хъ же годовъ по 50-е годы XIX ст. „издѣлій“, по цѣнности, ввозилось изъ Персіи въ три раза больше, чѣмъ „сырыхъ и полуобработанныхъ“ матеріаловъ; „жизненные припасы“ все время занимали 3-ье мѣсто.

Періодъ 60-хъ и 80-хъ годовъ.

Съ 60-хъ годовъ вся русская внѣшняя торговля, а слѣдовательно и русско-персидская фиксируется относительно болѣе точными цифрами въ „Видахъ по внѣшней торговлѣ Россіи“ и „Обзорахъ внѣшней торговли Россіи¹⁾“.

По этимъ официальнымъ отчетамъ движеніе русско-персидской торговли представляется въ такомъ видѣ.

1. Вывозъ въ Персію.

Въ 1862 году весь русскій вывозъ въ Персію опредѣлялся въ 1.116.414 руб. (см. „Прил.“ таб. № 4), въ 1866 г.— въ 1.749.067 руб.; другими словами—вывозъ за 5 лѣтъ увеличился на 56⁰/₀; и до 1877 года онъ незначительно колебался, не поднимаясь выше цифры вывоза 1866 г.

Въ 1877 году цѣнность русскаго вывоза впервые достигаетъ слишкомъ трехъ милліоновъ и на этой цифрѣ держится до конца 80-хъ годовъ.

За весь же двадцатилѣтній періодъ, съ 1862 по 1881 включ., цѣнность русскаго вывоза въ Персію увеличилась въ три раза. При чемъ, самый сильный темпъ роста отмѣчается въ послѣднія 5 лѣтъ 80-хъ годовъ (въ 1877—1881 гг.), когда вывозъ сравнительно съ вывозомъ 1862 г. увеличился на 240⁰/₀. Характерно также, что быстрый скачекъ нашего вывоза въ 1877 году съ одного на три милліона совпадаетъ съ рѣзкимъ паденіемъ европейскаго транзита (см. „Прил.“ таб. № 7). Какъ извѣстно, это былъ годъ войны.

Нужно сказать, что транзитъ европейскихъ товаровъ въ Персію, (см. „Прил.“ табл. № 7), начиная съ 1879 г., за исключеніемъ годовъ войны, по цѣнности не отставалъ отъ русскаго вывоза въ Персію, а въ 1879—1881 г.г. онъ стоялъ даже выше

¹⁾ „Виды“ выход. съ 1802 по 1869; „Обзоры“—съ 1870 до настоящаго времени.

цѣнности русскаго вывоза. Въ 1881 году, напр., русскій вывозъ оцѣнивался въ 3.868.806 руб., а транзитъ черезъ Закавказскій край—въ 7.772.103 руб., т. е. послѣдній превосходилъ русскій вывозъ въ два раза.

Такимъ образомъ, Россія добровольно нѣсколько лѣтъ подъ рядъ уступала $\frac{2}{3}$ персидскаго рынка европейскимъ конкурентамъ.

Что Россія уже въ то время могла удовлетворять потребности персидскаго рынка, видно изъ того, что въ годы войны, когда условія препятствовали движенію европейскаго транзита въ Персію, русскій вывозъ утраивался.

Судя по быстрому росту русскаго вывоза и евр. транзита въ Персію, можно также думать, что этотъ рынокъ до послѣднихъ пяти лѣтъ 80-хъ годовъ не вполне удовлетворялся привозными товарами.

Помѣщаемая ниже табличка характеризуетъ съ качественной стороны русскій вывозъ въ Персію за періодъ 1862—1881 г.г.

Таблица I.

Пятилѣтія.	Цѣнн. (въ рубляхъ) всего вывоза	Цѣнн. бум. тканей.		Цѣнн. шерст. изд.	Цѣн. мет. низд. изъ нихъ.	Цѣн. сахара.	Цѣн. льян. тканей.
	Средняя за 5 л.	Средняя за 5 л.	0% всего вывоза	Ср. за 5 л.	Средняя за 5 л.	Ср. за 5 л.	Ср. за 5 л.
18 $\frac{62-66}{5}$. .	1.419.100	79.111	5	92.210	671.212	6.551	48.707
18 $\frac{67-71}{5}$. .	1.163.552	157.558	13	159.980	472.725	23.576	43.282
18 $\frac{72-76}{5}$. .	1.446.437	370.461	25	176.248	475.735	5.075	49.853
18 $\frac{77-81}{5}$. .	3.408.320	941.089	27	238.266	611.325	557.322	143.497

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что въ то время, какъ *цѣнность всего вывоза увеличилась на 140%*, цѣнность хлопчатобумажныхъ тканей приобрѣла 1200%. Металлы и металлическія издѣлія остались безъ переменъ (см. „Прил.“ № 5).

Характернымъ является вывозъ сахара на персидскій рынокъ за тотъ же періодъ. Въ 1862 году, напр., его вывезено туда на 11.848 руб., въ слѣдующемъ году—только на 1 $\frac{1}{2}$ тысячи руб., и вплоть до 1871 года цѣнность вывоза сахара держалась на этой низкой цифрѣ. Въ 1871 г. вывезено на 98 тысячъ руб.,

затѣмъ снова слѣдуютъ поставки не выше 3 тысячъ руб. до 1877 г., когда русскаго сахара было вывезено въ Персію въ первый разъ на 1.056.809 руб., послѣ этого снова до конца разсматриваемаго періода слѣдуетъ вывозъ въ 200 тысячъ рублей. Такъ началъ свое завоеваніе русскій сахаръ, конкурируя съ господствовавшимъ въ то время на персидскомъ рынкѣ французскимъ сахаромъ.

Вообще нужно сказать, что персидскій рынокъ въ концѣ 80-хъ годовъ относительно былъ переполненъ европейскими товарами, и Россіи, повидимому впервые подумавшей о виѣшнихъ рынкахъ, пришлось начать завоеваніе, начало котораго можно отнести тоже къ концу 80-хъ годовъ. И если принять во вниманіе, что въ то время тамъ ужъ были съ своими товарами Англія, Франція и Германія, то Россія съ честью вышла изъ этой экономической борьбы.

2. Привозъ изъ Персіи.

Развитіе привоза (см. „Прил.“ таб. № 4) шло медленнѣе вывоза: за періодъ 1862—1881 г.г. онъ не успѣлъ удвоиться, хотя по абсолютнымъ размѣрамъ цѣнности въ два и три раза превосходилъ вывозъ. Какъ и вывозъ, онъ поднялся въ послѣднемъ пятилѣтіи разсматриваемаго періода, что видно изъ ниже приводимой таблички.

Таблица II.

Пятилѣтія.	Средняя цѣнность всего привоза.	Средняя цѣнность бумажныхъ тканей и издѣлій	Ср. цѣнность хлопка-сырца.	Средняя цѣнность фруктовъ и овощей.	Средняя цѣнность привоза рыбы всякой.	Средняя цѣнность привоза кожъ.
18 $\frac{62-66}{5}$. . .	5.034.123	1.373.851	1.609.787	704.851	105.438	72.375
18 $\frac{67-71}{5}$. . .	4.342.174	1.120.991	810.602	896.121	74.845	123.988
18 $\frac{72-76}{5}$. . .	4.883.346	685.091	875.941	1.191.151	277.620	168.164
18 $\frac{77-81}{5}$. . .	6.612.340	640.227	1.194.411	1.194.411	367.014	256.051

Изъ товаровъ привоза въ 1-омъ пятилѣтіи, какъ видно изъ приведенной таблички, первое мѣсто по цѣнности занималъ хло-

покъ-сырецъ, который составлялъ третью часть привоза и не уступалъ цѣнности хлопчато бумажныхъ тканей и издѣлій. Въ слѣдующихъ двухъ пятилѣтнихъ цѣнность его понизилась, а въ 4-мъ снова поднялась и равнялась цѣнности привоза фруктовъ. (см. „Прил.“ таб. № 8).

Характерное мѣсто въ привозѣ занимаютъ „хлопчато-бумажныя ткани и издѣлія“: привозъ ихъ шелъ въ обратномъ направленіи вывозу русскихъ хлопчато-бумажныхъ тканей, т. е. онъ падалъ по мѣрѣ того, какъ русскій вывозъ усиливался. (см. диаграмму).

Привозъ фруктовъ правильно росъ все время.

Цѣнность привоза рыбы пала во II-омъ пятилѣтніи и значительно выросла въ двухъ послѣднихъ пятилѣтнихъ.

Транзитъ изъ Персіи въ Европу черезъ Закавказскій край въ продолженіи всего періода держался не выше 1/2 милл. рублей. (см. „Прил.“ таб. № 7).

Періодъ съ 1880 г. по 1909 г.

1. Вывозъ.

Общее движеніе цѣнности вывоза въ Персію обнаруживается изъ ниже помѣщенной таблички (см. также „Прил.“ таб. № 9).

Таблица III.

Пятилѣтія.	Средняя цѣнность всего вывоза (въ рубляхъ)	Относительныя числа,
$18 \frac{80-84}{5}$	3,943.806	100
$18 \frac{85-89}{5}$	7.150.362	180
$18 \frac{90-94}{5}$	10 358.312	262
$18 \frac{95-99}{5}$	16.026.102	408
$19 \frac{00-04}{5}$	24.695.278	630
$19 \frac{05-09}{5}$	28.843.158	731

За весь послѣдній тридцатилѣтній періодъ цѣнность вывоза въ Персію увеличилась въ слишкомъ семь разъ, и самый быстрый

темъ расширенія вывоза приходится на *три послѣднихъ пятилѣтій*, когда, наконецъ, было обращено серьезное вниманіе на этотъ весьма важный для русскаго народнаго хозяйства рынокъ.

Успѣхи на персидскомъ рынкѣ рѣзко выдѣляются также изъ сопоставленія цѣнности вывоза въ Персію съ цѣнностью вывоза Россіи вообще, какъ это показываетъ ниже помѣщаемая табличка.

Таблица IV.

Пятилѣтія.	Цѣнность вывоза Россіи въ тысячахъ рублей.	Относительныя числа.	Цѣнность вывоза Россіи въ Персію въ тысячахъ рублей.	Относительныя числа.	Вывозъ въ Персію составлялъ % вывоза общаго.
18 $\frac{80-84}{5}$	531.623	100	3.944	100	0,7
18 $\frac{85-89}{5}$	565.818	101	7.150	180	1,2
18 $\frac{90-94}{5}$	616.732	114	10.357	262	1,6
18 $\frac{95-99}{5}$	668.054	125	16.026	408	2,4
19 $\frac{00-04}{5}$	827.020	155	24.695	630	2,8
19 $\frac{05-09}{5}$	1.122.447	211	28.843	731	2,5

Такъ, вывозъ въ Персію развивался въ три раза быстрѣе общаго вывоза Россіи. Изъ чего видно, что и абсолютная величина вывоза въ Персію начинаетъ прибрѣтать все больше и больше значенія для Россіи.

Сравнительно съ другими важнѣйшими рынками по вывозу Россіи персидскій вывозъ занимаетъ такое мѣсто. (см. таб. V).

Изъ приведенной таблички видно, что главнѣйшими рынками по абсолютнымъ цифрамъ являются для нашего вывоза первыя двѣ страны. *Англійскій* рынокъ, напр. въ 1-омъ пятилѣтіи поглощалъ 30% всего русскаго вывоза и *германскій* 28%. Затѣмъ въ слѣдующихъ три пятилѣтія въ значительной степени нами были потеряны оба названные рынка. Причина этого явленія, конечно, ясна сама собою, если мы вспомнимъ, что въ первой половинѣ разсматриваемаго періода на названныхъ рынкахъ явился нашъ главнѣйшій конкурентъ — С.-Штаты, а во второй половинѣ — Аргентина.

Таблица V.

Пятилѣтія.	Въ Англію.		Въ Германію.		Въ Турцію.		Въ Персію.		Вывозъ въ Персію составлялъ % вывоза:		
	Тысячи рублей.	Относительныя числа.	Тысячи рублей.	Относительныя числа.	Тысячи рублей.	Относительныя числа.	Тысячи рублей.	Относительныя числа.	Въ Англію.	Въ Германію.	Въ Турцію.
18 ⁸⁰⁻⁸⁴ / ₅ . . .	167.710	100	155.559	100	12.407	100	3.944	100	2,3	2,5	31
18 ⁸⁵⁻⁸⁹ / ₅ . . .	132.556	77	144.896	92	17.181	144	7.150	180	5,3	4,9	40
18 ⁹⁰⁻⁹⁴ / ₅ . . .	125.077	74	120.121	70	13.666	110	10.358	262	8,2	8,4	75
18 ⁹⁵⁻⁹⁹ / ₅ . . .	151.582	90	176.775	113	13.642	110	16.026	408	10,0	9,0	117
19 ⁰⁰⁻⁰⁴ / ₅ . . .	188.009	112	207.716	133	20.085	168	21.695	630	13,0	11,0	122
19 ⁰⁵⁻⁰⁷ / ₅ . . .							28.843	731			

Сравнивая относительныя числа для персидскаго и остальных трехъ рынковъ, мы видимъ, что первый, относительно, въ 6 разъ сильнѣе развитъ для нашего вывоза, чѣмъ остальные.

Сравнивая абсолютныя числа вывоза на персидскій рынокъ съ такими-же числами англійскаго и германскаго не нужно упускать изъ вида и того обстоятельства, что на первомъ фигурируютъ продукты нашей обрабатывающей промышленности, тогда какъ на вторыхъ двухъ — исключительно сырье.

Изъ той-же таблички, между прочимъ, обнаруживается, что турецкій рынокъ до 900-хъ годовъ остается для насъ почти стационарнымъ и незначительно, хотя и быстрѣе европейскихъ, растетъ въ 900-хъ годахъ. Другими словами — мы только начинаемъ интересоваться турецкимъ рынкомъ.

О качественной сторонѣ вывоза въ Персію даетъ представление слѣдующая табличка. (См. также „Прил.“ таб. № 11). (см. таб. VI).

При первомъ взглядѣ на приведенную таблицу кажется, что вывозъ въ Персію съ качественной стороны не отличается отъ такового-же на европейскіе рынки, гдѣ главнымъ русскимъ провенансомъ является, какъ и въ данномъ случаѣ, группа „жизненныхъ припасовъ“. Но это будетъ невѣрно. Въ самомъ дѣлѣ, ра-

Таблица VI.

Пятилѣтія.	Жизнен- ные при- пасы	‰ всего вывоза.	Сырье.	‰ всего вывоза.	Живот- ныя	‰ всего вывоза.	Издѣлія.	‰ всего вывоза.
18 $\frac{85-89}{5}$	3.930.545	54	631.197	8	32.292	0,4	2.487.819	34
18 $\frac{90-94}{5}$	6.261.173	59	795.122	4,6	44.462	0,4	3.746.614	36
18 $\frac{95-99}{5}$	7.697.359	48	1.622.644	10	112.829	0,7	6.281.308	42
19 $\frac{00-04}{5}$	11.296.716	45	1.879.125	7	121.125	0,4	11.013.589	44
19 $\frac{05-09}{5}$	14.197.775	49	1.995.786	6	492.119	0,1	12.319.401	42

скрывая эту группу въ вывозѣ въ Персію (см. „Прил.“ таб. № 12 и таб. № 15), мы видимъ, что *цѣнность вывоза сахара, который входитъ въ эту группу, по отношенію ко всему вывозу въ Персію въ 1901—1905 г.г. составляетъ, въ среднемъ, 38‰, а въ 1906—09 г.г. — 42‰, а по отношенію къ самой группѣ онъ составляетъ около 90‰. Значитъ, въ таблицѣ вывоза въ Персію въ графѣ „жизненные припасы“ можно, не дѣлая большой ошибки, читать — сахаръ.*

Двѣ среднія группы („сырье“ и „животныя“) вмѣстѣ составляютъ около 10‰ всего вывоза въ Персію.

Что касается группы „издѣлій“, то она не составляетъ и должно быть *никогда не составитъ такого солиднаго процента нашихъ провенансовъ на европейскіе рынки, какъ она составляетъ и въ будущемъ повидимому будетъ расти на персидскомъ рынкѣ. При чемъ, раскрывъ и эту группу, мы видимъ, что и здѣсь доминируетъ одинъ очень важный товаръ — хлопчато-бумажныя ткани, цѣнность вывоза которыхъ въ 1901—05 г.г. составляла 36‰ всего вывоза въ Персію, а въ 1906—1909 г.г. — 37‰, по отношенію же къ самой группѣ „издѣлій“, куда она входитъ, въ 1905—09 г.г. — 72‰ цѣнности всей группы.*

Итакъ, миниатюрный по абсолютной величинѣ вывозъ въ Персію является въ высшей степени характернымъ съ качественной стороны: *съ минимумъ 80‰ всего вывоза составляетъ цѣнность товаровъ обрабатывающей промышленности.*

2. Привозъ изъ Персїи.

Движеніе цѣнности всего привоза шло такимъ образомъ (см. также „Прил.“ таб. № 9).

Таблица VII.

Пятилѣтія.	Средняя цѣнность въ рубляхъ.	Относительныя числа.
18 $\frac{80-84}{5}$	7.916.215	100
18 $\frac{85-89}{5}$	10.297.017	130
18 $\frac{90-94}{5}$	13.108.494	166
18 $\frac{95-99}{5}$	17.268.726	218
19 $\frac{00-04}{5}$	23.906.944	301
19 $\frac{05-09}{5}$	26.413.893	333

Приведенная табличка показываетъ, что цѣнность привоза за послѣднія 30 лѣтъ *утроилась*, тогда какъ раньше было указано, цѣнность вывоза въ Персію за тотъ-же періодъ *увеличилась въ 7 разъ*. Но за то абсолютныя цифры ихъ стали почти равными, что является важнѣйшимъ факторомъ въ персидской торговлѣ, гдѣ курсъ крана сильно колеблется и гдѣ платежная способность потребителя создается почти исключительно вывозомъ.

Таблица VIII.

Пятилѣтія.	Жизненные припасы.		Сырье.		Издѣлія.		Животныя.	
	Средняя цѣнность (въ рубляхъ).	0/0	Средняя цѣнность (въ рубляхъ).	0/0	Средняя цѣнность (въ рубляхъ).	0/0	Средняя цѣнность (въ рубляхъ).	0/0
18 $\frac{85-89}{5}$	5.128.452	49	3.448.395	33	1.274.017	12	247.345	2
18 $\frac{90-94}{5}$	7.261.276	55	4.000.308	30	1.377.404	10	423.123	3
18 $\frac{95-99}{5}$	9.301.840	53	7.371.377	42	2.281.870	13	626.490	—
19 $\frac{00-04}{5}$	11.201.035	46	10.072.293	42	2.037.481	8	572.278	—
19 $\frac{05-09}{5}$	13.847.868	52	9.318.150	42	1.318.912	4	729.593	—

По группамъ товаровъ привозъ распредѣляется такимъ образомъ (см. таб. VIII) (см. „Прил.“ таб. № 11).

Раскрывая группы съ качественной стороны, мы видимъ, напр., что почти всю цѣнность группы *„жизненныхъ припасовъ“* составляетъ цѣнность *риса и фруктовъ*. Оба названные продукта составляютъ около 50% всего правоза изъ Персіи (см. „Прил.“ таб. № 13), а по отношенію къ самой группѣ въ послѣднемъ пятилѣтіи (1904—1909) они составляли 84%; при чемъ, фруктовъ, въ среднемъ, привозилось на 7.087.432 руб., а риса — на 4.655.552 руб. (см. также таб. № 14).

Еще болѣе характерной съ качественной стороны и цѣнной для русскаго народнаго хозяйства является вторая группа *привоза-сырые, въ которую входитъ хлопокъ—сырецъ*. Въ 40-хъ годахъ его (хлопка-сырца) привозилось всего на 26 тысячъ руб., въ 50-хъ — на 42 тысячи руб., въ 70-хъ — на 848 тыс. руб. Въ 1901—05 г.г. цѣнность его привоза достигала 6.255 тыс. рублей, а въ 1906—99 г. — 7.501 тыс. руб., что по отношенію ко всему привозу изъ Персіи составляло въ *первомъ періодѣ*—22%, а во *второмъ*—27%. По отношенію же къ группѣ сырья цѣнность хлопка въ 1904—09 г.г. составляла 75%.

Въ общемъ *привозъ хлопка-сырца въ Россію* (см. „Прил.“ таб. № 13 и № 14), персидскій привозъ *занимаетъ около 7—8%*. Но судя по быстро растущему привозу и по удачнымъ опытамъ съ *посѣвами американскаго хлопка въ Персіи* можно думать, что за *привозомъ хлопка изъ Персіи есть будущность*.

Въ группѣ *„издѣлій“* *главное мѣсто принадлежитъ коврамъ, потомъ бумажнымъ, шелковымъ и полушелковымъ издѣліямъ въ чисто восточномъ вкусѣ*, которыя составляютъ предметъ потребленія населенія русскаго Закавказья.

Итакъ, какъ и вывозъ, привозъ изъ Персіи представляется весьма цѣннымъ съ качественной стороны: въ вывозѣ главнѣйшими товарами служатъ — сахаръ, хлопчато-бумажныя ткани, нефть, въ привозѣ — фрукты, рисъ и хлопокъ-сырецъ.

IV.

Значеніе персидскаго рынка для Россіи.

Сопоставляя статьи вывоза и привоза, мы видимъ, что русско-персидскій товарообмѣнъ базируется на двухъ большихъ группахъ товаровъ: въ русскомъ вывозѣ въ Персію почти единственными статьями являются продукты обрабатывающей промышленности, а въ привозѣ — группа „жизненныхъ припасовъ“ (фрукты, рисъ) и сырье (хлопокъ).

Чрезвычайно характернымъ является сравненіе цѣнности вывоза хлопчато-бумажныхъ тканей и привоза хлопка-сырца:

Таблица IX.

Г О Д Ы.	Вывозъ тканей (хл.-бум.) въ Персію.		Привозъ хлопка-сырца въ Персію.	
	Цѣнность (въ рубляхъ).	Относи- тельныя числа.	Цѣнность (въ рубляхъ).	Относи- тельныя числа.
1905	8.743.905	100	5.660.450	100
1906	10.096.010	115	6.579.202	116
1907	8.595.141	98	7.880.120	139
1908	8.156.103	93	6.832.106	120
1909	12.423.617	142	8.712.641	153

Приведенная табличка обнаруживаетъ зависимость вывоза хлопчато-бумажныхъ тканей и привоза хлопка. *Россія потребляетъ весь персидскій хлопокъ* (96⁰/₀. См. „Прил.“ таб. 34) *Персія же является для Россіи первымъ потребителемъ ея хлопчато-бумажныхъ тканей*, вывозъ которыхъ въ Персію составляетъ около 50⁰/₀ всего вывоза тканей изъ Россіи вообще.

Россія покрываетъ также 81⁰/₀ (см. „Прил.“ таб. 19) потребности Персіи въ сахаръ, въ обмѣнъ котораго она получаетъ изъ Персіи цѣликомъ (100⁰/₀) ея рисъ. (См. „Прил.“ таб.

№ 37) и 85% всего вывоза персидскихъ плодовъ и фруктовъ (см. „Прил.“ таб. № 35).

На такой здоровой почвѣ совершается русско-персидскій товарообмѣнъ, при которомъ оба національныя хозяйства расширяютъ другъ для друга возможность приложенія труда. Въ самомъ дѣлѣ, закупаая персидскій хлопокъ, фрукты, плоды, рисъ, полови ну ковровъ, русское хозяйство тѣмъ самымъ дало возможность персидскому производителю получить необходимый ему сахаръ, ткани, керосинъ. Въ свою очередь, работая на персидскій рынокъ русская промышленность въ чужомъ хозяйствѣ находитъ новые ресурсы для расширенія отечественнаго внутренняго рынка, находитъ для него новые побудительные стимулы приложенія трудовой энергіи: каждые 5 — 6 милліоновъ новыхъ покупателей, скажемъ, русской мануфактуры или сахара вносятъ въ русское народное хозяйство возможность приложенія труда тысячи рабочихъ, которые, работая интенсивнѣе или продолжительнѣе, становятся болѣе мощными потребителями отечественныхъ произведеній.

Таково народохозяйственное значеніе персидскаго рынка.

Нужно при этомъ замѣтить, что это — единственный нашъ рынокъ, гдѣ почти всю цѣнность вывоза составляютъ товары обрабатывающей промышленности и гдѣ участіе русской торговли выражается 50--65% всей туземной торговли. Онъ (персидскій рынокъ) является также гордостью и славой новой экономической политики, перебросившей взоръ за барьеръ территоріальнаго расширенія государства и направившей отечественную промышленность на виѣшніе рынки, предоставивъ рынкамъ (виѣшнимъ) самимъ заботу о хозяйственной обеспеченности. Для части же русской обрабатывающей промышленности онъ предоставляетъ школу и является первымъ удачно исполненнымъ урокомъ.

Персидскій рынокъ можетъ служить идеальнымъ образцомъ для перспективъ русской промышленности и будущей политики государства, такъ какъ, только ставъ на почву торговыхъ соотношеній, какія обрисовались въ русско-персидскомъ товарообмѣнѣ, русское народное хозяйство сможетъ выйти изъ ограниченныхъ экономическихъ условій внутренняго рынка, расширяя и ускоряя развитіе послѣдняго за счетъ сдѣлки его съ виѣшнимъ.

Персидскій же рынокъ указываетъ также, гдѣ нужно искать новыхъ рынковъ для русской обрабатывающей промышленности.

Соперничество на персидскомъ рынкѣ.

(Настоящіе и будущіе конкуренты Россіи на персидскомъ рынкѣ).

До появленія отчетовъ персидскихъ таможенъ — „*Statistique commercial de la Perse. Tableau général du commerce avec les pays étrangers*“, которые печатаются съ 1902 года, — трудно было сказать съ увѣренностью, какая изъ европейскихъ странъ преобладаетъ въ торговомъ отношеніи на этомъ рынкѣ. Отсутствие отчетовъ персидскихъ таможенъ породило сравнительно богатую литературу, тенденціозно окрашенную и переполненную самыми разнообразными цифровыми данными о персидской торговлѣ. Подыскивая почву для политической ситуаціи, авторы часто умалляли торговые интересы однихъ и усиливали значеніе другихъ. Въ настоящее время, благодаря дѣятельности русскаго правительства, этотъ споръ отходитъ въ область преданій — передъ нами безпристрастный источникъ — удовлетворительное изданіе отчетовъ персидскихъ таможенъ, взимающихъ пошлины съ импортера и экспортера ¹⁾.

1. Импортъ въ Персію.

Въ 1901 году (см. „Прил.“ таб. № 46) Россія занимала 2-ое мѣсто въ общемъ импортѣ. Начиная же съ 1902 г. ея обороты по импорту въ Персію занимаютъ 1-ое мѣсто. Въ 1901 году дѣяность русскаго импорта составляла 38% общаго импорта въ Персію 17 государствъ; въ 1902 — 43,8%. Послѣ 1902 г. до 1911 г. импортъ Россіи не поднимался выше 51,5% или не опускался ниже 46,8%. (См. „Прил.“ табл. № 17).

¹⁾ Благодаря этому обстоятельству, названные отчеты являются точнѣе отчетовъ европейскихъ странъ, въ которыхъ экспортъ регистрируется съ меньшей тщательностью чѣмъ импортъ.

Великобританія и Индія (вмѣстѣ) въ 1901 году занимали 1-ое мѣсто и покрывали 41,9⁰/₀ всего импорта, съ 1902 по 1905 г. — 2-ое (въ процентахъ—37,4⁰/₀, 39,9⁰/₀, 34,2⁰/₀). Съ 1905 года въ отчетахъ таможенъ отдѣльно исчисляется цѣнность Великобританіи и Британской Индіи.

Въ 1905 году *Великобританія* одна покрывала только 20,8⁰/₀ всего импорта, въ 1906 г. — 20,2⁰/₀, въ 1907 г. — 27,1⁰/₀, въ 1908 г. — 26,9⁰/₀, въ 1909 г. — 20,9⁰/₀ и въ 1910—11¹) году—29,5⁰/₀.

Для *Британской же Индіи* въ тѣ-же годы будетъ такой рядъ: 10,7⁰/₀, 10,4⁰/₀, 14,2⁰/₀, 12,9⁰/₀, 13,7⁰/₀, и 11,4⁰/₀ всего импорта въ Персію.

Такимъ образомъ оказывается, что Англія, выставившая свои торговые интересы доминирующими среди другихъ на персидскомъ рынкѣ, участвуетъ въ настоящее время только въ 20 сличимъ процентахъ общаго импорта въ Персію. Если-же къ ея цѣнности прибавить цѣнность импорта Британской Индіи, то и тогда импортъ ея будетъ только 30 сличимъ процентовъ.

Турція съ 4-го мѣста въ 1901 г. заняла 3-ье мѣсто въ 1910 г. въ общемъ импортѣ, т.-е. сдѣлала нѣкоторый успѣхъ. Но ея роль незначительна: она ввозитъ въ Персію не больше 3⁰/₀ общаго импорта.

Значительный успѣхъ сдѣлала *Германія*, которой въ 1901 году принадлежало 7-ое мѣсто въ общемъ импортѣ или 0,7⁰/₀, а въ 1910 г. — 4-ое или 2,9⁰/₀. Т.-е импортъ *Германіи* въ Персію увеличился за этотъ періодъ *въ четыре раза*, въ то время какъ общій импортъ за тотъ же періодъ увеличился только въ 1¹/₂ раза.

Германскій импортъ пока еще въ 30 разъ меньше русскаго.

Франція значительно потеряла рынокъ. Такъ, въ 1901 г. импортъ *Франціи съ колоніями составлялъ 8⁰/₀ общаго импорта въ Персію, а въ 1910 — 2,8⁰/₀. Т.-е. относительно онъ уменьшился въ три раза.*

Импортъ въ Персію *Австро-Венгрии* въ 1901 г. составлялъ 4⁰/₀, а въ 1910 г. — 2,2⁰/₀.

Бельгія въ 1901 г. участвовала только 0,2⁰/₀ импорта, въ 1910 же году — 1,6⁰/₀; *другими словами — ея импортъ въ Персію увеличился въ 8 разъ.* Хотя нужно сказать, что указанное увели-

1) Персидскій годъ начинается съ 21 марта и—по 20 марта.

чение произошло только въ послѣдній годъ, до того-же импортъ Бельгіи развивался такъ: 0,1⁰/₀, 0,3⁰/₀, 0,3⁰/₀, 0,2⁰/₀, 0,2⁰/₀, 0,4⁰/₀, 0,9⁰/₀ и въ 1909 — 0,9⁰/₀ общаго импорта.

Импортъ въ Персію остальныхъ странъ составляетъ только десятыя доли процента общаго импорта въ Персію.

По главнѣйшимъ товарамъ импортъ въ Персію представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Первымъ по цѣнности товаромъ, въ послѣднія 10 лѣтъ, являются *хлопчато-бумажныя ткани*. Сопоставляя цѣнность всего импорта съ цѣнностью импорта хлопчато-бумажныхъ тканей (см. „Прил.“ таб. 18), получимъ слѣдующую табличку:

Таблица X.

Г О Д Ы.	Цѣнность (въ кра- нахъ ¹⁾ все- го импорта.	Цѣнность (въ крапахъ) импорта хл.- бумажныхъ тканей.	%
1901—02 . . .	298.577.216	116.824.797	39
1902—03 . . .	273.384.934	93.009.203	34
1903—04 . . .	385.036.158	132.781.287	34
1904—05 . . .	349.914.613	125.918.411	32
1905—06 . . .	386.463.091	125.740.815	31
1906—07 . . .	431.039.773	143.705.990	33
1907—08 . . .	408.434.263	148.672.149	36
1908—09 . . .	373.484.073	128.677.667	34
1909—10 . . .	442.423.516	124.169.707	28
1910—11 . . .	484.507.631	139.075.557	28

Такимъ образомъ цѣнность импорта хлопчато-бумажныхъ тканей составляетъ около 30⁰/₀ всего импорта въ Персію.

Въ импортѣ этого главнѣйшаго товара отдѣльныя страны участвовали такимъ образомъ: (см. таб. XI).

1) Кранъ -- около 17¹/₂ коп. — 18 коп., въ зависимости отъ курса.

Если принять во вниманіе, что въ первые 4 года разсматриваемаго періода къ цѣнности импорта присчитывалась цѣнность Индіи, то изъ послѣдней приведенной таблички видно, что сама Англія ввозитъ въ Персію хлопчато-бумажныхъ тканей не больше 52⁰/₀. При этомъ нужно помнить и то, что Англія ввозитъ такіе сорта тканей, какихъ совсѣмъ не фабрикуетъ Россія.

Та-же табличка, между прочимъ, можетъ служить показателемъ для русской хлопчато-бумажной промышленности въ томъ

Таблица XI.

ГО ДЫ.	Англія.	Россія.	Брит. Индія.	Германія.	Австро- Венгія.	Франція.	Осталь- ныя страны.
	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
1901—02 . . .	62,0	31,0	—	0,1	1,0	1,0	4,9
1902—03 . . .	66,7	28,9	—	0,3	1,0	1,4	2,7
1903—04 . . .	50,7	44,8	—	0,3	0,3	1,0	2,9
1904—05 . . .	54,3	41,4	—	0,2	0,2	1,6	1,3
1905—06 . . .	50,6	38,0	6,4	0,2	0,4	0,8	3,6
1906—07 . . .	48,4	40,5	7,1	0,4	0,5	0,7	2,4
1907—08 . . .	56,4	33,7	7,2	0,1	0,2	0,6	1,9
1908—09 . . .	61,7	29,8	6,7	0,1	0,1	0,3	2,6
1909—10 . . .	45,8	39,2	9,9	0,1	0,8	0,2	4,0
1910—11 . . .	49,9	38,9	7,0	0,2	1,0	0,4	3,6

смыслѣ, что вывозъ ея тканей въ Персію можетъ быть еще въ настоящее время удвоенъ.

Второе мѣсто въ импортѣ Персіи (см. „Прил.“ таб. № 19), занимаетъ *сахаръ*.

Отношеніе цѣнности ввозимаго сахара ко всему импорту выражаетъ слѣдующая табличка: (см. таб. XII).

Таблица XII.

Г О Д Ы.	Цѣнность (въ кранахъ) всего им- порта.	Цѣнность (въ кранахъ) импорта сахара.	‰
1901—02 . . .	298.572.216	63.490.702	21
1902—03 . . .	273.384.934	74.951.070	27
1903—04 . . .	385.036.158	82.086.819	21
1904—05 . . .	349.914.613	66.296.679	19
1905—06 . . .	386.463.091	101.340.865	26
1906—07 . . .	431.039.773	128.368.762	29
1907—08 . . .	408.434.263	98.620.147	24
1908—09 . . .	372.484.073	91.798.052	24
1909—10 . . .	442.428.516	107.267.045	24
1910—11 . . .	484.507.631	120.595.969	24
Средній за 10 лѣтъ . . .			24

Послѣдняя графа приведенной таблички показываетъ, что сахаръ по цѣнности составляетъ около $\frac{1}{4}$ всего импорта.

Участіе странъ въ импортѣ сахара выражалось такъ: (см. таб. XIII).

Изъ данной таблички видно, что за счетъ уменьшенія французскихъ и австрійскихъ провенансовъ увеличили ввозъ сахара значительно Германия и особенно Бельгія и незначительно Россія. Англии по видимому приписанъ сахаръ Брит. Индіи. Трудно рѣшить, чей сахаръ ввозила Турція.

Приведенное процентное соотношеніе сахарныхъ провенансовъ, какъ и таковое хл.-бумажныхъ тканей, показываетъ, что русскіе сахарные заводы въ ближайшіе годы могутъ увеличить вывозъ сахара въ Персію почти на 20‰.

Керосинъ и другіе нефтяные продукты почти цѣликомъ ввозятся Россіей, что наглядно видно изъ соотношенія цифръ

Таблица XIII.

Г О Д Ы.	Россія.	Франція.	Австро-Венгрія.	Германія.	Бельгія.	Англія.	Турція.	Прочія страны.
	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
1901—02	79,10	13,70	3,10	0,03	0,0	1,60	1,19	1,18
1902—03	82,87	11,67	4,33	0,39	0,11	0,51	0,40	—
1903—04	81,69	12,91	0,56	0,29	0,20	0,37	0,0	3,98
1904—05	90,30	6,30	3,20	0,92	0,40	2,90	0,0	—
1905—06	77,05	11,65	4,23	2,31	0,0	0,97	0,0	3,98
1906—07	77,07	13,86	2,98	2,02	0,0	0,20	0,0	3,87
1907—08	82,45	6,79	0,83	1,94	1,40	4,82	0,0	2,77
1908—09	83,32	7,43	1,57	1,39	3,34	1,0	0,0	1,95
1909—10	81,15	8,73	1,57	2,37	3,05	0,37	0,0	3,73
1910—11	78,66	5,95	2,08	2,42	6,26	0,93	0,0	3,70
Ср. за 10 лѣтъ	84,46	9,86	2,49	1,40	1,47	1,27	0,5	—

цѣнности всего ввоза и 0/00 участія въ этомъ ввозѣ каждой страны. (См. также „Прил.“ таб. № 23). (см. таб. XIV).

Табличка обнаруживаетъ, какъ внимательно слѣдятъ американцы даже за персидскимъ рынкомъ: въ годы кризисовъ нашей нефтяной промышленности они сейчасъ же являются тамъ со значительнымъ предложеніемъ керосина.

Германія же какимъ-то образомъ успѣваетъ вывозить въ Персію чужой керосинъ.

Подъ видомъ турецкаго керосина повидимому проникаетъ керосинъ, ввезенный другими странами въ азиатскую Турцію. Хотя его доля, какъ и доля англійскаго, совершенно ничтожна по своимъ размѣрамъ.

Участіе странъ въ импортѣ спичекъ выражается слѣдующимъ соотношеніемъ: (см. таб. XV).

Таблица XIV.

Г О Д Ы.	Цѣнность (въ кранахъ) всего ввоза керосина и нефти.	Россія.	Англія.	Турція.	С.-Шта- ты.	Брит. Индія.	Германія.	Оманъ.	Прочія страны.
		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
1901—02 . . .	3.081.542	95,0	5,0	—	—	—	—	—	—
1902—03 . . .	2.892.502	98,5	0,0	1,3	—	—	—	—	—
1903—04 . . .	4.368.486	96,1	1,3	1,4	0,0	—	—	—	—
1904—05 . . .	10.053.735	98,2	1,6	0,0	0,0	—	—	—	—
1905—06 . . .	7.200.474	95,7	0,0	0,5	0,7	3,0	—	—	—
1906—07 . . .	7.368.845	92,6	0,0	0,0	6,3	0,9	—	—	0,2
1907—08 . . .	5.817.820	96,2	0,0	0,0	1,1	0,5	1,1	0,2	0,8
1908—09 . . .	6.826.699	92,0	0,0	0,0	3,2	0,3	2,7	0,0	1,8
1909—10 . . .	8.016.129	93,7	0,0	0,0	3,3	0,3	2,6	0,0	2,1
1910—11 . . .	6.998.494	92,2	1,1	0,0	1,9	1,8	2,8	0,1	0,2

Таблица XV.

Г О Д Ы.	Цѣнность (въ кранахъ) всего ввоза спичекъ.	Россія.	Австро- Венгрія.	Швеція	Англія.	Италія.	Германія.	Японія.	Турція.	Брит. Индія.
		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
1901—02	1.378.386	34,3	41,6	14,1	—	0,1	1,3	0,3	8,0	—
1902—03	1.649.659	34,5	40,9	14,8	3,2	5,2	0,9	2,8	0,0	—
1903—04	2.269.992	29,5	38,6	11,0	2,6	10,4	3,3	6,7	0,1	—
1904—05	1.814.442	43,2	33,3	5,1	4,7	9,1	1,0	3,1	0,0	—
1905—06	3.241.926	44,6	25,1	8,5	1,0	18,3	0,0	0,5	0,1	1,5
1906—07	3.883.825	43,0	25,0	10,6	3,8	8,6	9,8	0,0	0,2	3,7
1907—08	2.337.650	50,9	12,0	2,3	4,8	20,1	0,7	—	0,0	2,7
1908—09	2.041.842	69,5	1,0	1,6	6,2	10,4	4,4	—	0,0	4,9
1909—10	3.354.225	60,2	0,0	7,9	1,3	5,5	10,4	—	2,8	1,4
1910—11	3.418.233	64,4	14,0	9,2	2,8	4,8	8,8	—	0,7	2,8

Какъ показываетъ приведенное процентное соотношеніе, Россія увеличила импортъ спичекъ на 30⁰/₀; Австро-Венгрія почти потеряла свой рынокъ; Италія сдѣлала незначительный успѣхъ; Германія увеличила импортъ въ 5 разъ; для Брит. Индіи рынокъ остался безъ перемѣны; Японія же и Турція потеряли рынокъ см. „Прил.“ таб. № 21).

Въ импортѣ писчей бумаги Россія занимаетъ *доминирующее* положеніе, поставляя 90⁰/₀ всего импорта (см. „Прил.“ таб. № 22).

Австрійскій Handelsmuseum объясняетъ слабое развитіе импорта писчей бумаги тѣмъ, что персы не любятъ бумаги въ линейку.

Несложныя желѣзныя и стальные издѣлія пока требуются Персіей въ незначительныхъ размѣрахъ. Ставки Россіи этого товара до 1909 г. преваляли надъ таковыми Англій. Въ послѣдніе же два года Англія поставяетъ 76⁰/₀ и 54⁰/₀ всего импорта этого товара въ Персію (см. „Прил.“ таб. № 20).

Итакъ, *Россія въ общемъ оборотъ* импорта въ Персію и въ главнѣйшихъ товарахъ, за исключеніемъ хлопчато-бумажныхъ тканей, *занимаетъ первое мѣсто.*

2. Экспортъ.

Односторонняя торговля, т. е. одинъ импортъ, въ странахъ съ слабо развитой промышленной дѣятельностью населенія если и можетъ вестись, то слабо развивается въ силу незначительной покупательной способности рынка такой страны и обычнаго въ такихъ случаяхъ сильнаго колебанія туземнаго курса.

Русская торговля и въ этомъ отношеніи создала весьма благоприятныя условія на персидскомъ рынкѣ: въ экспортѣ *изъ Персіи ей съ давнихъ поръ принадлежитъ первое мѣсто.*

Участіе странъ въ экспортѣ изъ Персіи въ послѣднія 10 лѣтъ (см. „Прил.“ таб. 33) выражается слѣдующими процентными соотношеніями главнѣйшихъ странъ: (см. таб. XVI).

Только что приведенныя числа обнаруживаютъ въ высшей степени характерное явленіе: всѣ страны, кромѣ Россіи, въ экспортѣ изъ Персіи принимаютъ самое ничтожное участіе—на долю 20 государствъ приходится около 30⁰/₀, а если исключить и Турцію, то на долю остальныхъ 19 придется не больше 18⁰/₀ всего экспорта изъ Турціи.

Таблица XVI.

Г О Д Ы.	Общая цѣнность (въ кранахъ) всего экспорта изъ Персіи.	Россія.	Турція.	Англія в Индія вмѣстѣ.	Англія.	Индія.	Франція	Германія.
		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
1901—02 . .	150.597.757	58,7	11,9	16,8	—	—	4,3	0,0
1902—03 . .	186.333.724	68,5	10,8	9,8	—	—	4,2	0,0
1903—04 . .	254.774.504	61,0	14,0	8,2	—	—	7,4	0,0
1904—05 . .	247.961.340	62,7	16,1	11,1	—	—	4,8	0,1
1905—06 . .	293.143.331	67,3	14,9	8,8	2,7	6,1	4,4	0,1
1906—07 . .	353.376.841	62,9	16,7	0,3	4,4	5,9	3,9	0,4
1907—08 . .	317.080.682	63,9	12,3	11,5	6,3	5,2	3,4	0,4
1908—09 . .	326.206.999	70,4	11,4	10,4	5,3	5,0	1,4	0,1
1909—10 . .	371.526.189	70,6	11,2	18,4	3,5	4,9	2,1	0,2
1910—11 . .	375.426.903	69,8	10,6	9,9	4,1	5,8	3,2	0,5
Средній за послѣднія 5 лѣтъ		67,5	12,4	10,1	4,9	5,2	2,8	0,3

Такимъ образомъ Россія вывозомъ изъ Персіи покрываетъ весь свой импортъ въ Персію, а остаткомъ баланса въ пользу Персіи развиваетъ всю персидскую торговлю и, слѣдовательно, даетъ возможность всѣмъ своимъ конкурентамъ усиливать импортъ товаровъ на персидскій рынокъ, что видно изъ приводимой ниже таблички. (см. таб. XVII).

Цифры данной таблички обнаруживаютъ полную зависимость между ростомъ активности персидскаго торговаго баланса, экспортъ котораго за послѣднія 10 лѣтъ приблизился къ импорту на 10⁰/₀, и русскимъ экспортомъ изъ Персіи, который въ послѣдніе годы составляетъ почти $\frac{3}{4}$ всего экспорта изъ Персіи.

Русскій экспортъ изъ Персіи, такимъ образомъ, возбуждающе дѣйствуетъ на производительныя силы персидскаго народнаго хозяйства¹⁾. Безъ него Персія въ настоящее время не могла бы

¹⁾ Знаніе персами подобнаго рода данныхъ могло бы сыграть не малую роль въ русско-персидскихъ торг. сношеніяхъ.

Таблица XVII.

Г О Д Ы.	Цѣнность (въ краяхъ) всего импор- та въ Персію	отношение импорта къ об- щему обороту вн. торг. Персіи.	Цѣнность (въ краяхъ) всего эк- спорта изъ Персіи	отношение экспорта къ об- щему обороту вн. торг. Персіи.	Разница въ пользу им- порта.	Цѣнность (въ краяхъ) русскаго импорта въ Персію.	отношение русскаго импорта къ общему импор- ту въ Персію.	Цѣнность (въ краяхъ) русскаго эк- спорта изъ Персіи.	отношение русскаго экспорта къ общему экспор- ту изъ Персіи.
1900—01	255,380,057	75,50	147,323,165	24,50	108,056,892	—	—	—	—
1901—02	298,577,216	66,47	150,597,757	33,53	147,979,459	113,755,534	38,1	88,420,041	58,7
1902—03	273,384,934	59,10	208,962,341	40,90	64,422,210	119,795,047	43,8	143,177,772	68,5
1903—04	385,036,158	60,33	254,774,504	39,67	130,261,654	184,732,373	47,9	153,512,359	61,0
1904—05	349,911,613	58,52	247,961,340	41,48	101,953,273	169,979,355	48,5	147,563,578	62,7
1905—06	386,463,091	56,85	293,143,331	43,135	93,319,760	194,355,522	50,2	197,472,818	67,3
1906—07	431,039,773	54,95	353,376,811	45,05	77,662,932	222,463,750	51,5	222,403,750	62,9
1907—08	408,431,263	56,295	317,080,682	43,705	91,353,581	191,171,379	46,8	202,661,562	63,9
1908—09	372,484,073	53,31	326,206,999	46,49	46,277,074	178,817,144	48,0	229,817,373	70,4
1909—10	442,428,516	54,355	371,521,189	45,645	70,902,327	226,580,980	51,2	262,523,064	70,6
1910—11	484,507,631	56,343	375,426,903	43,657	109,080,728	219,559,206	45,3	262,226,136	69,8

потреблять большей части тѣхъ товаровъ, которые она потребляетъ. И наоборотъ—по моему это обстоятельство является одной изъ главнѣйшихъ причинъ прочнаго обоснованія русскаго импорта на персидскомъ рынкѣ.

Данная табличка также лишній разъ подчеркиваетъ то обстоятельство, что импортъ на персидскій рынокъ продуктовъ русской обрабатывающей промышленности можетъ быть еще значительно усиленъ за счетъ остатковъ нашего торговаго баланса, который теперь такимъ образомъ открываетъ ворота нашимъ конкурентамъ.

По главнѣйшимъ товарамъ вывозъ изъ Персіи представляется въ такомъ видѣ.

По размѣрамъ цѣнности въ послѣдніе годы первую статью персидскаго вывоза составляетъ хлопокъ-сырецъ, который цѣликомъ вывозится въ *Россію*, что видно изъ ниже слѣдующей таблички.

Таблица XVIII.

Г О Д Ы.	Цѣнность всего вывоза хлопка.	Цѣнность вывоза его въ Россію.	%
1901—02 . . .	20.879.096	20.401.976	97
1902—03 . . .	24.345.955	23.498.152	96
1903—04 . . .	19.439.193	19.214.179	99
1904—05 . . .	8.317.442	7.571.080	91
1905— 6 . . .	40.807.181	39.304.988	96
1906—07 . . .	46.688.980	45.294.502	98
1907—08 . . .	45.088.203	42.934.499	95
1908—09 . . .	42.377.531	40.163.269	94
1909—10 . . .	70.013.632	68.178.803	97
1910—11 . . .	70.380.416	69.314.398	96

Какъ видно, вывозъ хлопка-сырца за десятилѣтній періодъ утроился. При чемъ изъ послѣдней статьи вывоза онъ сталъ первой. Это обстоятельство подтверждаетъ вышесказанную нами раньше

мысль, что за хлопковымъ вывозомъ изъ Персіи есть большая будущность.

Картину вывоза фруктовъ и плодовъ—второй статьи персидскаго вывоза въ послѣдніе годы—представляетъ помѣщаемая ниже табличка (см. также „Прил.“ таб. 35).

Таблица XIX.

Г О Д Ы.	Цѣнность (въ кранахъ) всего вывоза фруктовъ и плодовъ.	Цѣнность вывоза въ Россію (въ кранахъ).	%
1901—02 . . .	25.496.354	20.898.798	82
1902—03 . . .	25.298.856	20.868.724	82
1903—04 . . .	43.435.958	39.076.263	87
1904—05 . . .	40.243.957	32.862.108	81
1905—06 . . .	34.750.168	29.439.012	84
1906—07 . . .	55.029.648	45.033.879	81
1907—08 . . .	46.332.403	38.320.701	81
1908—09 . . .	46.710.864	40.623.815	87
1909—10 . . .	53.184.463	44.596.919	85
1910—11 . . .	62.507.038	53.882.721	86

Остающіеся 15% вывоза фруктовъ дѣлятъ между собою Британская Индія, Англія и Турція.

Судя по цифрамъ приведенной таблички, можно отмѣтить значительную устойчивость фруктовыхъ урожаевъ въ Персіи. а также прогрессивный ростъ вывоза фруктовъ въ Россію.

Весь вывозъ риса падаетъ на долю Россіи, именно—99% (см. „Прил.“ таб. № 37).

Такимъ же процентомъ (99) опредѣляется участіе Россіи въ вывозѣ изъ Персіи рыбы свѣжей и соленой.

Въ вывозѣ шерсти-сырца Россіи принадлежитъ 80% (см. „Прил.“ таб. № 44). Остальная часть вывоза распредѣляется между Англіей, Турціей и Брит. Индіей. Незначительное участіе

въ вывозѣ шерсти (на сумму 1—1½ руб.), начиная съ 1905 г., принимаетъ и Германія.

Почти такимъ же процентомъ выражается участіе Россіи въ вывозѣ кожъ невыдѣланныхъ.

Вывозъ опія изъ Персіи дѣлать между собою—Китай, Англія и Турція. Доля Россіи—ничтожна. (См. „Прил.“ таб. 42).

Шелкъ-сырецъ вывозится главнымъ образомъ Франціей и Турціей (см. „Прил.“ таб. № 41).

Коконъ шелковичныхъ червей вывозятся—во Францію и Италію.

Цѣнность вывоза ковровъ занимаетъ 3-ье мѣсто въ экспортѣ Персіи (см. „Прил.“ таб. № 36).

Участіе отдѣльныхъ странъ въ вывозѣ этого товара выражается слѣдующими соотношеніями:

Таблица XX.

Г О Д Ы.	Цѣнность (въ крапахъ) всего вывоза ковровъ.	Россія.	Англія.	Турція.	С.-Шта- ты.	Египетъ.	Осталь- ныя страны.
		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
1901—02	13.295.612	26	40	23	6	2	3
1902—03	12.656.078	22	3	60	7	6	2
1903—04	22.412.853	27	3	60	2	5	3
1904—05	29.449.611	19	5	71	1	4	0
1905—06	37.504.167	24	1	69	0	3	3
1906—07	48.442.339	21	2	68	4	2	3
1907—08	29.283.911	23	2	67	1	2	5
1908—09	49.498.839	46	1	46	—	1	6
1909—10	48.416.559	43	1	46	4	1	5
1910—11	45.138.356	42	4	39	10	1	4

И послѣдняя приведенная табличка подтверждаетъ тотъ общій фактъ, что Россія принимаетъ самое интенсивное участіе въ персидскомъ экспортѣ продуктовъ тѣхъ отраслей промышленности, которыя составляютъ всю сущность современнаго народнаго хо-

зйства Персіи. Этимъ, конечно, Россія пріобщаетъ азіатскую Персію къ общему міровому сотрудничеству, пробуждая ее къ труду и энергіи.

Будущіе конкуренты на персидскомъ рынкѣ.

Итакъ, персидскій рынокъ—первое и пока единственное дѣтище русской обрабатывающей промышленности—настолько рационально организованъ съ народо-хозяйственной стороны и такъ полно и всесторонне обхватываетъ производительныя современныя силы Персіи, что въ дальнѣйшемъ весь товарообмѣнъ съ нимъ могъ бы свободно развиваться въ интересахъ Россіи и Персіи.

Но на этомъ рынкѣ кромѣ Россіи, какъ мы видѣли, въ послѣднія 10 лѣтъ оперируетъ еще 20 странъ. Хотя, какъ видно было изъ предшествующаго обзора, ихъ участіе въ персидской торговлѣ слишкомъ незначительно по абсолютнымъ размѣрамъ. Можно даже думать, что и настоящая торговая роль Англіи въ самомъ ближайшемъ будущемъ уменьшится, такъ какъ ея импортъ безъ соотвѣтствующаго экспорта держится пока на очень зыбкой почвѣ.

Но есть симптомъ угрожающаго характера.

Германія за послѣдній *десятилѣтній періодъ по абсолютнымъ цифрамъ свой импортъ увеличила въ 6 разъ, а экспортъ изъ Персіи—въ 12 разъ*. Относительно, импортъ ея въ 1910—11 году составляетъ 2,9⁰/₀ всего импорта Персіи, а экспортъ — только 0,5⁰/₀. Нужно принять во вниманіе при этомъ, что германскій купецъ въ настоящее время на персидскомъ рынкѣ—это не только ласточка, которая могла бы и не въ пору вылетѣть, ибѣтъ,—за германскимъ Handleг'омъ стоитъ опредѣленная, упорно выполняемая система, въ которой купецъ является только рефлекторомъ, разсѣивающимъ косые лучи.

Одной изъ иллюстрацій того, насколько Германія интересуется *персидскимъ рынкомъ, можетъ служить слѣдующая табличка*. (см. таб. XXI).

Такимъ образомъ, самое большое число простыхъ почтовыхъ пакетовъ, адресованныхъ въ Персію, принадлежитъ Германіи. За Германіей слѣдуетъ Австро-Венгрія, потомъ—Англія и, наконецъ, —Россія. Т. е. почтовое сношеніе простыми пакетами обратно пропорціонально фактическимъ торговымъ интересамъ странъ (см. „Прил.“ таб. № 47).

Присоединивъ къ германскимъ письмамъ и сравнительно богатыю по объему и содержанію германскую литературу по пер-

Таблица XXI.

Г О Д Ы	Общее число простыхъ почтовыхъ пакетовъ, адресованн. въ Персію.	Въ томъ числѣ изъ Гер- маніи.		Въ томъ числѣ изъ Евр. Россіи.		Въ томъ числѣ изъ Ан- глии.		Въ томъ числѣ изъ Ав- Венгріи.	
		число.	%	число.	%	число.	%	число.	%
1904	10 ¹⁾	1	10	2	20	2	20	4	40
1905	4.041	2.084	51	118	2	85	2	857	21
1906	29.934	7.257	24	169	0,5	893	3	3.766	13
1907	50.489	13.196	25	267	0,5	3.540	7	7.179	14
1908	52.756	13.516	25	282	0,5	3.496	6	8.122	15
1909	147.648	42.530	29	2.112	1,3	5.296	3	23.855	16
1910	179.272	66.394	30	401	0,2	13 080	7	25.817	14

сидскому вопросу и постоянное и всестороннее освѣщеніе вопроса въ повременныхъ изданіяхъ, мы получимъ представленіе о германскомъ налетѣ на персидскій рынокъ, такъ сказать, сверху. Но одновременно строится и основательный, въ нѣмецкомъ вкусѣ, фундаментъ снизу. Я имѣю въ виду Богдадскую ж. дорогу и потсдамское соглашеніе 6-го августа 1911 г.

Дѣйствительно, достаточно взглянуть на прилагаемую карту, гдѣ намѣченъ нѣмецкій проэктъ будущей Богдадской ж. дороги, которая на западѣ проходитъ на цѣлой половинѣ персидской границы, а на сѣверо-западѣ охватываетъ районы Эрзерума, чтобы сказать, что здѣсь *der Hund ist begraben*, что нѣмцамъ нужна не только Мессопотамія, но и Персія. Въ настоящее время дорога Богдадъ—Ганикенъ—Гамаданъ—Тегеранъ является наилучшей по удобству и самой дешевой изъ всѣхъ персидскихъ дорогъ на западной границѣ. На всемъ ея протяженіи только участокъ Ганикенъ—Гамаданъ считается неудобнымъ. Но русское обязательство 6-го августа 1911 года въ интересахъ будущаго потока нѣмецкихъ товаровъ не только должно исправить въ продолженіи двухъ лѣтъ этотъ недостатокъ, но и нѣсколько сократить весь путь, проведя ж. дорогу Ганикенъ—Гамаданъ, минуя Керманшахъ.

¹⁾ Одинъ пакетъ въ этомъ году присланъ изъ Бельгіи.

Приложенія.

Общее примѣчаніе къ таблицамъ. Таблицы, въ которыхъ цѣнность показана въ рубляхъ, составлены по даннымъ Таможеннаго Департамента; при чемъ, если рубли взяты по курсу, то въ таблицѣ сдѣлана соответствующая надпись. Таблицы же, въ которыхъ цѣнность показана въ кранахъ, составлены по материаламъ: „Empire de Perse. Ministere des douanes et des postes. Statistique commerciale. Talebau général du commerce avec les pays étrangers“. Для сравненія цѣнности крана можетъ служить табличка, показывающая его курсъ.

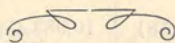


Таблица № 1.

Русско-азиатская торговля за 1758—1853 гг.

Г О Д Ы.	По всей азиатской гра- ниці.		По торговлѣ съ Персіей.	
	Вывозъ изъ Россіи.	Привозъ въ Россію.	Вывозъ изъ Россіи.	Привозъ въ Россію.
	Р у б л и.			
1758—1760	1.194.441	1.341.146	243.454	321.215
1777—1781	862.561	—	351.157	326.588
1792	3.330.835	3.723.946	352.310	511.360
1802—1804	5.188.351	5.800.098	96.419	707.861
1814—1815	2.885.015	3.643.603	499.532	902.092
1820—1821	4.575.795	5.465.503	823.701	1.814.702
1824—1826	3.949.071	5.378.541	996.126	2.005.513
1827—1829	5.734.442	7.012.027	1.867.002	3.803.204
1830—1832	4.999.454	6.316.110	1.398.230	2.489.350
1833—1835	5.146.862	6.518.530	1.162.471	2.293.720
1836—1838	5.743.633	8.362.812	1.453.943	3.363.046
1839—1841	7.893.581	10.983.459	1.223.197	3.754.484
1842—1844	9.443.633	12.674.209	1.264.873	4.082.544
1845—1847	10.398.581	14.308.821	1.165.637	4.537.275
1848—1850	9.628.860	12.979.405	1.286.513	5.270.706
1851—1853	10.510.909	14.794.305	1.756.716	4.998.610

А. Семеновъ. „Изученіе историческихъ свѣдѣній о россійской внѣшней торговлѣ и промышленности съ половины XVII ст. по 1858 г.“ С.П.-Б. 1859.

Таблица № 2.

Вывозъ товаровъ изъ Россіи въ Персію за 1758—1853 гг.

Г О Д Ы.	Издѣлій фабр., завод. и ремеслен- ной промы- шленности.	Жизнен- ныхъ при- пасовъ.	Сырыхъ и полуобрабо- танныхъ ма- териаловъ.	Прочихъ то- варовъ.
1758—1760	134.551	18.261	75.252	15.390
1777—1781	196.247	40.540	108.967	5.403
1792	176.462	13.467	143.853	18.528
1802—1804	26.005	6.127	53.210	11.077
1814—1815	139.104	13.944	321.784	24.700
1820—1821	233.868	102.837	456.748	30.248
1824—1826	460.560	40.186	471.443	23.937
1827—1829	1.059.503	139.424	636.539	33.550
1830—1832	830.133	105.247	440.920	21.930
1833—1835	502.433	154.616	491.317	14.105
1836—1838	543.028	213.751	678.483	18.681
1839—1841	349.776	184.786	673.240	15.395
1842—1844	331.617	197.710	711.529	24.018
1844—1847	278.299	277.686	579.920	11.732
1848—1850	318.696	523.568	696.515	17.713
1851—1853	308.376	166.635	1.256.788	24.917

Таблица № 3.

Привозъ товаровъ изъ Персіи въ Россію за 1758—1853 гг.

Г О Д Ы.	Издѣлій фабр. завод., и реме- сленной промыш- ленности.	Жизнен- ныхъ припа- совъ.	Сырыхъ и полуобрабо- танныхъ ма- теріаловъ.	Прочихъ товаровъ.
	Р у б л и.			
1758—1760 . . .	4.343	4.750	258.532	14.502
1777—1781 . . .	311.962	14.473	254.927	25.226
1792 . . .	140.037	7.459	346.933	16.931
1802—1804 . . .	141.265	34.023	518.040	14.533
1814—1815 . . .	306.693	31.168	542.949	21.288
1820—1821 . . .	632.574	45.396	1.109.467	27.265
1824—1826 . . .	978.338	117.993	862.361	46.821
1827—1829 . . .	1.836.920	193.861	990.429	61.994
1830—1832 . . .	1.490.244	267.210	660.620	71.276
1833—1835 . . .	1.377.271	255.609	547.379	113.461
1836—1838 . . .	2.155.756	459.719	632.433	115.138
1839—1841 . . .	2.292.516	610.356	686.605	165.007
1842—1844 . . .	2.507.894	692.993	629.281	182.376
1845—1847 . . .	2.635.711	960.421	804.802	136.341
1848—1850 . . .	2.968.173	1.089.508	1.084.484	128.541
1851—1853 . . .	2.524.384	1.488.288	819.222	166.761

Таблица № 4.

Русско-персидская торговля за 1862—1881 гг.

Г О Д Ы.	Вывозъ въ	Относитель-	Привозъ	Относитель-
	Персiю.	ныя числа.	възъ Персiи.	ныя числа.
	Р у б л и.			
1862	1.116.414	100	4.151.517	100
1863	1.103.648	—	4.551.839	—
1864	1.408.908	—	6 468.590	—
1865	1.717.466	—	4.778.530	—
1866	1.749.067	156	5.221.161	125
1867	1.316.816	—	5.265.614	—
1868	1.433.139	—	3.341.718	—
1869	1.398.437	—	4.858.518	—
1870	1.669.370	—	4.296.052	—
1871	1.429.368	128	3.948.972	95
1872	1.693.379	—	4.924.973	—
1873	1.819.516	—	4.298.908	—
1874	1.845.762	—	4.874.633	—
1875	1.873.530	—	5.246.034	—
1876	1.676.563	150	5.077.183	122
1877	3.164.351	—	4.940.420	—
1878	2.649.598	—	7.024.567	—
1879	3.422.233	—	7.191.166	—
1880	3.936.914	—	6.869.546	—
1881	3.868.806	346	7.036.001	169

Вывозъ изъ Россіи въ Персію главнѣйшихъ товаровъ за 1862—1881 г.г.

Г О Д Ы.	Хлѣбъ.	Бумаж- ная из- дѣлія.	Шер- стяная издѣ- лія.	Метал- лы и метал- личе- скія из- дѣлія.	Сахаръ.	Гончарныя фаянсовыя стекляныя издѣлія и посуда.	Шелко- выя из- дѣлія.	Стеарино- выя свѣчи.	Льяныя и пеньковыя издѣлія.	Краски.	Напитки.	Москатель- ный товаръ.	Шелкъ.	Прочіе то- вары.
1862	67.006	20.238	105.413	441.002	11 898	ъ	12.526	ъ	63.914	46.273	—	40.286	113.828	194.030
1863	58.722	22.338	64.511	513.793	1.571	т	11.507	т	38.640	49.315	—	55.692	80.535	207.024
1864	62.310	102 174	74.656	729.464	6.128	ѣ	9.991	ѣ	36.771	20.198	4.515	60.121	24.345	282.754
1865	6.427	82.266	106.636	894.455	9.023	н	2.253	н	33.307	66.714	1 992	6 844	12.025	380.097
1866	110.202	168.541	139.841	773.356	4.138	й	12.132	й	71.007	24.771	2.335	60.990	22.484	354.684
1867	100.509	153.815	113.391	514.664	2.373	і	15.751	і	29.657	39.663	6.063	70.200	15.347	259.411
1868	146.109	69.682	83.343	538.162	1.734	н	29.564	н	57.494	30.447	5.236	57.849	39.739	372.953
1869	53.474	103 142	77.502	589.711	3.281	ѣ	16.961	ѣ	51.692	15.067	4.452	44.392	46.483	391.297
1870	58.885	224 954	365.896	459.593	11.081	д	41.757	д	50 261	91.916	5.863	42.717	30.965	286.894
1871	287.284	236.194	160.769	261.497	98.401	ѣ	52.327	ѣ	27.308	13.226	4.653	36.281	61.899	188.319
1872	419.452	334.337	205.989	166.446	7.203	с	82.478	с	35.236	51.377	16.587	25.026	13.651	346.988

Вывозъ изъ Россіи въ Персію главнѣйшихъ товаровъ за 1862—1881 г.г.

Г О Д Ы.	Хлѣбъ.	Бумаж- ныя из- дѣлія.	Шер- стяныя издѣ- лія.	Метал- лы и метал- личе- скія из- дѣлія.	Сахаръ.	Гончарныя фаянсовыя стекляныя издѣлія и посуда.	Шелко- выя из- дѣлія.	Стеарино- выя свѣчи.	Льняныя и пеньковыя издѣлія.	Краски.	Напитки.	Москатель- ный товаръ.	Шелкъ.	Прочіе то- вары.
	Р		У			Б		Л			И.			
1873	43.468	388.735	303.160	437.454	111.85	116 061	69.527	68.542	44.147	38.220	5.259	20.361	6.060	255.345
1874	48.766	425.722	156.468	607.066	1.717	165.671	36.020	72.402	53.181	32.766	9.020	13.991	1.680	225.053
1875	39.380	390.777	106.618	639.377	1.057	180.288	35 080	56.914	63.943	23 233	4.490	15.323	4.128	308.591
1876	39.058	312.737	108.208	548.376	3.548	159.678	9 750	111.916	52 731	12.585	4.526	15.810	41.670	256.606
1877	2.790	610.035	47.826	750.895	1 056.809	155.265	10.135	124,140	55.064	22.120	4.424	13.568	11.320	299.858
1878	10 863	352.127	350.456	567.854	417.277	196.985	38 123	81.582	151.562	27.186	8.405	23.447	16.372	411.270
1879	5.858	1.337.767	737.037	636 581	276.575	223.572	107.783	35.762	103.703	23.675	5.126	27.147	10.900	387 468
1880	10.630	1.158.573	302.333	477.968	764.196	295.674	55 169	148.786	213.328	32.570	5.036	14.650	19.680	438.831
1881	41.897	1.246.947	253.682	773.351	272.766	218.497	79.379	81.002	193.828	19.251	7.130	15.821	6.200	661.958

Таблица № 6.

Европейскіе товары, провезенные черезъ Закавказскій край въ Персію въ 1862—1881 гг.

Г О Д Ы.	Мануфа- ктура.	Сахаръ.	Чай.	Фарфоровыя фаянсовыя и стекляныя издѣлія.	Металлы и металли- ческія издѣ- лія.	Краски.	Напитки.	Прочіе то- вары.
	Р	У	Б	Л	И.			
1862	10.972	56.504	1.500	—	—	—	—	1.700
1863	250	33.401	874	—	150	—	—	15
1864	489.673	378.427	27.744	758	375	3.472	1.856	—
1865	752.898	685.791	1.200	1.845	6.699	—	4.696	2.575
1866	1.189.986	862.553	726	1.013	66.541	—	5.840	25.893
1867	959.262	716.596	16.752	2.130	1.157	—	792	72.246
1868	1.013.753	477.020	10.720	—	605	—	4.568	43.741
1869	934.003	638.636	26.384	3.549	1.424	5.950	203	68.975
1870	777.584	937.802	28.976	1.319	2.310	—	1.264	77.337
1871	403.004	819.040	61.841	—	—	2.704	696	61.178
1872	398.402	1.319.554	103.648	2.067	5.496	—	1.992	152.213
1873	1.225.975	1.286.608	28.288	1.359	1.099	1.980	9.488	89.466
1874	1.353.198	2.231.597	20.560	8.814	—	4.914	1.600	70.225
1875	1.450.203	1.867.498	28.800	1.521	—	9.162	3.640	123.308
1876	913.353	2.734.734	61.675	6.045	1.145	6.876	5.370	162.920
1877	774.923	843.309	17.300	4.238	5.965	—	1.504	39.941
1878	153.390	1.739.800	103.200	765	19.475	3.594	560	66.410
1879	1.132.537	2.971.066	281.680	4.968	2	20.900	2.740	289.172
1880	1.525.187	2.430.188	216.700	11.531	15.124	23.088	4.305	348.446
1881	3.279.483	3.207.880	628.690	49.341	15.208	90.572	—	500.929

Таблица № 7.

Закавказский транзит за 1862—1881 гг.

Г О Д Ы.	Изъ Европы въ Азію.		Изъ Азіи въ Европу.	
	Пудовъ.	Рублей.	Пудовъ.	Рублей.
1862	—	70.676	—	—
1863	—	34.693	—	646.631
1864	—	902.305	—	791.216
1865	—	1.455.707	—	643.221
1866	—	2.152.552	—	955.607
1867	—	1.768.929	—	331.917
1868	—	1.550.407	—	653.329
1869	—	1.679.124	—	406.520
1870	—	1.826.594	—	405.637
1871	—	1.348.462	—	441.506
1872	—	1.977.866	—	539.871
1873	—	2.643.164	—	522.673
1874	—	3.692.053	—	703.760
1875	340.202	3.486.247	35.315	815.516
1876	455.276	3.898.456	46.087	772.418
1877	154.905	1.651.215	8.576	150.190
1878	268.945	2.070.643	16.837	172.833
1879	495.489	4.664.074	29.464	325.444
1880	447.103	4.574.599	48.335	236.371
1881	660.726	7.772.103	52.354	1.358.869

Привозъ изъ Персін въ Россію главнѣйшихъ товаровъ за 1862—1881 гг.

Г О Д Ы.	Разные хлѣба.		Фрукты и овощи.	Хлопокъ- сырецъ и пряжа.	Бумажныя ткани и из- дѣлія.	Рыба вся- кая.	Шелкъ.	Кожи.	Шелковыя издѣлія.	Шерстяныя издѣлія.	Магкая рухлядь.	Прочіе го- вары.
	Всего на сумму.	Въ томъ числѣ рису.										
			Р	У	Б	Л	И.					
1862	97.384	Свѣдѣній о привозѣ риса нѣтъ.	807.532	368.210	1.339.062	109.927	235.107	97.305	419.413	74.630	101.824	501.123
1863	160.226		791.273	843.570	1.321.425	107.388	264.977	86.069	324.286	66.795	159.583	426.245
1864	72.421		532.531	2.723.287	1.341.378	97.261	878.209	61.360	282.672	60.386	133.803	285.232
1865	59.866		624.430	1.275.771	1.428.289	93.533	394.083	65.102	276.863	77.972	109.930	372.684
1866	37.906		768.507	1.838.050	1.439.101	118.183	79.244	54.041	366.280	64.057	127.381	328.471
1867	75.226		826.264	1.342.050	1.534.134	96.324	247.967	72.963	335.302	109.633	152.253	473.498
1868	77.655		851.727	875.173	1.087.962	70.306	35.023	84.219	247.078	79.850	136.025	392.700
1869	126.998		1.009.143	1.167.605	1.096.346	137.279	67.917	126.556	316.786	94.400	143.790	571.698
1870	144.631		1.030.293	895.483	1.037.108	127.631	88.319	114.032	264.162	69.605	158.169	366.619
1871	58.248		766.180	772.750	849.408	39.008	58.881	152.172	365.826	89.614	183.671	615.205
1872	94.417		961.644	1.125.252	838.648	217.181	125.291	341.918	29.825	137.641	192.812	592.884

Привозъ изъ Персiи въ Россiю главнѣйшихъ товаровъ за 1862—1881 гг.

Г О Д Ы.	Разные хлѣба		Фрукты и овощи.	Хлопокъ- сырецъ и пряжа.	Бумажныя ткани и из- дѣля.	Рыба вся- кая.	Шелкъ.	Кожн.	Шелковыя издѣля.	Шерстяныя издѣля.	Мягкая рухлядь.	Прочие то- вары.
	Всего на сумму.	Въ томъ числѣ рису.										
	Р		У		Б		Л		И.			
1873	431.680	336.836	1.034.943	623.418	659.776	270.752	86.472	112.483	195.068	95.954	181.005	602.357
1874	358.357	242.510	1.244.837	974.035	679.751	292.207	123.822	86.250	29.500	81.835	248.291	490.237
1875	406.976	359.378	1.445.982	1.007.621	642.068	263.319	81.910	153.210	242.631	70.278	292.416	632.714
1876	523.214	403.853	1.268.368	649.131	605.214	334.641	157.488	146.760	240.702	112.528	373.894	565.243
1877	586.660	454.261	1.503.457	805.971	587.781	334.508	124.570	124.570	173.521	93.708	247.018	473.686
1878	671.624	630.861	2.167.371	1.158.696	766.476	281.005	140.179	140.179	395.187	212.893	280.712	843.595
1879	983.352	740.418	2.077.223	1.207.675	673.879	267.783	342.209	342.209	434.677	213.952	308.603	755.901
1880	796.398	555.415	1.494.174	1.420.509	545.279	529.872	330.793	330.793	379.734	173.710	353.607	794.689
1881	881.395	836.367	2.094.977	1.379.188	628.727	421.903	342.507	342.507	435.650	228.874	174.357	1.010.686

Таблица № 9.

Русско-азиатская торговля за 1880—1909 г.г.

Г О Д Ы.	По всей азиатской границѣ.				По торговлѣ съ Персией.			
	Вывозъ.	Относи- тельные числа.	Привозъ.	Относи- тельные числа.	Вывозъ въ Персію.	Относи- тельные числа.	Привозъ изъ Персіи.	Относи- тельные числа.
1880	—		—		3.936.914	100	6.869.546	100
1881	13.066.935	100	31.189.781	100	3.868.806	98	7.636.001	111
1882	13.798.455		32.852.629		4.423.725		8.451.832	
1883	17.014.704		32.951.205		3.569.037		7.698.019	
1884	24.710.243		36.265.550		3.920.550	100	8.875.629	129
1885	23.615.839	180	39.884.085	127	3.930.600		8.951.069	
1886	35.391.366		45.384.934		6.128.933		10.256.056	
1887	35.278.460		45.107.649		7.922.890		9.144.515	
1888	46.523.380		47.023.773		8.960.297		11.295.668	
1889	61.302.775		50.036.418		8.819.241	223	11.649.709	169
1890	77.932.112	596	41.281.303	132	8.928.819		10.783.228	
1891	77.917.348		40.252.125		9.041.717		9.919.423	
1892	68.671.716		45.456.227		9.242.847		11.272.847	
1893	67.043.251		46.634.208		12.356.887		15.835.331	
1894	73.092.917		52.248.267		12.223.300	310	17.731.642	258
1895	80.605.477	616	59.916.253	192	14.159.723		18.964.636	
1896	77.208.588		66.575.515		14.501.445		17.491.802	
1897	63.325.775		60.163.734		16.036.532		18.636.987	
1898	70.413.379		66.510.115		17.034.413		21.551.137	
1899	81.105.405		67.538.348		17.859.000	453	21.696.068	316
1900	106.931.888	816	67.713.791	217	20.648.970		20.396.591	
1901	115.217.016		74.046.762		23.179.099		25.477.861	
1902	113.893.742		82.438.329		23.589.345		23.482.495	
1903	139.202.550		93.170.612		27.170.608		26.401.445	
1904	153.479.926		84.047.398		26.888.370	683	23.776.331	346
1905	126.115.487	965	85.751.313	274	26.059.806		22.311.555	
1906	167.801.691		185.069.398		31.756.349		24.503.105	
1907	149.759.586		160.389.357		28.097.606		25.234.495	
1908	132.996.855		180.779.508		26.056.758		28.476.185	
1909	193.514.725	1480	136.994.702	439	32.295.273	820	31.544.025	418

Русско-азиатская торговля за 1881—1909 гг.

Г О Д Ы.	ВЫВОЗЪ ИЗЪ РОССІИ.				ПРИВОЗЪ ВЪ РОССІЮ.			
	По всей азиатской границѣ.	Въ Персію.	Турцію (по азиатск. гр.)	Китай (азиат. гран.).	По всей азиатской границѣ.	изъ Персін.	изъ Турціи (азиат. гран.)	изъ Китая (азиат. гран.)
1881	13.066.935	3.868.806	3.309.543	2.631.133	31.189.781	7.636.001	826.981	20.246.712
1882	13.798.455	4.423.725	1.713.872	2.641.614	32.852.629	8.451.832	737.630	19.774.218
1883	17.014.704	3.569.037	2.105.748	2.299.231	32.951.205	7.698.019	543.546	21.109.497
1884	24.710.243	3.920.550	3.622.845	1.681.903	36.265.550	8.875.629	501.084	22.781.329
1885	23.651.839	3.930.600	4.610.249	1.855.573	39.884.085	8.951.069	513.464	25.357.308
1886	35.391.366	6.128.933	5.235.385	1.747.562	45.384.934	10.256.056	793.157	30.015.906
1887	35.278.460	7.922.890	6.120.142	2.454.778	45.107.619	9.144.515	653.333	30.087.624
1888	46.523.380	8.960.297	6.750.807	2.899.639	47.023.773	11.295.668	523.912	17.894.016
1889	61.302.775	8.819.241	6.266.785	1.187.812	50.036.418	11.649.709	467.875	16.826.136
1890	77.932.112	10.892.980	8.320.643	2.313.501	41.281.303	10.783.228	512.423	15.360.713

Русско-азиатская торговля за 1881—1909 гг.

Г О Д Ы.	ВЫВОЗЪ ИЗЪ РОССІИ.				ПРИВОЗЪ ВЪ РОССІЮ.			
	По всей азиатской границѣ.	Въ Персію.	Турцію (по азиатск. гр.).	Китай (азиат. гран.).	По всей азиатской границѣ.	Изъ Персіи.	Изъ Турціи (азиат.гран.).	Изъ Китая (азиат. гран)
1891	77.917.348	9.921.767	7.382.062	4.035.273	40 252.125	9.919.423	460.545	14.618.727
1892	68.671.716	10.242.847	7.772.954	4.767.561	45.456.227	11.272.847	304.479	15.017.787
1893	67.043.251	11.356.887	6.228.275	4.951.581	46.634 208	15.835.331	1.328.588	18.477.311
1894	73.092 917	12.223.310	7.023.567	7.134.999	52.249.267	17.731.642	305.670	19.755.918
1895	80.605.477	14.159.723	7.640.865	5.047.495	59.916.253	18.964.636	347.825	20.138.832
1896	77.208.588	14.501.445	7.645.980	12.623.644	66.575.515	17.491.802	980.547	26.818.503
1897	63.325.775	16.036.032	3.202.408	6.426.662	60.163.734	18.636 987	1.040 974	25.476.046
1898	70.413.379	17.034.413	3.234.623	6.241.853	66.510.115	21.551.137	867.077	26.273.644
1899	81.105.405	17.859.000	2.974.407	7.521.984	67.538.348	21.696.068	951.837	30.007.512
1900	106 931.888	20.648.970	9.831.994	6.667 503	67.713.791	20 396.591	1.203.411	29.779.030

Русско-азиатская торговля за 1881—1909 гг.

Г О Д Ы.	ВЫВОЗЪ ИЗЪ РОССІИ.				ПРИВОЗЪ ВЪ РОССІЮ.			
	По всей азиатской границѣ.	Въ Персію.	Турцію (по азиатск. гр.)	Китай (азиат гран.).	По всей азиатской границѣ.	изъ Персіи	изъ Турціи (азиат. гран.)	изъ Китая (азиат. гран.)
		Р	У	Б		Л	И.	
1901	115.217.016	23.179.099	10.886.601	9.704.184	74.046.762	25.477 861	1.734.480	25.489.573
1902	113.893.742	23.589.345	7.021.764	9.166.526	82.488.329	23.482.495	1.773.369	32.680.084
1903	139.202.550	27.170.608	6.621.625	21.956.741	93.170.612	26.401.445	1.842.716	37.686.503
1904	153.479.926	26.888.370	10.024.344	22.971.163	84.047.398	23.776.331	2.668.124	33.750.190
1905	126.115.487	26.059.806	8.725.314	31.588 243	85.751.313	22.311.555	1.928.407	32.763.280
1906	167.801 691	31.756.349	9.812.913	29.438.015	185 069.398	24.503.105	1.623.019	50.347 318
1907	149.759.586	28.097.606	8.892.057	25.988.292	160.389.357	25.234.495	1.329.480	73.943.674
1908	132.996.855	26.056.758	9.030.927	23.285 377	180.779.508	28.476.185	1.041.847	78.696.797
1909	193.514.725	32.295.273	12.203.676	20.911.866	136.944.702	31.544.125	1 438.751	60.753.429

Русско-персидская торговля за

18

ГОДЫ.	ВЫВОЗЪ ИЗЪ РОССІИ ВЪ ПЕРСІЮ.							
	Жизнен- ныхъ припа- совъ.	‰ общего вывоза въ Персію.	Сырыхъ и полуобра- танныхъ матеріаловъ	‰ общего вывоза въ Персію.	Животныхъ.	‰ общего вывоза въ Персію.	Издѣлій фа- брично-за- водской и ремесл. про- мышлен- ности.	‰ общего вывоза въ Персію.
1882 . .	300.786	6	550.318	12	35.219	2	3.569.092	80
1883 . .	283.369		639.577		17.246		2.628.845	
1884 . .	634.609		580.615		10.214		2.695.112	
1885 . .	1.051.294	26	653.912	16	67.168	2	2.218.626	50
1886 . .	2.743.066		674.652		8.036		2.703.179	
1887 . .	4.821.266		599.140		19.150		2.483.334	
1888 . .	5.513.316		557.424		8.818		2.870.739	
1889 . .	5.523.786		670.860		58.291		2.163.220	
1890 . .	7.633.582	70	832.820	7	55.319	2	2.371.259	21
1891 . .	5.985.788		869.950		33.540		3.032.389	
1892 . .	4.119.697		833.839		27.247		4.264.074	
1893 . .	5.942.320		742.280		67.242		5.196.965	
1894 . .	7.624.209		696.745		38.962		3.870.384	
1895 . .	7.578.057	53	1.219.509	8	90.530	2	5.271.627	37
1896 . .	7.565.165		1.536.942		156.013		5.243.425	
1897 . .	7.988.204		1.581.098		47.820		6.378.910	
1898 . .	7.349.209		1.825.386		165.954		7.693.864	
1899 . .	8.906.162		2.031.289		103.832		6.817.717	
1900 . .	11.099.306	55	1.670.675	7	128.645	1	7.750.344	37
1901 . .	10.031.345		2.274.199		87.913		10.785.642	
1902 . .	12.459.182		1.614.971		96.779		9.418.413	
1903 . .	11.905.086		1.956.639		124.635		13.239.648	
1904 . .	10.988.687		1.879.173		167.855		14.073.899	
1905 . .	12.601.869	47	1.973.881	7	176.791	3	11.307.265	43
1906 . .	16.658.763		1.682.248		357.733		13.057.605	
1907 . .	14.512.220		1.843.257		529.638		11.372.999	
1908 . .	13.586.503		2.209.731		570.635		10.289.889	
1909 . .	13.629.414	42	2.269.813	6	826.799	4	15.569.247	48

Жиз-
ныхъ
пас4.0
3.9
4.1
4.2
4.1
4.7
5.5
6.
6.
5.
7.
7.
8.
9.
7.
10.
1.
1.
1.

Таблица № 11.

1882—1909 гг. (группы товаровъ).

ПРИВОЗЪ ИЗЪ ПЕРСИИ ВЪ РОССІЮ.								
%	Жизнен- ныхъ при- пасовъ.	% общего привоза изъ Персиі.	Сырыхъ и полуобрабо- танныхъ ма- териаловъ.	% общего привоза изъ Персиі.	Животныхъ.	% общего привоза изъ Персиі.	Издѣлій.	% общего привоза изъ Персиі.
80	4059.447	49	2.977.076	35	146.846	1	1.268.463	15
	3.980.372		2.417.770		109.003		1.190.874	
	4.181.880		3.254.568		155.825		1.283.356	
56	4.226.519	48	3.615.905	40	145.468	1	1.029.524	11
	4.160.166		3.627.381		183.576		1.286.109	
	4.740.100		2.932.993		216.024		1.279.398	
	5.923.901		3.771.920		299.313		1.300.533	
	6.690.076		3.293.757		392.345		1.274.531	
21	6.018.510	55	3.335.152	30	377.772	3	1.293.987	12
	5.840.570		2.775.828		258.944		1.051.091	
	7.690.075		3.085.037		515.503		1.398.568	
	7.866.793		4.494.689		407.650		1.174.309	
	8.890.493		6.310.834		557.250		1.966.065	
37	9.762.057	51	6.533.198	34	471.216	4	2.198.155	11
	7.695.221		6.928.166		299.243		2.136.554	
	9.296.447		6.642.157		598.433		2.099.960	
	10.603.211		7.892.743		800.643		2.254.535	
	9.152.274		8.863.732		962.916		2.717.146	
37	8.301.590	43	8.743.603	42	476.451	4	2.371.947	11
	11.623.888		10.589.822		798.319		2.465.844	
	10.062.888		10.483.550		669.813		2.267.757	
	12.922.313		11.303.163		441.963		1.612.383	
	12.594.500		9.241.328		474.848		1.465.655	
43	12.027.297	58	8.701.169	30	378.414	7	1.204.675	5
	13.085.167		9.864.270		501.598		1.052.088	
	12.272.167		11.284.369		318.632		1.359.327	
	15.843.382		10.967.479		1.182.857		1.327.467	
48	16.011.429	50	12.615.213	40	1.266.468	5	1.651.015	5

Вывозъ товаровъ изъ Россіи въ

Т О В А Р Ы.	С Р Е Д Н І Й Г О Д И Ч							
	1833—1839		1840—1850		1851—1857		1858—1860	
	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей ассигн.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.
Вывезено изъ Россіи въ								
Персію	—	3,003,4	—	736,6	—	879,6	—	1,323,5
Въ томъ числѣ:								
Пшеницы	—	—	—	—	—	—	—	—
Ячменя	—	—	—	—	—	—	—	—
Риса	—	—	—	—	—	—	—	—
Муки пшеничной	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочихъ хлѣбовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого хлѣбовъ	—	118,4	—	40,3	—	10,9	—	76,0
Соли поваренной	—	—	—	—	—	—	—	13,0
Сахара (песокъ и рафинадъ)	—	—	—	—	0,1	0,9	0,5	4,5
Мягкой рухляди	—	22,1	—	26,7	—	30,1	—	28,9
Кожъ недѣланныхъ	—	59,1	—	5,8	—	5,8	—	2,0
Яичекъ шелковичн. червей	—	—	—	—	—	—	—	—
Кожъ выдѣланныхъ	—	24,9	—	3,4	—	3,3	—	7,7
Шелка - сырца, коконовъ, оческовъ	—	—	—	—	2,2	150,4	0,8	67,2

Вывозъ товаровъ изъ Россіи въ

Т О В А Р Ы.	С Р Е Д Н І Й Г О Д И Ч								1869
	1833—1839		1840—1850		1851—1857		1858—1868		
	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей ассигн.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	
Желѣза не въ дѣлѣ	{ 0,4 т. пол. 153,6 т. п. }	580,5	133,9	140,6	179,9	189,7	158,0	257,2	109,8
Стали	—	—	—	—	—	—	—	—	8,9
Проч. металловъ (недрагоц.)	} 3,5	111,3	—	49,8		70,0	—	200,6	—
Итого металловъ	{ 0,4 т. пол. 1571 т. п. }	691,8	—	190,4	—	259,7	—	457,8	—
Нефти и продукт. изъ нея .	—	—	—	37,6	—	—	—	—	—
Красокъ и красящ. веществ. .	—	—	—	—	—	41,6	—	40,9	—
Фарфоров. и фаянсов. издѣл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стекла и стеклян. издѣлій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣдныхъ издѣлій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣзныхъ издѣлій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочихъ издѣлій изъ металловъ (недрагоцѣн.) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого издѣл. изъ метал.	—	123,0	—	47,7	—	66,3	—	119,7	—
Деревянныхъ издѣлій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бумажныхъ тканей	—	663,0	—	26,0	—	9,1	—	63,6	—
Льняныхъ и пеньков. тканей	—	48,0	—	24,8	—	46,4	—	50,7	—

Персія за 1833—1909 годы.

Таблица 12-а.

Ч	Н Ы Й В Ы В О З Ъ В Ъ П Е Р І О Д Ы:							1901— 1905 гг.	1906— 1909 гг.				
	1833—1877	1878—1890	1891—1900	1901—1905	1906—1909	% всего выво- за въ Персію.							
Тысячи рублей.	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Тысячи рублей.	1901— 1905 гг.	1906— 1909 гг.			
1868	1890—1877	1878—1890	1891—1900	1901—1905	1906—1909	1901—1905	1906—1909	—	—	—			
—	257,2	109,8	211,8	117,0	—	163,2	—	191,3	268,6	142,5	208,8	—	—
—	8,9	51,8	7,2	—	—	10,2	—	8,0	26,6	2,7	6,4	—	—
—	200,6	81,9	18,3	—	—	3,0	—	5,9	17,9	1,3	15,3	—	—
—	457,8	345,5	137,5	—	—	176,4	—	206,5	307,2	208,7	259,7	—	—
—	—	—	376,0	—	—	1,036,8	—	1,874,4	869,1	1,760,1	1,042,9	3	3
—	40,9	33,4	5,7	—	—	5,1	—	6,4	26,1	5,4	40,1	—	—
—	—	—	6,9	31,5	—	19,5	—	31,3	275,7	21,5	191,4	—	—
—	—	—	9,3	5,3	—	58,6	—	27,3	380,1	74,7	370,4	—	—
—	—	—	2,1	62,3	—	6,4	—	10,1	135,5	2,4	89,3	—	—
—	—	—	8,6	12,7	—	31,7	—	64,2	213,0	773,0	208,9	—	—
—	—	—	1,8	15,8	—	14,5	—	—	302,9	116,3	18,0	—	—
—	19,7	130,2	12,5	90,8	—	5,26	14,8	—	644,8	—	474,4	—	—
—	—	—	7,8	12,4	—	55,3	—	45,0	93,6	46,6	78,5	—	—
—	33,6	386,2	14,8	777,5	—	113,6	—	291,7	9,459,9	247,2	9,817,7	36	37
—	50,7	48,1	5,4 т. п. — 47,5 т. п. — 65,2	—	—	30,3	—	25,7	260,4	42,2	416,9	—	—

Привозъ товаровъ въ Россію

ТОВАРЫ.	СРЕДНІЙ ГОДИЧ							
	1833—1839		1840—1850		1851—1857		1858—1868	
	Тысячи:		Тысячи:		Тысячи:		Тысячи:	
	Пудовъ.	Рублей ассигн.	Пудовъ.	Рублей.	Пудовъ.	Рублей.	Пудовъ.	Рублей.
Привезено товаровъ въ								
Россію изъ Персіи	—	8085,1	—	3.443,9	—	3.684,1	—	4.537,0
Въ томъ числѣ:								
Хлѣбовъ въ зернѣ, гороха,								
бобовъ	—	—	—	—	—	144,3	—	71,4
Риса во всѣхъ видахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Фруктовъ и ягодъ сухихъ,								
халвы, рахатъ-лукумъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Орѣховъ, миндаля, фисташ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Фруктовъ, ягодъ (сырыхъ),								
маслинъ, оливъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого плодовъ	—	273,9	—	190,9	—	476,1	—	684,4
Рыбы всякой	—	—	—	—	—	66,3	—	94,0
Мелкаго рогатаго скота	—	26,8	—	25,2	—	112,0	—	55,4
Кожа невыдѣланныхъ	}	30,1	—	24,5	—	48,1	—	77,5
Кожа выдѣланныхъ								

ИЗЪ

Н Б

1869—

Тысяч

Пудовъ.

151,0

Привозъ товаровъ изъ Персїи въ Россію за 1905—1909 г.г.

ТОВАРЫ.	1905		1906		1907		1908		1909	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Общая цѣнность привоза.		22.311.555		24.502.105		25 234.910		28.471.185		31.578.582
Въ томъ числѣ:										
Хлѣб. въ зернѣ, гор. боб.	163.270	122.835	118.970	111.797	200.216	200.460	897.115	854.236	163.270	122.835
Риса.	3.452.519	4.919.477	3.307.232	3.680.087	2.787.389	4.188.453	3 588.383	6.086.519	4.856.438	4 302.488
Фруктовъ и ягодъ, халва	419.206	961.366	2.352.844	6.328.443	1.971.413	5.096.123	2.093 423	5.735.013	2.455.967	7.036.149
Орѣховъ, минд., фисташ.	199.692	1.349.976	219.594	2.687.749	217.444	1.550.450	212.215	1.725.428	244.580	2.189.857
Фр. и яг. (сырыхъ) мас.	1.447.325	3 561.535	67.196	130.778	68.474	78.060	66.375	120.887	104 124	133.553
Итого плодовъ. . . .	2.075.322	5.878.775	2.654.210	8.158.157	2.281.030	6.745.995	2.230.105	7.484.566	2.561.111	7.169.669
Рыбы всякой.	303.030	940.910	329.069	971.914	387.365	1.040.138	367.870	1,190.660	303.732	1.162.573
Мелкаго рог. скота. . .	57.018	332.414	82.569	446.225	56.586	308.620	152.932	927.577	137.630	819.798
Кожа невыдѣланныхъ. .	11.108	70.922	8.968	56.889	1.347	6.038	1.348	7.909	1.127	5.085

Привозъ товаровъ изъ Персіи въ Россію за 1905—1909 г.г.

ТОВАРЫ.	1905		1906		1907		1908		1909	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Кожа выдѣланныхъ . . .	41.194	576.307	35.666	716.881	43.578	683.993	41.043	641.410	40.701	575.262
Мягкой рухляди	46.724	609.983	54.752	925.190	52.715	633.293	62.713	878.553	75.971	995.282
Растеній и сѣмянъ . . .	48.683	73.964	51.646	111.859	88.790	155.776	99.312	152.852	122.293	188.333
Дегтя и смолы	—	5.445	—	466.329	—	430.677	—	401.155	—	667.988
Красокъ и крас. в-въ . .	26.577	111.333	—	181.792	30.707	201.727	33.010	219.915	30.083	251.521
Хлопка-сырца	1.053.785	5.660.450	1.139.895	6.579.202	1.052.579	7.880.120	1.050.648	6.832.106	1.432.274	8.712.641
Шелка-сырца	108	9.840	1.136	39.026	2.985	139.505	2.420	114.220	5.442	272.164
Шерсти-сырца	154.001	725.824	104.168	539.451	383	2.036	92.445	503.569	1	56
Бумажной пряжи	21	612	5	122	584	26.729	15	2	69	73
Хл.-бум. издѣлій	1.056	45.551	736	38.414	—	—	842	42.218	630	32.612
Шел. и полушел. издѣл.	2.754	658.720	2.564	637.732	3.292	834.083	3.135	719.950	3.245	909.713
Шер. и полушерст. издѣл.	—	368.106	—	282.580	—	264.514	13.932	344.156	15.616	561.478
Вѣлья и платья	681	18.678	1.644	32.635	56	2.254	1	720	7	956

Вывозъ товаровъ изъ Россіи въ Персію за 1905 — 09 г.г.

ТОВАРЫ.	1905		1906		1907		1908		1909	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Общая цѣнность привоза	—	26.059.806	—	31.756.349	—	28.263.675	—	26.656.758	—	32.295.273
Въ томъ числѣ:										
Пшеницы	23.812	21.742	106.35	9.911	4.325	5.869	1.149	1.668	8.079	8.026
Ячменя	182.806	85.787	78.058	47.387	46.484	29.030	3.778	2.463	13.080	9.384
Риса	65.342	166.478	67.827	187.098	66.831	206.087	81.666	274.534	115.155	449.920
Муки пшеничной .	496.227	256.791	533.210	576.423	537.848	679.457	220.054	374.794	185.800	294.854
Прочихъ хлѣбовъ .	18.150	15.947	31.807	136.657	10.305	72.519	8.972	20.402	63.531	83.700
Итого хлѣбовъ .	794.337	822.045	721.727	860.476	665.793	993.968	315.508	668.804	385.635	845.933
Соли поваренной .	22.396	331.877	308.519	27.957	305.365	40.417	171.619	29.306	237.306	237.464
Сах. (песокъ и раф.)	3.150.471	10.568.573	3.657.720	14.260.265	3.952.921	11.579.172	4.201.404	12.067.623	3.971.911	12.203.237
Мягкой рухляди .	287	8.947	157	11.884	71	4.133	798	6.632	23	3.680
Кожа невыдѣлан. .	3.458	22.570	2.458	14.276	5.053	46.183	6.372	48.686	2. 17	13.187

Вывозъ товаровъ изъ Россіи въ Персію за 1905 — 09 г. г.

ТОВАРЫ.	1905		1906		1907		1908		1909	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Кожъ выдѣлан. . .	3.117	42.024	2.158	31.973	2.930	61.419	1.944	37.381	3.762	50.920
Яичекъ шелк. чер.	1.225	73.708	307	128.872	365	110.830	407	197.817	574	158.836
Шелка-сырца, коко- новъ, оческовъ .	317	33.997	128	15.688	100	11.810	129	11.670	1.183	107.667
Желѣза не въ дѣлѣ.	166.358	187.073	208.385	184.723	192.734	197.725	136.477	177.540	232.441	273.746
Стали	1.763	4.045	5.681	14.681	4.130	9.473	672	1.233	255	325
Проч. мет. (небрач.	2.823	12.216	1.599	11.450	1.471	27.563	710	10.771	1.558	11.593
Итого металловъ	177.790	214.774	215.905	211.719	231.877	301.542	141.910	206.333	241.797	316.624
Неф. и прод. изънея.	2.131.800	1.042.639	1.700.886	926.472	1.458.822	912.872	1.875.790	1.318.927	1.904.941	1.013.344
Крас. и крас. в-въ .	3.792	28.201	8.176	44.813	6.476	39.019	2.488	19.535	4.750	60.298

Вывозъ товаровъ изъ Россіи въ Персію за 1905—09 г.г.

ТОВАРЫ.	1905		1906		1907		1908		1909	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Фар. и фаян. изд. . .	25.116	179.546	23.296	193.798	22.818	232.424	19.125	182.013	20.933	157.461
Стекла и ст. изд. . .	81.471	322.329	91.475	354.540	73.473	428.414	51.968	274.734	90.000	423.959
Мѣдныхъ изд. . . .	8.321	100.758	5.958	74.248	2.473	53.951	681	16.387	534	12.930
Желѣзныхъ изд. . .	71.976	230.510	115.116	268.733	64.056	201.995	54.717	145.725	77.343	219.163
Проч. изд. изъ мет.	11.422	54.892	1.472	17.547	1.256	27.821	1.019	16.075	927	10.743
Итого изд. изъ мет.	—	762.923	—	407.828	—	407.286	—	485.333	—	762.923
Деревянныхъ изд. . .	44.801	84.603	55.487	88.708	45.774	87.686	35.944	68.178	49.503	69.505
Льян. и пенък. изд.	31.543	279.205	48.600	376.243	41.529	438.975	31.774	300.016	49.208	552.402
Бумажныхъ ткан. . .	258.896	8.743.905	280.000	10.096.010	229.972	8.595.141	190.370	8.156.103	288.661	12.423.617

Таблица № 16.

Движение русской внешней торговли за 1827 — 1909 г.(в тысячах рублей, по курсу 1 р. = $\frac{1}{15}$ имперіала).

ПЕРИОДЫ.	Вывозъ.	Относитель- ныя числа.	Привозъ.	Относитель- ныя числа.
	т. рублей. Сред. за періодъ		т. рублей. Сред. за періодъ	
<u>1827 — 1839</u> 11	104.386	100	88.204	100
<u>1840 — 1850</u> 11	140.299	132	124.616	142
<u>1851 — 1857</u> 7	162.440	170	149.748	170
<u>1858 — 1868</u> 11	237.535	225	237.863	270
<u>1869 — 1877</u> 9	418.849	425	502.335	580
<u>1878 — 1890</u> 14	568.755	525	465.461	530
<u>1891 — 1899</u> 9	706.451	627	526.476	600
<u>1900 — 1909</u> 10	999.794	942	729.376	830

Цѣнность привоза въ Персію разныхъ госу-
(Годъ въ Персіи считается

	1901—02		1902—03		1903—04		1904—05		Кр
	Крановъ.	%	Крановъ.	%	Крановъ.	%	Крановъ.	%	
Цѣнность всего ввоза въ Персію	298.577.216		273.384.934		385.036.158		349.914.613		386
Въ томъ числѣ:									
Изъ Россіи	113.755.584	38,1	119.795.047	43,8	184.732.373	47,9	169.979.355	48,3	19
„ Великобританіи	—	—	—	—	—	—	—	—	8
„ Великоб. и Брит. Индіи	125.253.581	41,9	102.465.691	37,4	128.401.253	33,3	119.695.710	34,2	12
„ Афганистана	2.780.515	0,9	2.593.317	0,9	6.426.058	1,6	4.913.867	1,4	
„ Германіи	2.382.755	0,7	2.903.580	1,9	5.944.810	1,5	6.668.983	1,9	
„ Австро-Венгрии	12.080.466	4,0	10.806.978	3,9	12.075.765	3,1	10.709.766	3,0	
„ Бельгіи	867.430	0,2	593.517	0,1	1.402.921	0,3	1.184.199	0,3	
„ Китая	1.686.213	0,5	2.070.492	0,7	1.966.186	0,5	1.656.574	0,4	
„ Египта	25.350	0,0	3.238	0,0	97.872	0,0	218.285	0,0	
„ С.-Ш. Сѣв. Америки	509.392	0,1	163.849	0,0	6.401.071	1,6	1.531.839	0,4	
„ Британ. Индіи	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Франціи и фран. колоній	23.887.076	8,0	17.767.979	6,4	21.956.156	5,7	17.142.870	4,8	
„ Греціи	26.140	0,0	35.064	0,0	750	0,0	43.450	0,0	
„ Италіи	105.819	0,0	201.793	0,0	2.747.279	0,7	3.533.778	1,0	
„ Японіи	89.580	0,0	27.511	0,0	209.711	0,0	81.892	0,0	
„ Нидерланды и колоніи	2.167.611	0,7	2.139.925	0,7	1.945.840	0,5	1.478.343	0,4	
„ Швеціи	202.105	0,0	244.855	0,0	241.265	0,0	129.213	0,0	
„ Турціи	12.515.172	4,1	8.873.105	3,2	10.440.113	2,7	10.773.700	3,0	
„ Маската	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Омана	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Швейцаріи	141.542	0,0	303.898	0,1	46.735	0,0	166.089	0,0	
„ др. странъ	8.885	0,0	—	—	—	—	3.700	0,0	

Таблица № 17.

дарствъ за 1901 — 02 — 1910 — 11 г. г.

съ 21 марта по 20 марта).

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
Крановъ.	0/0	Крановъ.	0/0	Крановъ.	0/0	Крановъ.	0/0	Крановъ.	0/0	Крановъ.	0/0
386.463.091		431.039.773		408.434.263		372.484.073		442.428.516		484.507.631	
194.355.522	50,2	222.403.750	51,5	191.171.879	46,8	178.817.141	48,0	226.580.980	51,2	219.556.206	45,3
80.681.549	20,8	77.044.025	20,2	111.034.918	27,1	100.566.909	26,9	92.622.564	20,9	134.014.138	29,5
22.386.233	31,6	132.302.011	30,6	169.065.352	41,3	148.814.093	39,9	153.326.467	34,6	189.665.159	39,6
6.108.989	1,5	6.329.743	1,4	4.326.114	1,0	3.116.258	0,8	3.915.223	0,8	4.125.598	0,8
6.669.790	1,7	8.334.947	1,9	7.110.946	1,7	5.777.812	1,5	9.963.164	2,2	13.977.445	2,9
13.222.764	3,4	14.980.625	3,4	4.817.975	1,1	3.628.831	0,9	7.540.464	1,7	10.847.818	2,2
785.773	0,2	1.104.106	0,2	2.032.996	0,4	3.608.524	0,9	4.330.092	0,9	8.136.773	1,6
1.603.243	0,4	1.208.092	0,2	407.009	0,0	324.804	0,0	499.689	0,0	403.375	0,0
635.557	0,1	52.555	0,0	3.274	0,0	2.145	0,0	3.700	0,0	2.202	0,0
263.408	0,0	559.403	0,1	164.371	0,0	246.815	0,0	337.332	0,0	292.138	0,0
41.701.689	10,7	45.257.986	10,4	58.030.434	14,2	48.247.184	12,9	60.703.903	13,7	55.650.795	11,4
19.563.412	5,0	23.864.086	5,5	9.965.970	2,4	12.669.976	3,4	13.272.789	2,9	13.673.802	2,8
17.450	0,0	1.100	0,0	180	0,0	—	—	150	0,0	315	0,0
3.935.236	1,0	3.504.973	0,7	2.996.510	0,7	1.079.966	0,2	2.770.067	0,6	2.781.852	0,5
52.057	0,0	11.263	0,0	12.165	0,0	1.505	0,0	—	—	206	0,0
1.801.755	0,4	1.848.707	0,4	1.112.163	0,2	521.421	0,0	634.297	0,1	1.544.013	0,2
318.372	0,0	423.890	0,0	56.089	0,0	8.070	0,0	248.462	0,2	315.642	0,0
14.360.040	3,7	13.027.466	3,0	11.863.914	2,9	11.848.453	3,1	16.989.462	3,8	15.268.388	3,1
—	—	—	—	267.339	0,0	446.002	0,0	108.079	0,0	153.814	0,0
—	—	—	—	2.215.919	0,5	1.161.478	0,3	749.617	0,1	2.375.614	0,4
323.485	0,0	1.127.376	0,2	797.007	0,0	353.644	0,0	916.337	0,1	1.243.793	0,2
—	—	15.580	0,0	49.091	0,0	57.132	0,0	885	0,0	4.770	0,0

Таблица № 18.

Персью за 1901—02—1910—11 г. г.

	1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
	В Т Ъ К Р А Н А Х Т Ъ.											
11	125.740.815	0/0	143.705.990	0/0	148.672.149	0/0	128.677.667	0/0	124.169.707	0/0	139.075.557	0/0
32	47.794.645	38,0	58.218.948	40,5	50.113.331	33,7	38.404.318	29,8	48.707.087	39,2	54.180.721	38,9
16	83.743.086	50,6	69.678.382	48,4	83.921.201	56,4	79.456.928	61,7	56.979.419	45,8	69.460.967	49,9
51	44.364	—	11.353	—	37.398	—	11.398	—	6.325	—	596	—
31	268.234	0,2	661.353	0,4	230.654	0,1	199.710	0,1	231.184	0,1	348.079	0,2
09	518.910	0,4	848.728	0,5	403.916	0,2	144.203	0,1	1.088.281	0,8	1.506.355	1,0
15	1.255	—	850	—	—	—	—	—	470	—	1.815	—
35	1.115.494	0,8	1.141.489	0,7	920.149	0,6	496.796	0,3	285.126	0,2	593.323	0,4
00	2.809.880	2,2	2.263.872	1,5	1.934.900	1,3	659.850	0,4	1.872.600	1,5	1.478.730	1,0
90	139.838	—	99.473	—	154.840	—	72.800	—	89.895	—	225.642	—
00	500	—	222.017	—	200.655	—	99.950	—	276.490	—	219.485	—
12	1.173.393	0,9	408.600	0,2	384.569	0,2	594.363	0,4	1.910.654	1,5	863.100	0,6
31	31	—	7.265	—	23.325	—	23.500	—	48.450	—	102.167	—
	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8.138.057	6,4	10.316.359	7,1	10.738.039	7,2	8.726.866	6,7	12.317.147	9,9	9.739.707	7,0
	—	—	—	—	3.820	—	3.700	—	3.525	—	17.248	—
	—	—	—	—	28.690	—	24.405	—	28.840	—	36.950	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
	—	—	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица № 19.

1901 — 02 — 1910 — 11 г.г.

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
В Ъ К Р А Н А Х Ъ.											
101.340.865	0/0	128.368.962	0/0	98.620.147	0/0	91.798.052	0/0	107.267.045	0/0	120.595.969	0/0
78.085.726	77,35	98.984.791	77,07	81.313.579	82,45	76.493.735	83,32	87.052.218	81,15	94.868.278	78,66
11.814.111	11,65	17.797.127	13,86	6.701.021	6,79	6.829.046	7,43	9.402.579	8,76	7.235.485	5,95
4.292.366	4,23	3.834.073	2,98	824.701	0,83	1.445.973	1,57	1.694.264	1,57	2.512.232	2,08
2.339.366	2,31	2.602.221	2,02	1.915.264	1,94	1.280.300	1,39	2.544.813	2,37	2.928.561	2,42
221.610	—	423.434	—	1.318.546	1,40	3.071.285	3,34	3.276.280	3,05	7.558.330	6,26
989.982	0,97	838.051	—	4.756.096	4,82	927.772	1,0	426.529	0,37	1.128.350	0,93
82.520	—	126.796	—	30.854	0,0	2.870	—	17.340	—	56.244	—
612.313	—	39.270	—	105	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
484.880	—	—	—	35.660	—	10.849	—	32.500	—	45.200	—
2.753.199	2,17	3.773.996	2,93	1.153.917	1,17	1.656.972	1,80	2.706.472	2,61	4.232.251	3,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	25.305	—	8.040	—	30.598	—

Ввозъ издѣлій изъ желѣза и стали

СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНІЯ.	1901—02		1902—03		1903—04		1904—05	
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ
Всего ввезено въ Персію.	953.829	0/0	2.252.064	0/0	2.867.490	0/0	2.507.075	0/0
Въ томъ числѣ изъ:								
Россіи	760.663	79,7	996.938	44,2	2.100.611	73,7	1.969.235	78,3
Германіи	6.764		589		18.532		27.960	
Великобританіи	66.774	7,0	1.030.333	45,3	697.977	24,3	476.060	18,9
Австро-Венгріи	800		1.200		18.318		4.104	
Афганистана	220		900		3.191		5.052	
Турціи	67.885	7,1	52.659	2,3	13.861		9.363	
Франціи	—		12.550	0,5	19.105		4.720	
С. Ш. Сѣв. Америки	33		—		3.040		4.750	
Бельгіи	—		—		1.735		5.521	
Голландіи	—		—		—		—	
Британской Индіи	—		—		—		—	
Швеціи	—		—		—		—	
Швейцаріи	—		—		—		—	
Японіи	—		—		120		90	
Китая	—		—		—		220	
Ост. Занзибара	—		—		—		—	

Таблица № 20.

въ Персію за 1901—02—1910—11 г.г.

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
В		Ъ		К		Р		А		Н	
А		Х		Ъ.							
3.402.295	0/0	2.623.289	0/0	1.676.797	0/0	1.973.618	0/0	8.205.506	0/0	5.464.757	0/0
1.608.737	47,2	1.892.905	72,1	1.116.575	66,5	1.297.763	65,7	1.513.024	18,4	1.695.530	31,0
21.047		26.867		55.392		38.873		53.092		7.010	
1.557.691	45,7	273.963	10,4	176.924	10,5	281.147	14,2	6.249.420	76,1	3.003.836	54,9
21.700		38.593		12.621		5.897		6.045		14.885	
1.880		81		8.734		4.977		4.115		4.610	
19.135		20.117		25.075		51.487		37.117		35.707	
34.388		2.130		20.567		3.278		12.271		173.880	
4.070		2.130		220		390		6.510		1.700	
5.154		330		412		2.450		20		115	
—		150		2.480		—		—		—	
127.826		341.028	13,0	257.277	15,3	287.341	14,5	323.842	3,9	463.049	8,4
667		—		—		—		—		—	
—		530		—		15		20		100	
—		—		—		—		—		—	
—		—		—		—		—		—	
—		—		—		—		10		—	

Таблица № 21.

за 1901—02—1910—11 г.г.

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
В Ъ К Р А Н А Х Ъ.											
3.241.926	0/0	3.883.825	0/0	2.337.650	0/0	2.041.842	0/0	3.354.225	0/0	3.418.233	0/0
1.448.571	44,6	1.670.517	43,0	1.189.915	50,9	1.419.820	69,5	2.020.877	60,2	2.201.580	64,4
813.923	25,1	987.482	25,0	281.201	12,0	22.400	1,0	338.020	10,0	139.010	4,0
275.899	8,5	413.590	10,6	54.699	2,3	34.185	1,6	267.480	7,9	314.862	9,2
33.850	1,0	147.673	3,8	112.411	4,8	127.214	6,2	46.950	1,3	97.880	2,8
596.080	18,3	337.800	8,6	471.515	20,1	238.410	10,4	187.541	5,5	165.510	4,8
289	0,0	157.619	9,8	158.175	6,7	89.950	4,4	350.292	10,4	369.820	8,8
16.250	0,5	460	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
4.711	0,1	7.768	0,2	500	0,0	760	0,0	95.026	2,8	24.532	0,7
1.360	0,0	4.260	0,1	—	—	—	—	—	—	7.670	0,2
—	—	4.000	0,1	—	—	—	—	400	0,0	500	0,0
50.993	1,5	146.656	3,7	69.109	2,7	101.103	4,9	47.634	1,4	96.419	2,8
—	—	—	—	—	—	—	—	8.000	0,2	314.862	9,2
—	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—

Ввозъ писчей бумаги и картона

СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНІЯ.	1901—02		1902—03		1903—04		1904—05	
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ
Всего ввезено въ Персію	914.959	0/0	281.919	0/0	1.223.358	0/0	828.067	0/0
Въ томъ числѣ изъ:								
Россіи	569.061	62,19	206.303	73,13	802.504	65,59	520.926	62,90
Австро-Венгріи	162.500	17,76	43.640	15,47	156.213	12,76	80.645	9,73
Великобританіи	104.641	11,43	13.109	4,64	72.808	5,95	16.886	2,03
Германіи	8.453	0,92	393	0,13	30.394	2,48	33.120	3,99
Турціи	46.945	5,13	3.794	1,34	60	—	1.936	0,23
Франціи	—	—	—	—	31.980	2,61	58.717	7,09
Италіи	—	—	—	—	2.278	0,18	5.222	0,63
Голландіи	—	—	—	—	—	—	—	—
Бельгіи	—	—	—	—	—	—	—	—
Британской Индіи	—	—	—	—	—	—	—	—
Японіи	—	—	—	—	—	—	—	—
Китая	—	—	—	—	—	—	—	—
Афганистана	160	—	1.680	0,59	—	—	—	—
С. Ш. Сѣв. Америки	—	—	—	—	2.513	0,2	2.530	0,30

Таблица № 22.

въ Персію за 1901—02—1910—11 г.г.

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
В Ъ К Р А Н А Х Ъ.											
850.312	0/0	1.218.318	0/0	186.732	0/0	166.838	0/0	209.463	0/0	283.884	0/0
460.287	54,13	774.310	63,55	178.485	95,58	157.270	94,26	191.412	91,38	244.222	82,49
239.083	2,82	211.852	17,38	2.470	1,32	—	—	1.394	0,66	4.596	1,75
35.396	4,16	12.668	1,03	507	0,27	3.850	2,30	5.831	2,78	5.617	2,00
33.837	3,97	4.935	0,40	1.254	0,67	—	—	964	0,46	9.259	2,73
5.304	0,62	4.757	0,39	—	—	250	0,14	2.721	1,27	510	0,20
9.160	0,87	17.856	1,46	—	—	3.818	2,28	9.180	4,38	6.012	2,42
5.074	0,59	13.005	1,06	—	—	—	—	—	—	390	0,15
25	0,00	140	0,01	—	—	—	—	1.032	0,49	5.670	2,28
3.850	0,45	8.390	0,68	2.500	1,33	—	—	—	—	100	0,04
55.972	6,58	169.679	13,92	56	0,02	1.650	0,98	3.874	2,32	7.438	2,99
—	—	—	—	—	—	—	—	144	0,06	—	—
1.768	0,20	725	0,05	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
556	0,06	—	—	469	0,24	—	—	480	0,22	70	0,02

Ввозъ нефти и керосина въ Персію за 1901—02—1910—II г.г.

СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—01	1910—11
	Ц Ъ Н Н О С Т Ъ В Ъ К Р А Н А Х Ъ .									
Всего ввезено въ Персію .	3.081.542	2 737.172	4 368 486	10.053.735	7.200.474	7.368.345	5.817.820	6.826.699	8.016.129	6.998.494
Въ томъ числѣ изъ:										
Россіи	2.925.655	2 704.571	4.153.707	9.880.517	6.890.531	6.826.432	5.600.898	6.287.446	7.502.076	6.365.385
Великобританіи	155.887	268	58.415	165.202	303	557	1.960	713	1.920	77.531
Турціи	—	30.333	62.514	7.936	42.952	876	2.822	1.590	4.069	2.249
С.-Ш. Сѣв. Америки	—	—	3.900	90	52.000	467.297	96.553	220.765	270.779	138.365
Британской Индіи	—	—	—	—	214.688	66.363	30.435	25.149	94.649	123.883
Германіи	—	—	—	—	—	—	67.844	185.950	212.249	199.708
Маската	—	—	—	—	—	—	130	—	—	—
Омана	—	—	—	—	—	—	17.160	20	2.387	7.218
Австро-Венгрии	—	—	—	—	—	—	—	105.060	—	—
Швейцаріи	—	—	—	—	—	1.820	—	—	—	—

Ввозъ въ Персію льняной и пеньковой пряжи и мѣшковъ за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
	Ц ѣ н н о с т ь в ѣ к р а н а х ѣ.									
Всего ввезено	130	93.519	192.005	1.294.167	1.470.228	2.593.741	2.202.855	2.040.951	2.187.344	2.877.555
Въ томъ числѣ:										
Россіи	95	90.319	138.428	1.270.201	1.440.289	2.584.194	2.198.046	2.037.833	2.180.318	2.864.476
Великобританіи . .	35	5.200	53.477	23.966	200	177	280	200	57	3.200
Турціи	—	—	100	—	—	90	1.300	—	6.859	545
Британской Индіи .	—	—	—	—	28.539	270	1.564	90	50	9.280
Франціи	—	—	—	—	1.200	4.010	—	2.828	—	—

Таблица № 25.

товаровъ за 1901—02—1910—1 гг.

	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
	В Ъ К Р А Н А Х Ъ.					
5.959	4.987.638	5.345.444	3.734.679	3.459.153	4.661.334	6.878.249
7.357	27.226	24.655	20.429	40.270	15.494	15.322
3.863	287.968	302.840	378.674	307.170	437.447	27.115
7.222	1.442.016	1.319.935	390.293	532.787	882.346	1.064.995
211	4.746	9.010	886	5.036	5.738	8.222
800	3.495	6.383	4.404	1.065	410	490
383	326.246	413.582	199.885	260.225	315.719	432.816
005	35.211	22.323	26.307	5.510	16.960	24.853
857	242.798	321.274	184.324	125.491	216.233	366.816
50	1.200	3.368	1.600	2.180	3.903	6.133
260	58.297	17.591	2.982	10.681	37.983	77.269
74	1.738	650	1.500	—	—	200
80	2.024.394	1.989.584	1.598.142	341.116	1.455.332	2.892.827
60	6.740	10.175	5.851	10.392	10.017	7.140
	76.521	206.067	180.796	260.225	526.583	546.591
	—	—	1.668	5.360	200	470
	—	—	85	190	—	3.000

Таблица № 25.

товаровъ за 1901—02—1910—11 гг.

	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
	В Ъ К Р А Н А Х Ъ.					
05.959	4.987.638	5.345.444	3.734.679	3.459.153	4.661.334	6.878.249
7.357	27.226	24.655	20429	40.270	15.494	15.322
8.863	287.968	302.840	378.674	307.170	437.447	27.115
7.222	1.442.016	1.319.935	390.293	532.787	882.346	1.064.995
211	4.746	9.010	886	5.036	5.738	8.222
800	3.495	6.383	4.404	1.065	410	490
383	326.246	413.582	199.885	260.225	315.719	432.816
005	35.211	22.323	26.307	5.510	16.860	24.853
857	242.798	321.274	184.324	125.491	216.233	366.816
50	1.200	3.368	1.600	2.180	3.903	6.133
260	58.297	17.591	2.982	10.681	37.983	77.269
74	1.738	650	1.500	—	—	200
80	2.024.394	1.989.584	1.598.142	341.116	1.455.332	2.892.827
80	6.740	10.175	5.851	10.392	10.017	7.140
80	76.521	206.067	180.796	260.225	526.583	546.591
	—	—	1.668	5.360	200	470
	—	—	85	190	—	3.000

Ввозъ въ Персію хлоп.-бум. п

СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	19
	Ц Ъ Н Н О С Т Ъ				
Всего ввезено въ Персію .	6.398.035	5.085.022	7.017.461	11.013.326	
Въ томъ числѣ изъ:					
Великобританіи	6.282.233	4.901.478	6.375.415	10.263.916	
Россіи	64.103	72.331	149.705	323.120	
Германіи	4.333	99.315	212.110	93.148	
Италіи	—	10.800	172.800	111.502	
Австро-Венгріи	41.636	540	12.427	4.592	
Франціи	—	228	54.349	9.957	
Афганистана	4.680	150	14.957	373	
Турціи	555	180	25.698	2.718	
Швейцаріи	—	—	—	10.000	
Японіи	—	—	—	600	
Китаю	—	—	—	2.400	
Брит. Индіи	—	—	—	—	
Швеціи	—	—	—	—	
Бельгіи	—	—	—	—	
Маската	—	—	—	—	
Омана	—	—	—	—	
Проч. странъ	—	—	—	—	

Таблица № 26.

пряжи за 1901 — 02 — 1910 — 11 г.г.

	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
	В Ъ К Р А Н А Х Ъ					
326	6.840.134	8.236.304	10.241.811	7.213.873	10.434.862	11.145.412
916	3.052.548	3.060.689	4.483.990	3.787.240	5.601.588	5.650.955
120	263.263	251.271	437.493	435.740	1.250.793	1.198.903
48	58.518	2.580	47.910	20.460	25.110	50.946
602	220.700	205.200	251.000	24.412	86.480	93.200
92	61.350	58.760	38.904	50.544	100.925	140.070
57	22.655	585	16.030	1.130	9.820	20.395
73	369	203	575	176.393	310	910
18	9.130	1.970	31.690	3.000	146.705	65.053
00	7.400	84.000	18.200	—	63.415	17.30
00	—	—	—	—	—	—
00	40	—	—	—	—	—
	3.052.548	4.628.926	4.895.505	2.641.842	3.983.276	3.858.630
	20	—	18.200	—	—	—
	—	2.100	2.739	70.683	165.620	47.740
	—	—	175	—	—	—
	—	—	14.800	—	820	610
	—	—	2.800	—	—	—

Таблица № 27.

Ввозъ главнѣйшихъ товаровъ въ 1904—05 г.

ТОВАРЫ.	Цѣнность	ТОВАРЫ.	Цѣнность
	Краны.		Краны.
Ткани хл.-бумажныя	125.918.411	Краски и кр. в-ва, особо непоимен.	1.125.650
Сахаръ (раф. и песокъ)	76.296.679	Табакъ необработанный	1.778.423
Чай	14.605.128	Индиго	3.987.404
Ткани шерстян. (чистыя)	10.669.253	Бархатъи плюшь	1.877.452
Керосинъ	10.054.745	Пшеница, ячень, овесъ	1.118.709
Пряж. хл.-бумажная	11.013.326	Издѣлія жел. эмалиров.	857.198
Мука съѣдобная	2.959.166	Пряжа льная и мѣшки	1.294.167
Ткани шер. съ примѣнен. хлопка	5.008.748	Фаян. и фарф. издѣлія	2.471.951
Шерсть сырецъ	3.540.655	Ткани шелковыя чистыя	2.121.958
Галант. товаръ, особо непоим.	2.938.463	Домашнія вещи	1.004.647
Лѣсъ строевой	1.927.780	Москательные товары	1.615.707
Рисъ	2.705.931	Фрукты свѣж. и сухіе	1.553.809
Издѣлія изъ жел., стали, чугуна	2.507.075	Стекло и стекл. издѣлія	1.241.030
Спички	1.968.352	Желѣзо, сталь въ лому	682.369
Ткани шелк. съ прибав. хлопка	2.640.523	Животныя живыя	1.955.321
Желѣзо, сталь въ пол. и плит.	2.694.461	Шали шерстянныя	475.299
Пряности	1.961.375	Свѣчи стеар. и восковыя	1.007.141
Кожи невыдѣланныя	2.300.986	Ткани особо непоимен.	1.928.169
Части животныхъ въ сырѣ видѣ	2.843.461	Тюль	1.229.059
		Мѣдь, никель въ пол. и пл.	2.801.126
		Ткани шелк. съ пр. хл.	1.202.558

Таблица № 28.

Ввозъ главнѣйшихъ товаровъ въ 1906—07 г.

ТОВАРЫ.	Цѣнность	ТОВАРЫ.	Цѣнность
	Краны.		Краны.
Ткани хлоп.-бумажныя	143.705.890	Издѣлія фаян. и фарф.	1.831.986
Сахаръ (раф. и песокъ).	128.368.962	Драгоцен. камни	260.791
Чай	17.029.413	Кожи невыдѣланныя	2.058.576
Пряжа хл.-бум.	8.236.304	Бархатъ и плюшь	1.604.133
Керосинъ	6.085.607	Фрукты свѣжіе и сухіе.	1.756.055
Мука съѣдобная	6.418.262	Мѣдь, никель	896.255
Ткани шерстян. (чистыя)	10.851.556	Желѣзо, сталь, чугуны въ пл.	1.194.116
„ „ съ прим. хл.	5.899.163	Лѣсъ строевой	1.691.401
Индиго	2.859.654	Бумага обыкновенная	1.218.318
Части животныхъ въ сы- ромъ видѣ	4.808.074	Кожи выдѣланныя	1.075.455
Галантерейн. товаръ осо- бо неопимѣн.	3.065.783	Издѣлія изъ мѣди	1.001.747
Рись	2.827.758	„ „ стали	1.305.222
Бакал. и колон. товары	2.759.976	Свѣчи	826.406
Шерсть сырая	5.060.612	Галоши и рез. издѣлія	1.222.077
Жел., сталь въ полосахъ	3.454.944	Домашнія вещи	1.531.224
Животныя живыя	3.294.360	Издѣлія желѣзныя	2.067.251
Спички	3.883.825	Краски и крас. в-ва.	1.434.060
Ткани шел. съ пр. хлопка	3.773.455	Стекла и зеркала	1.185.205
Пряжа льная	2.593.741	Ткани льныя	1.162.653
Олово, свинецъ и цинкъ	890.839	Пшеница, ячмень, овесъ	1.502.566
Табакъ необработ.	2.036.469	Кареты	1.259.779
		Ткани шелков. (чистыя)	1.362.402

Таблица № 29.

Ввозъ главѣйшихъ товаровъ въ 1907—08 г.

ТОВАРЫ.	Цѣнность	ТОВАРЫ.	Цѣнность
	Краны.		Краны.
Ткани хлоп.-бумажныя .	148.672.149	Олово, свинець, цинкъ .	2.022.044
Сахаръ (раф. и песокъ)	98.620.147	Табакъ необработани.	1.965.690
Чай	27.691.865	Издѣлія фаян. и фарфор.	1.851.111
Пряжа хл.-бум.	10.241.811	Драгоценн. камни	1.824.651
Керосинъ	9.052.100	Кожи невыдѣл.	1.755.426
Мука съѣдобная	5.948.042	Издѣлія желѣзные	1.676.797
Ткани шерст. (чистыя) .	5.298.210	Бархатъ и плюшь	1.626.733
„ „ съ пр. хлопка	3.931.413	Фрукты сырые и сухіе .	1.559.157
Индиго	3.851.611	Мѣдь, никель	1.557.244
Части животныхъ (въ сыр. видѣ)	3.361.581	Жел. сталь, чугуны въ пл.	1.517.406
Галантерейный товаръ, особо непоним.	3.459.331	Лѣсъ строевой	1.471.210
Рисъ	3.156.010	Бумага обыкновенная .	1.442.595
Бакалейные и кол. товары	3.125.931	Кожи выдѣланныя	1.386.777
Шерсть сырая	3.105.657	Издѣлія изъ мѣди	1.175.937
Желѣз., сталь въ поло-сахъ	2.902.793	„ „ стали	1.124.565
Животныя живыя	2.512.325	Свѣчи	1.117.554
Спички	2.337.650	Галоши и рез. издѣлія .	1.078.356
Ткани шел. съ примѣс. хлопка	2.232.970	Домашнія вещи	1.020.069
Пряжа льная	2.202.855	Краски и крас. в-ва. . . .	904.261
		Стекла и зеркала	893.644
		Ткани льныя	724.066
		Пшеница, ячень, овесъ	714.556
		Кареты	668.128
		Ткани шелк. (чистыя) .	564.033

Таблица № 30.

Ввозъ главнѣйшихъ товаровъ въ 1908—09 г.

ТОВАРЫ.	Цѣнность	ТОВАРЫ.	Цѣнность
	Краны.		Краны.
Ткани хлопчато-бумаж.	128.677.667	Животныя живыя . . .	1.856.863
Сахаръ (раф. и песокъ) . . .	91.798.052	Пшеница, ячмень, овесъ . . .	1.736.564
Чай	21.954.851	Бархатъ и плюшъ	1.721.506
Пряжа хлоп.-бум.	7.213.873	Оружіе огнестрѣльное . . .	1.682.190
Керосинъ	6.826.694	Табакъ необработанный . . .	1.672.856
Рисъ	5.124.370	Москательные товары . . .	1.595.330
Ткани шерстяныя съ примѣсю хлопка . . .	3.658.998	Издѣлія фарф. и фаянсов. . .	1.407.875
Галантерейный товаръ, особо непоим.	3.086.024	Кожи выдѣланныя	1.398.978
Перецъ	3.040.244	Ткани шел. съ прим. хлопка	1.379.877
Ткани шерстян. чистыя	2.979.435	Галоши и рез. издѣлія	1.343.908
Мука съѣдобная	2.078.225	Шерсть сырая	1.201.652
Яички шелк. червей	2.935.815	Олово, свинець, цинкъ въ полосахъ	1.152.569
Кожи невыдѣланныя	2.801.552	Издѣлія изъ стали	1.061.990
Желѣзо, сталь въ полос.	2.673.465	Свѣчи и подсвѣчники	929.569
Индиго	2.424.814	Бумага обыкновенная	913.161
Мѣдь и никель въ полос.	2.290.419	Желѣзо, сталь, чугуны въ пл.	866.140
Лѣсъ строевой	2.107.356	Издѣлія изъ мѣди	803.621
Спички	2.041.842	Домашнія вещи	727.267
Пряжа льняная и конопляная	2.040.951	Драгоценн. камни	12.396
Фрукты сухіе и свѣжіе	1.982.212		
Издѣлія желѣзныя	1.973.618		
Порохъ	1.938.397		

Таблица № 31.

Ввозъ главнѣйшихъ товаровъ въ 1909—10 г.

ТОВАРЫ.	Цѣнность	ТОВАРЫ.	Цѣнность
	Краны.		Краны.
Ткани хл.-бум. всѣхъ родовъ	124.169.707	Пряжа льняная	2.187.344
Сахаръ (раф. и песокъ)	107.267.045	Яички шелк. червей	2.835.536
Чай	27.612.894	Шерсть-сырецъ	1.580.994
Пряжа хл.-бум.	10.434.862	Москательные товары	1.857.554
Ткани шерст. (чистыя)	9.015.639	Пряности	1.875.560
Керосинъ	8.016.129	Табакъ необработ.	2.141.314
Ткани шелк. съ пр. хл.	3.622.001	Лѣсъ строевой	2.281.919
Мѣдь и никель въ пол. и плит.	2.053.512	Фаянсовые издѣлія	1.414.872
Издѣлія изъ стали и желѣза	8.205.506	Бумага обыкновенная	1.093.893
Галантер. товары	4.277.190	Домашнія вещи	1.239.132
Мука съѣдобная	3.429.375	Краски и кр. в-ва. особо непом.	932.164
Ткани шерст. съ прим. хлопка	4.571.236	Фрукты свѣж. и сухіе	1.872.398
Кожи невыдѣланныя	2.887.655	Издѣлія изъ жел. эмал.	1.400.762
Ткани особо непоименов.	1.748.484	Стекла и стекл. издѣлія	1.610.870
Спички	3.354.225	Издѣлія изъ мѣди	1.237.346
Рисъ	4.954.921	Пшеница, ячмень, овесъ	2.320.891
Индиго	4.183.771	Джутъ	1.005.677
Жел. и сталь въ пол. и пл.	2.991.275	Животныя живыя	1.438.901
Бархатъ и плюшь	1.919.314	Кожи выдѣланныя	872.573
		Олово, свинецъ, цинкъ	1.074.857

Таблица № 32.

Ввозъ главнѣйшихъ товаровъ въ 1910—11 г.

ТОВАРЫ.	Цѣнность	ТОВАРЫ.	Цѣнность
	Краны.		Краны.
Ткани хлопчато-бум. . .	139.075.557	Пряжа льняная	2.877.555
Сахаръ (раф. и песокъ)	120.595.969	Яички шелк. червей . .	2.586.550
Чай	24.822.420	Шерсть сырая	2.373.484
Пряжа хлопчато-бум. . .	11.145.412	Москательные товары .	2.155.439
Ткани шерст. (чистыя) .	9.725.036	Перецъ	2.154.975
Керосинъ	6.998.494	Табакъ въ листахъ . .	2.078.850
Ткани шелк. съ прим. хл.	6.089.716	Лѣсъ строевой	2.030.237
Мѣдь, никель въ пол. и плит.	5.586.647	Издѣлія фаянсовые . .	1.915.997
Издѣлія изъ желѣза и стали	5.464.757	Бумага обыкновенная .	1.676.707
Галантерейный товаръ .	5.425.196	Домашнія вещи	1.662.752
Мука съѣдобная	5.325.196	Краски и крас. в-ва . .	1.637.241
Ткани шерст. съ прим. хл.	4.528.833	Фрукты свѣжіе и сухіе	1.599.547
Кожи невыдѣланныя . .	4.031.119	Издѣлія жел. эмалли- рованные	1.596.142
Ткани особо непоимен .	3.447.241	Стекло и ст. издѣлія .	1.574.302
Спички	3.418.233	Издѣлія изъ мѣди . . .	1.533.106
Рисъ	3.387.820	Пшеница, ячмень, овесъ	1.494.086
Индиго	3.387.820	Пряжа джутовая	1.490.378
Жел. и сталь въ пол. и плит.	3.048.709	Животныя живыя . . .	1.345.017
Бархатъ и плюшъ	2.995.380	Кожи выдѣланныя . .	1.115.717
		Олово, цинкъ, свинець .	938.649

Цѣнность вывоза изъ Персіи въ раз

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	1900—01	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05				
	Ц	Б	Н	Н	О	С	Т	Б	
Всего вывезено изъ Персіи	147.323.166	150.597.757	0/0	208.962.724	0/0	254.774.504	0/0	247.961.340	0/0
Въ томъ числѣ въ:									
Россію	—	88.420.041	58,7	143.177.772	68,5	155.512.359	61,0	147.563.578	62,7
Великобританію	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Афганистанъ	—	1.083.365	0,7	2.593.317	1,3	3.805.782	1,4	5.043.312	2,0
Германію	—	170.544	0,0	120.563	0,0	176.680	0,0	380.500	0,1
Австро-Венгрію	—	—	—	3.475	0,0	—	—	—	—
Бельгію	—	—	—	13.591	0,0	540.873	0,1	2.760	0,0
Китай	—	9.041.026	6,0	9.780.155	5,2	10.706.084	4,2	12.669.998	5,1
Египетъ	—	851.471	0,5	1.223.498	0,8	2.177.590	0,8	1.546.864	0,6
С.-Ш. Сѣв. Америки	—	878.249	0,5	1.090.939	0,5	620.906	0,2	380.930	0,1
Британскую Индію	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Великобританію и Индію (вмѣстѣ)	—	25.427.997	16,8	18.395.335	9,8	21.113.178	8,2	27.554.048	11,1
Францію и Колоніи	—	6.504.640	4,3	9.201.655	4,2	19.080.430	7,4	11.943.404	4,8
Грецію	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Италію	—	—	—	3.363.448	2,4	5.267.471	2,0	936.556	0,4
Японію	—	—	—	420	0,0	—	—	—	—
Голландію и колоніи	—	61.640	0,0	—	—	16.964	0,0	600	0,0
Швецію	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Швейцарію	—	130	—	—	—	—	—	—	—
Турцію	—	18.045.824	11,9	19.850.958	10,8	35.754.187	14,0	39.939.790	16,1
Москаты	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія страны	—	112.830	0,0	—	—	—	—	—	—

Таблица № 33.

кня страны за 1900—01—1910—11 г.г.

1905—06		1906—07		1907—08		1908—09		1909—10		1910—11	
В		Ъ		К		Р		А		Н	
А		Х		Ъ							
293.143.331	0/0	353.376.841	0/0	317.080.682	0/0	326.206.999	0/0	371.526.189	0/0	375.426.906	0/0
197.472.818	67,3	222.403.750	62,9	202.661.562	63,9	229.817.373	70,4	262.523.064	70,6	262.226.136	69,8
8.124.264	2,7	15.550.992	4,4	20.016.008	6,3	17.436.106	5,3	13.144.654	3,5	15.342.952	4,0
5.360.274	1,8	4.616.703	1,3	3.624.918	1,1	2.745.922	0,8	2.962.644	0,7	2.411.279	0,6
479.499	0,1	1.514.312	0,4	1.417.343	0,4	532.159	0,1	843.122	0,2	2.088.500	0,5
3.765	0,0	28.741	0,0	2.450	0,0	14.662	0,0	9.534	0,0	48.924	0,0
5.800	0,0	179.092	0,0	430.037	0,0	521.913	0,1	70.918	0,0	456.411	0,1
4.827.450	1,6	6.459.975	1,8	2.958.396	0,9	6.693.780	2,0	5.594.550	1,5	2.337.000	0,6
1.888.070	0,6	2.180.702	0,6	1.242.342	0,3	873.422	0,2	1.378.655	0,3	1.122.550	0,2
182.260	0,0	3.130.135	0,8	1.550.619	0,4	194.340	0,0	2.552.967	0,6	5.040.194	1,3
17.906.782	6,1	21.078.106	5,9	16.512.430	5,2	16.553.328	5,0	17.727.828	4,7	22.069.889	5,8
26.031.016	8,8	36.629.098	10,3	36.578.438	11,5	33.989.434	10,4	31.572.481	8,4	37.412.841	9,9
12.997.944	4,4	13.963.396	3,9	10.915.917	3,4	4.682.724	1,4	7.754.804	2,1	12.244.022	3,2
—	0,0	720	0,0	65	0,0	136	0,0	147.564	0,0	155.275	0,0
3.295	0,0	1.955	0,0	13.198.422	4,1	6.335.525	1,9	9.281.830	2,4	3.979.953	1,0
—	—	2.000	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
35.617	0,0	171.363	0,0	148.490	0,0	32.110	0,0	14.054	0,0	9.100	0,0
—	—	—	—	815	0,0	—	—	—	—	—	—
15.370	—	67.513	0,0	43.544	0,0	67.224	0,0	3.592	0,0	19.232	0,0
43.820.123	14,9	59.034.079	16,7	39.234.800	12,3	37.339.731	11,4	41.803.773	11,2	40.002.678	10,6
—	—	—	—	777.708	0,2	194.497	0,0	203.301	0,0	215.869	0,0
—	—	—	—	2.285.521	0,7	2.165.480	0,6	4.781.176	1,2	4.780.040	1,2
30	0,0	17.389	0,0	9.295	0,0	6.267	0,0	40	0,0	70	0,0

Вывозъ хлопка-сырца изъ Персiи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
	Ц Ъ Н Н О С Т Ъ В Ъ К Р А Н А Х Ъ.									
Всего вывезено изъ Персiи	20.879.096	24 345.955	19.439.193	8.317.442	40.807.181	46.688.980	45.088.203	42 377.531	70.013.632	70 380.416
Въ томъ числѣ въ:										
Россiю	20.401.976	23.498.152	19.214.179	7.571.080	39.304 988	45.291.502	42.934.499	40.163.269	68.178.803	69.314.398
Великобританiю . .	455.184	814.613	83.434	540.501	38.100	185 515	55.830	16.060	11.460	53.985
Турцiю	21.936	33 190	141.580	205.861	570.020	142.543	308.600	984.517	82.429	70.004
Британскую Индiю	—	—	—	—	894.072	1.061.620	1.406.459	1.201.260	1.907.612	855.920
Маскатъ	—	—	—	—	—	—	351.000	4.600	—	200
Оманъ	—	—	—	—	—	—	28.975	4.825	17.328	13 349
Вывозъ въ Россiю составлялъ % всего вывоза хлопка	97%	96%	99%	91%	96%	98%	95%	94%	97%	96%

Вывозъ фруктовъ и плодовъ изъ Персїи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11						
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	В	Ъ	К	Р	А	Н	А	Х
Всего вывезено изъ Персїи	25.496.354	25.298.856	43.435.958	40.243.957	34.750.168	55.029.648	46.332.403	46.710.864	53.184.463	62.507.038						
Въ томъ числѣ въ:																
Россію	20.898.788	20.868.721	39.076.263	32.862.108	29.430.012	45.033.879	38.032.701	40.623.815	44.596.919	53.882.721						
Великобританію	3.527.565	3.418.728	3.491.398	6.411.694	496.725	1.408.032	730.197	980.376	1.167.030	1.244.365						
Турцію	982.430	832.189	834.706	955.270	1.014.106	2.793.822	1.466.416	844.492	785.524	1.407.970						
Афганистанъ	1.286	182.855	29.565	14.709	20.883	10.164	13.427	14.477	12.527	14.507						
Египеть	18.480	60	—	—	—	—	120	—	880	—						
Германію	—	—	220	—	9.720	204.360	25.660	28.604	201.500	255						
Бельгію	—	—	306	—	—	—	35	20	74	57						
Францію	—	—	3.500	—	3.930	60	6.870	53	75	98.758						

Вывозъ фруктовъ и плодовъ изъ Перси за 1901—02—1910—11 г.г.

	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
	Ц Ъ Н Н О С Т Ъ В Ъ К Р А Н А Х Ъ.									
Китай	—	—	—	17 ³	—	—	5.856	—	550	6.000
Британскую Индію	—	—	—	—	3.732.948	5.362.571	4.841.595	7.683.384	5.514.095	5.639.672
Голландію	—	—	—	—	32.844	50	—	—	2	—
Маскаты	—	—	—	—	—	—	785.965	5.995	13.495	3.307
Оманъ	—	—	—	—	—	—	3.215	529.227	762.682	267.106
С.-Ш. Сѣв. Америки	—	—	—	—	—	216.710	120.462	—	—	—
Австро-Венгрію .	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—
Прочія страны .	—	—	—	—	—	—	3.215	280	1.000	5
Вывозъ въ Россію составлялъ % всего вывоза . . .	82%	82%	87%	81%	84%	81%	81%	87%	85%	86%

Вывозъ ковровъ изъ Персїи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11						
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	В	Ъ	К	Р	А	Н	А	Х
Всего вывезено изъ Персїи	13.295.612	12.656.078	22.412.853	29.449.611	37.504.167	48.442.339	29.283.911	39.498.837	48.416.559	45.138.356						
Въ томъ числѣ въ:																
Россію	3.578.459	2.873.001	6.126.052	5.289.442	9.007.368	10.623.159	6.948.633	18.508.910	20.901.985	19.928.276						
Великобританію	5.437.090	404.407	851.047	1.508.974	464.795	1.118.168	674.341	460.410	844.931	2.081.470						
Турцію	3.062.432	7.695.910	13.620.304	20.949.430	26.141.947	33.115.308	19.893.913	19.463.826	22.360.623	18.027.765						
Швейцарію	556.630	—	—	—	—	57.700	28.200	42.800	838	11.000						
Италію	—	4.153	—	—	400	—	—	—	—	—						
С.-Ш. Сѣв. Амер.	831.944	885.543	620.770	380.780	125.365	2.190.500	493.690	—	2.136.022	4.633.343						
Египетъ	317.547	780.886	1.148.860	1.310.400	1.417.603	996.580	816.930	378.600	928.550	780.900						
Германію	3.510	7.480	17.950	—	200	24.600	45.390	8.510	25.450	39.100						
Афганистанъ	—	4.668	13.885	9.225	5.262	800	12.220	2.390	466.60	15.810						
Китай	—	—	6.975	—	—	—	—	—	—	—						
Францію	—	—	7.000	—	11.600	14.314	2.270	86.155	23.410	32.905						
Бельгію	—	—	—	1.360	—	5.542	58.050	8.340	50	04						
Британск. Индію	—	—	—	—	326.627	289.432	212.345	409.456	844.931	246.304						
Маскатъ	—	—	—	—	—	—	5.800	8.900	15.900	17.280						
Оманъ	—	—	—	—	—	—	66.077	84.440	145.380	117.96						
Австро-Венгрію	—	—	—	—	—	3.941	—	12.100	—	—						

Вывозъ риса изъ Персїи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11						
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	В	Ъ	К	Р	А	Н	А	Х
Всего вывезено изъ Персїи . . .	14.912.346	13.963.649	21.685.888	13.526.687	30.930.793	25.517.851	24.000.438	28.759.165	24.315.677	29.210.417						
Въ томъ числѣ въ:																
Россїю	14.906.633	13.954.471	21.641.216	13.457.246	30.863.312	25.267.697	23.770.760	28.494.700	24.115.031	29.103.476						
Великобританію	4.312	3.655	3.548	21.655	11.525	1.949	2.570	—	2.110	23.902						
Турцію	1.011	6.398	39.400	47.786	48.566	239.241	224.066	256.706	77.216	82.521						
Египеть	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
Афганистанъ	380	—	1.821	—	87	200	—	—	130	—						
Голландію	—	—	900	—	973	—	—	—	—	—						
Британск. Индію	—	—	—	—	6.230	7.869	2.355	—	70	250						
Францію	—	—	—	—	—	5	—	200	9	109						
Германію	—	—	—	—	—	680	450	—	—	8						
Проч. страны	—	—	—	—	—	225	210	—	—	80						
Оманъ	—	—	—	—	—	—	—	2.470	120.599	5						
Вывозъ въ Рос. со- ставл. 0/0 вс. выв.	990/0	990/0	990/0	990/0	990/0	990/0	990/0	990/0	990/0	990/0						

Вывозъ кожъ невыдѣланныхъ изъ Персїи за 1 01—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНИЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11							
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	В	Ъ	К	Р	А	Н	А	Х	Ъ.
Всего вывезено изъ Персїи	3.805.907	4.803.605	3.688.775	10.712.654	9.751.847	12.540.297	10.814.118	12.323.977	11.921.925	4.022.115							
Въ томъ числѣ въ:																	
Россію	2.637.057	2.999.351	2.797.105	9.084.091	8.114.945	8.777.303	9.444.100	9.839.036	9.295.922	134.962							
Великобританію .	712.107	1.169.554	465.629	897.406	1.267	32.008	5.490	3.900	27.750	48.200							
Турцію	454.343	611.559	399.111	725.642	705.953	2.486.292	645.784	1.691.006	1.340.285	2.505.537							
Францію	2.400	21.827	22.400	3.000	24.600	25	17.800	8.450	14.375	—							
Египеть	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—							
Афганистанъ .	—	1.131	4.530	2.510	3.008	15	2.738	7.200	5.330	1.244.704							
Австро-Венгрію .	—	—	—	—	390	2.400	—	240	100	—							
Бельгію	—	—	—	—	390	—	1.060	1.000	70	—							
Китай	—	—	—	—	250	—	—	—	—	—							
Британск. Индію .	—	—	—	—	600.294	1.239.926	681.403	770.968	1.217.370	87.715							
Грецію	—	—	—	—	—	720	—	—	—	—							
С.-Ш. Сѣв. Амер.	—	—	—	—	—	—	4.830	—	—	—							
Маскатъ	—	—	—	—	—	—	1.720	1.800	7.260	—							
Оманъ	—	—	—	—	—	—	8.893	5.297	12.673	—							
Германію	—	—	—	—	—	—	—	80	1.790	—							

Вывозъ рыбы, свѣжей и соленой изъ Персїи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНИЯ.	1901—02	1902—03	1903 04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11					
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	ВЪ	К	Р	А	Н	А	Х
Всего вывезено изъ Персїи	3.340.239	30.097.199	40.040.299	36.106.460	39.281.975	30.141.342	22.511.623	19.289.421	19.021.109	5.331.964					
Въ томъ числѣ въ:															
Россїю	3.247.747	30.000.000	40.040.299	35.916.615	39.070.302	30.030.749	22.433.403	19.079.827	18.825.266	5.125.218					
Беликобританїю и Вр. Индїю (до 1906 года вмѣстѣ)	82.336	89.513	153.076	177.485	111	21.031	26.176	34.308	6.799	6.962					
Турцію	10.156	7.686	5.412	12.360	21.601	18.569	3.076	13.792	6.313	10.264					
Британскую Индїю	—	—	—	—	75.714	70.863	28.215	117.781	118.631	92.922					
Афганистанъ	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—					
Оманъ	—	—	—	—	—	—	20.753	43.716	65.560	94.790					
Вывозъ въ Рос- сїю составлялъ % всего вывоза	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	98%	95%					

Вывозъ коконовъ шелк. червей изъ Персіи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11						
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	В	Ъ	К	Р	А	Н	А	Х
Всего вывезено изъ Персіи	5.274.337	5.267.208	24.626.933	12.937.052	13 576.358	12.848.202	24.547 265	11.403.088	16.832.087	16.396.625						
Въ томъ числѣ въ:																
Россію	—	89.498	707.565	195.043	601.778	1.051.954	1.410.075	1.104.423	1.015.160	999.665						
Великобританію	5.274.337	5.177.710	—	—	—	—	470	—	—	—						
Францію	—	—	18.610.774	11.696.923	12.769.142	11.701.800	9.806.355	3.908.710	6.442.720	11.243.735						
Италію	—	—	5.237.071	936.556	—	50	13.195.910	6.314.970	9.281.000	3.973.640						
Афганистанъ	—	—	2.944	—	80	—	—	280	—	—						
Турцію	—	—	68.579	108.530	205.358	94.368	129.455	74.705	93.207	179.595						
Египетъ	—	—	—	—	—	30	5.000	—	—	—						

Вывозъ шелка-сырца изъ Персiи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—01	1910—11
	Ц Ъ Н Н О С Т Ь В Ъ К Р А Н А Х Ъ.									
Всего вывезено изъ Персiи	8.717.540	14.110.940	2.432.458	1 614.743	1.702.357	4.219.640	2.057.926	2.875.574	1.080.662	1.204.420
Въ томъ числѣ въ:										
Россiю	611.204	1.562.665	244.851	61.385	101.107	364.910	112.998	94.612	92.967	139.145
Великобританiю	1.040	8.000	—	34.500	4.500	—	—	2.500	2.000	1.000
Францiю	6.411.262	9.123.751	362.840	193.895	51.288	1.318.785	568.799	252.300	53.650	—
Италiю	—	3.309.295	—	—	—	250	—	20.100	—	—
Египетъ	—	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—
Афганистанъ	—	5.069	53.178	41.704	18.900	60	540	14.433	1.500	30.050
Турцiю	—	—	1.771.584	1.283.259	1.526.332	2.535.420	1.375.589	2.170.750	930.545	1.034.225
Британскую Индiю	—	—	—	—	240	—	—	—	—	—
С.-Ш. Сѣв. Америки	—	—	—	—	—	215	—	—	—	—

Вывозъ опиума изъ Персiи за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11					
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	ВЪ	К	Р	А	Н	А	Х
Всего вывезено изъ Персiи	17.873.278	15.349.987	16 502.366	29.753.173	8.661.178	14.881.505	16.920.292	12 323.977	17.596.961	13.169.954					
Въ томъ числѣ въ:															
Россiю	359.922	350.949	712.081	13.509.545	—	1.499.587	691.117	818.847	890.715	2.160 415					
Великобританiю	8.340.670	2.656.725	1.881.890	725.250	899.925	2.121.720	7.847.790	3.763.340	5.166 960	1.791.345					
Китай	8.980.136	9.780.155	10.696.860	12.669.650	4.826.600	6.445 445	2.949.700	6.691.730	5.594.000	2.331.000					
Афганистанъ	—	14.508	30	245	40	—	200	17.500	—	—					
Египетъ	192.550	19.600	—	114.400	91.000	168.500	143.000	105.000	326.400	190.000					
Турцiю	—	2.541.108	2.830.516	2.734.083	1.045.617	3.796.153	4.310.860	2.231.015	5.745.186	3.796.539					
Бельгiю	—	—	399.040	—	—	164.000	282.000	499.000	66.450	—					
Британскую Индiю	—	—	—	—	117.016	447.000	262.200	32.440	18.050	1.989.655					
Францiю	—	—	—	—	41.810	—	—	—	—	—					
Швейцарiю	—	—	—	—	1.639.170	—	—	—	—	—					
Голландiю	—	—	—	—	—	169.000	142.000	—	—	—					
С.-Ш. С. Америки	—	—	—	—	—	—	288.525	—	—	—					
Маскатъ	—	—	—	—	—	—	—	1.200	—	—					
Занзибаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	1.600	—					

Вывозъ главнѣйшихъ товаровъ изъ

ТОВАРЫ.	1900—01	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—
	Ц Ъ Н Н О С Т Ъ					
Хлопокъ-сырецъ	—	—	—	—	28.317.442	40.80
Рыба	—	—	—	—	36 106.460	39.28
Ковры шерстяные	—	—	—	—	29.449.611	37.50
Фрукты	—	—	—	—	40.243.957	34.78
Рисъ	—	—	—	—	13.526.687	30.93
Коконь шелков.	—	—	—	—	12.987.052	13.5
Шерсть сырая	—	—	—	—	10 884.590	13 2
Кожи невыдѣланныя	—	—	—	—	10.712.654	9.7
Камодь	—	—	—	—	11.071.889	8.9
Опіумъ	—	—	—	—	29.753.173	8.1
Животныя живыя	—	—	—	—	6 042.041	5.
Ткани хлопчато-бумажн.	—	—	—	—	4.808.871	5.
„ шерстян. чистыя	—	—	—	—	2 328.224	3.
„ шелков. чистыя	—	—	—	—	3.169.276	3.
Кожи выдѣланныя	—	—	—	—	2 451.772	2.
Пшеница и ячмень	—	—	—	—	1.004 697	2.
Драгоценн. камни	—	—	—	—	2.151.603	2.
Москательные товары	—	—	—	—	2.369.715	2.
Лѣсъ строевой	—	—	—	—	2.197.226	2.
Шелкъ-сырецъ	—	—	—	—	1.614.743	2.
Табакъ необработан.	—	—	—	—	879.988	2.
Краски и крас. в-ва непоим. особо	—	—	—	—	1.039.077	2.

Таблица № 43.

Перси за 1900—01—1910—11 г.г.

	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11			
Б	В	Ъ	К	Р	А	Н	А	Х	Ъ
442	40.807.181	46.688.980	45.088.203	42.377.531	70.013.632	70.380.416			
460	39.281.975	16 920.292	14.811.505	14.381.472	21.265.614	5.331.964			
611	37.504.167	48.442.339	29.283.911	39.498.837	48.416.559	45.138.356			
957	34.750.168	55.029.648	46.332.403	46.710.864	53.184.463	62.507.038			
687	30.930.793	25.517.851	24.000.438	21.529.165	24.315.177	29.210.417			
052	13.576.358	12.848.202	24.547.265	11.403.088	16.832 087	16.396.635			
590	13 212.568	14.927.571	12.078.311	10.386.815	9.010.952	10.483.533			
354	9.751.847	12.540.297	10.814.118	12.323.977	11.921.925	15.125.003			
389	8.950.708	15.888.855	9.628.246	10.233.477	12.235.006	11.958.674			
73	8.661.178	14.811.505	16.920.292	12.323.977	17.593.961	13.169.954			
41	5.160.407	5.616.412	6.594.838	7.791.983	6.628.979	7.416.876			
71	5.108.334	4.878.485	3.762.997	2.624.897	2.433.972	2.278.419			
24	3.383.815	2.413.060	2.359.515	1.460.563	2.429.957	1.568.580			
76	3 282 259	5.235.668	5.175.882	4.060.854	5.269.156	4.624.308			
72	2.936.843	5.235.668	5.175.882	4.555.624	5.778.593	6.223.847			
07	2.719.647	3.102.522	7.982.304	4.650.142	2.917.517	9.969.476			
3	2.272.065	2.452.369	1.997.820	1.758.509	1.951.174	4.310.750			
5	2.198.483	4.878.475	3.762.997	1.728.558	2.564.044	3.624.889			
6	2.186.189	2.248.276	2.022.188	1.884.575	—	—			
3	1.702.357	4.219.640	2.057.926	2.875.574	1.080.662	1.204.420			
8	1.603.180	2.285.813	1.818.723	2.554.749	2.668.901	2.879.414			
	1.170.359	1.745.595	1.879.134	1.613.634	1.695.427	1.463.013			

Вывозъ сырой шерсти изъ Перси за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНИЯ.	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1605—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11						
	Ц	Ъ	Н	Н	О	С	Т	Ъ	В	Ъ	К	Р	А	Н	А	Х
Всего вывезено изъ Перси	3.265.220	4.466.704	9.503.396	10.884.590	13.212.568	14.927.571	12.078.311	10.386.815	9.010.952	10.483.533						
Въ томъ числѣ въ:																
Россію	2.670.263	4.081.955	2.780.712	7.729.412	8.870.050	11.425.047	9.341.429	7.680.198	6.517.510	8.060.629						
Великобританію	328.437	312.741	785.204	2.199.127	1.577.555	671.132	354.255	584.788	280.900	266.590						
Турцію	265.827	72.008	5.905.727	954.551	965.103	1.123.516	749.296	296.148	895.554	786.134						
Афганистанъ	—	—	—	1.500	680	—	4.160	12.984	—	—						
Британскую Индію	—	—	—	—	1.792.585	1.555.276	1.605.046	1.798.537	1.242.323	1.367.470						
Германію	—	—	—	—	6.495	7.600	—	6.434	29.680	—						
Маскатъ	—	—	—	—	—	—	7.725	4.826	665	—						
Оманъ	—	—	—	—	—	—	16.400	2.900	14.320	2.690						

Таблица № 45.

КУРСЪ КРАНА.

1906—07 г.	1 кранъ = 0 franc 46, 29
1907—08 г.	„ = „ 50, 27
1908—09 г.	„ = „ 46,468
1909—10 г.	„ = „ 45,636
1910—11 г.	„ = „ 46,013.

1. *Примѣчаніе.* Годъ въ Персіи считается съ 21-го по 20 марта.

2. *Примѣчаніе.* Въ 1910—11 году кранъ приблизительно равнялся $17\frac{1}{2}$ коп.

Участіе разныхъ государствъ въ персидскіе

СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ.	Цѣнность (въ кра- нахъ) 1910—11 года.	Мѣсто въ общемъ импорѣ.								
		1910—11	1909—10	1908—09	1907—08	1906—07	1905—06	1904—05	1903—04	1902—03
Россия	219.559.206	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Великобрит и Британ. Индія (вмѣстѣ)	189.665.129	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Турція	15.268.388	3	3	4	3	5	4	4	5	5
Германія	13.977.445	4	5	5	5	6	6	6	8	7
Франціи съ колоніями	13.673.802	5	4	3	4	3	3	3	3	3
Австро-Венгрія	10.847.818	6	6	6	6	4	5	5	4	4
Бельгія	8.136.773	7	7	7	10	12	11	12	12	10
Афганистанъ	4.125.598	8	8	8	7	7	7	7	6	6
Италія	2.781.859	9	9	10	8	8	8	8	9	13
Оманъ	2.375.614	10	11	9	9	—	—	—	—	—
Нидерланды	1.544.013	11	12	11	11	9	9	11	11	8
Швейцарія	1.243.793	12	10	13	12	11	13	14	16	11
Китай	403.375	13	13	14	13	10	10	9	10	9
Швеція	315.642	14	15	16	16	14	14	15	13	12
С.-Ш. Сѣв. Америки	292.138	15	14	15	15	13	15	10	7	14
Маскатъ	153.814	16	17	12	14	—	—	—	—	—
Занзибаръ (островъ)	135.604	17	16	—	—	—	—	—	—	—
Египетъ	2.202	18	18	17	18	15	12	13	15	17
Греція	315	19	20	—	19	17	17	16	17	15
Японія	200	20	—	18	17	16	16	17	14	16
Норвегія	110	21	19	—	—	—	—	—	—	—

Таблица № 46.

снй торговлѣ за 1901—02—1910—11 г.г.

СТРАНЫ НАЗНАЧЕНІЯ.	Цѣнность (въ кра- нахъ) 1910—11 года.	Мѣсто въ общемъ экспортѣ.										
		1910—11	1909—10	1908—09	1907—08	1906—07	1905—06	1904—05	1903—04	1902—03	1901—02	
Россія	262.226.136	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Турція	40.002.678	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Великобрит. и Британ. Индія (вмѣстѣ) . .	37.412.841	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Франція съ колоніями включая и Индо-Китай	13.101.022	4	5	6	5	4	4	5	4	5	5	5
С. Ш. Сѣв. Америки	5.040.194	5	9	13	9	7	9	9	9	9	9	7
Оманъ	4.780.040	6	7	8	8	—	—	—	—	—	—	—
Италія	3.974.953	7	4	5	4	15	14	8	6	6	6	6
Афганистанъ	2.411.279	8	8	7	6	6	5	6	7	7	7	6
Китай	2.337.000	9	6	4	7	5	6	4	5	4	4	4
Германія	2.088.500	10	11	10	10	9	8	10	11	10	9	9
Египетъ	1.122.550	11	10	9	11	8	7	7	8	8	8	8
Бельгія	456.411	12	14	11	13	10	12	11	10	11	—	—
Маскатъ	215.889	13	12	12	12	—	—	—	—	—	—	—
Греція	155.275	14	13	17	18	16	—	—	—	—	—	—
Австро-Венгрія . . .	48.924	15	17	16	16	13	13	—	—	12	—	—
Занзибаръ	24.809	16	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Швейцарія	19.232	17	18	14	15	12	11	—	—	—	11	—
Нидерланды	9.100	18	16	15	14	11	10	12	12	—	10	—

Таблица № 47.

Сованные въ Персію въ 1904—1910 г.г.

	1907 г.			1908 г.			1909 г.			1910 г.		
	Простые	Цѣнные		Простые	Цѣнные		Простые	Цѣнные		Простые	Цѣнные	
		Число	Цѣна въ франк.		Число	Цѣна въ франк.		Число	Цѣна въ франк.		Число	Цѣна въ франк.
400	30.489	8.969	763.201	52.756	12.306	1.975.828	147.648	43.381	9 112.143	179.272	91.856	23.284.180
542	3.196	1.904	110.001	13.516	4.063	117.342	42.530	5.251	291.362	66.394	9.227	648.798
156	7.179	7.366	28.703	8.122	266	17.689	23.855	383	17.694	25.817	2.391	311.358
801	1.047	154	13.810	1.996	178	16.689	10.638	246	11.399	6.646	293	51.705
603	7.661	2.302	162.964	7.567	1.652	94.270	13.779	3.692	256.101	22.963	7.258	525.763
349	3.540	1.305	145.263	3.496	1.104	72.560	5.296	4.086	277 473	8.908	13.080	795.373
485	691	41	3.627	463	6	380	2.550	83	7.022	3.426	325	32.257
349	565	313	76.011	302	571	119.961	422	506	173.465	812	365	33.814
363	267	786	44.040	282	1.312	252.077	2.112	19.980	7.329.286	410	46.772	20.482.864
	—	—	—	16	—	—	6	—	—	12	—	—
97	2.483	102	29.008	2.240	469	72.494	4.809	1.971	152.861	5.028	4.019	364.536
87	3.060	1.362	131.709	11.338	1.441	86.052	34.086	3.372	339.894	33.311	4.741	402 714
	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	5	164
21	11	2	271	28	6	675	24	2	140	54	11	805
74	168	13	1.263	630	162	12.126	1.869	1.599	95.976	1.070	859	52.050
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
02	2	1	80	19	—	—	—	89	31	855	13	—
15	22	60	3.701	2	37	2.133	114	335	32 893	41	338	46.928
74	327	197	11.182	2.689	1.094	45.190	5.307	1.724	110.673	3.987	1.841	114.762
	2	—	—	—	—	—	8	7	79	—	—	—
	24	—	—	—	3	229	48	25	728	81	2	88

Отношеніе ввоза и вывоза къ общему обороту внѣшной торговли Персін за 1900—01—1910—11 гг.

	1900—01	1901—02	1902—03	1903—04	1904—05	1905—06	1906—07	1907—08	1908—09	1909—10	1910—11
Ввозъ . .	75,50%	66,47%	59,10%	60,33%	58,52%	56,865%	54,95%	56,295%	53,31%	54,355%	56,343%
Вывозъ .	24,50%	33,53%	40,90%	39,67%	41,48%	43,135%	45,05%	43,705%	46,49%	45,645%	43,657%
П р е в ы ш е н і е в в о з а н а д ъ в ы в о з о м ъ .											
Краны .	147.979.459	84.422.585	130.261.654	101.953.273	93.319.760	77.662.932	91.353.581	46.277.074	70.902.327	109.080.728	

Таблица № 49.

Таможенные доходы Персиі.

Г О Д Ы.	Общій таможен. сборъ.	Расходы на содержаніе админи- страціи та- моженъ.	Чистый таможен. доходъ.	0/0 отно- шеіе издерж. на админи- страцію къ чист. доходу таможенъ.
	К р а н ы.			
1898—1899	—	—	10.000.000	—
1899—1900	—	—	11.064.440	—
1900—1901	—	—	17.006.300	—
1901—1902	23.251.608	3.059.037,85	20.192.570,15	13.15%0
1902—1903	23.894.268	3.613.946,15	20.280.321,85	15.13%0
1903—1904	33.904.247,20	4.205.348,10	29.698.899,10	12.40%0
1904—1905	31.684.460,60	5.428.033,10	26.256.427,50	17.30%0
1905—1906	10.263.105,15	5.949.853,70	24.313.251,45	19.00%0
1906—1907	31.063.716,70	5.959.596,65	25.104.120,05	19.18%0
1907—1908	35.885.226,50	5.139.717,95	30.745.508,55	14.36%0
1908—1909	32.120.930,65	4.791.230,50	27.329.700,15	14.91%0
1909—1910	36.340.322,95	4.488.704,75	31.851.618,20	12.35%0
1910—1911	38.541.426,60	4.511.882,45	34.029.544,15	11.70%0

Движеніе судовъ въ портахъ Персидскаго

П О Р Т Ы.	Флагъ	Родъ судна.	П Р И Б Ы Л О.				О Т Ъ Ы Л О.			
			Число	Общій тоннажъ.	Средн. тоннажъ.	Экипажн. судна.	Число	Общій тоннажъ.	Средн. тоннажъ.	Экипажн. судна.
Всего въ 1903—04 .	—	—	192	218.356	11 ¹ / ₃	814	814	166.748	—	—
„ 1904—05 .	—	—	1197	278.119	232	—	955	262.452	274	—
„ 1905—06 .	—	—	688	324.401	472	—	694	328.219	473	—
„ 1906—07 .	—	—	593	354.798	598 ¹ / ₄	23.731	593	354.798	598 ¹ / ₄	23.731
„ 1907—08 .	—	—	505	450.729	892 ¹ / ₂	25.880	505	450.729	892 ¹ / ₂	25.880
„ 1908—09 .	—	—	553	418.055	755 ³ / ₄	26.445	553	418.055	755 ³ / ₄	27.445
„ 1909—10 .	—	—	895	407.487	455 ¹ / ₄	26.854	895	407.487	455 ¹ / ₄	26.854
„ 1910—11 .	—	—	719	435.521	605 ³ / ₄	26.889	719	435.521	605 ³ / ₄	26.889
Буширь	Перс.	парус.	308	7.853	25 ¹ / ₂	2.175	308	7.853	25 ¹ / ₂	2.175
	Анг.	паров.	295	368.230	1.248 ¹ / ₄	22.783	295	368.230	1.248 ¹ / ₄	22.783
1910—11 г. .	Русс.	паров.	6	12.176	2.029	354	6	12.176	2.029	354
	Герм.	паров.	18	44.338	246 ³ / ₄	917	18	44.338	2.463 ¹ / ₄	917
	Турц.	парус	92	2.924	31 ³ / ₄	660	52	2.924	31 ³ / ₄	660

Таблица № 50.

залива въ 1903—04—1910—11 г.г.

П О Р Т Ы.	Флагъ	Родъ судна.	П Р И В Ы Л О.				О Т Б Ы Л О.				
			Число	Общій тон-нажъ.	Средн. тон-нажъ.	Эки-пажн. судна.	Число	Общій тон-нажъ.	Средн. тон-нажъ.	Эки-пажн. судна.	
Всего въ 1903—04 .	—	—	172	252.492	—	—	171	201.003	—	—	
„ 1904—05 .	—	—	195	254 836	1.307	—	195	254 836	1.307	—	
„ 1905—06 .	—	—	282	313.636	1.113	—	282	297.030	1.053	—	
„ 1906—07 .	—	—	262	245.746	936	14.705	262	245.746	998	14.703	
„ 1907—08 .	—	—	233	269 986	1.158 ¹ / ₂	14.151	233	269.986	1.158 ¹ / ₂	14.151	
„ 1908—09 .	—	—	298	310.653	1.042 ¹ / ₂	16.635	298	310.653	1.042 ¹ / ₂	16.635	
„ 1909—10 .	—	—	238	307.938	1.293 ³ / ₄	14.290	238	307.938	1.293 ³ / ₄	14.290	
„ 1910—11 .	—	—	199	286.288	1.438 ¹ / ₂	13.297	199	286.288	1.438 ¹ / ₂	13.297	
Мохаммеръ	Перс.	паров.	27	3.123	115 ¹ / ₂	841	27	3.123	115 ¹ / ₂	841	
		парус.	419	19.081	45 ¹ / ₂	2.143	419	19.081	45 ¹ / ₂	2.143	
	Анг.	паров.	308	263.874	856 ³ / ₄	26.800	318	263.874	856 ³ / ₄	26.800	
		парус.	138	7.385	53 ³ / ₄	708	138	7.874	53 ¹ / ₂	708	
	1910—11 г. .	Русс.	паров.	6	13.179	2.196 ¹ / ₂	312	6	13.179	2.196 ¹ / ₂	312
		Герм.	паров.	18	45.283	2.515 ³ / ₄	1.004	18	45.283	2.515 ³ / ₄	1.004
		Араб.	парус.	6	548	91 ¹ / ₄	107	6	548	91 ¹ / ₄	107
		Турц.	паров.	6	3.569	594 ⁷ / ₈	133	6	5.560	594 ⁷ / ₈	133
			парус.	390	12.053	307 ⁷ / ₈	1.306	390	12.053	307 ⁷ / ₈	1.306
		Фран.	парус.	4	295	73 ³ / ₄	85	4	295	73 ³ / ₄	85

Движеніе судовъ въ портахъ Персидскаго

ПОРТЫ.	Флагъ	Родъ судна.	П Р И Б Ы Л О.				О Т Ъ Ы Л О.				
			Число	Общій тоннажъ.	Средн. тоннажъ	Экипажн. судна.	Число	Общій тоннажъ.	Средн. тоннажъ.	Экипажн. судна.	
Всего въ 1903—04	—	—	482	224.671	—	—	521	230.470	—	—	
„ 1904—05 .	—	—	262	95.209	361 ¹ / ₂	—	200	53.536	269	—	
„ 1905—06 .	—	—	141	126.198	895	—	129	100.041	775 ¹ / ₂	—	
„ 1906—07 .	—	—	342	155.720	458 ¹ / ₄	12.642	332	155.547	468 ¹ / ₂	12.544	
„ 1907—08 .	—	—	383	206.783	541	13.252	383	204.836	534 ² / ₄	13.167	
„ 1908—09 .	—	—	395	247.606	626 ³ / ₄	14.890	395	247.606	626 ³ / ₄	14.890	
„ 1909—10 .	—	—	439	252.681	575 ¹ / ₂	15.283	439	252.681	575 ¹ / ₂	15.283	
„ 1910—11 .	—	—	380	196.984	518 ¹ / ₄	13.314	380	196.984	518 ¹ / ₂	1.3314	
Бендеръ-Аббасъ . . .	Анг.	паров.	156	249.194	1.597 ¹ / ₄	12.705	156	249.194	1.597 ¹ / ₄	12.205	
	Русс.	паров.	6	12.186	2.031	264	6	12.186	2.031	264	
	1910—11 г. .	Герм.	паров.	11	23.456	2.132 ¹ / ₄	654	11	23.456	2.132 ¹ / ₄	654
		Араб	парус	25	252	10	152	25	252	10	152
		Турц.	паров.	1	1.200	1.200	22	1	1.200	1.200	22

Таблица № 50-а.

Товаров в 1903 — 04 — 1910 — 11 г.г.

П О Р Т Ы.	Флагъ судна.	Родъ судна.	П Р И В Ы Л О.				О Т В Ы Л О.			
			Число	Общій тон- нажъ.	Средн. тон- нажъ.	Эки- пажн. судна.	Число	Общій тон нажъ.	Средн. тон- нажъ.	Эки- пажн. судна.
Товаров в 1903—04 .	—	—	94	156.508	—	—	76	114.823	—	—
„ 1904—05 .	—	—	262	95.209	361 ¹ / ₂	—	200	53.836	269	—
„ 1805—06 .	—	—	141	126.198	895	—	129	100.041	775 ¹ / ₂	—
„ 1906—07 .	—	—	180	183.243	1018	12.357	180	183.243	1.018	12.357
„ 1907—08 .	—	—	166	171.008	1030	11.656	166	178.008	1.030	11.656
„ 1908—09 .	—	—	848	234.385	276 ¹ / ₂	18.949	847	235.375	277 ³ / ₄	19.009
„ 1909—10 .	—	—	946	267.134	82 ¹ / ₄	21.060	946	867.134	282 ¹ / ₄	21.060
„ 1910—11 .	—	—	1.322	368.390	278 ¹ / ₂	33.439	1.322	368.390	278 ¹ / ₂	33.439
Линга	Перс.	парус.	177	7.658	431 ¹ / ₄	2.123	177	7.658	431 ¹ / ₄	2.123
		паров.	101	139.942	1.385 ¹ / ₂	9.217	101	139.942	1.385 ¹ / ₂	9.217
	Анг.	парус.	18	1.440	80	184	18	1.440	80	184
		паров.	6	9.588	1.598	552	6	9.588	1.598	552
1910—11 г. .	Герм.	паров.	11	35.220	3.201 ³ / ₄	494	11	35.220	3.201 ³ / ₄	494
	Араб.	парус.	59	1.856	31 ¹ / ₂	592	59	1.856	31 ¹ / ₂	592
	Турц.	парус.	7	1.445	163 ¹ / ₂	127	7	1.145	163 ¹ / ₂	127
	Фран.	парус.	1	135	—	25	1	135	135	25

Труды Юго-Западнаго Отдѣленія Россійской Экспортной Палаты.

Выпускъ III.

С. С. Остапенко.

Задача русскаго хлѣбнаго экспорта.

Къ вопросу хлѣбнаго экспорта.



КІЕВЪ.
1912.

III-me livraison.

S. S. Ostapenko.

Problème d'Exporte
du blé de la Russie.

Aquestion d'exporte du blé.



Kiew.
1912.

Очередная задача русскаго хлѣбнаго экспорта.

Такъ какъ объектомъ нашей дѣятельности является хлѣбная торговля, то, приступая къ конкретнымъ задачамъ нашей секціи, необходимо хотя бы бѣгло остановиться на современномъ производственномъ и торговомъ состояніи главнѣйшаго изъ рыночныхъ хлѣбовъ—пшеницы.

Начнемъ съ площади. Разсмотримъ періодъ за 15 лѣтъ, начиная съ 1895 и по 1909 г. Удобно взять этотъ періодъ потому, что у насъ есть данныя по тому же вопросу и другихъ, интересующихъ насъ странъ. Кромѣ того періодъ этотъ настолько длинный, что достаточно обнаруживается извѣстная закономерность, обыкновенно скрывающаяся въ повседневной жизни.

По даннымъ „Ежегодника Россіи“, который издаетъ Центральный статистическій Комитетъ, въ I-мъ пятилѣтіи разсматриваемаго періода, въ среднемъ, въ Россіи, Европейской и Азіатской, подъ культурою пшеницы, озимой и яровой, находилось 17,1 милл. дес.; въ слѣдующемъ пятилѣтіи—20,6 милл. дес.; въ третьемъ—23,1 милл. дес.; а въ 1910 году—26,3 милл. дес. Такимъ образомъ въ послѣднемъ пятилѣтіи, сравнительно съ первымъ, площадь увеличилась на 35%, а если сравнить площадь 1910 года съ площадью 1895 г., то окажется, что площадь увеличилась на 170%. При чемъ въ одной Европейской Россіи—находится 66% всей площади.

Въ Германіи на протяжении всего періода подъ пшеницею было только 1,7 милл. дес. Это обстоятельство указываетъ на то, что вся площадь, годная подъ культуру пшеницы, уже занята. Это подтверждается и тѣмъ, что въ Германіи и въ 70-хъ годахъ была та же площадь подъ пшеницею, т. е. 1,6 милл. дес. Интересно, между прочемъ отмѣтить тотъ фактъ, что подъ рожью площадь въ Германіи въ 5 разъ больше, чѣмъ подъ пшеницею. Тогда какъ въ Россіи въ 1910 г. подъ рожью находилось столько

же, какъ и подъ пшеницею, т. е. 26 м. дес., а въ 1895 году подъ рожью было только $1\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ подъ пшеницею. При чемъ площадь ржи не только не стационарна, скажемъ, какъ въ Германіи, а даже замѣтно въ послѣдніе годы нѣкоторое движеніе въ сторону ея уменьшенія. Модификація ржаной и пшеничной площади въ Россіи и Германіи такимъ образомъ противоположна.

Какъ площадь подъ культурою пшеницы въ Германіи, площадь въ Англіи тоже осталась безъ перемѣны, все время составляя 0,6 милл. дес. Ржи въ Англіи совсѣмъ не воздѣлываютъ, а подъ овсомъ находилась такая же площадь, какъ подъ пшеницею и ячменемъ вмѣстѣ.

Во Франціи въ послѣднемъ пятилѣтіи произошло сокращеніе площади подъ культурою пшеницы на 5%, т. е. вмѣсто 6,2 милл. дес. воздѣлывается только 5,9 милл. дес. Подъ рожью площадь въ 5 разъ меньше, чѣмъ подъ пшеницею.

Въ Австро-Венгріи въ 1-мъ пятилѣтіи подъ пшеницею было 3,9 милл. дес., во 2-мъ—4,3 милл., а въ послѣднемъ 4,4 милл. дес., т. е. произошло увеличеніе на 12%.

Развитіе площади подъ пшеницею въ С.-Штатахъ Сѣв. Америки является для насъ самымъ интереснымъ. Въ 1-мъ пятилѣтіи тамъ воздѣлывалось 14,5 милл. дес., во 2-мъ—17,1 и въ послѣднемъ—17,3 милл. дес. Если сравнить между собою два послѣдніа пятилѣтія, то оказывается, что расширеніе площади прекратилось См. графикъ. Рожью въ С.-Штатахъ засѣвалось съ 70-хъ годовъ до 1909 г. около $\frac{1}{2}$ милл. дес., въ 1910 г.—ни одной десятины. Зато подъ кукурузою въ 1878 году было 19 милл., а въ 1909 г.—40 милл. дес., т. е. площадь удвоилась.

Абсолютные урожаи пшеницы въ Россіи въ 1-омъ пятилѣтіи, въ среднемъ, составляли 691,8 милл. пудовъ, во второмъ—912, въ послѣднемъ—998,5, а въ 1910 году—1389, 3 милл. пуд. До 1909 г. они были меньше таковыхъ въ С.-Штатахъ, въ 1909 г.—на 6%, а въ 1910 году на 36% больше, чѣмъ въ С.-Штатахъ.

Урожаи Германіи въ 1-мъ—211,1 милл. пуд., во 2-мъ—214,7 и въ послѣднемъ—227,4 милл. пуд., т. е. повысились на 7%.

Въ Англіи—въ 1-мъ—98 милл. пуд., во 2-мъ—84,2 и въ послѣднемъ—97,9.

Во Франціи—въ 1-мъ—548,6, во 2-мъ—532,2 и въ послѣднемъ—464,4 милл. пуд., т. е. абсолютные урожаи Франціи упали на 15%.

Въ Австро-Венгріи средній урожай 1-го пятилѣтія былъ 310,6 милл. пуд., во 2-мъ—346,1 и въ послѣднемъ—299,6 милл. пуд.; другими словами пониженіе составляло 3⁰/₀.

Движеніе абсолютныхъ урожаявъ въ С.-Штатахъ было таково: въ 1-омъ пятилѣтіи—878,9 милл. пудовъ, во 2-мъ—1029,5 и въ 3-мъ—1150 милл. пуд., что составляетъ 30⁰/₀ увеличенія. Въ Россіи же за то же время абсолютные урожай увеличились на 44⁰/₀.

Такимъ образомъ, видно, что площадь и абсолютные урожай пшеницы въ странахъ—потребительницахъ не обнаруживаютъ никакого стремленія къ развитію. Площадь С.-Штатовъ, какъ мы видѣли, не можетъ, по видимому, больше расширяться, абсолютные же урожай стали меньше русскихъ. Слѣдовательно площадь и абсолютные урожай пшеницы въ Россіи въ настоящее время являются самыми большими въ мірѣ, что рельефно обнаруживается изъ представленныхъ графиковъ.

Характерная закономерность обнаруживается въ размѣрахъ урожаявъ на одной десятинѣ—они находятся въ обратномъ отношеніи къ площади посѣва и въ прямомъ отношеніи къ цѣнамъ на пшеницу.

Такъ, въ Англіи съ десятины собираютъ 150 пудовъ, въ Германіи—133, во Франціи—95, въ Австро-Венгріи—80, въ С.-Штатахъ—66 и въ Россіи—44 пуда. Урожай на одной десятинѣ въ Россіи для многихъ можетъ показаться слишкомъ низкимъ. Но нужно помнить, что онъ является среднимъ для всѣхъ типовъ хозяйства всѣхъ раіоновъ Европейской и Азіатской Россіи. Кромѣ того, и настоящій урожай является естественнымъ въ относительномъ ряду. Дѣйствительно, если площадь и урожай съ одной десятины Англіи принять за 100, то получится слѣдующихъ два ряда:

Англія. Германія. Авст.-Венг. С.-Шт. Россія.

Площадь подъ					
пшеницею	100	283	733	2883	3850
Урожай на одной					
десятинѣ	100	88	53	44	29

откуда видно, что чѣмъ больше площадь, тѣмъ сборъ съ одной десятины меньше.

Поставщиками пшеницы на міровой рынокъ въ рассматриваемый періодъ являлись слѣдующія страны: С.-Штаты Сѣв.-Америки, Россія, Аргентина, Индія, Балканскія государства, Австралія, Канада и Египеть.

С.-Штаты въ 1-омъ пятилѣтіи въ среднемъ вывозили 296,7 милл. пуд., во 2-мъ—259,3 и 3-мъ—131,4 милл. пудовъ. Причемъ въ 1909 году они вывезли всего 77 милл. пудовъ. Вывозъ ихъ такимъ образомъ, уменьшился на 60⁰/о.

Аргентина въ 1-омъ—65,2 милл. пуд., во 2-омъ—76,6 м. п., а въ 3-мъ—176 м. п., т. е. вывозъ ея увеличился на 170⁰/о.

Вывозы Индіи по абсолютнымъ размѣрамъ незначительны. Такъ, въ 1-омъ пятилѣтіи ея ставки равнялись только 19 м. п., во 2-мъ—42 и въ 3-мъ—42 м. п. Такимъ образомъ вывозъ Индіи въ послѣднія 10 лѣтъ оставался постояннымъ.

Ставки всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ Балканскихъ государствъ только въ два раза больше ставокъ Индіи, т. е. въ 1-омъ пятилѣтіи они вывозили 41 м. п., во 2-мъ—72 и въ 3-мъ—81 м. п.

Австралія, Канада и Египетъ вмѣстѣ въ 1-мъ пятилѣтіи вывозили 37,2 м. п., во 2-мъ—74,9 и въ послѣднемъ—60,5 м. п.

Вывозъ Россіи шелъ въ такомъ направленіи. Въ 1-мъ пятилѣтіи на міровой рынокъ Россія вывозила 190,9 м. пуд., въ среднемъ, что составляло 40⁰/о ставки всѣхъ остальныхъ странъ, возящихъ на міровой рынокъ пшеницу; во 2-мъ—195,4 м. п. или 37⁰/о общей ставки, въ послѣднемъ—211,8 м. п., что по отношенію къ поставкѣ остальныхъ странъ опять составляло 40⁰/о. Въ 1910 же году Россія сдѣлала рекордный вывозъ—въ 374 м. п.

Такимъ образомъ Россія въ концѣ этого пятнадцатилѣтняго періода обмѣнялась ролью съ С.-Штатами на міровомъ пшеничномъ рынкѣ. Болѣе наглядно то же показываютъ графики.

Вывозъ за границу пяти губерній, входящихъ въ районъ дѣятельности нашей секціи, по даннымъ сводной статистики движенія хлѣбныхъ грузовъ, представляется въ такомъ видѣ.

	1909 г.	1910.
Пшеницы	19.017.000 п.	27.308.000 п.
Ячменя	18.496.000 п.	17.565.000 п.
Ржи	5.291.000 п.	10.958.000 п.
Овса	7.192.000 п.	3.441.000 п.

Изъ приведенной таблички видно, что нашъ край вывозитъ около 50—60 милл. пудовъ зерновыхъ хлѣбовъ.

Таково наше фактическое положеніе на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ.

Казалось бы, поставляя 40⁰/о всего вывоза остальныхъ странъ, вмѣстѣ взятыхъ, и являясь первыми по абсолютной массѣ нашихъ

хлѣбовъ на рынкѣ, мы должны бы, такъ сказать, и активно участвовать въ опредѣленіи хлѣбныхъ цѣнъ на мировомъ рынкѣ. Насколько мы дѣйствительно въ этомъ участвовали видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Приведу помѣсячныя цѣны на пудъ пшеницы въ 1909 году, заимствованныя изъ матеріаловъ Департамента Желѣзнодорожныхъ дѣлъ.

М ъ С я Ц ы .	Одесса.	Нью-Йоркъ.	Разница въ пользу Нью-Йорка.
	К О П ѣ Й К И .		
Январь	120	131	11
Февраль	127	147	20
Мартъ	128	150	32
Апрѣль	137	167	30
Май	135	170	35
Іюнь	141	141	0
Іюль	120	136	16
Августъ	117	130	13
Сентябрь	117	130	13
Средняя за 9 мѣсяцевъ	125,5	144,7	19,2

Приведенныя данныя показываютъ, что разница въ пользу Нью-Йорка колеблется отъ нуля до 35 коп. и въ среднемъ за 9 мѣсяцевъ составляетъ почти 20 коп., что составляетъ 16% одесской цѣны.

Среднія погодныя цѣны пшеницы въ тѣхъ же портахъ по тѣмъ же даннымъ въ послѣднемъ пятилѣтіи представляются въ такомъ видѣ.

Г О Д ы .	Одесса.	Нью-Йоркъ	Разница въ пользу Нью-Йорка
	К О П ѣ Й К И .		
1905	93	129,5	36,5
1906	86	109	23
1907	106	123	17
1908	121	132,5	11,5
1909	125	146	21
Средняя за 5-ть лѣтъ	106	128	22

Т. е. разница въ пользу Нью-Йорка, въ среднемъ за 5 лѣтъ, составляетъ 22.

Изъ предыдущихъ цифръ мы видѣли, что цѣны нашей пшеницы, оставаясь ниже американскихъ, въ послѣдніе годы всетаки поднялись.

Интересно теперь взглянуть, какъ шель относительный ростъ цѣнъ пшеницы на русскихъ, американскихъ и европейскихъ главнѣйшихъ рынкахъ.

Принявъ среднія цѣны перваго пятилѣтія за сто, мы для cadaго отдѣльнаго рынка получимъ слѣдующій рядъ:

Р Ы Н К И.		П Я Т И Л Ъ Т І Я .		
		I-е 1895—1899	II-е 1900—1904	III-е 1905—1909
Германія.	{ Мангеймъ	100	94	122
	{ Берлинъ	100	100	124
	{ Гамбургъ	100	104	130
Англія .	{ Лондонъ	100	102	117
	{ ¹⁾ 196 м. англійскихъ рынковъ	100	99	113
С.-Штаты.	{ Нью-Йоркъ	100	102	139
	{ Чикаго	100	92	130
Россія .	{ Одесса	100	101	120
	{ Рига	100	101	127
Эксп . .	{ Ревель	100	105	130
	{ Николаевъ	100	99	129
	{ Ростовъ н/Дону	100	112	135
Внут. . .	{ Елецъ	100	102	141
	{ Саратовъ	100	106	148

Такимъ образомъ оказывается, что самый низкій относительный ростъ цѣнъ произошелъ въ Англіи, которая питается почти исключительно привозной пшеницей, въ Германіи ростъ цѣнъ на 10% выше, чѣмъ въ Англіи; въ Нью-Йоркѣ—на 17% выше чѣмъ

¹⁾ Ростъ цѣнъ мѣстной англійской пшеницы на 196 англійскихъ рынкахъ.

въ Берлинѣ, на 9⁰/₀ ниже саратовскаго и на 19⁰/₀ выше одесскаго. Самый высокій ростъ цѣнъ—48⁰/₀—произошелъ на русскихъ внутреннихъ рынкахъ и самый низкій—20⁰/₀—въ порту, откуда большая часть нашей пшеницы выходитъ за границу,—въ Одессѣ, т. е. получилась картина обратная той, какую нужно было ждать: англійскій потребитель *относительно* платитъ дешевле американскаго и въ особенности русскаго (на 31⁰/₀).

Характерно, что во II-омъ пятилѣтїи (1900—1904) процентъ роста является почти общимъ для всѣхъ рынковъ. Онъ, напр., совершенно совпадаетъ для Ельца, Нью-Йорка и Лондона. Въ III-мъ же пятилѣтїи ростъ цѣнъ дѣлаетъ почти такой же скачекъ вверхъ, какъ американскій вывозъ внизъ. При чемъ американцы при этомъ относительно выигрываютъ, такъ какъ ихъ экспортныя цѣны поднялись почти на 10⁰/₀ выше внутреннихъ. Мы же теряемъ слишкомъ много, такъ какъ цѣны на нашихъ внутреннихъ рынкахъ поднялись на 20⁰/₀ выше цѣнъ въ портахъ. При этомъ и тотъ незначительный подъемъ цѣнъ въ Одессѣ, напр., произошелъ не за счетъ нашей активности въ опредѣленїи цѣнъ, а за счетъ паденїя американскаго вывоза и уменьшенїя фрахта изъ Одессы, который понизился на 20⁰/₀.

Трудно подсчитать въ абсолютныхъ цифрахъ, сколько мы теряемъ на цѣнахъ, продавая нашу лучшую въ мїрѣ, по завѣренїямъ евр. импортеровъ, пшеницу. Несомнѣнно одно—потери эти громадны. Если, напримѣръ, принять ту разницу въ 20 коп. на пудъ, которая получалась въ послѣднемъ пятилѣтїи въ пользу Нью-Йорка, то на продажѣ одной пшеницы потери достигнутъ 100 м. р., а для нашего края онѣ будутъ около 5—6 милл. руб.

Спрашивается, кто несетъ эти потери? Раньше всего и непосредственно эти потери касаются тѣхъ группъ населенїя, которыя участвуютъ въ процессѣ созданїя мирового рыночнаго продукта, т. е. землевладѣльцевъ, земледѣльцевъ и купцовъ. Первыми двумя категорїями лицъ деньги эти теряются потому, что они не дополучаютъ, такъ сказать, за свои продукты, а тѣ изъ нихъ, которые производятъ зимой или весной обратную покупку, кромѣ того и на томъ, что переплачиваютъ сравнительно съ первой своей продажей. Купцы же теряютъ потому, что прибыль ихъ ниже средней промышленной прибыли въ данный моментъ.

Нѣкоторое представленїе о прибыли русскаго экспортнаго хлѣботорговца можно составить, сравнивъ, напр. среднїя одесскїя

цѣны плюсѣ фрахты и накладные расходы съ средними цѣнами русской пшеницы въ Лондонѣ.

ГО ДЫ.	Среднія годовыя цѣны въ Одессѣ.	Фрахты отъ Одессы до Лондона.	Сумма цѣны и фрахтовъ.	Средняя цѣна на рус. пшеницы въ Лондонѣ.	Разница между двумя послѣдними столбцами.
1905	93	6,63	99,65	115	15,37
1906	86	6,92	92,92	107	14,08
1907	106	6,64	112,64	125	12,36
1908	121	5,20	126,20	141	14,80
1909	125	5,57	130,57	142	11,43
Среднія за 5 лѣтъ .	106	6,22	112,22	126	13,60

Накладные же расходы въ одесскомъ порту по даннымъ Одесскаго Биржеваго Комитета въ 1910 г. составляли 7 коп. на пудъ. Вычтя и эти 7 коп. изъ 13 и принявъ во вниманіе прибыль на капиталъ и расходы по веденію торговаго предпріятія, мы увидимъ, что возможная прибыль экспортера незначительна. Косвеннымъ доказательствомъ большихъ потерь въ русской хлѣбной торговлѣ можетъ служить и частая смѣна нашихъ хлѣбныхъ фирмъ.

Въ результатѣ же этихъ частныхъ потерь у русскаго народнаго хозяйства ускользаетъ стимулъ къ поднятію интенсивности.

Ужъ область преданій покрыла то время, когда развитіе какой-либо отрасли хозяйства зависело только отъ той или другой экономической структуры даннаго народнаго хозяйства. Торговля связала въ настоящее время всѣ національныя хозяйства въ одно цѣлое, міровое, и конъюнктура мірового рынка является указателемъ направленія развитія отдѣльной отрасли національнаго хозяйства. Но тѣ же условія мірового рынка, ускоряя и облегчая развитіе национальныхъ хозяйствъ, требуютъ отъ нихъ своеобразнаго тонкаго и рациональнаго приуроченія.

Вотъ почему, напримѣръ, Германіи пришлось, чтобы поднять интенсивность, падавшую подъ напоромъ мірового производственнаго рынка, ввести высокія пошлины на ввозимый хлѣбъ. Пошлины представляютъ собою искусственный фундаментъ высокихъ цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ и не дешево обходятся германскому народному хозяйству. Но не будь ихъ, Германія въ настоящее

время не получала бы съ десятины 130 — 140 пудовъ пшеницы, не смотря на то, что германскій крестьянинъ достаточно искушенъ общей культурой. Если сборъ съ десятины можетъ служить показателемъ степени интенсивности хозяйства, то грубой мѣркой того, въ какой зависимости находится русское сельское хозяйство отъ міроваго рынка, можетъ служить то обстоятельство, какимъ образомъ оно отвѣтило на подъемъ цѣнъ. Американское хозяйство, напримѣръ, въ послѣднемъ пятилѣтніи періода 1895 — 1909 г. г. по сравненію съ первымъ пятилѣтіемъ того же періода давало съ десятины на 10⁰/₀ больше урожая. Цѣны же на американскихъ рынкахъ повысились на 30⁰/₀. Слѣдовательно, каждымъ тремя процентамъ повышенія цѣнъ соответствовалъ одинъ процентъ повышенія сбора съ десятины. Русское сельское хозяйство, крестьянское и владѣльческое, отвѣтило точно такимъ же образомъ на повышение цѣнъ. Слѣдовательно и наше сельское хозяйство, какъ и другія, находится въ зависимости отъ конъюнктуры рынка. Такимъ образомъ, вопросъ о цѣнахъ и тѣхъ условіяхъ, которыя вліяютъ на ихъ образованіе, является далеко не безразличнымъ какъ въ интересахъ производителя, такъ и въ интересахъ торговца. Что эти интересы въ настоящее время уже чувствуются обѣими сторонами, видно изъ того, что торговцы и производители ищутъ причинъ, понижающе дѣйствующихъ на образованіе цѣнъ русскихъ хлѣбовъ, и проводятъ тѣ или другія мѣры для ихъ устраненія.

Каковы же въ дѣйствительности эти причины?

Условія современнаго рынка требуютъ появленія товара, на столько опредѣленнаго по своимъ индивидуальнымъ признакамъ, чтобы онъ могъ стать объектомъ биржевой торговли. Для этой послѣдней необходимо, чтобы продуктъ, являясь на рынокъ, обладалъ строго опредѣленными признаками и регулярно по мѣрѣ требованія поступалъ на рынокъ. Этотъ моментъ, моментъ признака *товара*, прекрасно учтенъ американцами въ ихъ хлѣбной торговлѣ. Какъ только ихъ хлѣба явились значительной массой на міровой рынокъ, они сейчасъ же создали такую торговую систему, которая выноситъ ихъ зерновые хлѣба наравнѣ съ другими продуктами обрабатывающей промышленности *полными товарами*.

Благодаря правильно коммерчески организованной элеваторной системѣ, европейскій покупатель совершаетъ торговую сдѣлку, скажемъ, на пшеницу не Иванова, Петрова, крестьянскую или просто американскую, а на пшеницу № такой-то.

При этомъ, ему нужно только знать, что значить № такой-то. Гарантіей же того, что пшеница будетъ дѣйствительно съ тѣми признаками, о которыхъ говоритъ № и названіе, является для него вся элеваторная система. Онъ знаетъ также, что противоположная сторона сдѣлки — американскій экспортеръ — является только покупателемъ и продавцомъ варрантовъ, а не собираетъ условленную постановку хлѣба по мѣшкамъ съ возовъ, по вагонамъ и такъ далѣе съ тѣмъ, чтобы въ концѣ концовъ собрать нужную партію.

Условія, слѣдовательно, таковы, что гарантируютъ европейскаго импортера отъ риска многихъ случайныхъ обстоятельствъ, часто лежащихъ внѣ воли продавца. А извѣстно, чѣмъ больше рискъ, связанный съ проедѣленной операціей, тѣмъ больше приходится платить за услуги, и такъ какъ при элеваторной системѣ рискъ не предвидѣнный уменьшается, то уменьшается и плата за услуги, и повышается тѣмъ самымъ цѣна товара., но американская хлѣботорговая система не только удерживаетъ въ предѣлахъ національнаго хозяйства издержки по риску, которыя въ противномъ случаѣ могъ бы получить европейскій импортеръ, она кромѣ того гарантируетъ американскаго купца и производителя отъ невозможности и неумѣнія использовать выгодную рыночную конъюнктуру.

Вмѣстѣ съ элеваторной системой въ хлѣбной торговлѣ приняли участіе и соответствующіе капиталы и самый чуткій торговый аппаратъ — хлѣбныя биржи, для правильной жизни которыхъ необходима самая широкая освѣдомленность о состояніи производственнаго и торговаго рынка.

Я не стану перечислять всѣхъ организаціи, связанныхъ прямо или косвенно съ экспортомъ американскихъ хлѣбовъ, — укажу только на гигантское завершеніе этихъ организаціи учрежденіемъ по инициативѣ и при октивномъ участіи американцевъ въ Римѣ международнаго сельско-хозяйственнаго института, который выполняетъ сложную и въ высшей степени полезную торговую функцію, сообщая свѣдѣнія о европейскомъ сельско-хозяйствѣ.

Въ противоположность американскому нашъ хлѣбъ появляется на рынкѣ совершенно безоружнымъ, какъ будто мы наши хлѣба поставляемъ на рынокъ не регулярно сотнями милліоновъ пудовъ, а случайно, такъ сказать, въ розницу, въ видѣ безконечно разнообразнаго сырья. Наши хлѣба извѣстны пока на міровомъ рынкѣ съ тремя рѣзкими признаками: высокой природной доброт-

ности, безконечнаго разнообразія сортовъ и высокой степени засоренности.

Дѣйствительность нашей хлѣбной торговли протекаетъ приблизительно въ такомъ видѣ. Хлѣбъ за продается иногда еще на корню. Въ этомъ случаѣ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, что тотъ, кто продаетъ, руководствуется такими либо указаніями будущей конъюнктуры рынка. Вообще, продажи будущихъ хлѣбовъ составляютъ значительную часть нашихъ хлѣбныхъ продажъ.

Общимъ же правиломъ для русской экспортной торговли является то, что зерновые хлѣба сейчасъ же послѣ обмолота громадной лавой, безотносительно къ состоянію цѣнъ, текутъ на мѣстные торжки, ярмарки. Другая же половина, изъ экономіи, такимъ же темпомъ спѣшитъ занять амбары ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій: куда велѣды за отборнымъ владѣльческимъ хлѣбомъ собирается пестрая масса съ торжковъ и ярмарокъ. Появляются залежи, начинается лихорадочная дѣятельность желѣзныхъ дорогъ, и хлѣбъ стремится завалить портовые зернохранилища.

Такимъ образомъ къ концу сентября-октября около 50-60% заграничнаго вывоза успѣваетъ собраться въ портахъ.

Внутренній рынокъ становится жиже, а собранные въ портахъ запасы ждутъ здѣсь своего заграничнаго покупателя.

Какъ вліяетъ это обстоятельство на состояніе русскихъ экспортныхъ цѣнъ говорить не приходится. Учтемъ здѣсь лишь то, какъ вся система нашей хлѣбной торговли вліяетъ на образованіе цѣнъ нашихъ хлѣбовъ на европейскихъ рынкахъ. Передъ европейскимъ импортеромъ образецъ, скажемъ, русской пшеницы, условія контракта поставки, арбитражныя комиссіи, которыя, къ слову сказать, не представлены русской стороною, полное и всестороннее знаніе данной конъюнктуры и т. д. Однимъ словомъ, все кажется на сторонѣ европейскаго импортера. Ему казалось, остается только сдѣлать соотвѣтствующую калькуляцію и назначить цѣну, сообразуясь съ образцомъ и другими предложеніями того же характера. Но этого не произойдетъ. И вотъ почему. Ему заранѣе извѣстно, что контрагентъ будущей сдѣлки лишенъ фактически возможности доставить партію согласно представленному образцу или условію контракта.

Такимъ образомъ, будетъ ли это европейскій импортеръ, вѣющій въ виду перепродать данный хлѣбъ, или крупный опто-

вый потребитель,— оба они одинаково связаны при данной покупкѣ съ рискомъ—не получить согласно условленной нормѣ поставку.

При чемъ, фактически наличность риска выяснится черезъ болѣе или менѣе длинный промежутокъ времени, когда поставка будетъ получена на мѣстѣ.

Партія хлѣба, не соответствующая условленному образцу или контракту, нарушаетъ все расчеты покупателя: оптовый потребитель не можетъ ее потребить, не нарушивъ важной для него марки его массоваго товара, импортеру же, успѣвшему вступить въ новую сдѣлку по поводу закупленной имъ партіи, придется побывать не въ одной, а двухъ и трехъ арбитражныхъ комиссіяхъ.

Имѣя въ виду неопредѣленность и медлительность (важнѣйшіе факторы всякаго рода торговли, которыя понижающе вліяютъ на цѣны) при сдѣлкахъ на русскій хлѣбъ, европейскій импортеръ можетъ назначить только *минимальную цѣну*, присчитывая себѣ сумму, необходимую для покрытія всехъ затратъ, связанныхъ съ подобнаго рода торговыми сдѣлками. Эта минимальная цѣна страхуетъ рискъ, который онъ принимаетъ на себя, такъ какъ изъ практики ему извѣстно, что русскій хлѣбъ по природной добротности представляетъ такое сырье, которое послѣ необходимыхъ торговыхъ манипуляцій представить товаръ, хорошо оплачиваемый на рынкѣ.

Противоположная же сторона сдѣлки—русскій экспортеръ—является въ процессѣ образованія цѣны только, такъ сказать, страдательной стороной, т. е. стороной получившей директивы европейскаго покупателя и размышляющій о томъ, какъ ей выйти изъ затруднительнаго положенія. Дѣйствительно. Имѣемъ ли русскій экспортный хлѣбный торговецъ фактическую возможность отстоять на европейскомъ рынкѣ должную цѣну?

Ни для кого изъ насъ не составляетъ секрета, что наша хлѣбная торговля—самая безкапитальная отрасль торговли, если принять во вниманіе ту громадную цѣнность, которая проходитъ черезъ ея область. Это видно изъ того, что жизнь хлѣботорговыхъ предпріятій слишкомъ коротка. По изслѣдованіямъ Бехтѣва торговля фирмы существуютъ у насъ 3—4 года. Благодаря же отсутствію капиталовъ и дешевыхъ и удобныхъ средствъ храненія зерна, наши хлѣба въ большей своей части (35—40%) ликвидируются въ періодъ сентябрь—ноябрь, не потому, конечно, что въ это время существуетъ самый выгодный спросъ, а потому, что про-

дать *нужно* какъ въ силу безденежья, такъ и въ силу того, что зерно, хранясь примитивнымъ способомъ въ амбарахъ, быстро теряетъ свои природныя качества.

Въ отвѣтъ европейскому импортеру, назначающему минимальную цѣну на русскій хлѣбъ и въ то же время отказывающему въ обратной бонификаціи русскому купцу, экспортеръ вынужденъ въ сложившихся объективныхъ условіяхъ совершать также искусственную засоренность при своихъ операціяхъ. Въ самомъ дѣлѣ.

Допустимъ, что русская торговая фирма обязалась сдѣлать по опредѣленному контракту и образцу извѣстную поставку пшеницы. Собравъ требуемое количество, фирма видитъ, что ея пшеница выше образца, а слѣдовательно, и условленной цѣны. Доставить ее въ такомъ видѣ, это значитъ понести вѣрные убытки, такъ какъ фирмѣ извѣстно, что бонификаціи она не получитъ, отъ нея же потребуютъ всегда. Ясно, фирмѣ остается одно—понизить достоинство своей партіи даже до такой степени, чтобы пришлось платить бонификацію, такъ какъ только тогда за ней остается увѣренность, что она не понесетъ убытковъ.

На почвѣ этой естественно вынужденной засоренности, конечно развилась и специальная профессія, имѣющая въ виду своей дѣятельности—безъ нужды, умышленное засореніе хлѣбовъ.

Что касается нашей освѣдомленности о производственномъ и торговомъ хлѣбномъ рынкѣ, то нужно сказать, что мы не сдѣлаемъ особенной большой ошибки, если признаемъ, что у насъ она совсѣмъ отсутствуетъ сравнительно съ нашими конкурентами.

Предстоящая конъюнктура хлѣбнаго рынка.

Въ такихъ же общинахъ и бѣглыхъ чертахъ я позволю себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно ожидаемой конъюнктуры хлѣбнаго рынка. Говоря объ этой послѣдней, я буду имѣть въ виду рынокъ пшеницы.

До 900-хъ годовъ главными факторами, вліявшими на состояніе хлѣбнаго рынка, являлся вывозъ изъ С.-Штатовъ Сѣверной Америки, Россіи и урожая странъ потребительницъ.

Съ 900-хъ же годовъ значительное участіе въ этомъ принимаетъ вывозъ изъ Аргентины. Тенденція экономическаго развитія С.-Штатовъ идетъ въ направленіи сокращенія вывоза пшеницы.

Такъ, въ среднемъ, въ пятилѣтіе 1895—1899 г. г., какъ ужъ было сказано раньше, С.-Штаты вывозили на міровой рынокъ 296 м: пуд. пшеницы въ слѣдующемъ пятилѣтіи—259 м. п., а въ послѣднемъ (1905—1909 г. г.)—только 131 м. пудовъ, т. е. вывозъ за послѣднія пять лѣтъ сравнительно съ первыми всего пятнадцатилѣтняго періода уменьшился на 60% (см. таблицу). Если уменьшеніе вывоза изъ С.-Штатовъ будетъ итти и дальше такимъ темпомъ, то въ предстоящія 10 лѣтъ ихъ вывозъ въ зернѣ или совѣмъ прекратится или будетъ слишкомъ незначительнымъ. Русскій вывозъ за это время почти настолько же увеличился. Вывозъ балканскихъ государствъ также сильно поднялся. Но абсолютное ихъ участіе въ міровой поставкѣ незначительно, около 10%, слѣдовательно особенной активной роли играть они не могутъ. Поразительный успѣхъ въ вывозѣ пшеницы сдѣлала за этотъ періодъ Аргентина. Въ пятилѣтіи 1895—1899 г. г. она вывозила въ среднемъ только 65 м. пудовъ, въ послѣднемъ же пятилѣтіи 1905—1909 вывозъ ея уже достигалъ 176 м. пудовъ, т. е. увеличился на 170% и составлялъ уже 24% міровой поставки на рынокъ.

Такимъ образомъ однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ предстоящей конъюнктуры хлѣбнаго рынка и главнѣйшимъ нашимъ конкурентомъ будетъ, на ряду съ друми, являться производство хлѣбовъ, въ частности пшеницы въ Аргентинѣ. Поэтому я позволю себѣ также нѣсколько остановить ваше вниманіе на хозяйствѣ Аргентины постольку, конечно, поскольку это необходимо для нашей задачи.

Главная площадь пшеничной почвы Аргентины расположена по обоимъ берегамъ Параны и занимаетъ около 16 милл. десятинъ, изъ которыхъ въ настоящее время воздѣлывается около 2 милл. дес. Большую часть пшеницы для экспорта даютъ провинціи: Santa Fé, Buenos-Aires, Entre Rios и южная часть провинціи Cordoba. Почва настолько еще обладаетъ большими природными богатствами, что не нуждается въ удобреніи. Подъ толстымъ слоемъ чернозема лежитъ каменистая подпочва. И благо это становится гибельнымъ для Аргентины въ дождливые годы, когда посѣвы гибнутъ отъ излишней влаги. Обильные дожди здѣсь выпадаютъ въ извѣстной законмѣрности, т. е. повторяются одинъ—два раза въ десятилѣтіе. Такъ же приблизительно чередуются въ Аргентинѣ полные неурожаи.

Главными портами вывоза являются Rosario, Buenos-Aires и Bahía Blanca, которые связаны желѣзными дорогами съ производ-

ственными пунктами. Большая часть желѣзныхъ дорогъ находится въ рукахъ англійскихъ обществъ. Дороги далеко не оборудованы въ интересахъ хлѣбнаго экспорта. Молотьба хлѣбовъ производится специальными предпринимателями, которые переходятъ изъ одного хозяйства въ другое. Обмолоченный хлѣбъ такъ и остается на открытомъ воздухѣ, такъ какъ амбаровъ и сараевъ не строятъ.

Хлѣбная экспортная торговля организована такъ.

Для закупки хлѣбовъ большія фирмы, находясь въ трехъ главныхъ портахъ, окинули сѣтью закупщиковъ всю страну, которая ими подѣлена въ торговомъ отношеніи на районы и подрайоны. Въ каждомъ изъ подрайоновъ находится представитель фирмы, обязанности котораго состоятъ въ томъ, чтобы въ періодъ жатвы развѣзжать отъ одного хозяйства къ другому и заключать договоры, условія которыхъ сообщаются по телеграфу изъ экспортныхъ пунктовъ. Условленная цѣна уплачивается всегда на станціи, куда въ своихъ мѣшкахъ долженъ формеръ доставить пшеницу. Цѣны на внутреннихъ рынкахъ чрезвычайно низки, такъ какъ производитель почти всегда продаетъ хлѣбъ по нуждѣ, находясь въ той или другой степени долговой зависимости отъ фирмы. Бываетъ и такъ, что довѣренный фирмы, закупивши хлѣбъ на корню, за счетъ фирмы скашиваетъ его и молотить. Убытки, сопряженные съ доставкой хлѣба въ дождливые годы, всецѣло падаютъ на колониста, такъ какъ условленную за нѣсколько мѣсяцевъ до того цѣну онъ получаетъ только на станціи желѣзной дороги. Будучи принятъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, хлѣбъ не попадаетъ въ лучшія условія: и здѣсь ему приходится лежать подъ открытымъ небомъ около недѣли, пока его не отправятъ по назначенію. По желѣзнымъ дорогамъ хлѣбъ перевозится въ открытыхъ вагонахъ. Это примитивное путешествіе хлѣба кончается въ тотъ моментъ, когда экспортеръ погрузить его на пароходъ по заказу европейскаго покупателя. Правда, въ послѣднее время обликъ торговли мѣняется. На станціяхъ строятся навѣсы, въ портахъ — элеваторы, а англійскій капиталъ даже создалъ нѣчто въ родѣ хлѣбной инспекціи.

Одна англійская фирма приняла на себя роль по приѣмкѣ и инспектированіи хлѣбовъ для англійскихъ импортеровъ. Благодаря солидности фирмы, довѣріе къ ней выросло настолько, что почти всѣ европейскіе импортеры стали поручать ей операціи по приѣмкѣ, и она разрослась въ своеобразную биржу и хлѣбную инспек-

цію. При заключеніи контрактовъ, напримѣръ, въ настоящее время ставится условіе, что хлѣбъ будетъ отвѣчать нормѣ, установленной на основаніи урожая даннаго года инспектирующей фирмой.

Благодаря своеобразному производству и экспорту, аргентинская пшеница всегда слишкомъ понижательно вліяетъ на міровыя цѣны. При этомъ нужно принимать и то обстоятельство, что половина экспортируемой аргентинской пшеницы направляется не по прямому назначенію, а идетъ раньше въ San Vicente, Salvador и въ Falmut и здѣсь получаетъ опредѣленное направление. И такъ какъ телеграфныя предложенія идутъ изъ выше названныхъ трехъ портовъ одновременно на всѣ европейскіе рынки, то преувеличенное въ нѣсколько разъ предложеніе слишкомъ понижательно вліяетъ на цѣны пшеницы. Въ особенности это обстоятельство пагубно для русскаго экспорта, гдѣ выжидательность дорого обходится.

При опредѣленіи значенія Аргентины на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ нужно принять въ разчетъ и то обстоятельство, что усиленный спросъ на продукты страны, вызвалъ сильный притокъ иностранныхъ капиталовъ въ разнаго рода промышленныя предпріятія, среди которыхъ первое мѣсто занимаютъ предпріятія по производству и обработкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства. Параллельно съ ростомъ предпріятій сельскаго хозяйства, растутъ сѣтъ желѣзныхъ дорогъ, облегчающихъ хлѣбную торговлю. Въ 1900 году въ Аргентинѣ было всего 16 тысячъ километровъ ж. д. сѣти, а въ 1909—уже 24 тысячи. Растутъ также сильно транспортныя морскія сообщенія Аргентины съ европейскими государствами. Однимъ словомъ изъ всего видно, что европейскій капиталъ вноситъ уже въ настоящее время творческую силу въ Аргентинское хозяйство. Въ ближайшемъ будущемъ Аргентина, слѣдовательно, можетъ явиться главнѣйшимъ нашимъ соперникомъ на міровомъ хлѣбномъ рынкѣ, что нужно имѣть въ виду нашему экспорту.

Теперь принимая во вниманіе фактическое положеніе странъ—производительницъ и растущій спросъ со стороны странъ, питающихся частью или полностью привознымъ хлѣбомъ, можно думать, что предстоящая конъюнктура будетъ конъюнктурой высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ. Но мы уже видѣли въ какой *тупикъ* ведетъ наше народное хозяйство современная система хлѣбной торговли.

Чтобы предъавратить этотъ тупикъ и полно и всесторонне использовать будущую конъюнктуру въ интересахъ русскаго хозяй-

ства, необходимо для этого образовать такую организацію экспорта, чтобы вся возможная прибыль осталась въ предѣлахъ русскаго націон. хозяйства, а не грузной массой плыла бы въ кассы европейскихъ импортеровъ, извлекающихъ пользу изъ нашей неустроенности и пользующихся всѣми дефектами нашей современной организаціи хлѣбнаго экспорта.

Необходимость перестройки хлѣбнаго экспорта является именно теперь, такъ какъ за счетъ нашего „выжиданія у моря погоды“ выростетъ Аргентина и станетъ для насъ тѣмъ, чѣмъ были до сихъ поръ С.—Штаты, и мы снова будемъ плестись въ хвостѣ и служить объектомъ наживы другихъ націй.

Прошлое и настоящее служить намъ примѣромъ того, что страна сильная количествомъ, но бѣдная организованностью,— является слабымъ противникомъ въ отвоеваніи должнаго. Недавній пріѣздъ делегатовъ германскаго Handelstag'a въ министерство торговли показываетъ также, что Европа знаетъ, что у насъ есть отдѣльные экспортеры, но нѣтъ экспортныхъ организаціи. При чемъ, и нѣмцы, повидимому, думаютъ, что достаточно явиться въ канцелярію министерства—и русскій хлѣбъ на германскомъ рынкѣ явиться своевременно и въ желательномъ видѣ, въ особенности послѣ того, какъ при нагрузкѣ хлѣбовъ въ иностранные пароходы будетъ стоять человекъ, облеченный властью писать протоколы. Но думается, что если полицейскія мѣры и могутъ что—нибудь улучшить въ области экспорта, то только въ интересахъ европейскихъ импортеровъ, а не русскаго экспорта. Въ самомъ дѣлѣ. Торговля съ производственной точки зрѣнія представляетъ собою не простого посредника между производителемъ и потребителемъ, какъ привыкли думать, а является однимъ изъ звѣньевъ цѣпи современнаго процесса созданія товара. И *запрещать* купцу вывозить то—то въ извѣстномъ видѣ и *дозволять* въ другомъ,—это не значить еще приходить на помощь эксп. торговлѣ. Не полицейскія мѣры и нѣмецкія понукиванія нужны русской экспортной хлѣбной торговлѣ, а та настройка торговой системы, безъ которой русскій хлѣбъ высшей природной добротности выходитъ на европейскіе рынки въ видѣ безличнаго сырья.

Созданіе этой надстройки торговой системы является дѣломъ государственной важности и не подѣ силу отдѣльному заинтересованному лицу, оно не подѣ силу и государственной власти безъ непосредственной работы тѣхъ, чьи интересы въ данномъ случаѣ

затрагиваются. Государственная власть можетъ являться здѣсь лишь завершителемъ извѣстной общественной работы и фиксировать ее въ видѣ опредѣленныхъ юридическихъ нормъ—не больше. Поручкой этому служить исторія и факты текущей жизни. Въ самомъ дѣлѣ, въ послѣднія 25 лѣтъ правительственныя комисіи, комитеты и отдѣльные чиновники „изучали“ условія русской хлѣботорговли и „искали“ причинъ низкой расцѣнки русскихъ хлѣбовъ та европейскихъ рынкахъ, и, не смотря на это, все до настоящаго времени остается по—старому. Но въ этомъ не вина правительства: ему одному безъ соотвѣтствующихъ организацій лицъ, связанныхъ съ даннымъ вопросомъ матеріально, нельзя пересоздать сложныхъ условій внѣшней хлѣбной торговли, которая по отношенію къ міровому рынку является своего рода фабрикой, накладывающей свое клеймо на выпускаемый ею товаръ. Это дѣло раньше всего лицъ, жизненно въ этомъ заинтересованныхъ. Во—первыхъ, тѣхъ, которыя, создавши продукты, передаютъ ихъ въ несовершенную торговую систему, и, во вторыхъ, тѣхъ, которыя, стоя въ цѣпи между производителемъ и потребителемъ, находятся въ такитъ экономическихъ условіяхъ, при которыхъ невозможна рациональная торговая дѣятельность.

Но недостающіе элементы торговой системы, заключая въ себѣ признаки общественнаго характера, могутъ быть созданы соотвѣтствующими организаціями, которыхъ къ тому будетъ побуждать личный интересъ, такъ какъ характеръ всѣхъ недостающихъ элементовъ нашей торговой системы носить ясный промышленный отпечатокъ, а не одну юридическую нормировку существующихъ отношеній.

Главнѣйшимъ изъ недостающихъ элементовъ современной русской хлѣбной торговли является элеваторная система, свойства которой состоятъ въ томъ, что хлѣба изъ неопредѣленнаго разнороднаго сырья превращаются въ *товары* строго опредѣленной марки, количества и качества. Вступивъ въ элеваторную систему, хлѣбъ минуетъ всѣ случайности быть другимъ по качеству, присоединяется къ однородному и образуетъ вмѣстѣ съ нимъ наличность класса или сорта. Кромѣ того элеваторная система, представляя собою совершенное съ технической стороны и дешевое съ экономической стороны средство храненія зерна, даетъ возможность до момента требованій внѣшняго рынка находится хлѣбамъ *внутри страны*, а не спѣшить въ порты. При системѣ элевато-

ровъ портовыхъ зернохранилища служить роль толь ко перегрузочнаго средства. За отсутствіемъ времени я не могу въ настоящемъ докладѣ съ достаточною полнотою остановиться на вопросѣ объ элеваторахъ, перечислять ихъ народохозяйственное и торговое значеніе, упоминать о варрантахъ и ихъ производительномъ значеніи, какъ средства кредита, такъ какъ для этого необходимъ докладъ, посвященный спеціально этому вопросу,—скажу лишь, что сама по себѣ элеваторная система является прибыльнымъ промышленнымъ предпріятіемъ и что большое будто-бы число сорторъ нашихъ хлѣбовъ не можетъ служить препятствіемъ къ осуществленію этой системы у насъ. Для этого необходимо было-бы раздѣлить Россію на естественные производственные и торговые районы и сообразно съ этимъ построить сѣть элеваторовъ. Можно думать что нужды въ необходимыхъ капиталахъ для этого не будетъ.

Съ элеваторной системой увеличивается почти до математической точности освѣдомленность о наличности хлѣбовъ на внутреннихъ рынкахъ. Но раціональная торговля нуждается не только въ освѣдомленности внутренняго товарнаго рынка, — ей также нужна освѣдомленность о состояніи потребительнаго и производственнаго мірового рынка. А этотъ элементъ, какъ ужъ было раньше сказано, у насъ почти совершенно отсутствуетъ, и намъ приходится на этомъ нести чувствительныя потери. Слѣдовательно раціональная статистика въ этой области принесла-бы надлежащую пользу.

Дальше, насущной потребностью для нашей экспортной торговли является необходимость изученія требованій современнаго потребительнаго рынка и въ особенности условій планомѣрнаго поступленія туда нашихъ товаровъ. Въдь если, напримѣръ, европейскій импортеръ покупаетъ товаръ за 3 или 6 мѣсяцевъ до того, пока онъ можетъ его перепродать оптовому потребителю, то онъ навѣрно по-мимо всего учитываетъ себѣ тѣ проценты, которые въ противномъ случаѣ могли-бы остаться въ карманѣ русскаго экспортера.

Намъ недостаетъ также знаній, насколько каждый изъ нашихъ рынковъ сбыта выгоднѣе для продажи отдѣльныхъ хлѣбовъ. Не все равно, напримѣръ, продать, скажемъ пшеницу въ Голландію или Германію, или на оборотъ—въ Англію, а не Германію и т. д. У насъ, напримѣръ, есть страны—посредницы, которыя покупаютъ наши хлѣба съ тѣмъ, чтобы ихъ снова перепродать въ другія страны.

Въ нѣкоторыхъ контрактахъ, на основаніи которыхъ приходится совершать торговые сдѣлки, есть стѣснительныя условія. Напримѣръ, отсутствіе въ арбитражныхъ судахъ русской стороны, производство анализовъ специалистами профессорами, которые производятъ анализы при идеальныхъ условіяхъ, которыя могутъ быть очень полезны для научныхъ выводовъ, но являются не совершенными для практическихъ цѣлей.

Вопросъ объ обратной бонификаціи представляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ нашей экспортной торговли, такъ какъ мы лишены самага элементарнаго и справедливаго права, права получить соответствующее повышеніе цѣны за товаръ высшаго достоинства, чѣмъ было условлено.

Вотъ бѣглый перечень того ряда первостепенныхъ элементовъ, которые необходимы для завершения хлѣбной экспортной торговли. Какъ видите, здѣсь еще остается широкое неизпользованное поле для приложенія труда и капитала. Но вы видите также, что использовать хотя-бы частичку этой огромной области *отдѣльный предприниматель* лишентъ возможности, и наоборотъ, — возможность эта явится для него тогда, когда эти новыя условія будутъ созданы общей организованной работой, создавая и участвуя въ которой, онъ сможетъ вѣрно ориентироваться въ огромной массѣ быстрыхъ измѣненій на хлѣбномъ рынкѣ и правильно оцѣнить доя себя каждый моментъ данной конъюктуры.

Въ этой большой и важной практической работѣ Россіи надъ созданіемъ необходимыхъ элементовъ хлѣбной экспортной торговли можетъ и должна въ своихъ личныхъ интересахъ принять участіе и хлѣботорговая секція Юго-Зап. Отдѣленія Россійской Экспортной Палаты, мобилизуя свои силы и практическій опытъ для устраненія условій, при которыхъ значительная часть цѣнности хлѣбовъ даннаго края несправедливо уходитъ за-границу.

Нужно замѣтить, что побѣда на современномъ рынкѣ или другими словами большая прибыль остается за тѣмъ, кто оперируетъ въ условіяхъ и пользуется средствами, какихъ требуетъ съ каждымъ днемъ усложняющаяся жизнь міроваго хозяйства и его часть — торговля, которая является всегда рулемъ въ экономическомъ развитіи націй.

С. Остапенко.

Таблица № 1.

Площадь подъ пшеницею за періодъ 1895—1910 г.г.

Г О Д Ы.	С Т Р А Н Ы.						%/ отноше- ние площа- ди Россіи къ площади С.-Штатовъ.
	Россія.	Гер- манія.	Англія.	Фран- ція.	Австро- Венг.	Соед.- Штаты.	
	МИЛЛІОНОВЪ ДЕСЯТИНЪ.						
1895 . . .	15,6	1,7	0,5	6,4	4,0	12,5	124
1896 . . .	16,9	1,7	0,6	6,3	4,0	12,8	132
1897 . . .	17,3	1,7	0,7	6,0	3,7	14,6	118
1898 . . .	17,4	1,8	0,7	6,3	3,9	16,3	106
1899 . . .	18,4	1,8	0,7	6,3	4,1	16,4	112
Средняя за 5 лѣтъ . .	17,1 100	1,7 100	0,6 100	6,2 100	3,9 100	14,5 100	117
1900 . . .	19,3	1,8	0,7	6,2	4,2	15,7	123
1901 . . .	20,1	1,4	0,6	6,2	4,2	18,4	108
1902 . . .	20,4	1,7	0,6	6,0	4,3	17,0	120
1903 . . .	21,2	1,6	0,6	6,0	4,4	18,3	121
1904 . . .	22,0	1,7	0,5	5,9	4,4	16,3	135
Средняя за 5 лѣтъ . .	20,6 120	1,7 100	0,6 100	6,2 100	4,3 109	17,1 117	120
1905 . . .	23,0	1,7	0,6	5,9	4,5	17,7	133
1906 . . .	23,5	1,7	0,6	5,9	4,2	17,5	134
1907 . . .	22,5	1,5	0,6	5,9	4,6	16,7	134
1908 . . .	23,2	1,7	0,6	6,0	4,3	17,5	126
1909 . . .	24,2	1,6	0,6	6,0	4,6	17,2	140
Средняя за 5 лѣтъ . .	23,1 135	1,7 100	0,6 100	5,9 9,5	4,1 112	17,3 119	
1910 . . .	26,3	1,7	0,6	6,4	4,2	16,3	161

Таблица № 2.

Абсолютные урожаи пшеницы.

Г О Д Ы.	С Т Р А Н Ы.						0/0-ое отно- шеніе уро- жаи Россіи къ урожаю С.-Штатовъ.
	Россія.	Гер- манія.	Англия.	Фран- ція.	Австро- Венгр.	Соед. Штаты.	
МИЛЛІОНОВЪ ПУДОВЪ.							
1895 . . .	686,7	193,4	63,6	563,7	356,6	775,3	87
1896 . . .	684,5	204,6	96,8	564,9	341,0	709,9	96
1897 . . .	565,1	199,1	93,5	402,1	204,5	880,0	64
1898 . . .	763,0	220,0	124,4	605,8	313,3	1120,7	69
1899 . . .	754,5	234,6	111,8	606	337,8	908,5	83
Средній за 5 лѣтъ . .	691,8 100	211,1 100	98,0 100	548,6 100	310,6 100	878,9 100	80
1900 . . .	702,7	234,3	90,3	540,4	324,5	866,9	81
1901 . . .	710,7	152,4	89,6	516,1	300,1	1242,4	57
1902 . . .	1009,1	237,9	96,8	544,3	390,0	1112,3	90
1903 . . .	1032,5	216,8	81,1	602,5	376,4	1058,7	97
1904 . . .	1107,7	232,0	63,0	497,4	339,3	867,1	127
Средній за 5 лѣтъ . .	912,5 132	214,7 101	84,2 86	532,2 97	346,1 111	1029,5 117	90
1905 . . .	1057,1	225,6	100,2	555,8	373,7	1150,3	91
1906 . . .	844,6	240,3	100,7	545,0	441,6	1220,5	69
1907 . . .	848,4	212,2	93,9	620,5	302,8	1052,5	89
1908 . . .	946,1	229,8	89,6	525,7	376,6	1103,2	95
1909 . . .	1301,3	229,1	105,0	596,0	306,0	1223,7	106
Средній за 5 лѣтъ . .	998,5 144	227,4 107	97,9 100	464,6 85	299,6 97	1150,0 130	86
1910 . . .	1389,3	235,5	96,6	438,1	422,7	1019,5	136

Таблица № 3.

Урожай пшеницы на одной десятинаѣ.

Г О Д Ы.	С Т Р А Н Ы.					
	Россія.	Герма- нія.	Англія.	Франція.	Австро- Венгрія.	С.-Штаты.
	П	У	Д	О	В	Ъ.
1895	43,9	109,4	118,0	87,9	88,0	61,5
1896	40,2	118,3	150,8	89,8	84,2	55,4
1897	32,5	113,2	130,5	66,7	58,5	60,2
1898	43,8	122,1	155,6	95,0	78,0	68,0
1899	40,0	127,2	147,1	95,5	82,2	55,0
Средній за 5 лѣтъ . . .	40,2 100	118,0 100	140,4 100	86,9 100	78,1 100	60,0 100
1900	36,2	124,9	128,5	86,0	79,9	55,2
1901	35,3	105,2	138,7	82,7	70,1	67,2
1902	49,4	135,9	147,8	90,6	89,0	65,0
1903	48,7	131,1	135,2	101,6	85,5	57,7
1904	50,5	132,2	121,1	83,2	72,0	53,1
Средній за 5 лѣтъ . . .	44,1 110	125,7 106	134,2 96	106,0 121	79,1 101	59,6 100
1905	45,8	128,0	147,7	93,2	81,5	64,9
1906	35,8	135,6	151,2	91,4	103,9	69,0
1907	37,6	132,8	152,8	103,9	65,9	62,9
1908	40,7	133,3	145,5	87,4	86,8	62,6
1909	57,3	136,5	152,0	97,8	66,2	70,7
Средній за 5 лѣтъ . . .	43,1 108	133,2 112	149,8 106	94,7 109	80,8 103	66,0 110
1910	52,9	131,2	141,4	95,8	79,3	61,8

Таблица № 4.

Вывозъ пшеницы изъ Россіи и главнѣйшихъ странъ ея производства за 1895—1909 г.г. и отношеніе русскаго отпуска къ предложенію другихъ странъ.

Г О Д Ы.	С Т Р А Н Ы.							%, отношеніе отпуска Рос- си къ отпуску остальныхъ странъ.
	Соед- Штаты.	Арген- тина.	Индія.	Балкан- скія го- судар- ства.	Австрія Канада Егип- етъ.	Всего.	Россія.	
	М И Л Л И О Н О В Ъ П У Д О В Ъ.							
1895 . .	210,4	31,9	21,4	87,0	26,2	376,9	237,1	620/0
1896 . .	241,0	32,4	31,0	115,0	22,6	442,0	219,6	49
1897 . .	360,6	39,0	5,9	46,0	22,2	473,7	213,3	45
1898 . .	369,9	105,0	7,4	47,2	40,2	569,7	177,5	31
1899 . .	308,8	118,0	30,5	11,0	54,9	523,2	107,1	20
Средняя за 5 лѣтъ.	296,7 100	65,2 100	19,2 100	41,0 100	37,2 100	475,1	190,9 100	400/0
1900 . .	358,6	55,9	0,2	44,0	51,4	510,1	116,9	22
1901 . .	390,1	44,6	22,7	42,7	75,1	575,2	138,6	24
1902 . .	336,9	39,3	31,9	70,3	52,4	530,8	186,0	32
1903 . .	107,5	102,6	80,3	71,1	68,9	430,4	254,9	59
1904 . .	103,7	140,6	75,2	133,3	127,0	579,8	280,9	49
Средняя за 5 лѣтъ.	259,3 87	76,6 117	42,0 218	72,2 176	74,9 200	525,3	195,4 102	37
1905 . .	137,7	174,9	58,1	132,1	87,5	586,3	293,8	50
1906 . .	150,0	137,1	49,7	121,8	82,0	540,6	220,0	40
1907 . .	181,0	163,5	54,6	84,9	47,8	531,8	141,7	26
1908 . .	111,0	221,8	6,8	56,5	24,9	421,0	89,8	21
1909 . .	77,5	1)	1)	9,8	1)		314,2	
Средняя за 5 лѣтъ.	131,4 44	176,5 270	42,3 218	81,0 197	60,5 162	519,9	211,8 110	400/0
1910 . .							374,3	

1) Свѣдѣній нѣтъ.

2) Средній за 4 года.

Таблица № 5.

**Вывозъ пшеницы по четвертямъ года и пятилѣтіямъ съ
1899—1900 по 1908—1909 г.г.**

М ѣ с я ц ы .	П Я Т И Л ѣ Т І Я .			
	1899—1900—1903—1904		1904—1905—1908—1909	
	5		5	
	м. пудовъ.	% 0/0	м. пудовъ.	% 0/0
Сентябрь—Ноябрь.	58,2	35,0	66,6	33,6
Декабрь—Февраль.	29,6	18,0	32,4	16,3
Мартъ—Май . . .	44,4	24,9	43,3	21,8
Іюнь—Августъ . .	33,6	22,1	55,7	28,3
З а г о д ѣ . .	164,8	100,0	198,0	100,0

Выход пшеницы по губерниям в 1898-1908 гг. и в среднем за 1898-1908 гг.

Губерния	1898-1908 гг.		в среднем	
	1898-1908 гг.	1901-1908 гг.	1898-1908 гг.	1901-1908 гг.
Владимирская	2,80	2,80	2,80	2,80
Вятская	2,81	2,81	2,81	2,81
Иркутская	2,82	2,82	2,82	2,82
Кировская	2,83	2,83	2,83	2,83
Среднее	2,84	2,84	2,84	2,84

Chrysomelidae

Chrysomelidae

Chrysomelidae

Chrysomelidae

Chrysomelidae

Chrysomelidae

Chrysomelidae

Chrysomelidae

Chrysomelidae

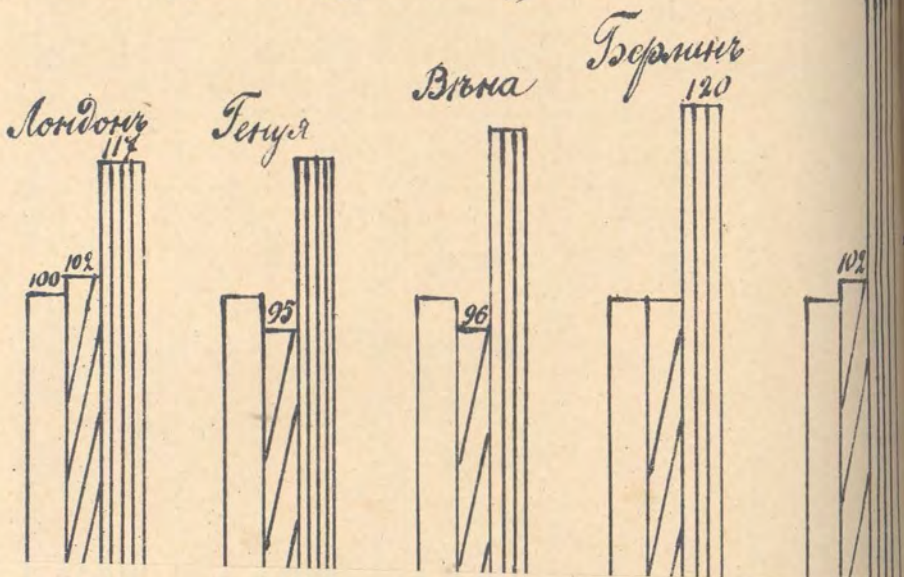
Chrysomelidae

Относительный рост цен за 1895/96

□ Средняя цена I-го пятилетия, принятая за 100.

▨ " " II-го " " " " .

▧ " " III-го " " " " .



Средняя температура на юго-западных и русских фронтах

195-09.22.

за м.

Урочище
39

Висса



Липчановъ



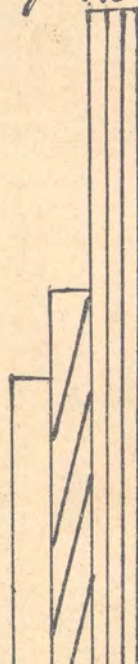
Ростовъ



Елецъ



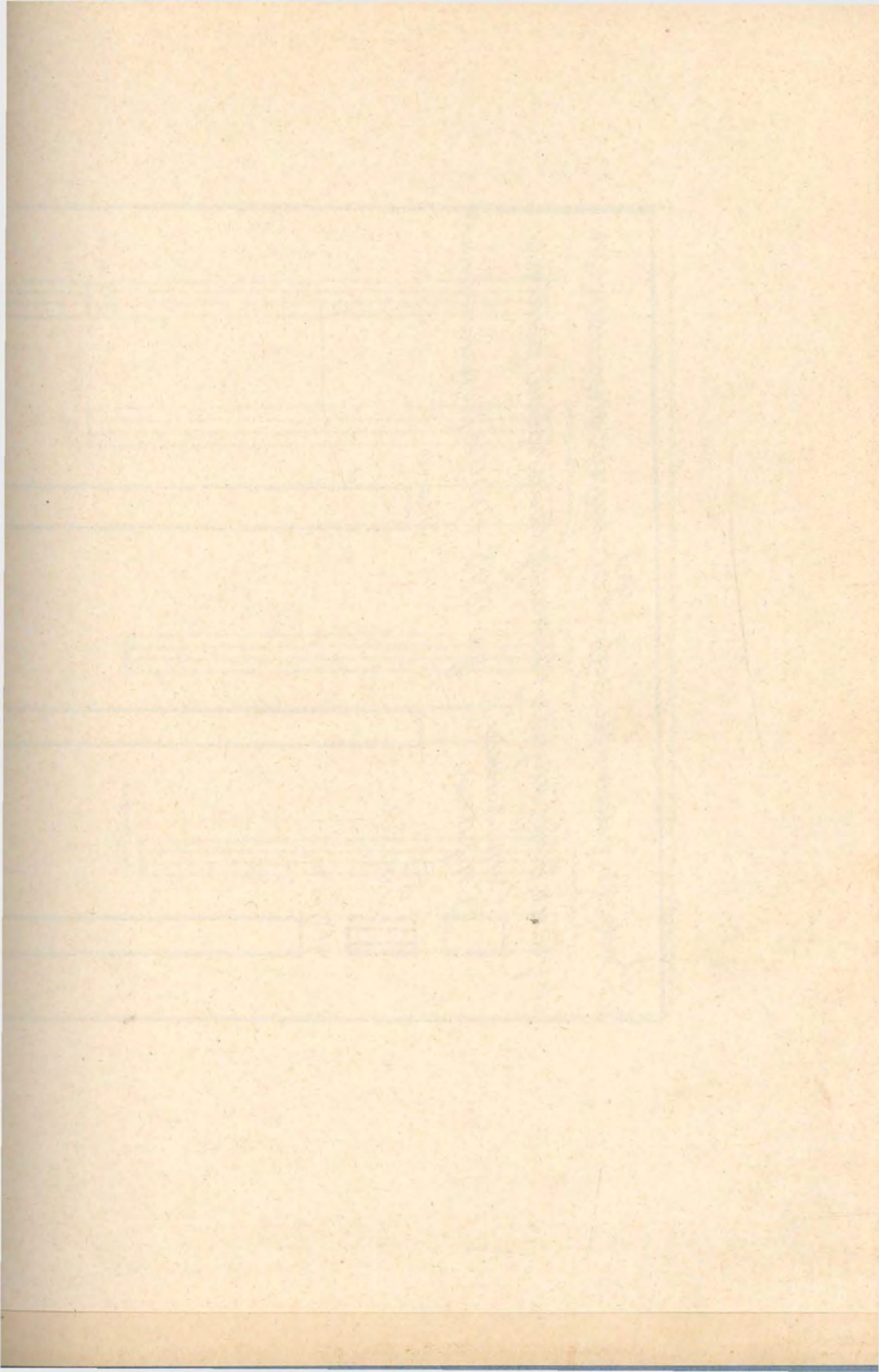
Саратовъ
140



Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly a title or header.

Faint, illegible handwriting in the upper middle section, possibly a list or table of contents.





Вывозъ пшеницы изъ Россіи и остальныхъ
 странъ, возводящихъ пшеницу на мировую рынокъ
 за 1895-1909 гг. (по пятилетиямъ)

□ Оттаянная
 страны

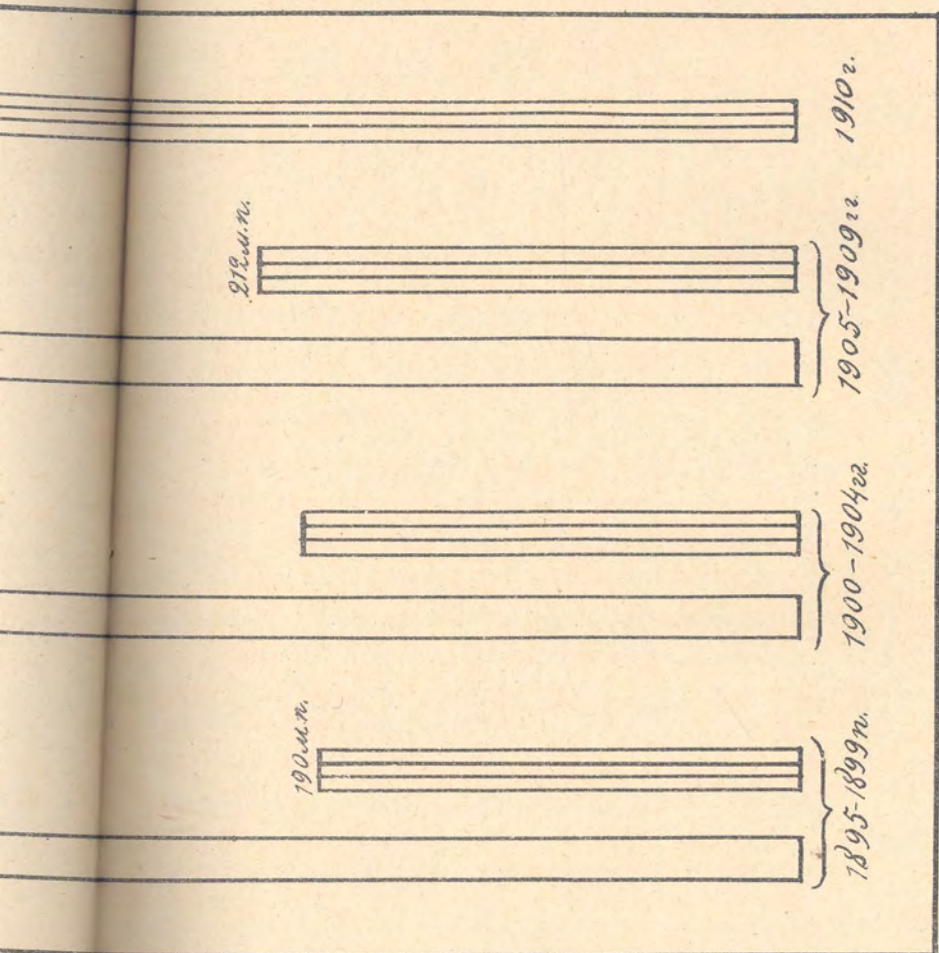
519 м. п.

▨ Россія

475,1 м. п.

374 м. п.

212 м. п.



272 ed. n.

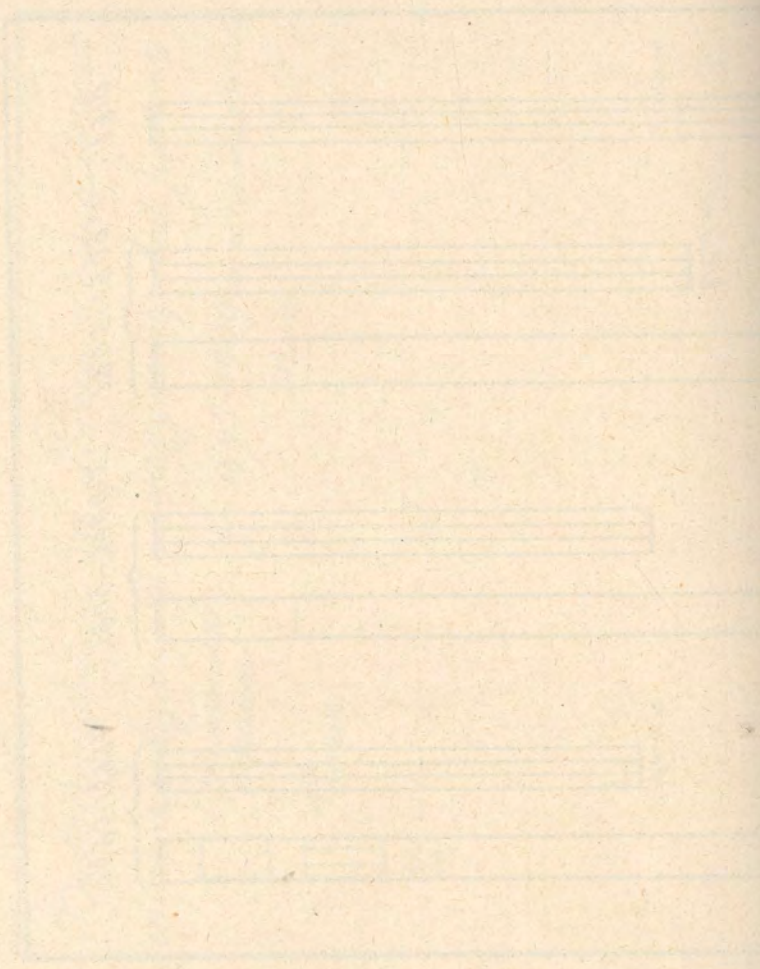
190 M. M.

1910

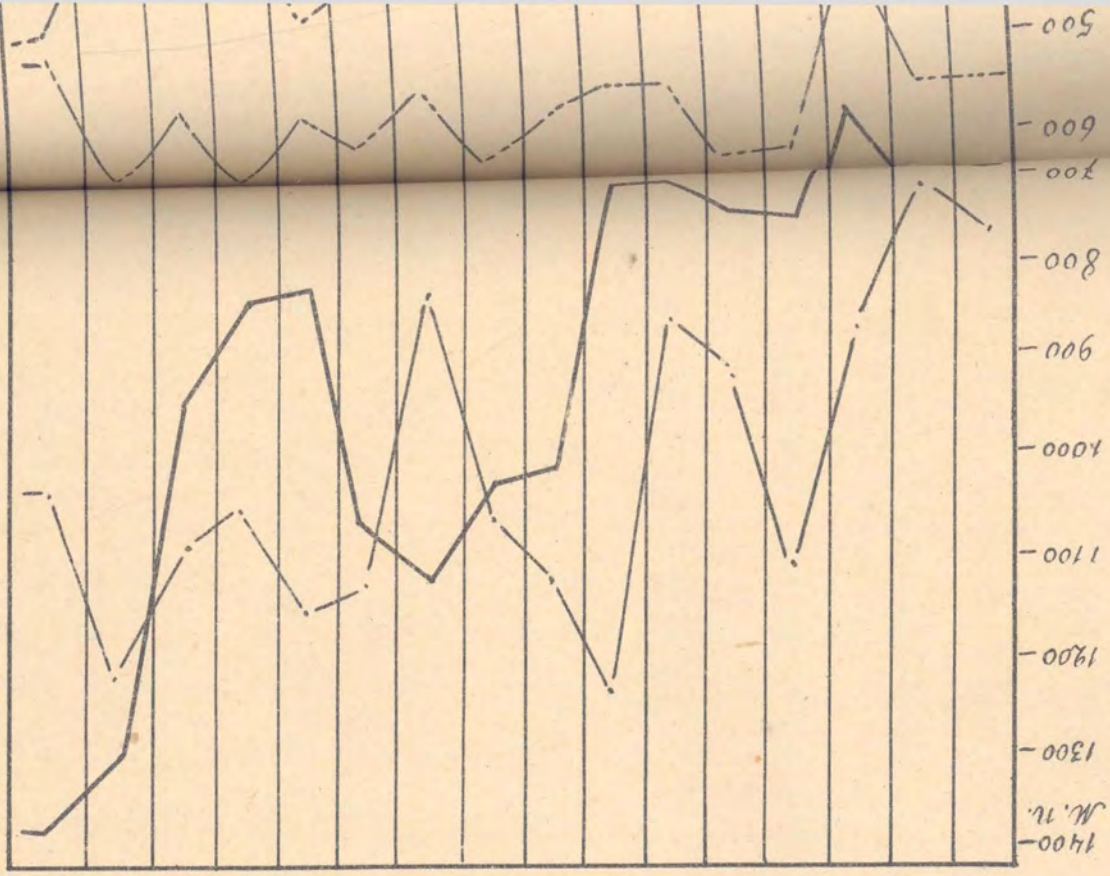
1905-1909

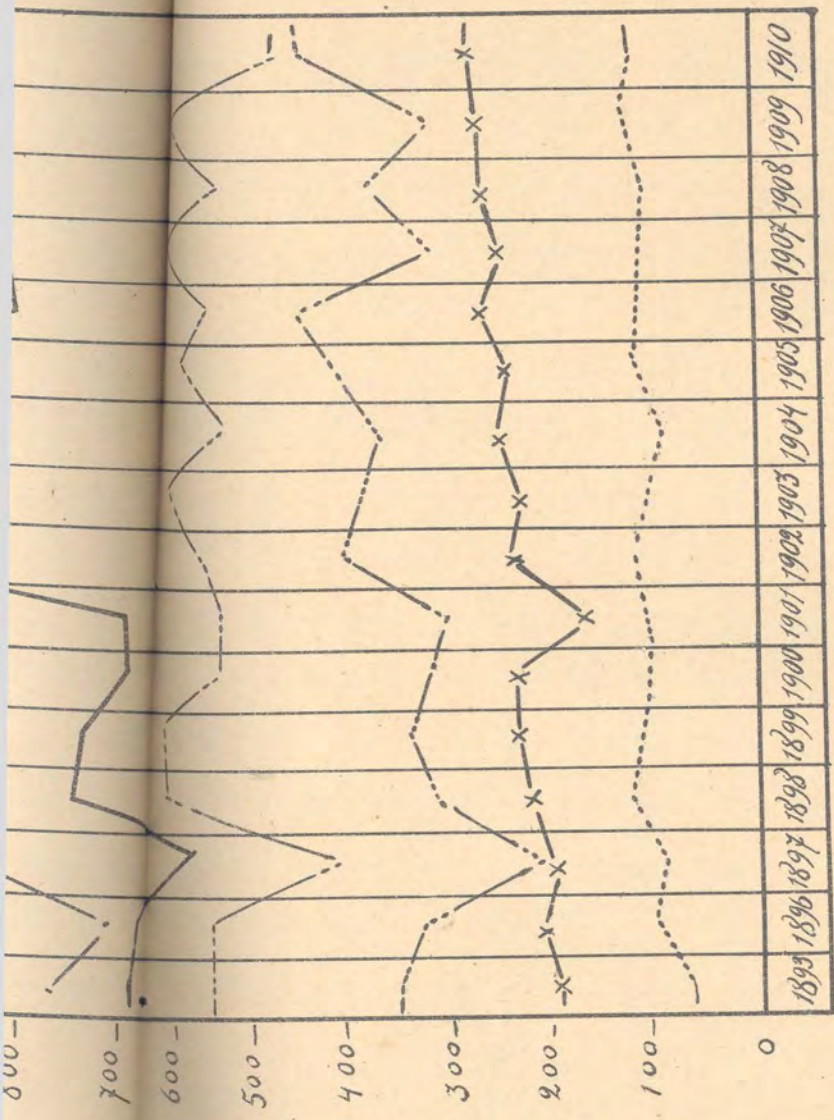
1900-1904

1895-1899 n.



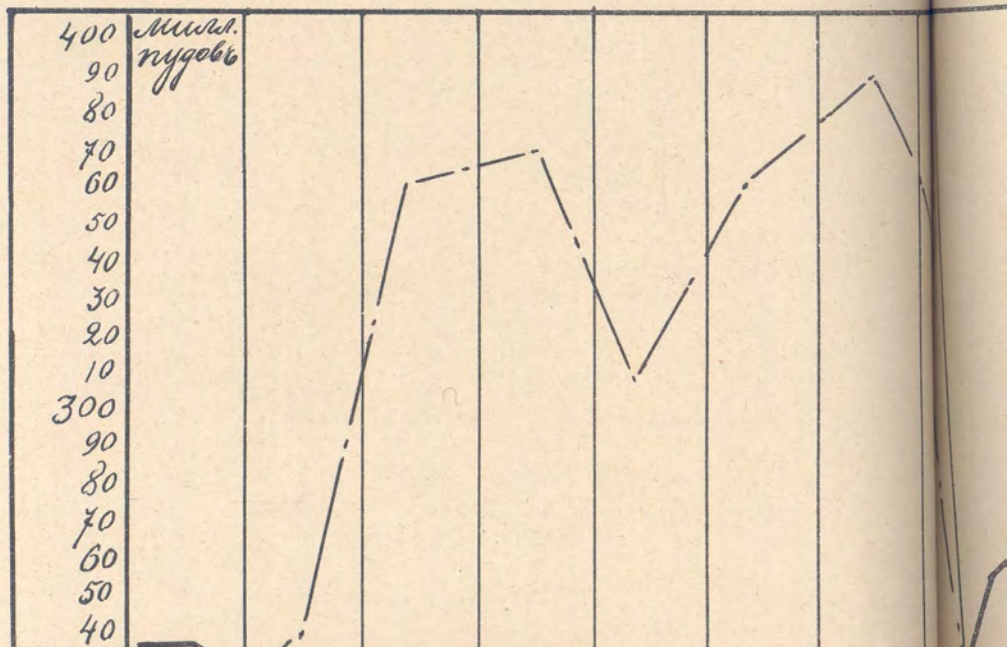
Stecanomyia ypsilon muerterger



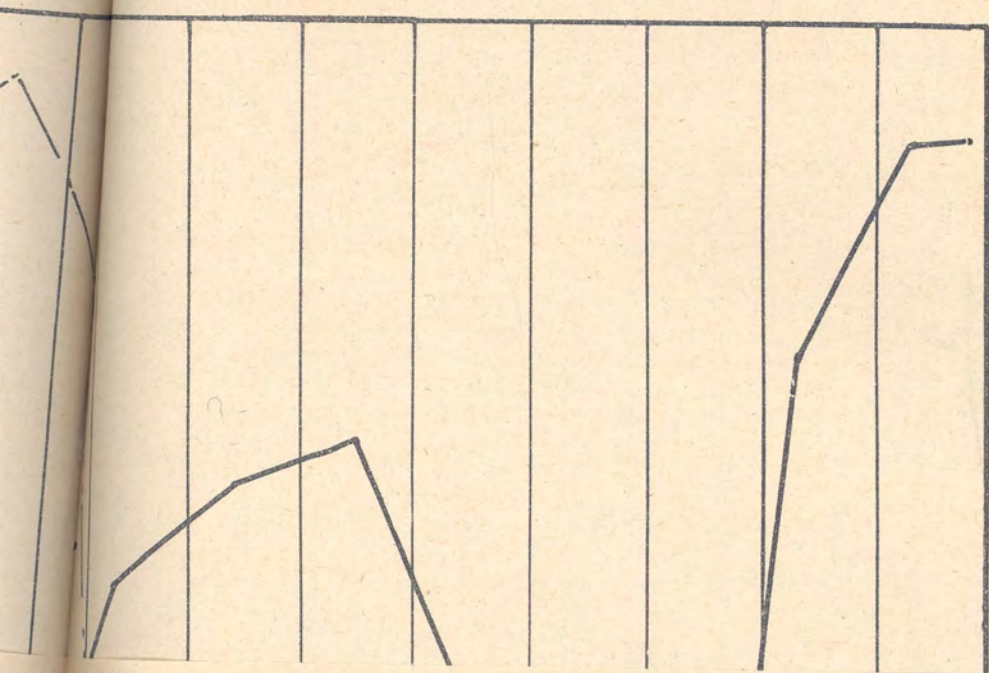


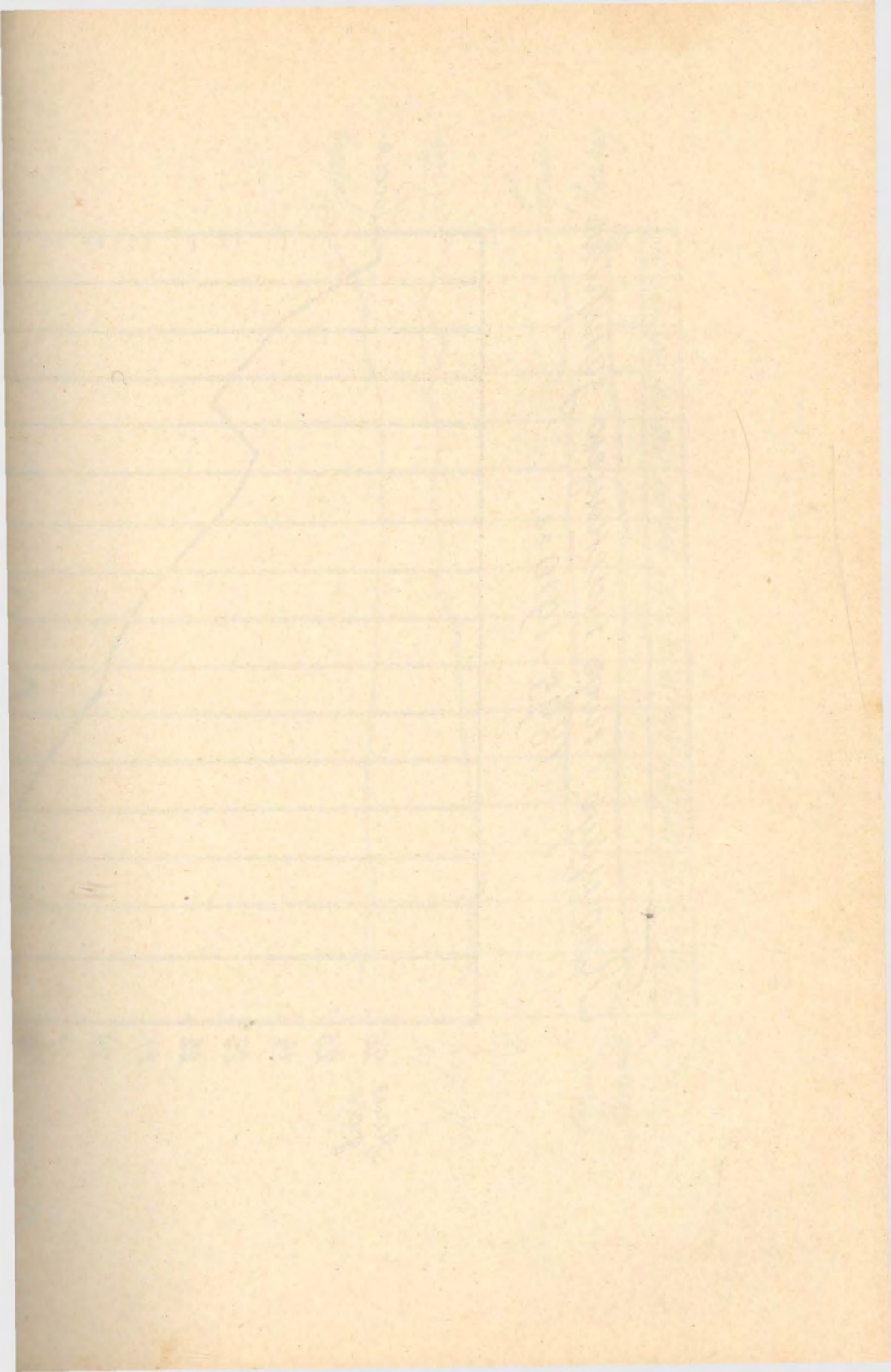
————— *в. Лосцин*
 - - - - - *в. Аб. Березин*
 — x — *С. Умн. С. Ам.*
 - - - - - *в. Сепуванин*
 - - - - - *в. Даруин*
 - - - - - *в. Анани*

Вывозъ пшеницы
за 1890/91 г.

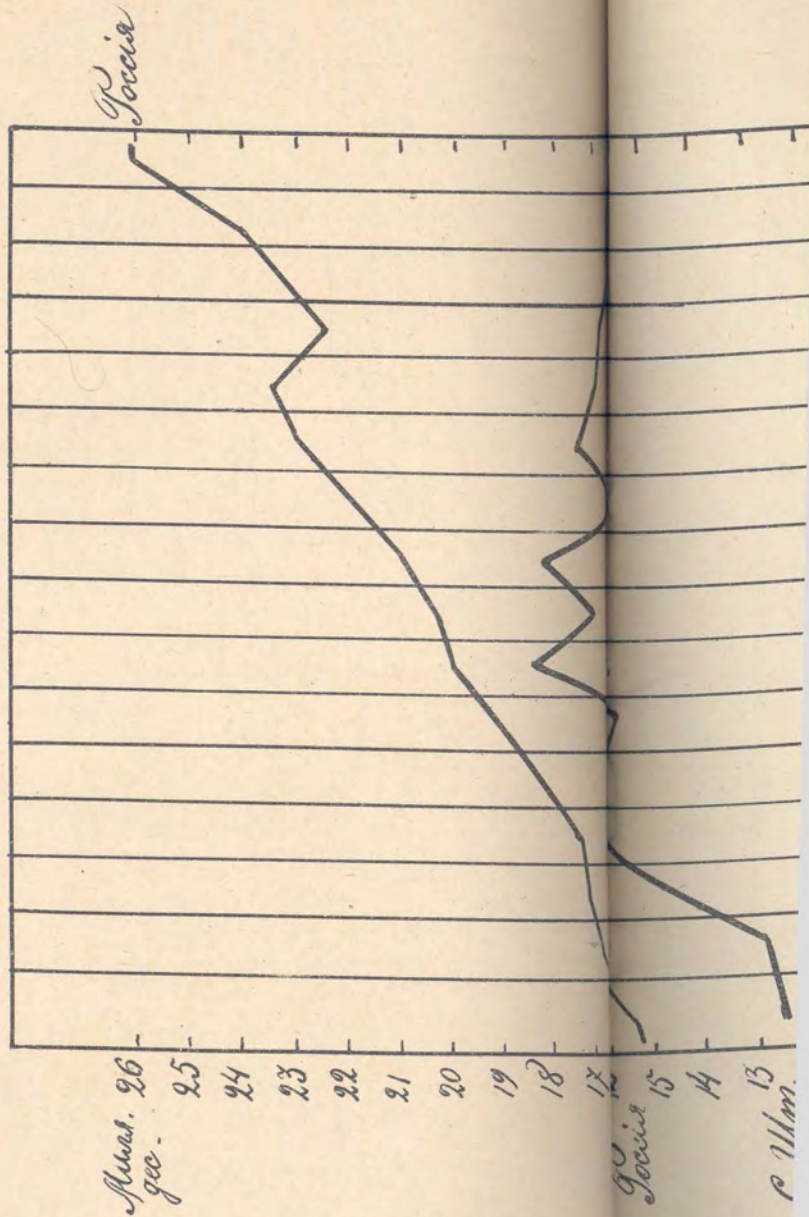


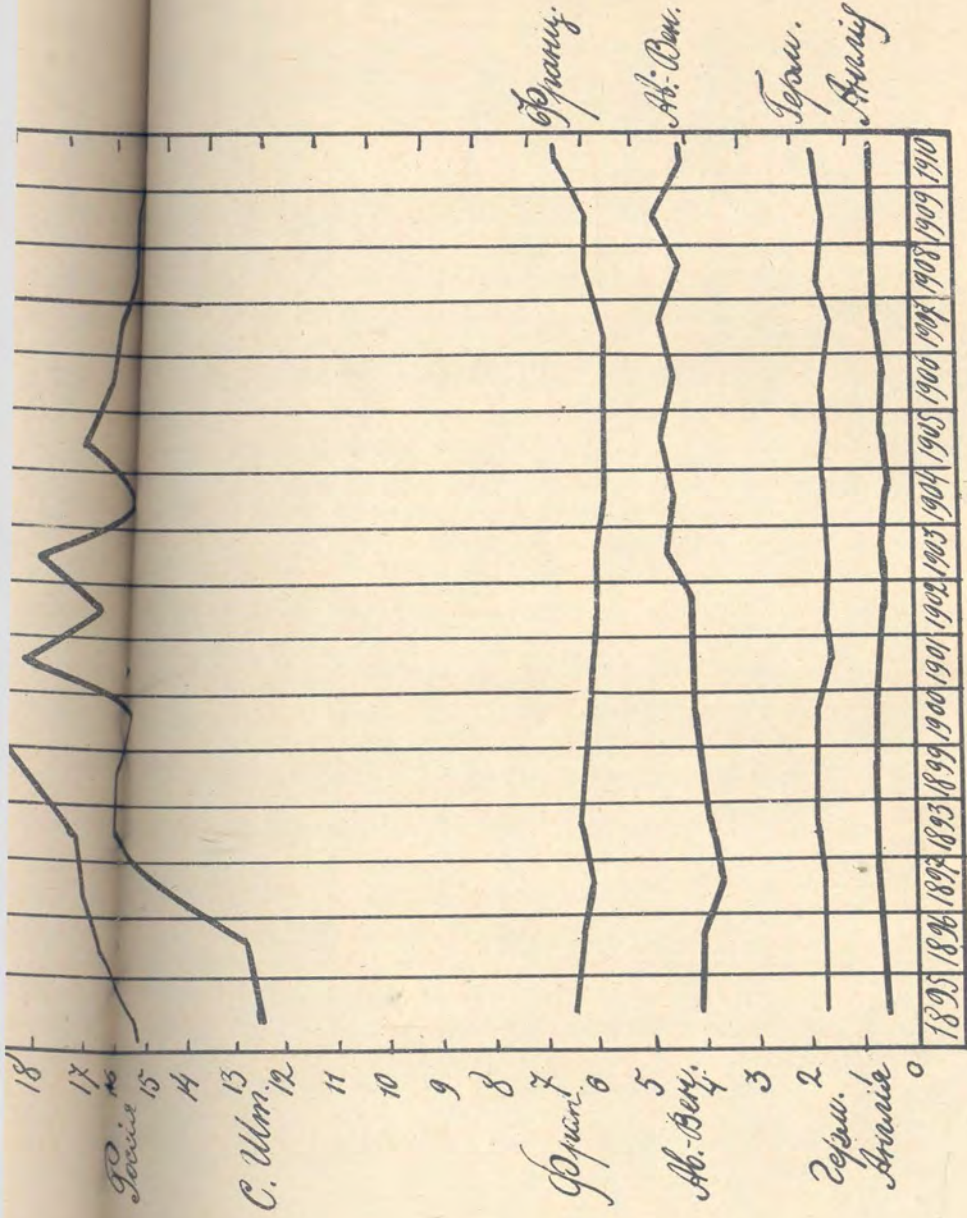
ицы главнейших странъ
1899 гг.





Температура по измерению записки
1895-1910 гг.





Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading.

A large grid table with approximately 10 columns and 15 rows. The grid is faint and contains very light, illegible markings or text within its cells. The grid lines are light blue or green.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or footer, which is mostly illegible due to fading.

„Извѣстія Кіевскаго Коммерческаго Института“

выходятъ 4—6 разъ въ годъ, по мѣрѣ накопленія матеріала въ редакціи. Въ „Извѣстіяхъ“, кромѣ официальныхъ свѣдѣній о дѣятельности Института и состоящихъ при немъ учреждений, помѣщаются научные труды преподавателей Института, работы слушателей, одобренныя къ напечатанію Учебнымъ Комитетомъ, а также труды „Общества Экономистовъ“, состоящаго при К. К. Институтѣ.

Подписная цѣна: 3 руб. въ годъ, съ пересылкой 3 руб. 50 коп. Цѣна для слушателей Института (безъ доставки) 2 руб.

Отдѣльная книжка 75 коп., для слушателей 50 коп.

Адресъ Редакціи: Кіевъ, Вибиковский Бульваръ № 24, Коммерческій Институтъ.

Редакторъ А. А. Русовъ.

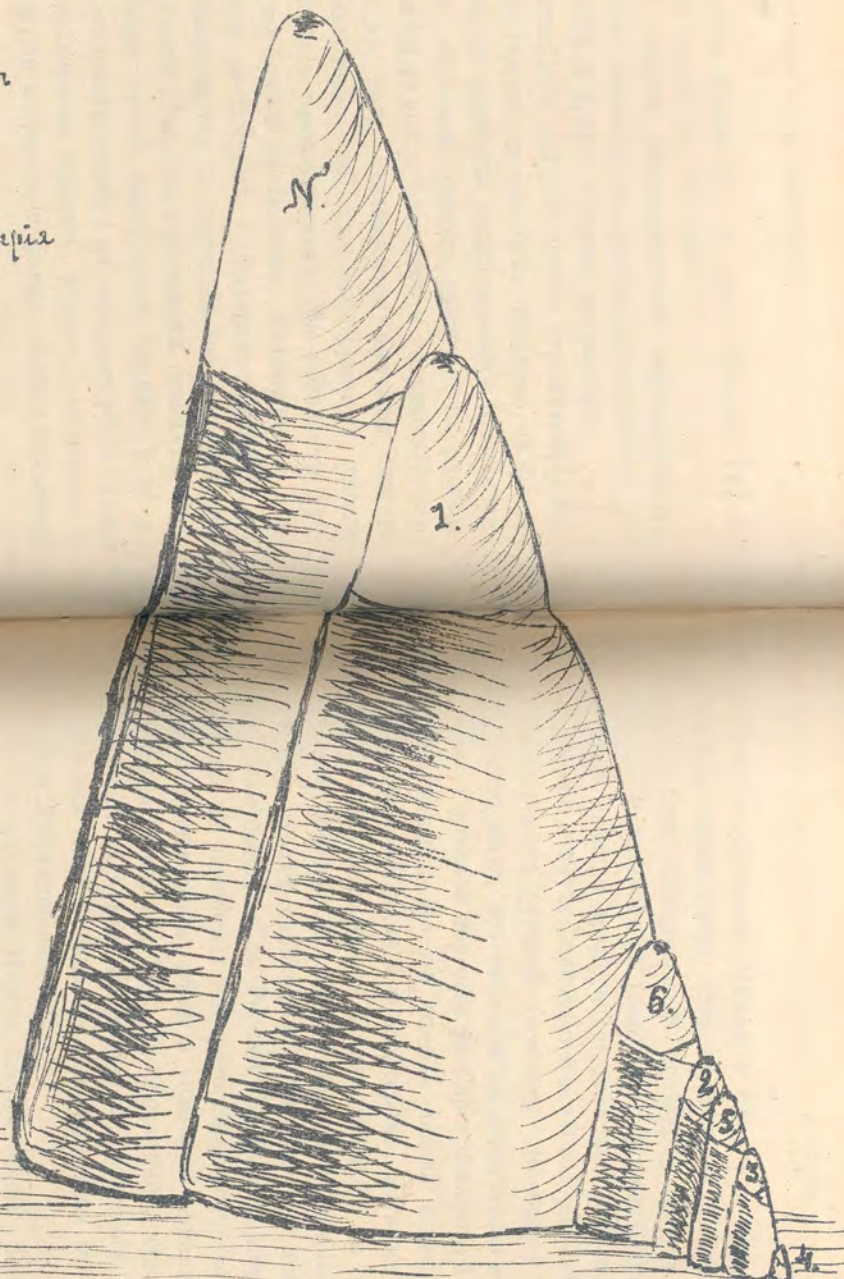
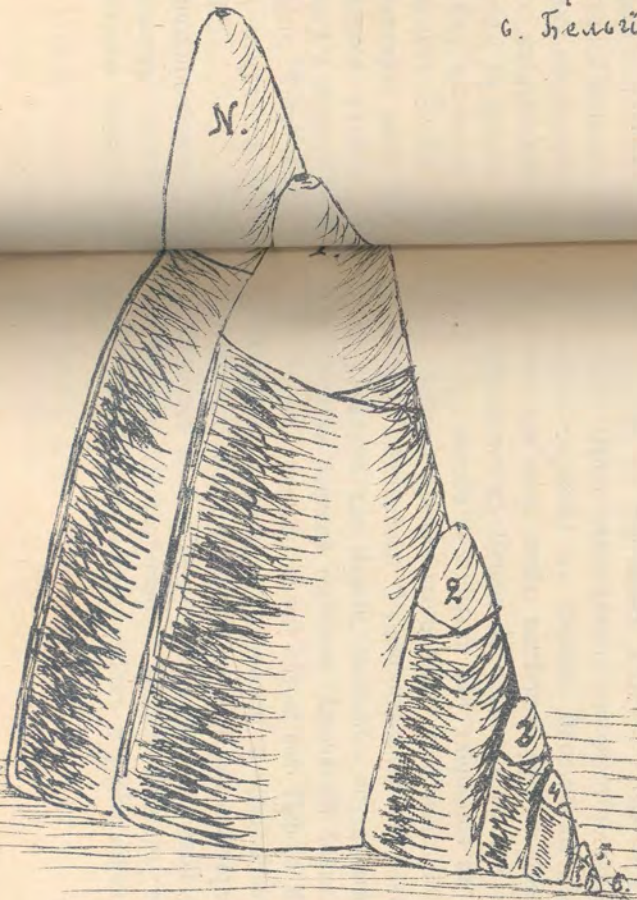
Ввоз сахара въ Персію за 1901-2 ~ 1910-11 гг.

1910-11 г.

Н. Общій ввозъ

1. Россія
2. Франція
3. Австро-Венгрія
4. Турція
5. Германия
6. Италия.

1901-2 г.

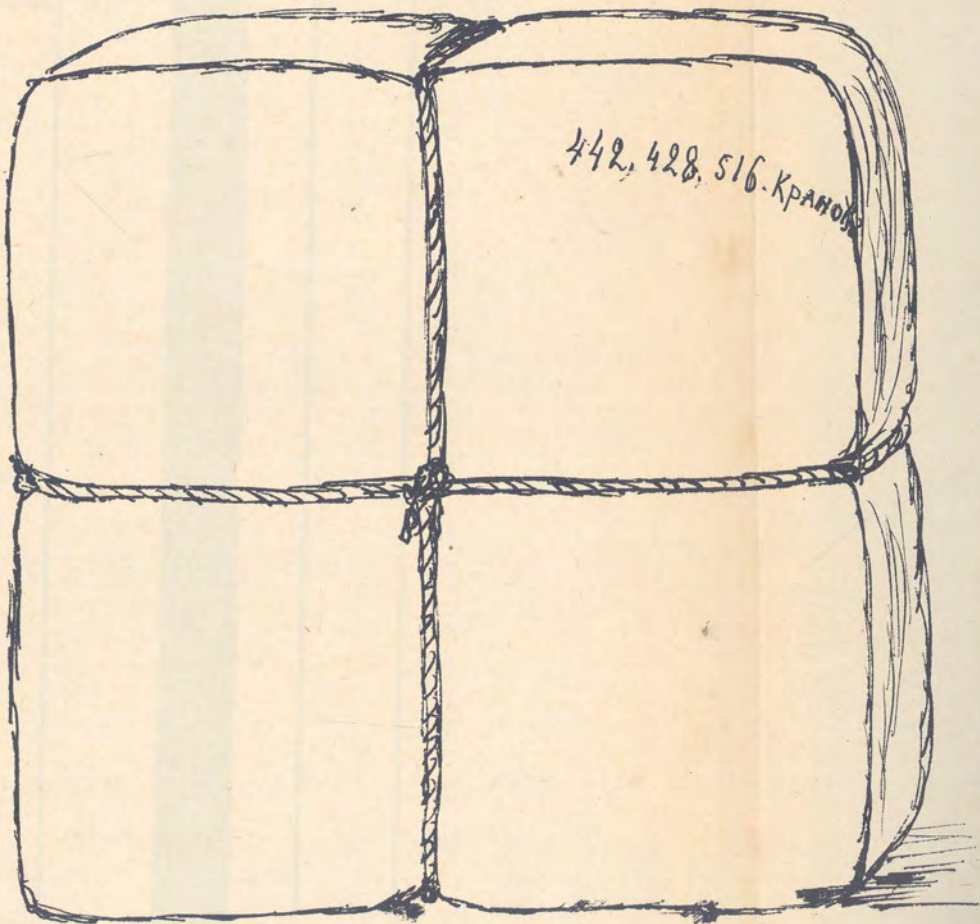


№ 1.

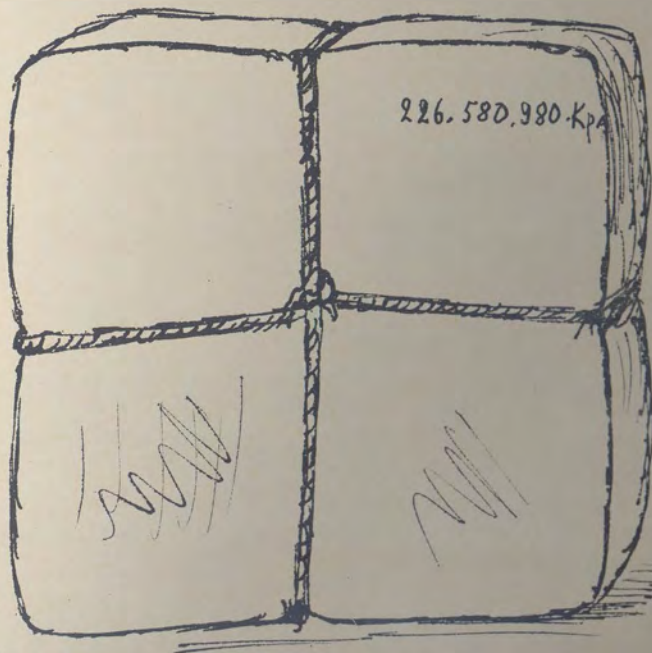
Конкуренция на перевозках

По данным „Statistik“

Широко в Германии:



один



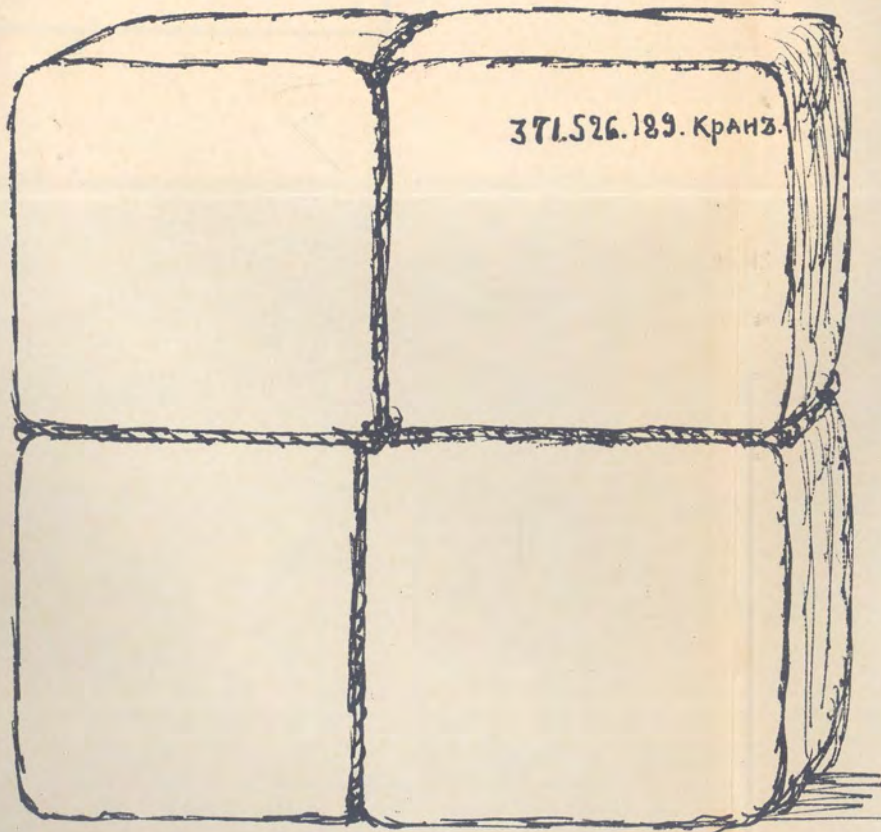
русский,



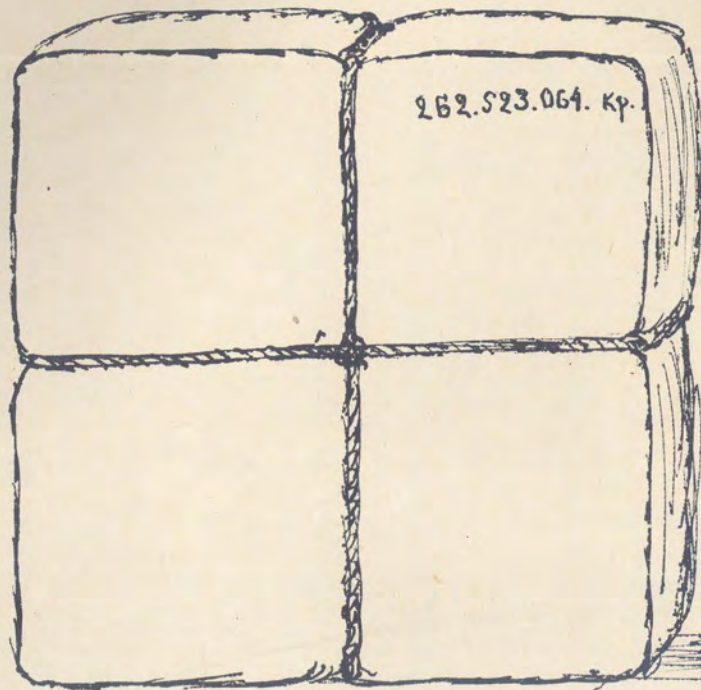
а-

Зерно из Персии:

Чун



одний



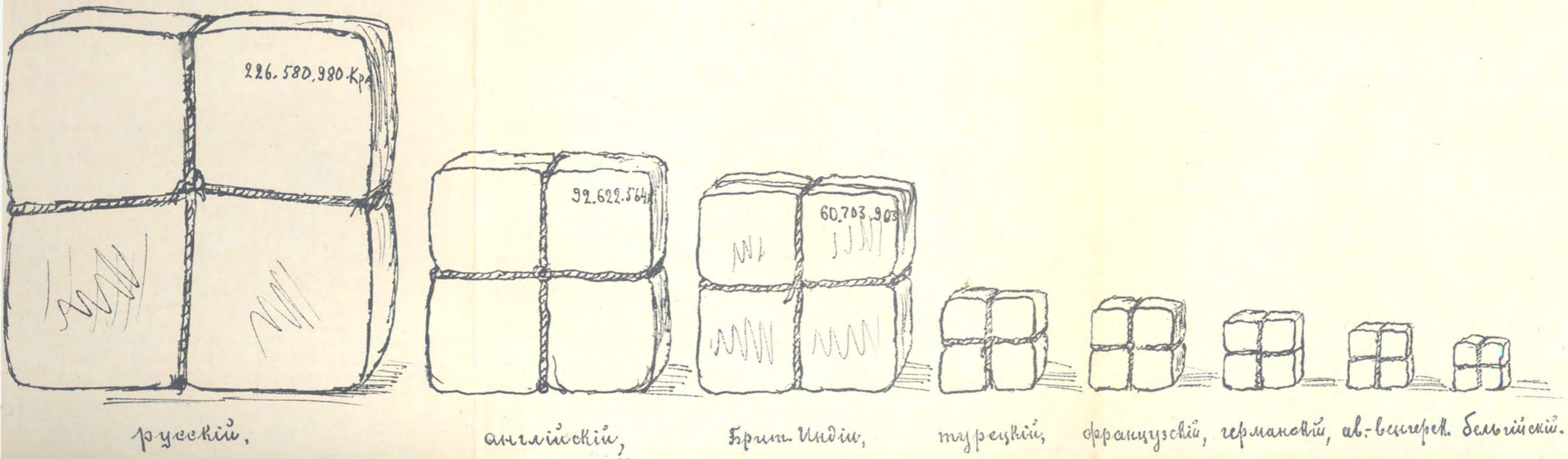
русский,

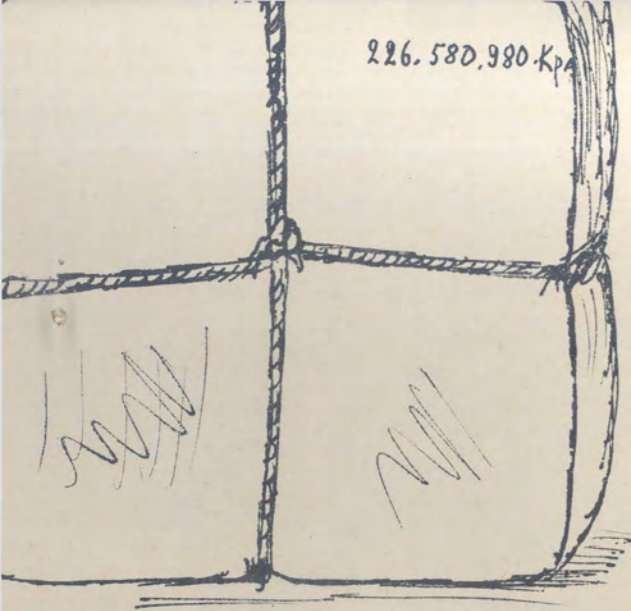
англий



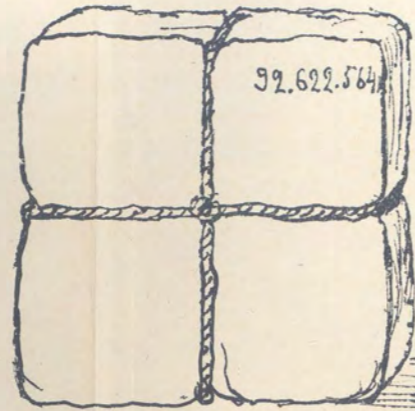
Срѣдняя на персидскомъ рынкѣ въ 1909-10гг.

По даннымъ „Statistique commerciale de la Perse“.

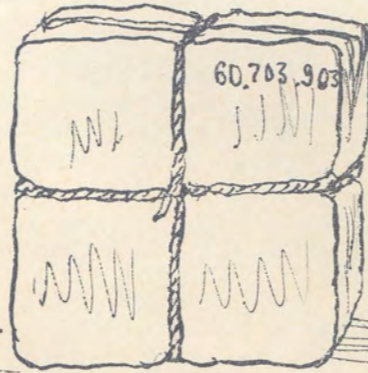




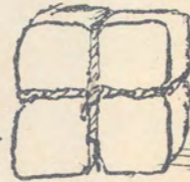
русский,



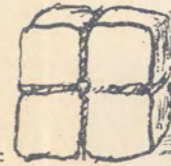
армянский,



Фронт. Индия,



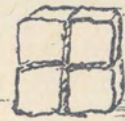
турецкий,



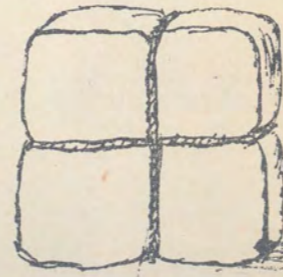
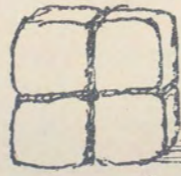
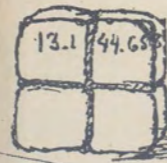
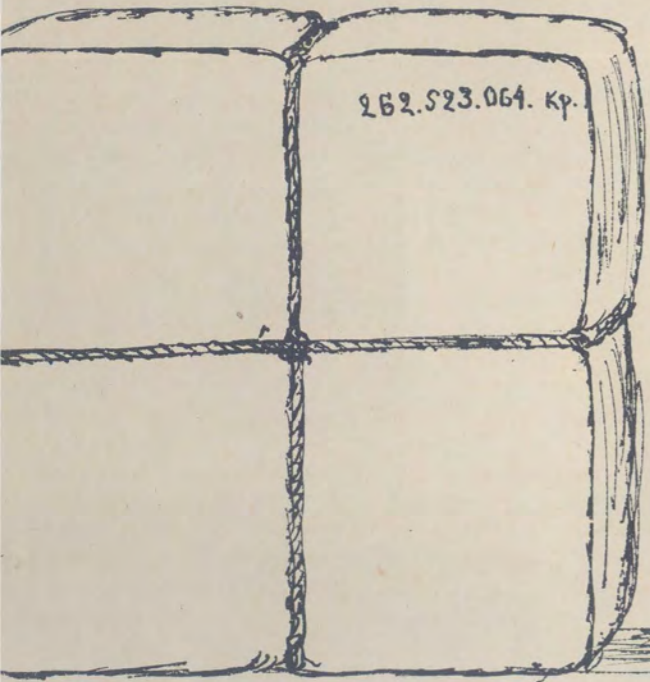
французский,



германский,



ав.-восточн. бельгийский.




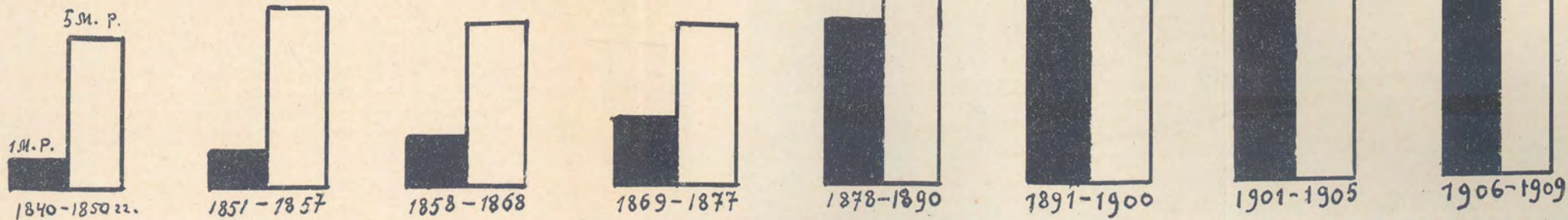
Русско-персидская торговля

за периодъ 1840-1909

(по даннымъ „Обзоровъ“ внешней торговли Россіи).









Цѣнность выражена по курсу 1 руб. = 1/5 имперіала.


 Вывозъ изъ Россіи въ Персію
 Привозъ изъ Персіи въ Россію



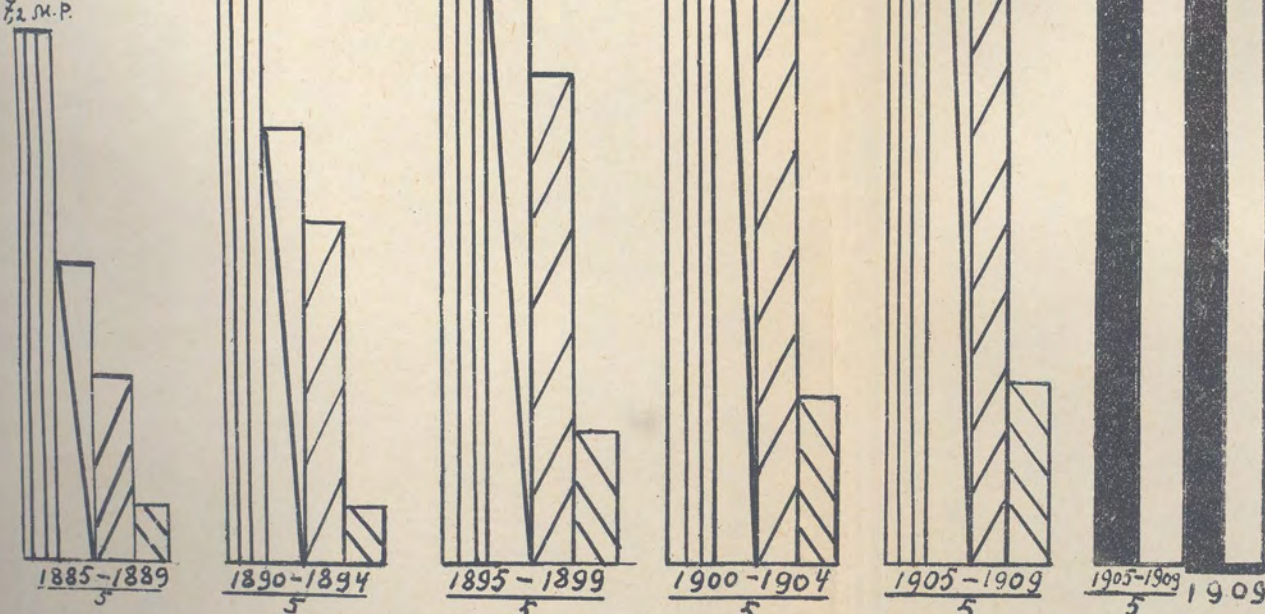
Вывозъ изъ Россіи въ Персію

28,8 м.р.

-  Цѣнность общая
-  " „жизн. припасовъ”
-  " „издѣлій”
-  " „свѣрза”
-  " сахара
-  " тканей хл.-бум.
-  " риса и фрукт.
-  " хлопка-свѣрза

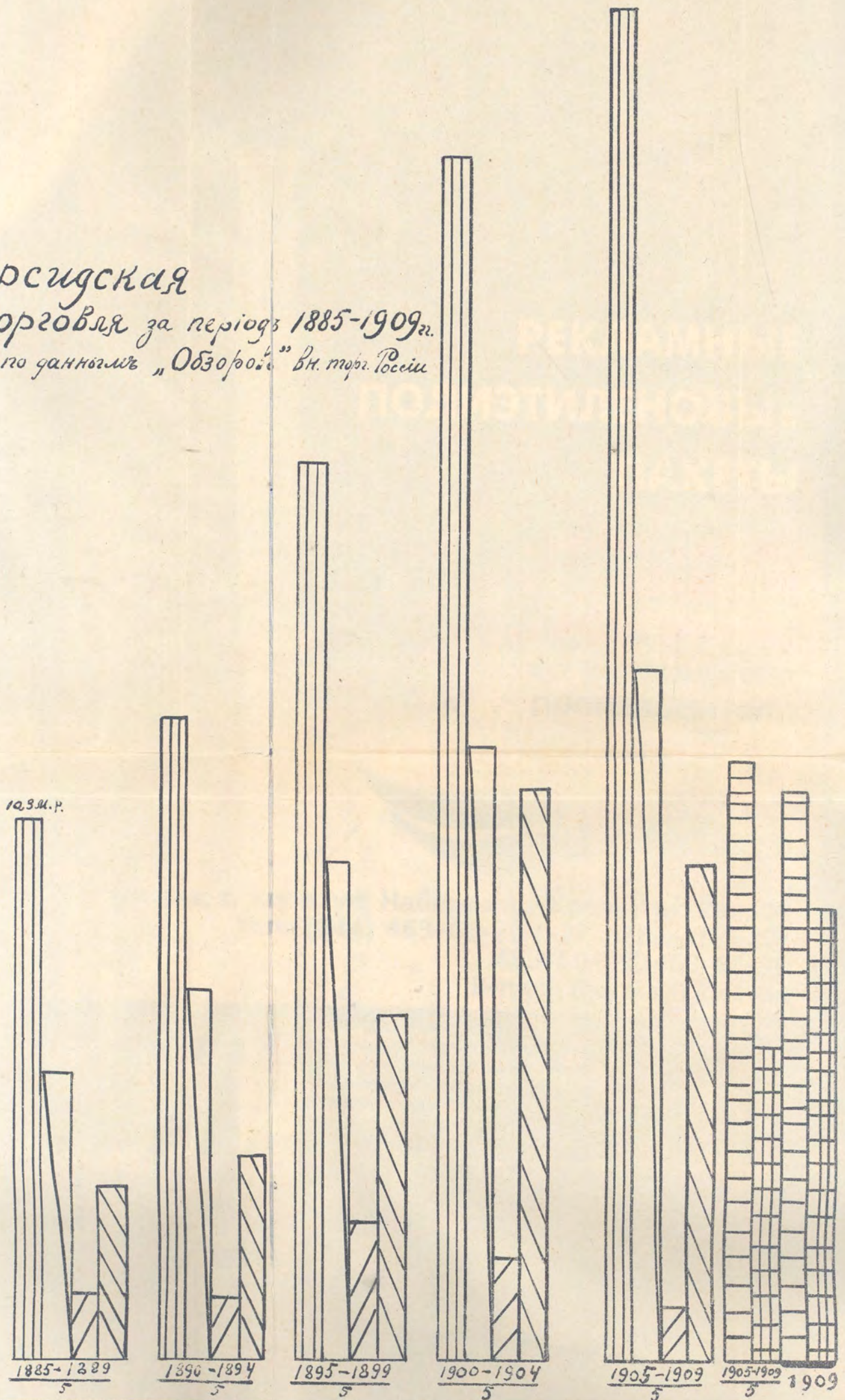
Русско-перс...

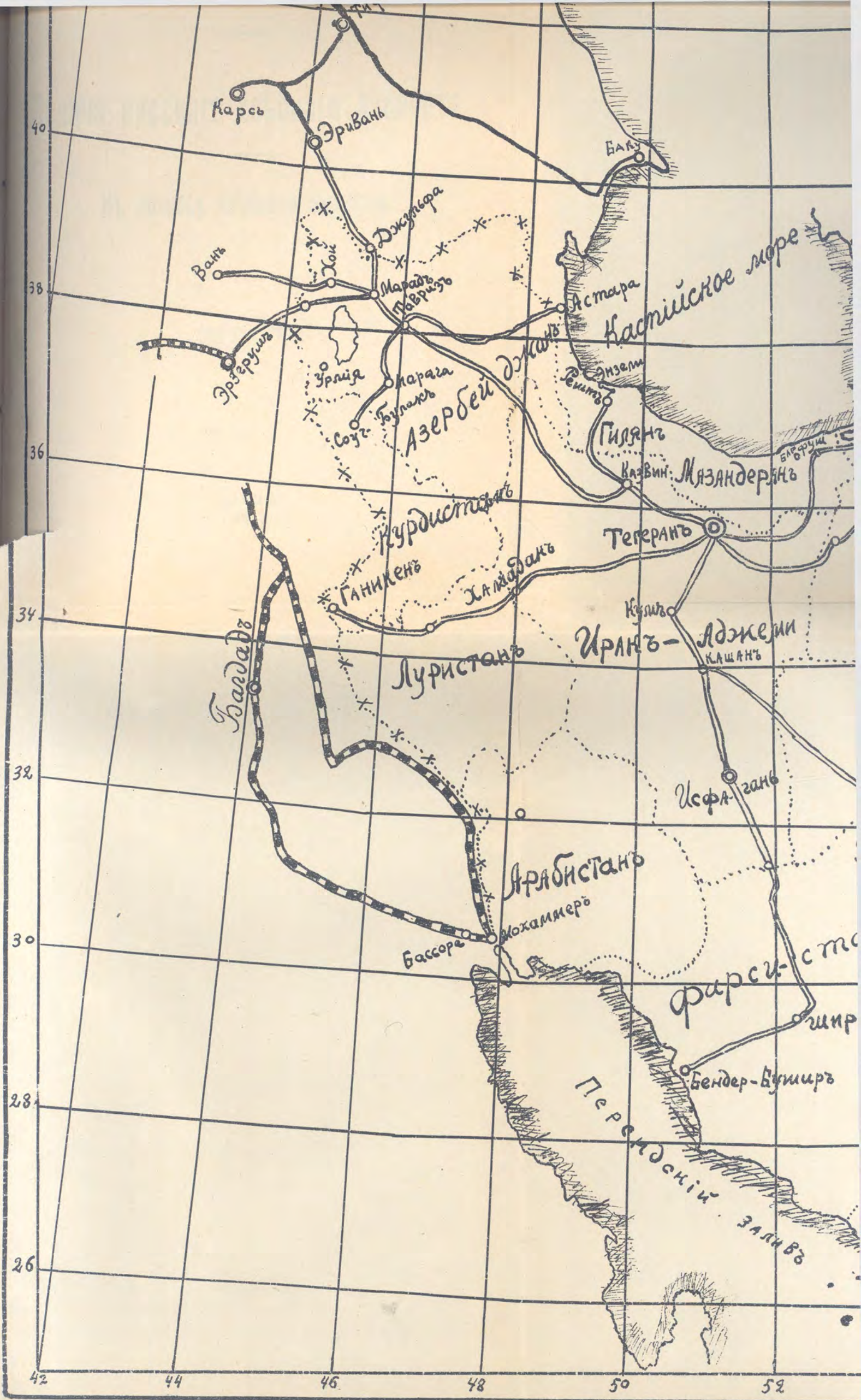
72 м.р.



Привоз из Персии в Россию

Кю-персидская
торговля за период 1885-1909 гг.
по данным "Обзора" вн. торг. России





58

60

62

64


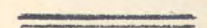

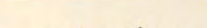
66

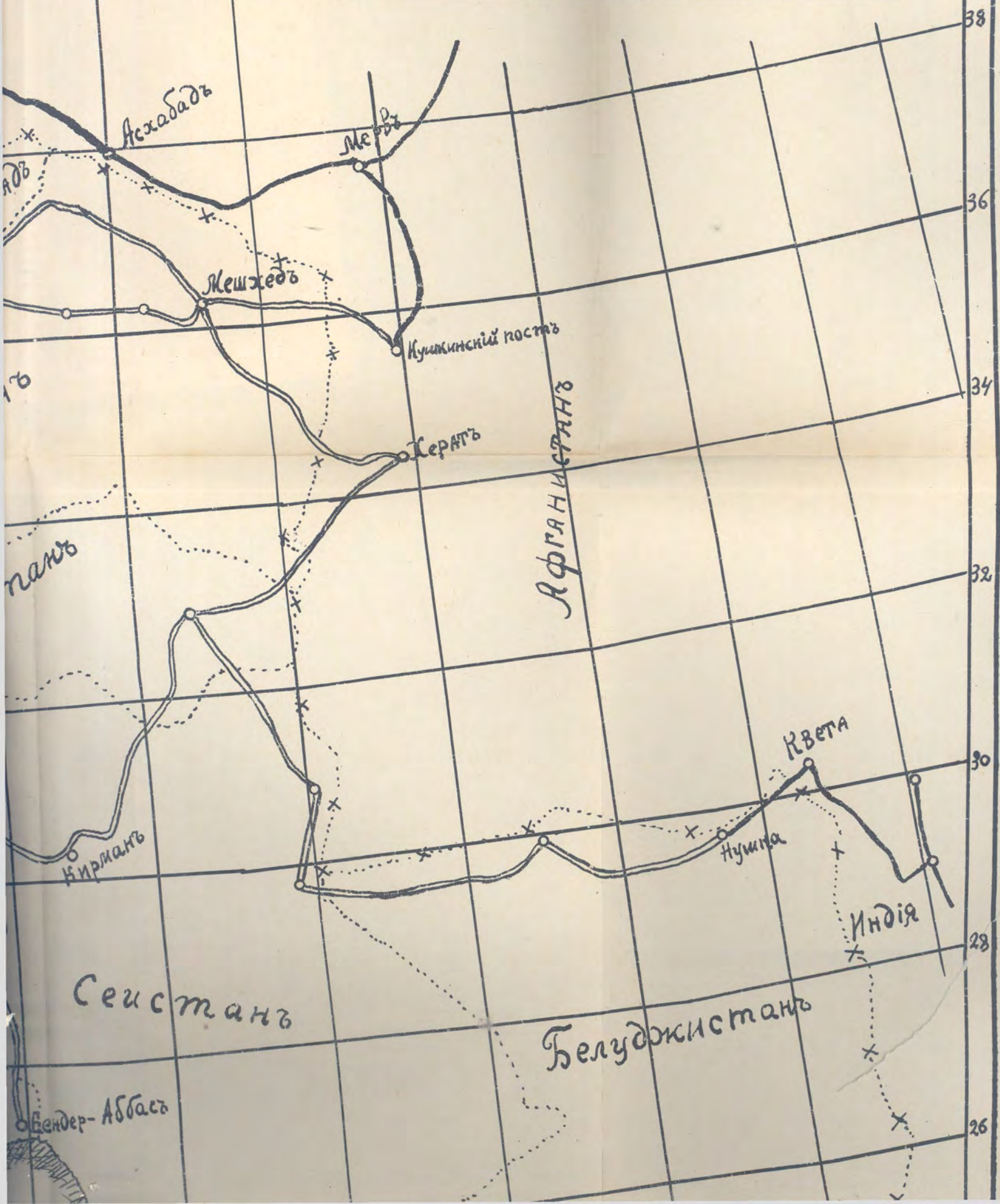
68

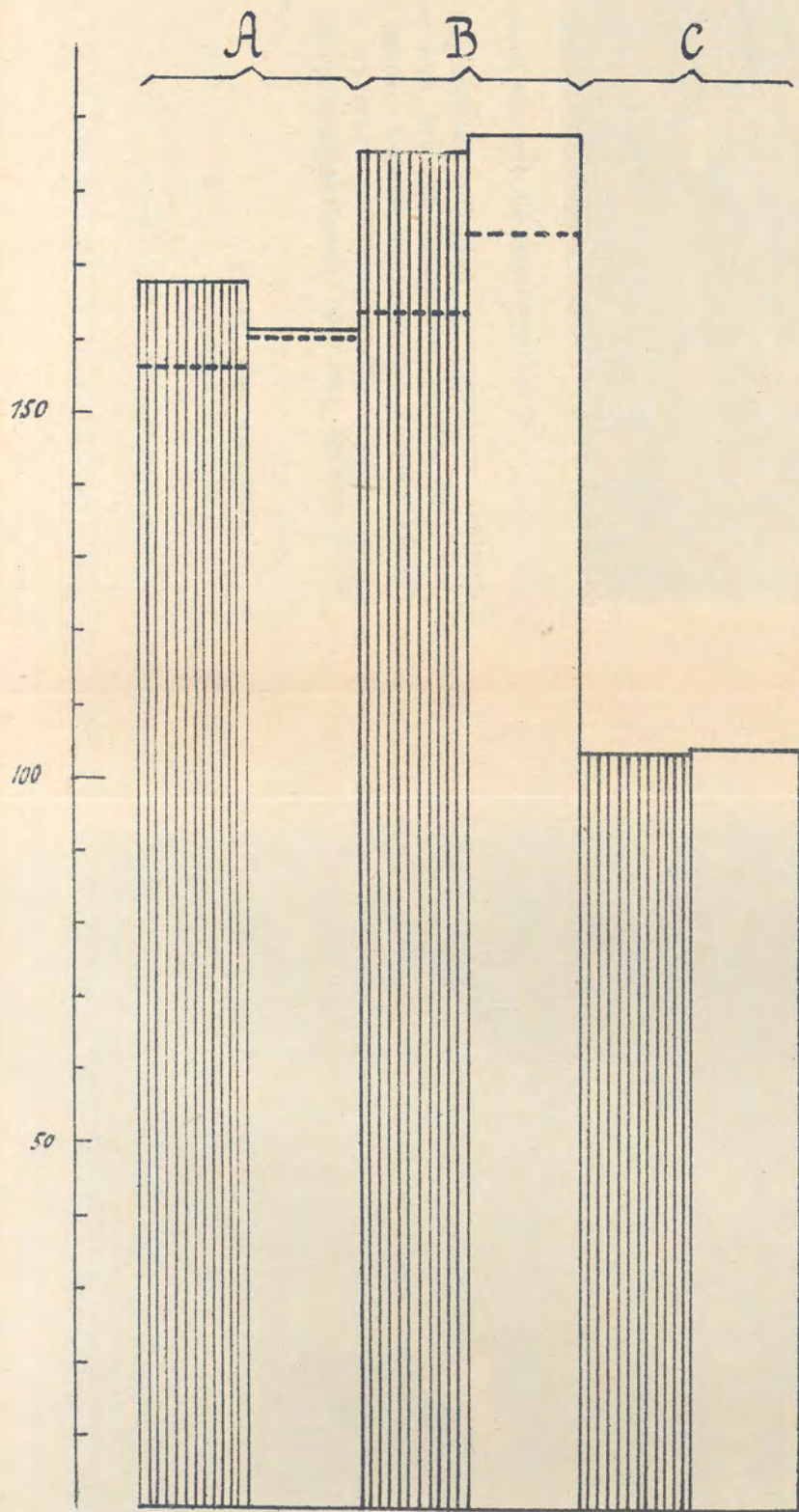
70

№4.

КАРТА ПЕРСИИ

-  Русскія ж. дороги
-  Персидскія дороги
-  Проектируемая Багдадская ж. дорога.
-  Границы Персии.





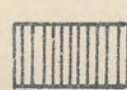
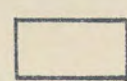
Сравнение Бюджетовъ

по отчетамъ объ исполненіи

счетовъ

- A Федеральной
- B Кантональные
- C Городовъ С.Ш.Т.

Прим. Пунктиромъ обозначены предположенія по счетамъ

 Доходы
 Расходы

A		B		C	
въ миллионахъ франковъ					
166,3	161,3	185,5	188,5	103,5	104,2
155,6	159,9	163,1	174,6	-	-