

ИЗВѢСТІЯ
Кіевскаго Коммерческаго
ИНСТИТУТА,

состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Промышленности и Торговли

1911.

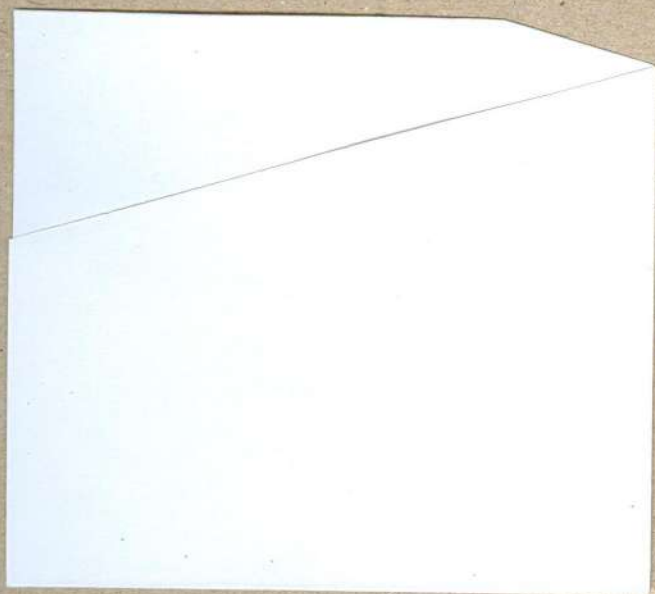
Книга VII.

КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская ул., д. № 22.
1911.

ОТРИМАНО
В ДАР

ВІД ПРОФЕСОРА КНЕУ
В.М. ФЕЩЕНКО



ИЗВѢСТІЯ
Кіевскаго Коммерческаго
ИНСТИТУТА,

состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Промышленности и Торговли.

1911.

Книга VII.

КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская ул., д. № 22.
1911.



ИЗВѢСТІЯ
Кіевскаго Коммерческаго
ИНСТИТУТА,

состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Промышленности и Торговли

1911.

Книга VII.

КІЕВЪ.

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская ул., д. № 22.
1911.

КНЕУ
імені Вадима Гетьмана
БІБЛІОТЕКА

Печатано по опредѣленію Учебнаго Комитета Кіев. Коммерч. Института.
Директоръ **М. Довнаръ-Запольскій.**

Содержаніе.

1. Соціальная физика. А. Кэтлэ. (Переводъ студентовъ Кіевскаго Коммерческаго Института. Продолженіе).

Стр.

Книга II. Развѣтіе физическихъ способностей
человѣка.

Глава 1. 2. О плодовитости. 3. Вліяніе половъ. 4. Вліяніе возраста на брачную плодовитость. 5. Вліяніе климата. 6. Вліяніе годовъ. 7. Вліяніе сезоновъ. 8. Вліяніе часовъ дня 65—101

Глава 2. О вліяніи пертурбаціонныхъ причинъ на число рожденій. 1. Вліяніе профессій, пищи и пр. 2. Вліяніе нравственности. 3. Вліяніе политическихъ и религіозныхъ учрежденій. 101—109

Глава 3. О мертворожденныхъ 109—117

Глава 4. Сравненіе брачности и рождаемости въ настоящее время и до 1834 года. Результаты движенія въ разныхъ государствахъ. Избытокъ рождающихся мальчиковъ надъ дѣвочками. Законно-и незаконнорожденные, исключая мертворожденныхъ. Рождаемость по мѣсяцамъ. Брачность. Брачность въ разные мѣсяцы 117—144

2. К. М. Оберучевъ. Крестьянство и народная школа. (По даннымъ школьной анкеты земскихъ школъ Кіевской губерніи).

Задачи изслѣдованія и характеристика матеріаловъ 1— 11

Хозяйственныя группы семей учившихся 11— 25

Вліяніе на число учившихся:

степени культурности семей 25— 32

національности учившихся 32— 44

возрастнаго состава ихъ и близости школы 44— 50

занятій родителей 50— 64

размѣровъ поселеній 64— 71

Домыслы о положеніи крестьянства въ Кіевской губерніи 71— 85

Приложенія 87—120

Другая ошибка, общая статистическимъ работамъ, происходитъ вслѣдствіе ошибочнаго исчисленія населенія; до сихъ поръ обращали на это можетъ быть мало вниманія. Когда народныя переписи не производятся точно, получаютъ въ общемъ слишкомъ малую цифру для величины населенія, а плодovitость, которую выводятъ изъ нея, должна казаться слишкомъ преувеличенной. Это—ошибка, которую я указываю здѣсь потому, что самъ дѣлалъ ее въ своихъ первыхъ статистическихъ опытахъ о плодovitости древняго Нидерландскаго королевства: о его частяхъ выводили, что извѣстныя провинціи находятся въ очень невыгодномъ положеніи, сравнительно съ другими; но болѣе глубокое изслѣдованіе показало мнѣ, что могло вызвать недоразумѣнія, и побудило меня настоячиво ходатайствовать передъ правительствомъ о народной переписи, ставшей необходимой и дѣйствительно произведенной въ 1829 году.

Есть одинъ частный случай, когда отношеніе плодovitости двухъ странъ остается вполне одинаковымъ, вычисляють-ли ее по отношенію къ населенію или по числу заключаемыхъ ежегодно браковъ; это въ томъ случаѣ, когда населеніе сравниваемыхъ странъ однородно, т. е. состоитъ изъ одинаковыхъ элементовъ; тогда въ обѣихъ частяхъ приходится одинаковое число браковъ на одно и то-же число жителей *).

*) Краткое вычисленіе сдѣлаетъ легко понятнымъ то, что я утверждаю. Пусть f —плодovitость страны, n —годовое число законнорожденныхъ, m —число браковъ, c —остальное населеніе; а f' , n' , m' , c' —соотвѣтствующія величины для другой страны; тогда для брачной плодovitости получится пропорція:

$$f : f' = \frac{n}{m} : \frac{n'}{m'}$$

Теперь, если населеніе однородно, какъ мы предполагаемъ, то получимъ также:

$$\frac{m}{c + m} = \frac{m'}{c' + m'}$$

Если помножить два послѣднихъ члена пропорціи на это равенство, то получимъ, что

$$f : f' = \frac{n}{c + m} : \frac{n'}{c' + m'}$$

результатъ, соотвѣтствующій утвержденію текста, такъ какъ числа послѣдняго отношенія представляютъ плодovitость населенія.

Я считалъ себя обязаннымъ сдѣлать предыдущія замѣчанія объ оцѣнкѣ плодовитости раньше, чѣмъ изслѣдовать все относящееся къ рождаемости. Впрочемъ, мы сможемъ поступать съ большей увѣренностью, стараясь послѣдовательно опредѣлить то вліяніе, которое оказываютъ на рожденія *естественныя и пертурбаціонныя* причины.

3. Вліяніе половъ.

Есть одинъ замѣчательный и уже давно подмѣченный фактъ, хотя истинныхъ причинъ его не знаютъ до сихъ поръ: ежегодно рождается больше мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ. Впрочемъ, такъ какъ отношеніе числа родившихся мальчиковъ къ числу дѣвочекъ мало уклоняется отъ величины, вычисленной для разныхъ странъ, надо было прибѣгнуть къ многочисленнымъ наблюденіямъ, для того чтобы вычислить его съ нѣкоторой точностью. (Прибавимъ еще, смертность дѣтей мужскаго пола наблюдается гораздо чаще во время родовъ и на первыхъ порахъ послѣ нихъ). По четырнадцати съ половиной милліоновъ случаевъ, наблюденныхъ во Франціи, съ 1817 г. до 1831, величина этого отношенія была равна отношенію 106,38 къ 100, и его среднее значеніе мало измѣнялось, переходя отъ одного года къ другому *).

Для того чтобы узнать, вліяетъ-ли климатъ на отношеніе, о которомъ идетъ рѣчь, разсматривали отдѣльно около тридцати самыхъ южныхъ департаментовъ Франціи. Съ 1817 до 1831 года въ этихъ департаментахъ родилось 2.119.162 мальчика и 1.990.720 дѣвочекъ; отношеніе перваго числа ко второму равно: 105,95 : 100,— почти какъ во всей Франціи. Этотъ результатъ приводитъ стало быть къ заключенію, что превосходство числа рожденій мальчиковъ надъ числомъ дѣвочекъ почти не зависитъ отъ климата **).

Однако, для того чтобы лучше опредѣлить вліяніе климата, слѣдуетъ распространить наши изысканія за предѣлы Франціи. Пользуясь данными главныхъ европейскихъ государствъ, мы находимъ слѣдующіе результаты по даннымъ капитана Бикса, который собралъ больше 70 милліоновъ наблюденій ***).

*) Annuaire du Bureau des longitudes 1834.

**) Ibid. 1834.

***) Mémorial encyclopédique. Май 1832. Дальше мы увидимъ, что разность между количествомъ родившихся мальчиковъ и дѣвочекъ остается почти одинаковою и, вѣроятно, не измѣнится.

Государства и области.	Мальч. на 100 дѣв.	Государства и области.	Мальч. на 100 дѣв.
Россия	108,91	Силезія и Саксонія	106,05
Миланская область	107,61	Прус. госуд. (всѣ вмѣстѣ)	105,94
Мекленбургъ	107,07	Вестфалія и великое герцогство Рейнское	105,86
Франція	106,55	Корол. Виртембергъ	105,66
Нидерланды (Бельгія и Голанд.)	106,44	Вост. Пруссія и герцог. Познань	105,66
Бранденбургъ и Померанія	106,27	Корол. Богемія	105,38
Корол. двухъ Сицилій	106,18	Великобританія	104,75
Австрийская монархія	106,10	Швеція	104,62
		Среднее для Европы	106,00

Нѣкоторые путешественники думали, что жаркій климатъ болѣе благопріятенъ для рожденія женщинъ; но числа не подтвердили этого мнѣнія, но крайней мѣрѣ согласно тому, что мы только что видѣли по отношенію къ Европѣ. Однако нужно больше наблюдений, чѣмъ мы имѣемъ, и особенно наблюдений, собранныхъ на экваторѣ, для того чтобы можно было утверждать, что вліяніе климата абсолютно незамѣтно. Вотъ нѣсколько наблюдений, собранныхъ на мысѣ Доброй Надежды относительно блага населенія, находящагося тамъ *), а также и о рабахъ **).

Впрочемъ, эти числа очень малы и имъ не должно довѣрять. Когда у насъ берутъ рождаемость въ большомъ городѣ, то бывають годы, когда число дѣтей мужского пола тамъ меньше числа дѣвочекъ. Однако точность записей о семейномъ состояніи людей этихъ отдаленныхъ колоній—неизвѣстна. (См. таб. на 68 стр.).

Такимъ образомъ, среди свободнаго населенія, число родившихся мальчиковъ меньше числа дѣвочекъ; но не то наблюдается среди рабскаго населенія. Тутъ по необходимости является сомнѣніе.

Проживаніе въ городѣ или деревнѣ также не остается безъ вліянія на отношеніе половъ среди новорожденныхъ, какъ объ этомъ можно судить по бельгійскимъ даннымъ: (См. таб. на 68 стр.).

*) Journal asiatique, июль 1826 стр. 64; а также Sadler II-ой т. 371 стр.

**) Elements of medical Statistics, Hawkins. стр. 51.

ГОДЫ.	Рожденія среди свободныхъ.			Рожденія среди рабовъ.		
	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Отноше- ніе.	Мальчи- ковъ	Дѣво- чекъ.	Отноше- ніе.
1813	686	706	0,97	188	234	0,80
1814	802	825	0,95	230	183	1,26
1815	888	894	0,99	221	193	1,14
1816	805	892	0,90	325	294	1,11
1817	918	927	0,99	487	467	1,05
1818	814	832	0,98	516	482	1,07
1819	810	815	0,99	506	509	0,99
1820	881	898	0,98	463	464	1,00
Всего.	6604	6789	0,96	2936	2826	1,04

ГОДЫ.	Родившихся въ городѣ.			Родившихся въ деревнѣ.		
	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Отноше- ніе.	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Отноше- ніе.
1815—1824 .	164.376	154.110	106,66	472.221	441.502	106,96
1825—1829 .	87.516	83.122	105,29	256.751	241.989	106,10

Стало быть, отношеніе числа мальчиковъ къ числу дѣвочекъ въ городахъ нѣсколько меньше чѣмъ въ деревняхъ: надо отмѣтить то, что эти два отношенія замѣтно уменьшились въ теченіе послѣдняго періода и приблизились къ своей нормальной величинѣ, которую съ тѣхъ поръ удалось точнѣе опредѣлить.

Это вліяніе проживанія въ городахъ, которое стремится уменьшить отношеніе числа родившихся, замѣчается и въ другихъ странахъ. Это видно будетъ изъ слѣдующей таблицы.

Существуетъ еще другого рода вліяніе, которое важно отмѣтить, вліяніе, оказываемое законностью и незаконностью рожденія,

которое такъ ясно проявляется, что невозможно болѣе сомнѣваться въ немъ, судя по даннымъ, собраннымъ въ последнее время *).

Государства и области.	Мальчиковъ на 100 дѣвочекъ.		Государства и области.	Мальчиковъ на 100 дѣвочекъ.	
	Законнорожденныхъ.	Незаконнорожденныхъ.		Законнорожденныхъ.	Незаконнорожденныхъ.
Франція	106,69	104,78	Вестфалія и Нижне-рейское герцогство	106,07	101,55
Монархія Австр.	106,15	104,32			
" Прус.	106,17	102,89			
Швеція	104,73	103,12			
Вюртембергъ	105,97	103,54	Города:		
Богемія	105,65	100,44			
Миланская провинція	107,79	102,80			
Вост. Пруссія и Познань	105,81	103,60			
Бранденбургъ и Померанія	106,65	102,42			
Силезія и Саксонія	106,30	103,27			
			Амстердамъ	105,00	108,83
			Ливорно	104,68	93,20
			Франкфуртъ на Майнѣ	102,83	107,84
			Лейпцигъ	106,16	105,94

Такимъ образомъ, всѣ данныя по указаннымъ государствамъ, вполнѣ согласно даютъ отношеніе больше для законнорожденныхъ мальчиковъ, чѣмъ для незаконнорожденныхъ. Эта разница гораздо менѣе рѣзко выражена для городовъ **).

Г. Вісскесъ распространилъ свои изслѣдованія на законнорожденныхъ большого числа городовъ, и вычисленная имъ средняя для этихъ отношеній дала 104,74, — величину, значительно меньшую той, которую даютъ всѣ европейскія государства.

Г. Пуассонъ изслѣдовалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ то странное обстоятельство, что отношеніе родившихся мальчиковъ и дѣвочекъ для незаконнорожденныхъ значительно уклоняется отъ общаго отношенія, вычисленнаго для всей Франціи; по даннымъ

*) Zeitung für das gesammte medicinal Wesen. См. также „Annale d'Hygiène“ октябрь 1832 г., какъ и работу уже упомянутого г. Вісскеса.

**) Мы думаемъ, что эта разница можетъ въ значительной мѣрѣ происходить оттого, что о появленіи на свѣтъ незаконнорожденнаго вообще узнать поздно. Смертность дѣтей мужскаго пола сейчасъ-же вслѣдъ за рожденіемъ гораздо больше смертности дѣтей другого пола, такъ что неравенство чиселъ, остающихся въ живыхъ довольно значительно уже черезъ нѣсколько дней.

отъ 1817 до 1826 года включительно онъ получилъ $\frac{21}{20}$ вмѣсто $\frac{16}{15}$. Г. Mathieu и съ своей стороны пришелъ къ подобному-же выводу *).

Для того чтобы лучше освѣтить этотъ интересный вопросъ, г. Babage съ такой-же заботливостью собралъ числа для нѣсколькихъ различныхъ странъ и изложилъ со всѣми желательными деталями въ письмѣ, напечатанномъ въ издаваемомъ Брѣвстеромъ „Journal des Sciences **); Я выбралъ изъ нихъ слѣдующіе главные результаты.

Страны.	Законно-рожд. мальчиковъ на 10000 дѣв.	Число наблюден. рожденій.	Незаконно-рожд. мальчиковъ на 10000 дѣв.	Число наблюден. рожденій.
Франція	1,0657	9656135	1,0484	673047
Неаполь	1,0452	1059055	1,0367	51309
Пруссія	1,0609	3672251	1,0278	212804
Вестфалія	1,0771	151169	1,0039	19950
Монпелье	1,0707	25064	1,0081	2735
Въ среднемъ	1,0575		1,0250	

Привода эти числа г. Превостъ отмѣчаетъ, что, независимо отъ физиологической причины, облегчающей рожденіе мальчиковъ, должна существовать, въ частности для незаконорожденныхъ, посторонняя причина, которая еще больше увеличиваетъ эту легкость: онъ ее приписываетъ особому роду предпочтенія, которое вообще отдають дѣтямъ мужскаго пола. „Не вслѣдствіе-ли этого предпочтенія“; говоритъ этотъ ученый, „прекращается, послѣ рожденія нѣсколькихъ мальчиковъ, увеличеніе семьи, и тѣмъ самымъ увеличивается соответствующее отношеніе? У родителей есть сынъ: если разныя причины препятствуютъ увеличенію ихъ семьи, то они будутъ, можетъ быть, меньше обезпокоены этимъ лишеніемъ, когда ихъ первое желаніе будетъ исполнено, чего не было-бы, если-бы они не имѣли дѣтей мужскаго пола. Не соответствуетъ-ли это уменьшеніе рожденій, послѣ появленія одного или нѣсколькихъ

*) См. Annuaire de Bruxelles: IX-мй т. „Mémoires de l'Académie des Sciences“ 239 стр.

**) Brewster's Journal of Sciences, новая серия № 1.

сьмивей, увеличенію отношенія рождаемости мужчинъ?*)^а Не отрицая того вліянія, которое можетъ оказать, въ извѣстныхъ случаяхъ, это нравственное принужденіе, я полагаю, что это не вполне достаточно для объясненія результатовъ, о которыхъ я буду сейчасъ говорить.

Г. Girou de Buzareignes сообщилъ Парижской Академіи Наукъ изслѣдованія, произведенныя имъ также относительно рождаемости дѣтей обоюго пола во Франціи **). Онъ дѣлитъ общество на три класса: первый состоитъ изъ лицъ, занятія которыхъ содѣйствуютъ развитію физическихъ способностей; второй—изъ лицъ, занятія которыхъ ослабляютъ силы, и, наконецъ, третій—изъ лицъ, занимающихся разнообразнымъ трудомъ. По мнѣнію этого наблюдателя, пропорціональное количество рождающихся мальчиковъ въ первомъ классѣ гораздо больше того, которое даетъ Франція въ цѣломъ. Во второмъ классѣ—обратное, а въ третьемъ классѣ обѣ величины равны между собою. Такъ, сельско-хозяйственныя работы благоприятствовали развитію рожденію мальчиковъ, между тѣмъ какъ торговля и промышленность оказывали противоположное вліяніе. Это наблюденіе въ достаточной мѣрѣ соглашается съ вышесприведенными выводами, относительно города и деревни; но оно гораздо меньше выдерживаетъ критику, когда его примѣняютъ къ разнымъ европейскимъ странамъ.

Г. Viques, пытавшійся опровергнуть высказанное Жирономъ де Бюзарейнъ мнѣніе, предложилъ специальное объясненіе причинъ, измѣняющихъ отношеніе половъ среди рождающихся. По его мнѣнію, „каковы-бы ни были силы или причины, опредѣляющія большее количество рождающихся мальчиковъ, онѣ кроются въ крови (организмъ, расъ) народовъ, болѣе или менѣе разнящихся между собою въ этомъ отношеніи. Политическія и гражданскія учрежденія, привычки, обычныя занятія, образъ жизни, богатство, бѣдность и т. д.,—все это не оказываетъ никакого вліянія на отношеніе, слѣдуя которому являются на свѣтъ оба пола“. При помощи этой гипотезы, довольно трудно объяснить, какъ для одного и того-же народа отношеніе половъ среди рождающихся такъ значительно разнится для города и деревни. Г. Viques думаетъ, что первопри-

*) Bibliothèque universelle de Genève. Октябрь 1829 стр. 140 и сл.

***) Bulletin de M. de Férussac. 12-ый т. 3 стр.

чина этого явления не можетъ быть обнаружена *). Мы найдемъ вскорѣ другія противорѣчія въ его гипотезѣ.

Профессоръ Гофакеръ изслѣдовалъ въ Германіи вліяніе возраста родителей на рожденіе мальчиковъ и дѣвочекъ, и вывелъ, что, въ общемъ, когда мать старше отца, родится меньше мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ; то-же самое происходитъ, когда родители одинаковаго возраста; но чѣмъ больше возрастъ мужа превосходитъ возрастъ жены, тѣмъ больше относительное число мальчиковъ **).

Разные выводы Гофакера резюмированы въ слѣдующей таблицѣ:

Возрастъ мужа.	Возрастъ жены.	Мальчиковъ на 100 дѣв.
Мужъ моложе	жены	90,6
Мужъ такого-же возраста	какъ жена	90,0
Мужъ старше	жены на 3—6 л.	103,4
" "	" " 6—9 "	124,7
" "	" " 9—18 "	143,7
" "	" " 18 и больше.	200,0
Мужу отъ 24 до 36 л.	Женѣ отъ 16 до 26 л.	116,6
" " 36 " 48	" " 36 " 46 "	95,4
" " " " "	жена молода	176,9
" " " " "	" среднего возр.	114,3
" " " " "	" старше	109,2
" " 48 " 60	" среднего возр.	190,0
" " " " "	" старше	164,3

Если-бъ эти выводы были основаны на наблюденіяхъ, достаточно численныхъ и вѣрныхъ, для того чтобы заслуживать полнаго довѣрія, и если-бъ они подтвердились въ другихъ странахъ, они представляли-бы довольно сильный аргументъ въ пользу той гипотезы, по которой можно по своему желанію сдѣлать преобладающимъ тотъ или иной полъ среди рождающихся. Можно пожалѣть о томъ, что существуетъ такъ мало данныхъ, способныхъ разъяснить этотъ трудный вопросъ; единственные данныя, которыя мнѣ удалось достать, находятся въ работѣ Садлера, о „Закопѣ

*) Annales d'Hygiène, октябрь 1832 г. 459 стр.

**) Annales d'Hygiène, июль 1829 г. 337 стр.

населения, *)). Привожу сперва таблицу, извлеченную из записей паровъ; надо замѣтить, что рѣчь идетъ только о вступившихъ въ первый бракъ.

Разность между годами, когда мужъ:	Число браковъ.	Родившихся.		Отношеніе числа род. мальч. на 100 дѣв.	Дѣтей на 1 бракъ.
		Мальч.	Дѣвоч.		
моложе	54	122	141	86,5	4,87
такого-же возраста . .	18	54	57	94,8	6,17
старше на: 1—6 л. . .	126	366	353	103,7	5,71
" " 6 " 11 " . .	107	327	258	126,7	5,47
" " 11 " 16 " . .	43	143	97	147,4	5,58
" " 16 „ больше	33	93	57	163,2	4,55
Всего	381	1105	963	114,8	5,43.

Эти выводы вполне согласны съ выводами Гофакера. Въ послѣднемъ столбцѣ я вычислилъ брачную плодовитость, которая такъ-же точно зависитъ отъ возраста супруговъ.

Занимаясь изслѣдованіемъ вліянія возраста родителей на рождаемость, Садлеръ пришелъ къ слѣдующему заключенію **): отношеніе, въ которомъ рождаются оба пола, опредѣляется разностью возрастовъ родителей, такъ что перевѣсъ вліянія пола отца или матери на среднюю величину всѣхъ рожденій остается на той сторонѣ, кто старше. Съ другой стороны, преобладающій полъ будетъ отличаться смертностью, которая будетъ зависеть отъ періода времени, раздѣляющаго возрасты родителей, такъ что оба пола численно уравновѣсятся по времени обычнаго вступленія въ бракъ.

Вотъ какимъ образомъ объясняетъ г. Садлеръ, почему относительное число рождающихся мальчиковъ меньше въ промышленныхъ городахъ Англии, чѣмъ въ деревняхъ: тамъ мужичины вступаютъ въ бракъ позже и они на много старше женщинъ, на которыхъ женятся ***). Свое объясненіе онъ распространяетъ и на разницу, наблюдаемую между законно—и незаконнорожденными.

*) The law of population. Лонд. 1830. Т. 2-я, стр. 343.

**) Idem. 2-ой т стр. 333

***) Это фактъ, который кажется вполне установленъ многими статистиками и г. Мильномъ въ частности. „Traité des Annuités“ 2-ой т. 493 стр. Ранніе браки вообще даютъ больше дѣвочекъ.

Садлеръ находитъ также, что, разсматривая возрастъ отца или матери въ отдѣльности, не наблюдають различія въ способности предпочтительнаго рожденія дѣтей того или другого пола. Эта способность зависитъ, по его мнѣнію, только отъ относительнаго возраста родителей; это онъ вывелъ изъ слѣдующихъ чиселъ, взятыхъ изъ записей цэрвъ.

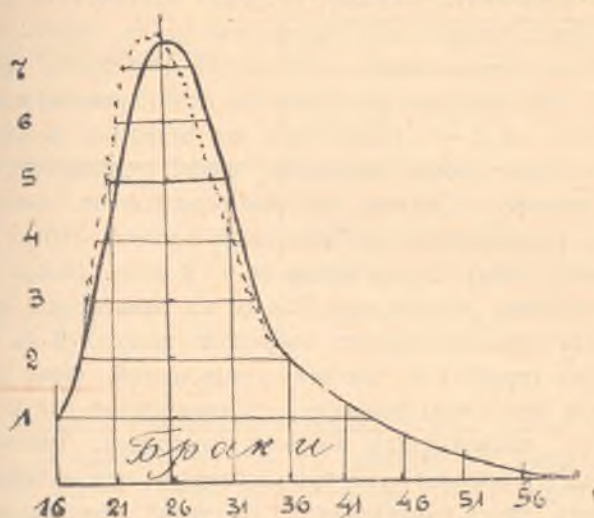
Возрастъ цэрвъ ко времени вступленія въ бракъ *).	Число браковъ.	Родившихся.		Родивш. мальчи-ковъ на 1000 дѣв	Плодови-тостьъ.
		Мальч.	Дѣвоч.		
Ниже 21 года.	54	143	124	1153	4,94
Отъ 21 до 26 лѣтъ	307	668	712	938	4,50
" 26 " 31 г.	284	696	609	1143	4,59
" 31 " 36 л.	137	298	263	1133	4,10
" 36 " 41 г.	90	149	151	987	3,33
" 41 " 46 л.	58	93	83	1120	3,04
" 46 " 51 г.	51	79	83	952	3,17
" 51 " 61 г.	30	27	17	1588	1,47
" 61 и выше.	16	5	8	625	0,81
Всего . .	1027	2158	2050	1052	4,10

Возрастъ женъ цэрвъ.	Число браковъ.	Родившихся.		Родивш. мальчи-ковъ на 1000 дѣв	Плодови-тостьъ.
		Мальч.	Дѣвоч.		
Ниже 16 лѣтъ.	13	37	33	1121	5,38
Отъ 16 до 21 г. . .	177	502	387	1299	5,02
" 21 " 26 л. . .	191	512	485	1055	5,22
" 26 " 31 г. . .	60	115	92	1250	3,43
" 31 " 36 л. . .	21	40	36	1110	3,62
" 36 и выше. . .	9	13	13	1000	2,39
Всего . .	471	1219	1046	1165	4,81

Такъ какъ эти числа въ общемъ малы, было бы можетъ быть лучше разбить ихъ на меньшее число категорій; мнѣ кажется,

*) Всѣ числа этой таблицы взяты только для *жившихъ* дѣтей и вступавшихъ въ 1-ый бракъ.

что можно было-бы привести ихъ къ слѣдующимъ тремъ: ниже 26 лѣтъ, отъ 26 до 36 лѣтъ и больше 36 лѣтъ. Тогда получается для рождающихся мальчиковъ соответствующія числа: 970, 1140 и 1032 на 1000 дѣвочекъ, когда идетъ рѣчь о парахъ; и 1161, 1211 и 1000, когда идетъ рѣчь объ ихъ супругахъ. Ясно, что періодъ отъ 26 до 36 лѣтъ даетъ нѣсколько больше мальчиковъ.



Фиг. 3.

Распространивъ свои изслѣдованія на вдовцовъ и вдовъ, Садлеръ нашель, что по записямъ объ англійскихъ парахъ среди вдовъ и вдовцовъ существуетъ тенденція въ пользу рожденія дѣвочекъ.

Возрастъ вдовъ или вдовцевъ ко времени вступленія въ бракъ	Число вступающихъ во 2-ой и 3-й разъ въ бракъ.	Родившихся.		Число мальч. на 100 дѣв.	Дѣтей на 1 бракъ.
		Мальч.	Дѣвоч.		
Отъ 22 до 27 л. . .	5	21	23	91,3	8,80
" 27 " 32 г. . .	18	33	39	84,6	4,00
" 32 " 37 л. . .	24	51	66	77,3	4,87
" 37 " 42 г. . .	17	29	32	90,6	3,58
" 42 " 47 л. . .	16	30	38	79,0	4,25
" 47 " 52 г. . .	15	30	43	69,9	4,87
" 52 и выше. . .	12	10	15	66,7	2,08
Всего . . .	107	204	256	79,7	4,30

Отношеніе такъ опредѣленно, что его находятъ почти одинаковымъ для разныхъ возрастовъ *).

Исслѣдовавъ вѣроятныя причины, могущія привести къ только что установленному неравенству половъ среди рождающихся дѣтей, онъ пришелъ къ выводу, что самой вліятельной причиной очевидно является различіе возрастовъ родителей, если можно довѣрять тѣмъ немногимъ даннымъ, которыми владѣетъ по настоящей моментъ наука; можно даже предположить, что другія причины, которыя были указаны выше, являются въ нѣкоторомъ родѣ слѣдствіями. И дѣйствительно, въ общемъ во всей Европѣ мужья старше своихъ женъ на 1—6 лѣтъ, такъ что излишекъ рождающихся мальчиковъ будетъ почти такимъ-же, какой установленъ исслѣдованіями Гофакера и Садлера, которые опредѣляютъ отношеніе половъ среди рождающихся приблизительно числомъ 103,5, въ томъ случаѣ, когда отецъ старше матери на 1—6 лѣтъ. Теперь понятно, что это отношеніе меньше или больше въ зависимости отъ того, большая или меньшая разность возрастовъ родителей въ разныхъ странахъ, въ городѣ или деревнѣ, среди людей, связь которыхъ законна или незаконна; наконецъ, въ зависимости отъ всѣхъ обстоятельствъ, измѣняющихъ возрастъ родителей. Такимъ образомъ возрастъ родителей—главный регуляторъ, опредѣляющій отношеніе половъ среди рождающихся. По этому ясно, сколь важно руководствоваться въ своихъ исслѣдованіяхъ тѣмъ возрастомъ, когда вступаютъ въ бракъ, особенно если отъ этого зависитъ еще большая или меньшая смертность дѣтей.

4. Вліяніе возраста на брачную плодовитость.

Мы видѣли, что относительный возрастъ родителей оказываетъ вѣроятное вліяніе на пропорціональное количество рождающихся мальчиковъ; естественно предположить, что то-же должно происходить въ отношеніи общаго количества рождений, или плодовитости. Я не знаю почти работъ по этому вопросу, кромѣ исслѣдованій Садлера, предпринятыхъ съ цѣлью показать, что возрастъ родителей, разсматриваемый въ отдѣльности, не оказываетъ вліянія на отношеніе рождаемости мальчиковъ и дѣвочекъ. Я ихъ воспроизвелъ выше, вычисливъ въ последнемъ столбцѣ величину

*) Law of Population 2-ой т. 347 стр.

плодовитости. Однако, такъ какъ числа Садлера вообще малы, я считалъ нужнымъ разбить возрасты на меньшее число категорій, что придаетъ моимъ частнымъ выводамъ большую вѣроятность. Всѣ эти результаты можно резюмировать въ слѣдующей таблицѣ:

По записямъ англійскихъ паровъ.	Количество дѣтей прижитыхъ 1 индивидуумомъ, которому было въ моментъ вступленія въ бракъ:		
	Меньше 26 л.	Отъ 26 до 36 л.	больше 36 л.
Мужья	5,11	4,43	2,84
Жены	5,13	3,49	2,89
Вдовцы и вдовы	8,80 *)	4,50	3,66

Мы видимъ, что брачная плодовитость, при прочихъ равныхъ условіяхъ, уменьшается вмѣстѣ съ увеличеніемъ возраста супруговъ. Чтобы узнать вліяніе, которое оказывалъ на индивидуальную плодовитость возрастъ самъ по себѣ, надо отдать себѣ отчетъ въ вѣроятной жизнеспособности лица, вступающаго въ бракъ; ибо вполне очевидно, на примѣръ, что тотъ, кому предстоитъ жить вдвое больше чѣмъ другому, можетъ надѣяться прижить благодаря этому больше дѣтей. Съ другой стороны, вполне вѣрно то, что тѣ, кто женятся въ молодости, нѣкоторымъ образомъ боятся слишкомъ многочисленной семьи, чего не бываетъ, когда вступаютъ въ бракъ въ болѣе позднемъ возрастѣ.

Принимая во вниманіе возрастъ супруговъ, находятъ, пользуясь цифровыми данными Садлера, приведенными нами выше, что брачная плодовитость достигаетъ своей наибольшей величины, когда супруги одинаковаго возраста или когда мужчина старше жены на 1—6 лѣтъ; она не уменьшается замѣтно, когда эта разность не превышаетъ 16 лѣтъ; но когда она больше или когда мужъ моложе жены, плодовитость кажется стремится къ minimum'у. Все

*) Эта цифра, основанная на наблюденіи пяти только браковъ съ 44 дѣтьми, не можетъ внушать довѣрія. Вообще, эти числа слишкомъ малы, чтобы ихъ признать цѣнными.



894791

это выводы, которые нѣкоторымъ образомъ легко было предвидѣть. Впрочемъ, я намѣревался только указать на эти изслѣдованія, не претендуя на ихъ углубленіе, такъ какъ еще нѣтъ достаточныхъ данныхъ.

Въ другой части своего труда *) Садлеръ узналъ число дѣтей, рожденныхъ супругами англійскихъ паровъ, при чемъ онъ могъ опредѣлить ихъ возрастъ въ моментъ вступленія въ бракъ, но записывая на этотъ разъ всѣ браки, независимо отъ того, были-ли они бездѣтны или нѣтъ и заключались-ли они въ первый или второй разъ. Вотъ буквально его выводы:

Возрастъ въ моментъ вступленія въ бракъ.	Число браковъ.	Количество дѣтей.	Умерло дѣтей добрачного возраста.	Рожденныхъ на 1 бракъ.	Смертныхъ случаевъ на 1 рожденіе.
12—15 лѣтъ.	32	114	40	4,40	0,283
16—19 "	172	797	196	4,63	0,208
20—23 "	198	1033	195	5,21	0,188
24—27 "	86	467	180	5,13	0,171

Отсюда видно, что плодовитость женщинъ возрастаетъ отъ 12 до 27 лѣтъ. На первыхъ порахъ, этотъ выводъ казался противоположнымъ тѣмъ, которые были сдѣланы раньше; но слѣдуетъ отмѣтить, что здѣсь идетъ рѣчь о бракахъ вообще, а не о плодovitыхъ бракахъ въ частности, какъ мы предполагали раньше. Мы видѣли, что при послѣднемъ предположеніи, плодовитость женщинъ не измѣняется замѣтнымъ образомъ для возраста выше 26 лѣтъ. Эту разницу, стало быть, можно приписать только тому, что такія женщины, рано вышедши замужъ, оставались бездѣтными. Изъ изслѣдованій Садлера слѣдуетъ еще, что дѣти, прижитыя слишкомъ раннимъ бракомъ, болѣе подвержены смертности, чѣмъ другія. Между прочимъ очень досадно то, что статистикъ, вычислившій предыдущія таблицы съ частной цѣлью, не продолжилъ ихъ дальше 27-лѣтняго возраста. Желательно было-бы также,

*) Томъ II-ой 281 стр.

чтобъ онъ вычислилъ отношеніе плодовитыхъ женщинъ къ бездѣт-нымъ для разныхъ возрастовъ, когда онѣ вступали въ бракъ.

Для того чтобы не выбирать для наблюдений индивидуумовъ одного какого-нибудь привилегированнаго класса, Садлеръ составилъ таблицу на основаніи 2870 случаевъ родовъ, наблюдаемыхъ докторомъ Гранвиллемъ въ нѣсколькихъ главныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Лондона; мы воспроизводимъ ее здѣсь.

Возрастъ въ моментъ вступленія въ бракъ.	Число бра- ковъ.	Дѣтей, родив- шихся во вре- мя.	Дѣтей жив- шихъ съ мо- мента родовъ.	Мертвыхъ дѣтей.	Смертныхъ случаевъ на 1 рожденіе.	Среднее чи- сло рожденій на 1 бракъ.	Дѣтей, родив- шихся во вре- мя на 1 бракъ.
	a	b	c	d	d/b		b/a
13—16 лѣтъ.	74	376	209	167	0,44	0,46	5,08
17—20 „	354	1307	751	556	0,43	0,50	3,70
21—24 „	283	823	474	349	0,42	0,52	2,91
25—28 „	110	287	170	117	0,41	0,55	2,61
29—32 „	38	77	46	31	0,40	0,59	2,03

Эта таблица заслуживаетъ тщательнаго изученія: прежде всего замѣчается, что смертность дѣтей тѣмъ меньше, чѣмъ позже заключаются браки; затѣмъ, числа седьмого столбца, которыя Садлеръ приводитъ, какъ вычисленныя Финлейсономъ, на основаніи несообщаемыхъ имъ свѣдѣній о беременныхъ женщинахъ показываютъ, что плодовитость увеличивается по мѣрѣ того, какъ женщина моложе, и только ниже 32 лѣтъ. Однако, согласно послѣднему столбцу, который я прибавилъ и вывелъ изъ чиселъ таблицы, легко видѣть, что при меньшей годовой плодовитости, *плодовитыя* женщины, вышедшія рано замужъ, родятъ, при равенствѣ прочихъ условий, больше дѣтей; это же вытекаетъ изъ наблюдений, произведенныхъ нами надъ супругами паровъ. Досадно, что Садлеръ не изслѣдовалъ плодовитости въ этихъ двухъ случаяхъ; мнѣ кажется, что онъ нашелъ-бы менѣе основательные доводы въ пользу того закона народонаселенія, который онъ старался установить.

Изъ чиселъ Финлейсона видно, конечно, что годовая плодовитость нѣсколько больше для женщинъ, вышедшихъ замужъ позже; но она не возмѣщаетъ излишка абсолютной плодовитости тѣхъ, которыя вышли замужъ рано. Вообще, когда мужчина женится на очень молодой женщинѣ, онъ старается беречь ее, и его семья можетъ стать многочисленной, хотя онъ и не стремится къ этому; наоборотъ, если онъ женится на хорошо сложенной женщинѣ, онъ не считаетъ ухаживать за нею столь-же необходимымъ, а съ другой стороны, если онъ хочетъ имѣть семью, время становится для него тѣмъ болѣе дорогимъ, чѣмъ старше его жена *).

Изъ всего вышесказаннаго вытекаетъ слѣдующее:

1°. Слишкомъ ранніе браки приводятъ къ бездѣтности или даютъ дѣтей мало-жизнеспособныхъ;

2°. Если бракъ не безплоденъ, онъ даетъ одинаковое число дѣтей, каковъ-бы ни былъ возрастъ супруговъ при вступленіи въ бракъ, лишь-бы возрастъ мужа не превосходилъ 33 лѣтъ приблизительно, и 26 лѣтъ—для жены; за этимъ возрастомъ количество могущихъ родиться дѣтей уменьшается.

3°. Изъ предыдущаго вывода и оцѣнки вѣроятной жизнеспособности, можно вывести, что максимальная плодовитость наблюдается для мужчинъ до 33 лѣтъ и до 26 лѣтъ для женщинъ.

4°. Если-же принять во вниманіе относительный возрастъ супруговъ, то находятъ, что, при равенствѣ прочихъ условий, самыми продуктивными браками являются тѣ, когда мужъ по крайней мѣрѣ того-же возраста, что жена, или старше ея, но не много.

Въ Бельгіи мужчины женятся не раньше 16 или даже 20 лѣтъ; женщины выходятъ замужъ уже между 14 и 16 годами. *Наибольшее число браковъ какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ заключается между 26 и 30 годами; женщины развиваются скорѣе мужчинъ; тахітисъ* для мужчинъ выпадаетъ приблизительно на 30 лѣтъ, а для женщинъ—за 26.

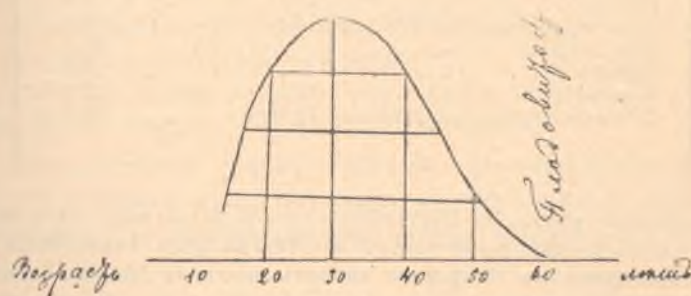
Число браковъ уменьшается очень замѣтно послѣ 40 лѣтъ, и можетъ считаться почти ничтожнымъ, по крайней мѣрѣ для женщинъ послѣ 45 лѣтъ.

*) Таблица г. Finlayson'a, болѣе распространенная чѣмъ таблица г. Sadler'a, даетъ для годовой плодовитости женщины 33—36 лѣтъ величину 0,78.

По Фридлэндэру, которому принадлежит статья „Mortalité“ въ „Dictionnaire des sciences medicales“, наибольшее количество родовъ въ Швеціи и Финляндіи соответствуетъ возрасту около 30 лѣтъ *). Вотъ результаты, которые онъ получилъ на основаніи шестнадцатилѣтнихъ наблюдений, произведенныхъ до 1795 года:

Возрасты родильницъ.	Среднее число живущихъ женщинъ.	Родовъ въ году.	Женщинъ на 10 родовъ.	Пропорція къ 1000 родовъ.
15—20 лѣт.	134.548	3.298	408	33
20—25 "	129.748	16.507	78	165
25—30 "	121.707	26.329	46	263
30—35 "	111.373	25.618	43	256
35—40 "	97.543	18.093	54	181
40—45 "	90.852	8.518	106	85
45—50 "	78.897	1.694	465	17
Свыше 50 "	69.268	39	17.760	0,4

Желательно было-бы, чтобы подобнаго рода наблюденія, которыя даются съ достаточной точностью гражданскими записями, наибольшее размножились, и чтобы впредь можно было тщательно установить все относящееся къ возрасту родителей во время зачатія или рожденія ихъ дѣтей. Вотъ примѣръ: координатами служить возрастъ и плодовитость:



Фиг. 4.

*) 365 стр. — См. также „Traité de physiologie etc“. С. F. Burdach, т. V, стр. 114, франц. переводъ А.-I.-Z. Jourdan, 1839 г. „Женщина теряетъ способность къ дѣтороженію между 45 и 50 годами. Исключения изъ

5. Вліяніе климата.

При изслѣдованіи рождаемости, предъ нами встаетъ прежде всего вопросъ о вліяніи климата на плодовитость. Къ несчастью, данныя, которыми мы располагаемъ относительно этого важнаго вопроса, столь неполны и измѣняются подѣ вліяніемъ столькихъ постороннихъ причинъ, что почти невозможно освободить ихъ отъ чуждыхъ вопросу элементовъ, и сдѣлать выводы, заслуживающіе нѣкотораго довѣрія. Мнѣнія такъ сильно расходятся, что не знаютъ еще, благоприятнѣе-ли для плодовитости, при равенствѣ прочихъ условий, югъ или сѣверъ.

Когда сравниваютъ плодовитость населенія, то, даже для сосѣднихъ странъ, находятъ самыя поразительныя противорѣчія, такъ какъ, оставляя въ сторонѣ цифровыя ошибки, другія причины почти всегда сильнѣе вліяютъ, чѣмъ климатъ. Чтобы дать примѣръ, приведу отношеніе рожденій къ населенію, для разныхъ странъ, по даннымъ медицинской статистики Гаукниса *).

ГОСУДАРСТВА и КОЛОНИИ.	Жителей на 1 роженіе.
Исландія (1819 г.)	37,0
Англія	35,0
Мысъ Доброй Надежды (1820 г.)	33,7
Франція	31,6
Швеція	27,0
Остр. Бурбововъ или Соединенія	24,5
Объ Сициліи	24,0
Пруссія	23,3
Венеція	22,0
С. Американскіе Соединенные Штаты	20,0

этого правила рядки. Въ Виртембергѣ изъ 66 родильницъ насчитывали одну 45 лѣтъ и одну единственную 50 лѣтъ на 5,500. Аналогичная пропорція выводится изъ 16-лѣтнихъ таблицъ населенія Швеціи, охватывающихъ 1.500.000 рожденій; кромѣ того, онѣ насъ учатъ тому, что въ этой странѣ наибольшая плодовитость наблюдается между 30 и 35 годами*.

*) *Elements of medical Statistics*. E. Bisset-Hawkins, 1 t. in 8^o Лондонъ, 1829 г. Слѣдуетъ впрочемъ замѣтить, что числа этой таблицы оставляютъ желать многого въ смыслѣ точности, если сравнить ихъ съ таблицами, приведенными въ другомъ мѣстѣ.

Между этими числами и теми географическими широтами, къ которымъ они относятся, невозможно найти никакого соответствія, которое могло-бы обнаружить вліяніе климата. Не выходя даже за предѣлы Франціи, находятъ чрезвычайно большія противорѣчія между отдѣльными округами. Такъ, въ этомъ государствѣ на 1 рожденіе приходится 32 жителя, между тѣмъ какъ въ теченіе пятилѣтія 1826—1830 для округовъ Орны и Финистеръ то-же отношеніе равнялось 44,83 и 25,97. Съ другой стороны, взявши самыя южныя и самыя сѣверныя округа Франціи, безъ различія, между ними находятъ разницу. Въ Америкѣ существуетъ провинція Гуанахуато, которая давала въ 1825 году одно рожденіе на 16,08 жителей *); это отношеніе вмѣстѣ съ отношеніемъ Орискаго департамента могутъ разсматриваться какъ предѣлы извѣстныхъ для разныхъ странъ отношеній.

Такъ какъ изслѣдованіе вліянія климата на плодovitость населенія усложняется различными болѣе рѣзко выраженными вліяніями, то мы должны будемъ постараться сперва опредѣлить эти обстоятельства, для того чтобы быть въ состояніи судить о томъ, какой могла-бы стать плодovitость, если-бъ *одно и то-же* населеніе было помѣщено въ двухъ различныхъ климатахъ. Впрочемъ, трудность точно опредѣлить величину населенія очень велика **).

Вычисляя брачную плодovitость, предположивъ что населеніе однородно и пользуясь только числомъ законныхъ браковъ и рожденій, можно надѣяться прийти къ болѣе убѣдительнымъ выводамъ относительно вліянія климата. Бэнуастонъ де Шатонэфъ занимался этимъ интереснымъ вопросомъ въ своей замѣткѣ sur „l'Intensité de la fécondité en Europe, au commencement du XIX-e siècle“ ***); этотъ ученый и будетъ служить намъ руководителемъ во всемъ, что мы будемъ говорить о брачной плодovitости.

„Если раздѣлить Европу только на двѣ климатическихъ полосы, изъ которыхъ одна, начинаясь въ Португаліи и кончаясь въ Нидерландахъ, простиралась-бы такимъ образомъ отъ 40⁰ до

*) *Bibliothèque universelle*, 1833. Объ относительной смертности нормандскихъ народовъ, F. d'Ivernois.

**) Мы сохраняемъ здѣсь текстъ нашего перваго изданія; въ слѣдующей главѣ легче будетъ судить о томъ, на сколько выиграла постановка статистики у разныхъ народовъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ.

***) *Annales des Sciences naturelles*, декабрь 1826 г.

50° и представляла-бы югъ; между тѣмъ какъ другая, простираясь отъ Брюсселя до Стокгольма, или отъ 50° до 67°, представляла-бы сѣверъ; то нашли-бы, что для первой сто браковъ даютъ 457 рожденій, а для второй, на то-же число браковъ приходилось-бы только 430 рожденій.

„Разница становится еще большей, если сравнить между собою только двѣ крайнихъ температуры. Въ Португаліи на 1 бракъ приходится 5,10 дѣтей, въ Швеціи—только 3,62.

„Наконецъ, не выходя за предѣлы Франціи, можно найти новыя доказательства этого наблюденія. „Плодовитость“, говоритъ г. Мого, увеличивается во Франціи съ сѣвера на югъ. Тамъ, средняя величина для годовой рождаемости на 1 бракъ равна 5,03, а въ сѣверныхъ областяхъ—только 4,64!

„То, что было истиной пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, остается истинною и по-нынѣ. Средняя рождаемость, взятая за 5 лѣтъ (1821—1825), равна въ нашихъ южныхъ областяхъ (Дофинэ, Лангедокъ, Провансъ) 4,34 на 1 бракъ; а во Фландріи и Пикардій—только 4,00 *).

„Этихъ фактовъ достаточно, для того чтобы не обвинять въ неточности писателей, впервые утверждавшихъ, что плодовитость въ жаркихъ странахъ больше нежели въ холодныхъ: они были правы.

„Но если продолжать дальше эти изслѣдованія и, распространивъ ихъ на многія страны, болѣе обобщить ихъ, тогда различія климата, температуры и положенія исчезнутъ; ихъ вліяніе перестанетъ чувствоваться и природа будетъ слѣдовать другимъ закономъ“.

По Бануастону на 1 бракъ приходится ежегодно: **). (См. табл. на слѣд. 85 стр).

„Эти различныя страны даютъ очень большую плодовитость и легко можно замѣтить, что все семь изъ нихъ находятся въ горахъ (Бретань, Франшконтэ, Руссальонъ, графство Ница, Савойя, Фрейбургскій кантонъ, Богемія, Бергамаско); легко также замѣтить,

*) г. Benoiston de Châteauneuf'a предупреждаемъ, что онъ вывелъ это число изъ данныхъ о незаконнорожденныхъ; но онъ не говоритъ, слѣдаль-ли онъ то-же и для другихъ европейскихъ странъ.

**) *Notice sur l'Intensité de la fécondité en Europe* 5-ая стр.

что все это—богатая страна, гдѣ земля производитъ въ достаточной мѣрѣ средства для жизни человѣка.“

ГОСУДАРСТВА и ОБЛАСТИ.	Дѣтей на 1 бракъ.
Въ Португаліи	5,14
„ провинціи Бергамо	5,24
„ области Венеціи	5,45
„ Савойѣ	5,65
„ Руссильонѣ (Вост. Пиреней)	5,17
„ части Дофинэ (Нижнія Альпы)	5,39
„ „ Лионнэ (Луара)	5,68
„ „ Д'Анжу (Майансъ)	5,09
„ „ Пуату (Вандей)	5,46
„ „ Бретани (Морбіанъ)	5,52
„ „ Франшконгэ (Юра)	5,01
„ „ Эльзаса (Нижній Рейнъ)	5,03
„ кантонъ Фрейбургъ	5,35
„ части Шотландіи	5,13
„ Богеміи	5,27
„ Московіи	5,25
„ Вост. и Западной Фландріи	5,27

„Кажется, что въ прибрежныхъ странахъ рождаемость также значительное, чѣмъ внутри страны и что то-же можно сказать послѣдовательно о странахъ винодѣльческихъ, пастбищныхъ, хлѣбныхъ и лѣсныхъ“.

Слѣдующая таблица для Бельгіи можетъ также представить намъ нѣсколько интересныхъ подробностей. (См. таб. на 86 стр.).

Прежде всего ясно, что плодовитость представляетъ очень незначительное различіе, будемъ-ли мы ее вычислять относительно населенія или относительно браковъ, а это указываетъ на достаточную однородность населенія; и мы это дѣйствительно узнаемъ впоследствии. Люксембургъ и Брабантъ, давшіе наибольшее число рожденій по отношенію къ населенію, являются также двумя провинціями, которыя, при прочихъ равныхъ условіяхъ, дали наибольшее число браковъ. Обѣ Фландріи насчитываютъ наименьшее число браковъ; но браки тамъ болѣе плодовиты, нежели въ остальной части королевства, чѣмъ и объясняется то, что пропорциональное число рожденій тамъ точно такое-же, какъ и во всей

Бельгіи. Впрочемъ, вслѣдствіе незначительныхъ размѣровъ пространства этой страны трудно установить вліяніе нѣкоторыхъ изъ вышеуказанныхъ причинъ, и въ частности различія климата.

ОБЛАСТИ	Населеніе 1830 г.	Рожденій 1825—29 г.	Браковъ 1825—29 г.	Жителей		Дѣтей на 100 браковъ
				на 1 рождене.	на 1 бракъ.	
Антверпенъ	354.974	11 018	2392	32	149	4,48 *
Брабантъ	556.146	18.893	4035	29	137	4,68
Фландрія Зап.	601.678	20.315	4145	30	169	4,90
" Вост.	733.938	24.148	4246	30	173	5,19
Люттихъ	369.937	11.837	2382	31	155	4,72
Геннегау	604.957	20.016	4323	30	140	4,51
Лимбургъ	337.703	10 589	2422	32	139	4,37
Намюръ	212.725	11.018	1378	32	151	4,57
Люксембургъ **)	292.151	10.177	2278	28	128	4,67
Королевство	4.064 209	138.311	27601	30	144	4,72

Здѣсь нужно сдѣлать существенную оговорку: вообще при опредѣленіи брачной плодовитости въ Бельгіи сравнивали общее число рожденій съ общимъ числомъ браковъ, не выдѣляя незаконнорожденныхъ дѣтей; и признаюсь, я самъ не могъ, за недостаткомъ данныхъ, ввести эту необходимую поправку. На основаніи частныхъ данныхъ, я полагаю однако, что отношеніе законныхъ рожденій къ незаконнымъ должно мало уклоняться отъ вычисленнаго для Франціи отношенія, гдѣ 100 браковъ даютъ 408 рожденій, если брать все безъ различія, и 379 однихъ законнорожденныхъ, т. е. меньше на 29. Предполагая далѣе, что отношеніе законнорожденныхъ къ незаконнорожденнымъ одинаково во Франціи и въ Бельгіи, цифра брачной плодовитости не будетъ больше 4,4 приблизительно, что все еще даетъ величину повышенную, сравнительно съ другими странами.

*) Брачная плодовитость была вычислена для 1803—1829 гг.; числа для этой области менѣе вѣрны, такъ какъ населеніе не было достаточно извѣстно.

**) Населеніе Люксембурга относится къ 1825 г.; средняя величина для браковъ этой области и Limbourg'a взята не для 5 лѣтъ, а только для 3.

Такъ-же важно различать и вступленіе въ 1-й, 2-й и 3-й бракъ, если хотять опредѣлить съ нѣкоторой точностью значеніе каждой изъ вліяющихъ причинъ. И дѣйствительно, въ странахъ, гдѣ легко вступить въ новый бракъ, цифра, выражающая плодовитость, должна казаться слишкомъ малой, ибо плодовитость женщины не безгранична, а отношеніе рожденій къ бракамъ необходимо измѣняется, если, при неизмѣнномъ количествѣ рожденій, число браковъ увеличивается.

Къ числу причинъ, вліяющихъ на величину плодовитости, можно отнести и проживаніе въ городѣ и деревнѣ. Въ теченіе десятилѣтняго періода съ 1803 до 1813 года, съ котораго можно начать вычисленія для Бельгіи, оказывается, что 100 браковъ давали въ городахъ 484 рожденія, а въ деревняхъ—450 *); но можно было-бы вполнѣ основательно возразить, что это различіе можетъ быть только кажущееся, такъ какъ не отличали законныхъ рожденій отъ незаконныхъ.

Когда хотять опредѣлить интенсивность плодовитости относительно населенія, то въ общемъ находятъ, что величина плодовитости, взятая отдѣльно для большихъ европейскихъ городовъ, имѣетъ больше значеніе, чѣмъ для смежныхъ деревень. Въ „*Bulletin des sciences géographiques*“ за апрѣль главныхъ европейскихъ городовъ, которые даютъ, если данныя только точны, одно рожденіе на 22,4 жителя, для указанныхъ тамъ 78 городовъ. Слѣдующіе города даютъ предѣльные отношенія: Утрехтъ—18,0, Ливерпуль—18,0, Опорто—19,6; Лондонъ—40,8, С-Петербургъ—46,7 **).

Когда вводятъ различіе между городами и деревнями Бельгіи, то находятъ также, что число рожденій, сравнительно съ населеніемъ, больше въ городахъ; отъ 1825 до 1829 года одно рожденіе приходилось на 29,1 жителя, въ деревняхъ—1 на 30,4; изъ этого слѣдуетъ, стало быть, что въ городахъ дѣйствительно существуетъ болѣе дѣятельная причина плодовитости, чѣмъ въ деревняхъ.

*) *Recherches sur la reproduction et la mortalité.*— Мы не считали нужнымъ измѣнять выраженій текста; изъ слѣдующихъ таблицъ, относящихся къ настоящему времени, еще яснѣе будетъ, насколько улучшилось состояніе статистики въ нашихъ провинціяхъ.

**) Незначительность этого отношенія для С.-Петербурга связана съ особенностью состава этого населеннаго пункта, среди котораго мужчинъ гораздо больше, чѣмъ женщинъ.

Г. Виллермэ показалъ въ своей работѣ о *мѣсячной рождаемости* *), что эпохи, вредныя для здоровья, главнымъ образомъ время эпидемій, порождаемыхъ болотными испареніями, неблагоприятны для плодovitости. Этотъ ученый думаетъ, что онъ нашелъ прямое доказательство въ цифрѣ зачатій, которая уменьшается въ тѣ времена года, когда болотныя испаренія интенсивнѣе всего.

Г. Сэдлеръ изслѣдовалъ въ своей работѣ о „*Законъ Населенія*“ отношенія, существующія между числомъ браковъ, рожденій и смертныхъ случаевъ; распространивъ свои сравненія на разныя страны, и въ частности на Англію, Францію и древнее Нидерландское королевство, онъ нашелъ, что вообще *мѣстности, дающія ежегодно наибольшее количество браковъ, являются мѣстами самой слабой брачной плодovitости, какъ-бы въ видѣ компенсаціи, мѣшающей слишкомъ быстрому приросту населенія.* Тотъ-же авторъ находитъ, что *страны съ очень большимъ числомъ браковъ даютъ также наибольшую смертность.* Представленіе объ его выводахъ можно себѣ составить по слѣдующей таблицѣ, резюмирующей данныя, собранныя во Франціи.

Таблица, показывающая, что предупредительныя мѣры уменьшаютъ брачную плодovitость и что плодovitость регулируется величиною смертности.

Пропорція браковъ: одинъ бракъ на	Число департаментовъ.	Законоворожденныхъ на на 1 бракъ.	Жителей на на 1 смертный случай.
110—120 жителей . .	4	3,79	35,4
120—130 „ . .	15	3,79	39,2
130—140 „ . .	23	4,17	39,0
140—150 „ . .	18	4,26	40,6
150—160 „ . .	10	4,43	40,3
160—170 „ . .	9	4,48	42,7
170 и больше „ . .	6	4,84	46,4

*) *Annales d'Hygiène*, январь 1831 г.

Эти факты, установленные Сэдлеромъ, подтверждаются числами, которыя даютъ различныя части Англіи *). Сэдлеръ пользовался также данными, приведенными мною для древняго Нидерландскаго королевства, и онъ нашелъ тамъ новое подтвержденіе своихъ выводовъ. Я приведу и эту таблицу, поучительную во многихъ отношеніяхъ. (См. табл. на 89 и 90 стр.).

Согласно всѣмъ свѣдѣніямъ, приводимымъ Сэдлеромъ въ подтвержденіе его наблюденія, мнѣ кажется можно дѣйствительно допустить, съ достаточной вѣроятностью, что большая смертность приводитъ къ увеличенію числа браковъ, и что браки тѣмъ менѣе продуктивны, чѣмъ они численнѣе. Но я думаю, что авторъ слишкомъ спѣшить сдѣлать изъ этого выводы, направленные противъ антипопуляціонистовъ, которыхъ онъ стремится опровергнуть, приписывая слишкомъ большое значеніе частнымъ теоріямъ. Мнѣ кажется, что факты, приводимые имъ, для того чтобы пріобрѣсть всю желательную для него важность, должны опираться на другой статистическій документъ, на знаніе количества браковъ, заключенныхъ въ 1-ый, 2-ой и 3-ій разъ. Говорили, что смерть даетъ мѣсто бракамъ: это доказываютъ изслѣдованія Сэдлера; говорили также, что смертность увеличиваетъ плодовитость, и Сэдлеръ противупоставляетъ этому утверженію выводы, къ которымъ онъ

*) Сравнивая страны, составныя части которыхъ также были сравнены между собою, и пользуясь данными, которыя внушаютъ наибольшее довѣріе, находятъ, что эти результаты гораздо менѣе согласуются съ принципами, выведенными г. Сэдлеромъ изъ его частныхъ наблюденій. Кажется, что населеніе Пруссіи слишкомъ преувеличено.

Государства.	Ж И Т Е Л Е Й.			Плодови- тость.
	на 1 бракъ.	на 1 рожде- ніе.	на 1 смерть.	
Пруссія	102	23,1	36,2	4,23
Англія	128	31,0	49,0	3,77
Франція	131,4	32,2	39,7	3,79
Бельгія	144	30,0	45,0	4,72

ОБЛАСТИ.	Жителей на 1 бракъ.	Рождений на 1 бракъ.	Среднее.	Жителей на 1 смерт- ный случай	Среднее
Лимбургъ	90,3	3,09	3,09	47,5	47,5
Голландія сѣв.	104,4	4,50	} 4,90	34,5	} 34,4
южн.	113,3	4,74		35,5	
Зеландія	113,7	5,49	} 4,96	31,4	} 49,2
Утрехтъ	118,2	4,86		36,3	
Овриссель	121,9	4,60	} 5,18	48,5	} 48,0
Фризъ	128,7	5,75		46,1	
Дрентъ	130,3	4,69	} 5,82	55,0	} 44,8
Гельдръ	131,1	4,75		53,7	
Гэно	136,5	4,98	} 5,18	51,1	} 48,0
Вост. Фландрія	137,7	5,01		40,7	
Южн. Брабантъ	142,2	5,45	} 5,18	38,2	} 48,0
Антверпенъ	142,9	4,65		48,8	
Гронингъ	149,3	5,17	} 5,82	49,3	} 44,8
Люксембургъ	149,9	5,37		53,8	
Сѣв. Брабантъ	150,0	5,14	} 5,82	51,4	} 44,8
Людихъ	154,1	5,33		46,2	
Вост. Фландрія	165,3	5,82	5,82	44,8	44,8

самъ пришелъ. Въ этомъ я думаю и можетъ крыться ошибка. Прежде всего не должно смѣшивать брачной плодовитости съ плодovitостью населенія; затѣмъ, въ странѣ, гдѣ смертность очень велика, особенно среди взрослыхъ людей, браки, заключаемые в 2-ой и 3-ий разъ, могутъ быть многочисленнѣе, каждый бракъ можетъ давать во все время меньше дѣтей, хотя-бы въ дѣйствительности плодovitость населенія была очень велика. Напримѣръ, области Франціи, которыя отличаются наименьшей смертностью и по наблюденіямъ Сэдлера наименьшимъ числомъ браковъ, даютъ наибольшее число дѣтей на 1 бракъ. Миѣ кажется, что послѣднее наблюденіе естественно вытекаетъ изъ перваго: женщина, имѣющая пять дѣтей отъ одного брака, могла-бы, при болѣе сильной смертности, имѣть тѣхъ-же пять дѣтей отъ двухъ послѣдовательныхъ браковъ а, можетъ быть, даже и отъ большаго числа браковъ. Тогда вполнѣ естественно должно казаться, что брачная плодovitость уменьшается. Согласно предыдущимъ разсужденіямъ очевидно слѣдуетъ допустить, что, при равенствѣ прочихъ условій, въ странѣ, гдѣ смертность увеличивается, браки должны учащаться, а брачная плодovitость, наоборотъ, уменьшаться. Этотъ вы-

водъ, который я дѣлаю на основаніи чисто рационалистическихъ соображеній, подтверждается фактами, приводимыми Сэдлеромъ; но изъ этого не слѣдуетъ, что абсолютная плодовитость должна уменьшаться въ этой странѣ, т. е. что страна должна ежегодно насчитывать меньшее число рожденій. Я предполагаю обратное, и думаю, что смогу доказать это позже.

То, что сложные по своей природѣ факты, принимаютъ за простые, особенно часто затрудняетъ объясненіе статистическихъ выводовъ. Такъ, мнѣ кажется, невозможно установить что-бы то ни было относительно плодовитости какой-нибудь страны, только на основаніи отношенія браковъ и законныхъ рожденій: необходимо принять во вниманіе смертность изучаемыхъ странъ и учесть браки, заключаемые во 2-ой и 3-й разъ. Я сожалею о томъ, что Бенуа-стонъ де Шатонафъ не принялъ во вниманіе этого элемента въ своей интересной работѣ о *плодовитости въ Европѣ*; я думаю, что онъ могъ-бы побѣдить многія трудности, на которыя онъ наткнулся въ своемъ крайне сложномъ изслѣдованіи, и объяснилъ-бы себѣ нѣкоторыя мнимыя аномаліи.

Слѣдуетъ также, отнынѣ, во всѣхъ изслѣдованіяхъ плодовитости принимать во вниманіе возрастъ, когда вступаютъ въ бракъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Очевидно, напримѣръ, что если въ деревняхъ не вступаютъ въ бракъ въ томъ же возрастѣ, что и въ городахъ, то можно ожидать, при равенствѣ прочихъ условій, различныхъ цифръ для брачной плодовитости. То же самое получится, если сравнить нѣкоторыя сѣверныя государства, гдѣ женятся очень поздно, съ южными странами, гдѣ браки очень ранніе. Я повторяю: чѣмъ больше изучаютъ явленія, относящіяся къ населенію, тѣмъ больше обнаруживается ихъ сложность, но въ то же время надѣются, что при помощи проинципательнаго анализа и, пользуясь хорошимъ матеріаломъ, удастся распознать причины, отъ которыхъ зависягъ эти явленія, и оцѣнить степень вліянія каждой изъ этихъ причинъ.

6. Вліяніе годовъ.

Мы обладаемъ разными данными, знакомящими насъ съ брачной плодовитостью одной и той же страны въ разные эпохи и позволяющими такимъ образомъ судить о томъ, испытала-ли эта плодовитость, при равенствѣ прочихъ условій, измѣненія, незави-

сяція отъ годовыхъ измѣненій, являющихся слѣдствіемъ болѣе или менѣе благопріятно сложившихся обстоятельствъ, какъ напри- мѣръ, измѣненій характера климата или прогрессивнаго развитія цивилизаціи. Пользуясь данными Зюссмильха о Пруссіи и сохраняя періоды этого ученаго, мы найдемъ прежде всего:

Періоды (Пруссія).	СРЕДНЕЕ ЧИСЛО:			Крещеній на 1 бракъ.
	браковъ.	крещеній	смертныхъ случаевъ.	
1693—1697 г.	5747	19.715	14 862	3,43
1698—1702 "	6070	24.112	14.474	3,97
1703—1708 "	6082	26.896	16 430	4,42
1709—1711 "	5835	18.833	85.955	3,23
1712—1716 "	4965	21 603	11.948	4,35
1717—1721 "	4324	21.396	12.039	4,95
1722—1726 "	4719	21 452	12 863	4,55
1727—1731 "	4808	20 559	12.825	4,28
1732—1735 "	5424	22.692	15.475	4,18
1736—1737 "	5522	20.394	25.425	3,69
1738—1742 "	5582	22.099	15.255	3,96
1743—1746 "	5469	25 275	15.117	4,62
1747—1751 "	6423	28.235	17.272	4,40
1752—1756 "	5599	28.692	19 154	5,07
1816—1823 "	109237	480.332	307.113	4,46 *)
1827	106270	524.062	368.578	4,93 **)

Числа, относящіеся къ началу настоящаго столѣтія (XIX-го), касаются рожденій вообще, между тѣмъ какъ числа Зюссмильха относятся къ случаямъ крещеній, что можетъ дать разницу, которой я не въ состояніи точно оцѣнить. Для того, чтобы исключить, посколькѣ возможно, случайныя причины, я взялъ для тѣхъ же чиселъ періоды, большіе чѣмъ предыдущіе.

Отъ 1693 г. по 1708 г.	3,94	крещеній на 1 бракъ
" 1709 " " 1721 "	4,18	" " "
" 1722 " " 1735 "	4,36	" " "
" 1736 " " 1746 "	4,09	" " "
" 1747 " " 1756 "	4,73	" " "
" 1816 " " 1823 "	4,40	рожденій " "
	1827 "	4,93 " " "
Въ среднемъ . 4,37			" " "

*) *Babbage. Brewster's journal of Sciences*, № 1-ий новой серіи.

***) *Bulletin des Sciences*, январь 1830 г.

Въ Англии же по Рикману и Сэдлеру приходится *):

1760 г.	3,66	крещеній на 1 бракъ
1770 "	3,61	" " "
1780 "	3,56	" " "
1785 "	3,66	" " "
1790 "	3,59	" " "
1795 "	3,53	" " "
1800 "	3,40	" " "
1805 "	3,50	" " "
1810 "	3,60	" " "
Въ среднемъ		3,57	" " "

Сэдлеръ опредѣляетъ плодovitость отъ 1680 до 1730 числами 4,65 и 4,25, которыя какъ будто доказываютъ, что плодovitость уменьшается; но могло также случиться, что это мнимое уменьшеніе зависѣло отъ способа, по которому были собраны эти числа **).

Швеція давала слѣдующіе результаты ***).

Отъ 1749 г. по 1758 г.	4,20	рожденій на 1 бракъ
" 1759 " " 1764 "	4,05	" " "
" 1821 " " 1826 "	4,09	" " "
Въ среднемъ		4,11	" " "

А я нашелъ для древняго Нидерландскаго королевства:

Отъ 1803 по 1812 г.	4,60	рожденій на 1 бракъ
" 1815 " 1824 "	4,74	" " "
" 1825 " 1830 "	4,83	" " "
Въ среднемъ		4,72	" " "

Изъ приведенныхъ сейчасъ примѣровъ слѣдуетъ, что брачная плодovitость не измѣняется замѣтнымъ образомъ въ одной и той же странѣ и въ теченіе цѣлаго столѣтія, если наблюденія охватываютъ достаточно большой періодъ времени для того, чтобы исклю-

*) Томъ II-ой, 478 стр.

**) Это можно было бы также приписать большому благоразумію и осторожности. Замѣчено также, что пропорціональное число браковъ въ Англии послѣдовательно уменьшается уже полъ-столѣтія *Say, Cours d'Économie politique*, 7-ая часть, 2-ая глава.

***) Sadler, Томъ II-ой, 258 и 263 стр.

чить случайныя причины, связанныя съ болѣе или менѣе счастливыми годами.

Замѣчательно, что эпидеміи, голодь и всякія великія бѣдствія оказываютъ чувствительное-вліяніе не только на число смертныхъ случаевъ, но и на количество браковъ и рожденій. Незначительнаго вздорожанія съѣстныхъ припасовъ, въ томъ или иномъ году, не слѣдуетъ, конечно, непремѣнное уменьшеніе числа рожденій или браковъ, такъ какъ вліяніе этого повышенія цѣны можетъ быть затемнено другой какой-нибудь причиной; но, если дороговизна съѣстныхъ припасовъ рѣзко выражена, и дѣйствительно наблюдается голодь, то весьма вѣроятно, что эта дороговизна дастъ себя знать и въ записяхъ браковъ и рожденій; это легко замѣтить при обзорѣ слѣдующей таблицы, составленной для Нидерландскаго королевства.

ГОДЫ (Нидерланды).	Рожденій.		Смертныхъ случ.		Браковъ.	Цѣна пше- ницы.	Цѣна 1/2 гекто- литра овсян.
	Въ горо- дахъ.	Въ дерев- няхъ.	Въ горо- дахъ.	Въ дерев- няхъ.			
1815	59,737	135,625	49,007	88,592	48,854	4,90 п	3,50 п
1816	58,095	138,507	47,327	88,796	40,801	9,56 "	7,17 "
1817	55,207	122,348	55,240	97,368	33,881	6,79 "	4,28 "
1818	55,665	128,041	49,169	91,247	39,218	5,18 "	3,82 "
1819	61,788	143,504	49,738	98,659	42,401	3,72 "	2,52 "
1820	61,263	133,685	50,681	94,496	43,258	3,74 "	2,08 "
1821	65,356	145,003	49,706	88,414	44,796	3,71 "	1,87 "
1822	67,794	151,747	52,078	95,475	46,949	3,30 "	2,46 "
1823	65,318	148,299	48,815	91,877	45,424	2,95 "	1,96 "
1824	67,030	151,636	47,662	87,253	44,665	2,48 "	1,51 "
1825	68,078	153,813	50,689	95,449	47,097	3,12 "	2,08 "
1826	67,919	153,970	58,749	110,155	48,054	4,02 "	2,96 "
Всего .	753,250	1,706,178	608,861	1,127,781	525,398	—	—
Въ сред- немъ .	62,770	142,182	50,739	93,981	43,783	4,48 п	3,03 п

1817 годъ даетъ для городовъ и сель гораздо большее число смертныхъ случаевъ, чѣмъ предыдущіе годы, между тѣмъ какъ число браковъ и рожденій наоборотъ меньше: этотъ годъ, какъ и предшествовавшій, былъ дѣйствительно голоднымъ годомъ. Можно замѣтить, что въ теченіе 1709—1711 то-же самое проше-

одило въ Пруссіи, согласно вышериведеннымъ даннымъ Зюсмилха, но по другой причинѣ, вслѣдствіе чумы, опустошившей страну въ 1710 году. Такъ-же точно значительное усиленіе смертности сопровождалось пониженіемъ числа крещеній: уменьшилось количество браковъ, но особенно въ слѣдующіе годы, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе пробѣла, образовавшагося въ классѣ взрослыхъ людей. Странная ошибка въ числахъ привела одного изъ первыхъ кономистовъ настоящаго (XIX) столѣтія къ заключенію, будто оживленія умножились какъ-бы для восполненія пустоты, образованной чумой: и дѣйствительно, нерѣдко можно видѣть, какъ, послѣ одобныхъ бѣдствій, величина населенія вновь подымается до уровня существующихъ припасовъ, благодаря приросту рождаемости.

Въ общемъ же, лишенія не только смертельны для человѣческаго рода, — они задерживаютъ также его развитіе: ихъ вліяніе не всегда проявляется непосредственно; оно часто наблюдается еще долго послѣ того, какъ причина перестала дѣйствовать. Въ 1826 году цѣна на хлѣбъ въ Бельгіи поднялась; при этомъ смертность усилась, а число браковъ и рожденій въ слѣдующемъ году испытало чувствительное уменьшеніе; однако эти два послѣдніе элемента, особенно количество рожденій, по своей природѣ еще подвержены измѣненіямъ, чѣмъ число смертныхъ случаевъ *).

Напротивъ того, въ 1821 и 1824 году цѣны зерновыхъ хлѣбовъ были гораздо ниже, и эти именно годы давали наименьшую смертность, принимая во вниманіе приростъ населенія; за ними слѣдуютъ также годы, дающіе больше браковъ и рожденій. Крестьянскія цѣны на хлѣбъ оказываютъ въ деревнѣ такое-же непосредственно замѣтное вліяніе, какъ и въ городахъ; оно, быть можетъ, меньше наблюдается въ отношеніи рождаемости.

7. Вліяніе времени года (сезоновъ).

Времена года оказываютъ явное вліяніе на все, относящееся къ челоѣку; они дѣйствуютъ, какъ на его физическую, такъ и на нравственную природу. Пылкость страстей и интенсивность

*) Вотъ данныя для слѣдующихъ лѣтъ:

Годы.	Рожденій въ городахъ.	Рожденій въ деревняхъ.	Браковъ.
1827	64100	143288	45632
1828	68674	153116	47400.

наклонности къ преступленію (*penchant au crime*) измѣняется съ образно температурѣ и климату: то же происходитъ съ способностью челоѣка къ размноженію и смертностью. Физиологи уже не блюдали вліяніе временъ года на рождаемость и смертность челоѣка; но ихъ выводы въ общемъ мало согласовались, и болѣе или менѣе измѣнялись въ зависимости отъ мѣстности, времени, обычаявъ народа, къ которому они относились. Въ 1824 г. я опубликовалъ нѣсколько специальныхъ изслѣдованій объ этомъ интересномъ предметѣ въ „*Nouveaux Mémoires de l'Académie de Bruxelles*“*). Выводъ этихъ изслѣдованій таковъ: числа рожденій и смертныхъ случаевъ попеременно возрастаютъ и падаютъ въ теченіе года: эти числа достигаютъ *maximum'a* около января мѣсяца для смертности и около февраля—для рождаемости; ихъ *minimum*—приблизительно шесть мѣсяцевъ спустя, въ іюль**).

Эти выводы были потомъ подтверждены для главныхъ нидерландскихъ городовъ, при чемъ общіе выводы относительно королевства согласовались съ первыми числами, полученными для Брюсселя. Эти изслѣдованія послужили предметомъ нѣсколькихъ писемъ доктора Виллерма***), который впоследствии разобралъ въ „*Annales d'Hygiène*“ тотъ-же вопросъ со всѣми желательными подробностями: онъ показалъ, что время *maximum'a* и *minimum'a* наступаетъ раньше, то позже, смотря по климату и обычаямъ народа.

Сперва мы ознакомимся съ числами рожденій въ городахъ и деревняхъ древняго Нидерландскаго королевства въ теченіе дванадцати лѣтъ, отъ 1815 до 1826 года включительно. Для того

*) *Sur les lois des naissances et de la mortalité à Bruxelles* т. III. ст. 501. См. также „*Correspondance mathématique et physique*“, тт. I и II.

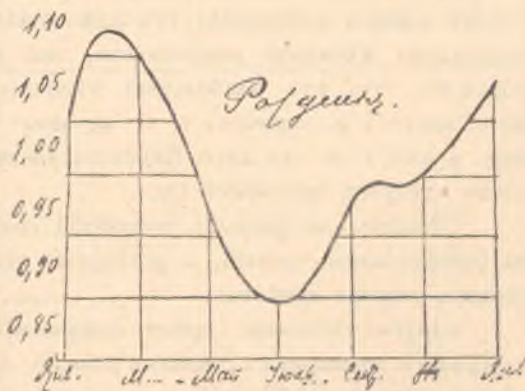
**) XXXIV т. „*Mémoires de l'Académie royal de Turin*“, опубликованные въ 1850 году, содержатъ два неизданныхъ письма профессора Фанъ-Свиндена о томъ-же вопросѣ, изъ которыхъ мы узнаемъ, что этотъ ученый, уже въ 1798 году, пришелъ къ тому-же выводу. Мы должны жалѣть о томъ, что мы узнали объ этомъ такъ поздно, какъ объ изслѣдованіи г. Бальбо.—„*L'Influence des Saisons*“. Согласно этимъ изслѣдованіямъ, оказывается, что въ Туринѣ смертность не слѣдуетъ такому-же правильному порядку, какъ у насъ.

***) См. въ „*Correspondance mathématique et physique*“ II-ой т., ст. 286, 1826 года и въ „*Recherches sur la population, les naissances, etc. de le royaume des Pays-Bas*“, 15 стр., разные письма, адресованныя къ моему брату Виллерму.

чтобы сдѣлать болѣе понятной послѣдовательность этихъ чиселъ, мы приняли во вниманіе неравенство мѣсяцевъ и взяли числа, соответствующія мѣсяцамъ въ 31 день; въ двухъ послѣднихъ столбцахъ мы также приняли за единицу среднюю величину общаго числа рожденій, какъ для городовъ, такъ и для деревень.

МѢСЯЦЫ 1815—1826.	Рожденій.		Относительная рождаемость.	
	Въ горо- дахъ.	Въ дерев- няхъ.	Въ горо- дахъ.	Въ дерев- няхъ.
Январь	68.255	159.787	1,07	1,10
Февраль	71.820	170.699	1,12	1,18
Мартъ	69.267	164.851	1,08	1,14
Апрѣль	66.225	147.118	1,04	1,01
Май	62.102	134.446	1,07	0,93
Іюнь	58.730	125.026	0,92	0,86
Іюль	57.151	121.512	0,89	0,84
Августъ	59.620	131.657	0,93	0,91
Сентябрь	62.731	144.389	0,98	0,99
Октябрь	62.500	146.362	0,98	1,01
Ноябрь	61.273	146.285	1,00	1,01
Декабрь	65.120	148.186	1,02	1,02
Въ среднемъ	63.983	145.026	12,00	12,00

Отметимъ сперва, что вліяніе время года гораздо замѣтнѣе въ деревняхъ чѣмъ въ городахъ, что, кажется, естественно, такъ какъ въ деревняхъ находятъ меньше средствъ предохранять себя отъ неравномѣрностей температуры. Махімумъ рожденій въ февралѣ предполагаетъ махімумъ зачатій въ



Фиг. 5.

маѣ мѣсяцъ, когда жизненная сила возобновляетъ послѣ зимнихъ холодовъ свою дѣятельность.

Не въ правѣ-ли мы заключить, согласно предыдущимъ выводамъ, что самымъ благоприятнымъ для плодovitости климатомъ является тотъ, который отличается умѣренной температурой, и что чрезмѣрный холодъ и жаръ должны помѣшать размноженію чело-вѣка? Этотъ выводъ согласенъ съ вышеприведенными данными относительно вліянія климата.

Если мы захотимъ теперь оцѣнить различныя причины, могушія измѣнить вліяніе времени года, то лучшимъ руководителемъ намъ будетъ служить г. Виллермэ; и для того, чтобы не исказить выводовъ, сдѣланныхъ имъ изъ его тщательныхъ изслѣдованій о климатѣ, мы ихъ приведемъ дословно, отсылая за дальнѣйшимъ развитіемъ ихъ къ самому труду этого ученаго *).

„Итакъ, прямое или косвенное вліяніе годового вращенія земли вокругъ солнца, а слѣдовательно, и сильныхъ колебаній температуры, вызываемыхъ этимъ вращеніемъ, и извѣстныхъ метеорологическихъ явленій на зачатія, а вслѣдствіе этого и на рождаемость чело-вѣческаго рода, оказывается вполнѣ очевиднымъ. Но этотъ вполнѣ обоснованный выводъ будетъ дѣйствительно доказанъ, когда мы увидимъ, что и по ту сторону экватора, гдѣ времена года смѣняются въ томъ-же порядкѣ, только въ противоположные сезоны, — и тамъ имѣетъ мѣсто періодическое повтореніе тѣхъ-же результатовъ въ тѣ-же времена года, т. е. съ промежуткомъ въ шесть мѣсяцевъ.

„И что-же: въ республикѣ Буэносъ-Айресъ, единственной странѣ южнаго полушарія, гдѣ мнѣ удалось достать данныя относительно мѣсячной рождаемости, они распредѣляются такимъ образомъ, что ихъ наибольшее мѣсячное число приходится на июль, августъ и сентябрь, т. е. на зиму; а наименьшее — на январь и май, т. е. — на лѣто. Перемѣщеніе *maximum'a* и *minimum'a* точно слѣдуетъ временамъ года.

„Вліяніе — же разныхъ положеній солнца относительно земли на распредѣленіе зачатій, а вслѣдствіе этого и рожденій, по мѣсяцамъ, хорошо извѣстно.

„Другое слѣдствіе: время *maximum'a* и *minimum'a* зачатій наступаетъ въ жаркихъ странахъ раньше, а въ холодныхъ — позже, особенно время *minimum'a*.

*) *De la distribution par mois des conceptions et des naissances de l'homme (Annales d'Hygiène).*

„Наконецъ, изъ всѣхъ приведенныхъ фактовъ слѣдуетъ, что при нашей цивилизаціи, мы, хотя отчасти, подвержены тѣмъ же періодическимъ вліяніямъ, которыя испытываютъ и растенія и животныя“.

Вліяніе часовъ дня.

Любопытство побудило меня изслѣдовать, не существуетъ-ли какого-нибудь отношенія между разными часами дня и моментомъ рожденія*); для этого я воспользовался данными, сообщенными мнѣ докторомъ Гіеттомъ, причисленнымъ тогда къ родильному пріюту при госпиталѣ Св. Петра въ Брюсселѣ: эти данныя были собраны въ теченіе 11-лѣтнихъ наблюденій, съ 1811 г. до конца 1822 года. Я ихъ сообщилъ затѣмъ г-ну Виллермэ, который нашелъ ихъ вполне аналогичными съ данными, полученными въ парижскомъ родильномъ пріютѣ; но эти послѣднія, насколько мнѣ извѣстно, еще неизданы.

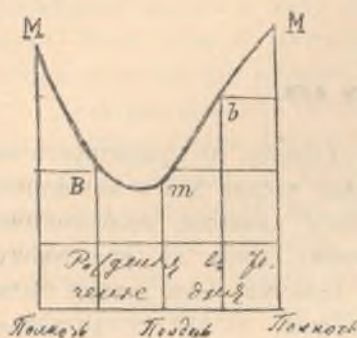
Къ этимъ еще малочисленнымъ наблюденіямъ я присоединяю число мертво-рожденныхъ, по шести-часовымъ періодамъ, а также и числа, полученныя г-номъ Гіеттомъ въ 1827 и 1828 г.г.

Ч А С Ы.	Рожденій	Мертворожден.	Рожденій
	1811—1822 г.	1811—1822 г.	1827—1828 г.
По-полуночи	798	53	145
До полудня	614	51	119
По-полудни	574	59	119
До полуночи	694	55	148
Всего	2680	218	531

*) „Correspondance mathématique et physique“ 1827 г. томъ III, стр. 42, и „Recherches sur la population“, стр. 21.

Изъ этихъ данныхъ видно, что рожденій бываетъ больше ночью, чѣмъ днемъ; отношенія для 11 лѣтъ отъ 1811 до 1822 года равно: 1492 : 1188, или

1,26 : 1; а для двухлѣтнихъ наблюдений Гэтта—293 : 238, или 1,23 : 1; стало быть, на 5 дѣтей, родившихся ночью, приходится 4—днемъ. Фигура, помѣщенная здѣсь, показываетъ еще лучше тотъ-же выводъ.



Фиг. 6.

Эти наблюденія вызвали другія подобныя же; докторъ Бюкъ, изъ Гамбурга, разбирая тотъ-же вопросъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ *); числа каждаго столбца приведены къ 1000.

РОЖДЕНІЯ	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Среднее.
По-полуночи	325	320	291	312	312
До полудня	270	252	256	216	249
По-полудни	190	136	189	225	183
До полуночи	215	292	264	247	256

Эти числа въ среднемъ для дня и ночи даютъ отношеніе 1,31 къ 1. И дѣйствительно, по частнымъ даннымъ оказалось, что число рожденій достигаетъ своего наибольшаго и наименьшаго числа около полуночи и полудня.

Что-же касается мертворожденныхъ, то разница относительно часовъ не можетъ быть достаточно опредѣлена на основаніи незначительнаго числа собранныхъ наблюдений.

Исслѣдованія этого рода представляютъ величайшія трудности при собираніи свѣдѣній.

*) „Nachricht von dem Gesundheits-Zustande der Stadt Hamburg“ von N. H. Julius, стр. 157, in 8°, Hamburg, 1829.

Дійствительно, необходимо, чтобы данныя собирались главным образомъ въ госпиталяхъ, гдѣ наблюденія могутъ производиться во всякое время и записывать ихъ нужно въ тотъ-же моментъ. Безъ строгихъ предосторожностей нельзя рассчитывать на цѣнные результаты: вотъ чѣмъ объясняется также то, почему всѣ приведенныя подробности могли быть собраны только благодаря руководству и стараніямъ опытныхъ докторовъ, вполне заботившихся о точности свѣдѣній, которыя они хотѣли собрать.

ГЛАВА 2-ая.

О ВЛІЯНІИ ПЕРТУРБАЦІОННЫХЪ ПРИЧИНЪ НА ЧИСЛО РОЖДЕНІЙ.

I. Вліяніе професій, пищи и т. п.

Если вѣрно то, что все, непосредственно вліяющее на физическое состояніе человѣка, ослабляя или усиливая его, дѣйствуетъ также и на его склонность къ воспроизведенію и измѣняетъ число, родъ, а также и время рожденій, то нечего сомнѣваться и во вліяніи, оказываемомъ на рожденія профессіей, трудомъ и образомъ жизни.

Однако, спеціальныхъ изслѣдованій объ этомъ интересномъ предметѣ, къ сожалѣнію, нѣтъ. Бенуастонъ въ своемъ мемуарѣ „*sur l'Intensité de la fécondité en Europe*“*), поваялъ важность такихъ изслѣдованій и особенно старался провѣрить частный фактъ, который не требовалъ, казалось, дальнѣйшаго изученія. Классу рыбаковъ вообще приписывали рѣдкую плодовитость въ бракахъ, и причину этого видѣли въ томъ, что рыба, которою питаются рыбаки, содержитъ фосфоръ. Но болѣе глубокія изслѣдованія показали, что приведенный фактъ по меньшей мѣрѣ очень сомнителенъ; ибо оказалось, что приморскіе округа Франціи, населенные рыбаками, даютъ почти точно такую-же брачную плодовитость, какъ и остальная часть королевства.

Г. Виллермэ старался узнать въ своемъ трудѣ „*Sur les naissances par mois*“**), не уменьшаютъ-ли плодовитости тяжелыя

*) Объ интенсивности плодовитости въ Европѣ. (Перев.).

**) О рожденіяхъ по мѣсяцамъ. (Перев.).

сельскія работы и не измѣняютъ-ли онѣ времени зачатій, но онѣ не сумѣли прійти ни къ какому убѣдительному выводу.

Оказалось, что вліяніе профессій вообще затеняется другими причинами, оказывающими слишкомъ явное вліяніе, для того чтобы можно было оцѣнить его въ достаточной мѣрѣ. Изъ всѣхъ произведенныхъ по настоящее время изслѣдованій можно вывести только то, что это вліяніе слабо, и что оно зависитъ особенно отъ качества и рода пищи и развитія физическихъ силъ. „Нѣтъ такого закона политической экономіи, говоритъ Бенуастонъ *), относительно котораго существовало-бы большее согласіе между всѣми авторами, чѣмъ тотъ, согласно которому населеніе государствъ всегда приспособляется къ величинѣ ихъ доходовъ. Въ силу этого закона, допускающаго такъ мало исключеній, не наблюдается многочисленныхъ рожденій среди бѣдныхъ и угнетенныхъ народовъ, т. е. лишенныхъ земледѣлія, промышленности и свободы. Далекое отъ этого положенія рабское населеніе вмѣсто того, чтобы усиливаться—ослабѣваетъ. Извѣстно, что въ Санъ-Доминго въ 1788 году, три брака среди черныхъ давали только двухъ дѣтей, между тѣмъ какъ каждый бракъ бѣлыхъ давалъ трехъ дѣтей **).

Я не знаю, плохо-ли это обоснованный предразсудокъ, будто въ протестантскихъ государствахъ пасторы имѣютъ обыкновенно большую семью, чѣмъ члены другихъ профессій; впрочемъ, это мнѣніе было очень распространено въ древнемъ Нидерландскомъ королевствѣ. Но этотъ фактъ могъ быть объясненъ не только характеромъ этой профессіи, но и тѣмъ, что окладъ пасторовъ прогрессивно увеличивался вмѣстѣ съ числомъ ихъ дѣтей.

2. Вліяніе нравственности.

Говоря о законно—и незаконнорожденныхъ дѣтяхъ, мы показали, что конкубинатъ даетъ меньше дѣтей мужскаго пола: то-же можетъ произойти влѣдствіе всякихъ расслабляющихъ привычекъ; онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаютъ число зачатій. Кромѣ того вполне очевидно установлено, что „проституирующія женщины даютъ весьма мало дѣтей или совершенно бездѣтны“ ***). Слишкомъ

*) Замѣтки „sur l'Influence de la fécondité en Europe“.

**) „Traité des commerces des colonies“, 218 стр.

***) Villermé. „De la distribution par mois“, etc.

рання сближенія половъ приводятъ къ подобнымъ же результатамъ или даютъ дѣтей съ меньшей жизнеспособностью.

Привычка къ порядку и предусмотрительность должны также оказывать большое вліяніе на число браковъ, а вслѣдствіе этого и на рождаемость. Человѣкъ, судьба котораго малоустойчива, если онъ только руководится разумомъ, побойтся заставить свою семью раздѣлять всѣ превратности судьбы, которымъ онъ подвергается: поэтому многіе экономисты справедливо утверждали, что самымъ дѣйствительнымъ средствомъ предупрежденія образованія избыточнаго населенія въ какой—нибудь странѣ, является распространеніе просвѣщенія и чувства порядка и предусмотрительности. Очевидно, что въ странѣ, гдѣ каждому индивидууму съ трудомъ удастся обезпечить свое существованіе, люди меньше стремятся къ вступленію въ бракъ, соединенному съ предстоящей жизнью, полной заботъ. Большую плодовитость Ирландіи приводили, какъ примѣръ того вліянія, которое можетъ оказать отчаяніе и непредусмотрительность *). Когда человѣкъ, деморализованный нищетою, живетъ не разсуждая изо дня въ день, то заботы о семьѣ тревожатъ его меньше, чѣмъ заботы о своемъ собственномъ существованіи; тогда, побуждаемый исключительно наслажденіемъ минуты, онъ плодитъ дѣтей, не беспокоясь о будущемъ и поручая, такъ сказать, Провидѣнію заботы объ его собственномъ пропитаніи и о дѣтяхъ, которымъ онъ даетъ жизнь.

Предусмотрительность должна сдѣлать и браки менѣе плодовитыми, такъ какъ человѣкъ меньше стремится къ дѣтороженію, если опасается, что его семья, ставши болѣе многочисленной, испытаетъ когда-нибудь приступы нужды и будетъ даже вынуждена подвергнуться лишеніямъ и отказаться отъ привычнаго образа жизни. Я не сомнѣваюсь въ томъ, что спеціальныя изслѣдованія, предпріятыя съ цѣлью освѣтить этотъ интересный вопросъ, подтвердятъ когда-нибудь эти предположенія; они принесутъ величайшую пользу, такъ какъ укажутъ путь, которому должно слѣдовать во всемъ, относящемся къ народному образованію.

Одинъ изъ самыхъ поразительныхъ примѣровъ вліянія лѣни, бѣдности и деморализаціи народа представляетъ намъ область Гуанахуато въ Мексикѣ, гдѣ ежегодно насчитываютъ 100 рожде-

*) См. статью г. d'Ivernois, напечатанную въ „*Bibliothèque universelle de Geneve*“, мартъ 1830.

ній на 1608 жителей, а 100 смертныхъ случаевъ на 1970. „Путешественникъ, говоритъ Д'Ивернуа наблюдавшій въ Мексикѣ печальное совпаденіе чрезвычайной смертности, чрезвычайной плодовитости и чрезмѣрной бѣдности, приписываетъ это банану, обеспечивающему почти всѣмъ мексиканцамъ достаточное питаніе. Другіе обвиняютъ въ этомъ убійственную жару климата, внушающую непреодолимое отвращеніе къ труду, и дѣлающую жителей этого, такъ сказать, пояса лѣни нечувствительными ни къ какой другой нуждѣ, кромѣ той, которая сближаетъ оба пола. Поэтому десятки тысячъ дѣтей, большая часть которыхъ не доживаетъ до отнятія отъ груди или появляется въ регистраціяхъ только для того, чтобы почти непосредственно уступить мѣсто другимъ, которыя, оставшись въ живыхъ, начинаютъ инертное и короткое существованіе своихъ предковъ, такихъ-же, какъ и они. Эти жертвы лѣни, апаѳіи и непрерывныхъ бѣдствій отъ нищеты, къ которой они привыкли, не испытываютъ, какъ и отцы ихъ, нужды въ освобожденіи отъ нея. Для того, чтобы составить себѣ представленіе о томъ, что происходитъ въ этой республикѣ, надо прочесть докладъ одного швейцарца, посѣтившаго ее въ 1830. Ничто не можетъ сравниться съ той массой физической, нравственной и политической грязи, страшную картину которой онъ нарисовалъ. Хотя онъ и не постарался узнать число рожденій, онъ его угадалъ, назвавъ Мексику „варварскимъ Китаемъ“.

Данныя уголовного отдѣла министерства юстиціи во Франціи обнаружили довольно любопытный фактъ, а именно тотъ, что время *maximum'a* зачатій совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда насчитываютъ больше всего растлѣній и покушеній на изнасилованіе. Г. Виллермэ справедливо замѣчаетъ по этому поводу, что это совпаденіе наводитъ на мысль, что преступники испытываютъ иногда непреодолимое влеченіе, и теряютъ свободу воли. Это предположеніе становится чрезвычайно вѣроятнымъ благодаря изслѣдованіямъ, которыя я изложу ниже относительно склонности къ преступленію (*penchant au crime*); тамъ увидятъ, насколько этотъ вопросъ достоинъ вниманія философовъ и законодателей.

Вопросъ о незаконнорожденныхъ дѣтяхъ, съ своей стороны, заслуживаетъ особаго вниманія; незаконнорожденные должны стать предметомъ самыхъ серьезныхъ изслѣдованій, особенно въ политическомъ отношеніи, такъ какъ въ обществѣ распространяется все болѣе и болѣе растущее число индивидуумовъ, лишенныхъ

средствъ къ существованію и становящихся бременемъ для государства; съ другой стороны, эти лица, обыкновенно слабого организма, какъ мы вскорѣ увидимъ, рѣдко достигаютъ зрѣлости, такъ что нѣтъ даже надежды на то, что они возмѣстятъ нѣкогда жертвы, понесенныя для нихъ. По Баббажу *) насчитываютъ:

На 1000 законнорожденныхъ	На 1 незаконнорожд.
Во Франціи 69,7	14,3 законнорожд.
Въ Кор. Неаполит. 48,4	20,6 „
„ Пруссіи 76,4	13,1 „
„ Вестфалии 88,1	11,4 „
„ городахъ Вестфалии 217,4	4,6 „
„ Монпелье 91,6	10,9 „

Очевидно, въ Вестфальскихъ городахъ число незаконнорожденныхъ чрезвычайно велико. Около пятидесяти лѣтъ назадъ въ Стокгольмѣ, Геттингенѣ и Лейпцигѣ шестую часть рожденныхъ составляли незаконнорожденные, въ Касселѣ—четвертую, а въ Іенѣ—седьмую часть **). Для Берлина получены слѣдующія данныя:

Отъ 1789 до 1793 г.	26 572	рожденія дали 2.824 незак.	= 9 : 1
„ 1794 „ 1798 „	30.165	„ „ 3.606 „	= 9 : 1
„ 1799 „ 1803 „	31.538	„ „ 3.800 „	= 8 : 1
„ 1804 „ 1808 „	30.459	„ „ 4.941 „	= 6 : 1
„ 1819 „ 1822 „	26.971	„ „ 4.319 „	= 6 : 1
Отъ 1789 до 1822 г.	145.705	„ „ 18.890 „	= 7 : 1

Число незаконнорожденныхъ испытало стало быть, увеличеніе. Въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ получили для Парижа, согласно „*Annales du Bureau des longitudes*“: (См. слѣд. стр.)

Такимъ образомъ, до 1832 года въ Парижѣ насчитывали на 28 законнорожденныхъ почти 10 незаконнорожденныхъ; я полагаю, что это отношеніе—самое неблагопріятное, какое только замѣчалось до сихъ поръ.

*) *A letter to the right honourable T.-P. Courtenay.*

**) *Casper, Beiträge, etc.*

(ГОДЫ (Парижъ)).	РОЖДЕНІЯ.		Одно незаконное рождение на законныхъ.
	Законныя.	Незаконныя.	
1823 г.	27.070	9.806	2,76
1824 "	28.812	10.221	2,82
1825 "	29.253	10.039	2,91
1826 "	29.970	10.502	2,85
1827 "	29.806	10.392	2,86
1828 "	29.601	10.475	2,81
1829 "	28.721	9.953	2,88
1830 "	28.587	10.007	2,85
1831 "	29.530	10.378	2,83
1832 *)	26.283	9.237	2,84
Среднее	287.633	101.010	2,84

3. Вліяніе политическихъ и религіозныхъ учреждений.

Нѣтъ кажется ничего болѣе пригоднаго для увеличенія населенія какого-нибудь государства, безъ ущерба для него, чѣмъ увеличеніе продуктовъ сельскаго хозяйства и промышленности сверхъ того необходимо обезпеченіе гражданамъ разумной свободы, которая даетъ правительству гарантію общественнаго довѣрія. Отсутствіе свободныхъ учреждений, возбуждающихъ дѣятельность челоѣка и увеличивающихъ его энергію и вмѣстѣ съ тѣмъ ея достатокъ, должно привести къ тому, что наблюдается на Востоку, гдѣ народъ чахнетъ и уменьшается. Напротивъ, въ Соединенныхъ Штатахъ населеніе увеличивается съ быстротой, не имѣющей себѣ примѣра въ Европѣ. Г. Виллермэ замѣчаетъ **), что во время французской революціи „какъ только уничтожили десятину, налоги на вино и соль, феодальный оброкъ и цеховыхъ присяжныхъ (т. е. въ то время, какъ мелкіе ремесленники и земледѣльцы, классъ не сравненно наиболѣе численный въ странѣ, очутились вдругъ въ непривычномъ довольствѣ, которое они прославляли въ большей

*) Въ эти числа не включены 1099 и 1065 дѣтей, признанныхъ законными послѣ ихъ рожденія.

**), „*Sur la distribution par mois, etc.*“.

части страны праздниками, обѣдами и лучшей пищей), — число рожденій увеличилось, а позже опять уменьшилось“.

Военное и мирное время оказываетъ такъ-же точно замѣтное вліяніе на населеніе: мы приведемъ только одинъ примѣръ. Со времени войнъ Имперіи, старались внушить всѣмъ, что французское населеніе, далекое отъ уменьшенія, испытываетъ только новое приращеніе. Г. Д'Ивернуа, которому удалось достать числа, относящіяся къ рожденіямъ и смертнымъ случаямъ этой эпохи, пытался провѣрить это часто повторявшееся утвержденіе, и нашелъ, что оно крайне неточно; больше того, ему удалось констатировать два замѣчательныхъ факта *). „Изслѣдующій рождаемость знаетъ, что со времени возстановленія мира, жители Нормандіи старались возможно скорѣе восполнить потери, понесенныя во время войны. Онъ намъ сообщаетъ также, что, какъ только эти потери были восполнены, число рожденій настолько уменьшилось, что въ 1830 году, послѣднемъ, записи котораго намъ извѣстны, можно видѣть старый слѣдъ этого сокращенія рожденій, которыя превышали смертность не больше чѣмъ на пять тысячъ человекъ, что для 2.645.798 жителей составляетъ самый слабый приростъ, какой только мы знаемъ. Слабое колебаніе, которое обнаруживали нормандскія записи въ теченіе трети вѣка, какъ и неизмѣнность ихъ съ 1819 года, позволяютъ разсматривать это движеніе населенія какъ законъ, который долго управлялъ и будетъ вѣроятно еще долго управлять воспроизведеніемъ поколѣній въ Нормандіи. Второй фактъ, относящійся къ смертности, учитъ насъ также, что эта страна, далекая отъ сокращенія во время мира, испытала даже незначительное увеличеніе. Однако, чтобы не преувеличить этого прироста, не должно упускать изъ виду того, что въ царствованіе Наполеона I-го солдаты, умиравшіе на сторонѣ или въ госпиталяхъ внутри страны, никогда не вносились въ государственныя записи; между тѣмъ какъ со времени Реставраціи, гражданское бюро записывало всѣхъ умиравшихъ солдатъ, кромѣ, можетъ быть, погибшихъ въ короткихъ экспедиціяхъ въ Испанію и Алжиръ.“

Политическіе и религіозные предрасудки, казалось, всегда благопріятствовали размноженію рода; и въ большой плодовитости видѣли несомнѣнные признаки небесной благодати и счастливаго

*) „Bibliothèque universelle de Genève“.

состоянія, не считаясь съ тѣмъ, соответствуютъ-ли рожденія средствамъ пропитанія *). Удивительно то, что образованные экономисты раздѣляютъ тѣ-же взгляды. Не зависитъ-ли это отъ того, что многіе изъ нихъ смѣшиваютъ слѣдствіе съ причиной? Какъ-бы то ни было, когда ослабѣвшая нація попадаетъ въ благопріятное положеніе, то обыкновенно замѣчается увеличеніе плодовитости; но ошибочно было-бы заключить, будто это увеличеніе плодовитости, являющееся слѣдствіемъ лучшаго положенія, котораго удалось добиться народу, можетъ напротивъ стать причиной этого увеличенія.

Нечего сомнѣваться въ томъ, что уничтоженіе великихъ религіозныхъ корпорацій во многихъ странахъ, отмѣна очень многихъ праздниковъ, освященныхъ въ древности Церковью, менѣе строгое соблюденіе поста и другія подобныя причины вліяютъ въ наши дни на все относящееся къ плодовитости. Исслѣдованія г. Виллерма показываютъ, что во всѣхъ почти католическихъ странахъ постъ если онъ только соблюдается (и въ особенности когда онъ соблюдается какъ нѣкогда) вполне очевидно уменьшаетъ число зачатій **).

Мы уже видѣли, что время вступленія въ бракъ вліяетъ на число и характеръ рожденій, являющихся результатомъ этихъ браковъ. Г. Виллерма изслѣдовалъ, находится-ли въ какомъ-либо прямомъ соотношеніи съ числомъ зачатій количество рожденій въ теченіе разныхъ мѣсяцевъ года, и пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) что это соотношеніе почти незамѣтно; 2) что тѣмъ не менѣе браки кажутся на первыхъ порахъ нѣсколько болѣе плодовитыми нежели впоследствии, но чрезвычайно незначительно; и 3) что не доказанъ тотъ весьма правдоподобный фактъ, что женщина можетъ скорѣе забеременѣть въ первые дни или недѣли послѣ ея брака, заключеннаго въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ или іюлѣ, чѣмъ когда онъ заключенъ въ какое-либо другое время года ***).

*) Было принято, что, при рожденіи седьмого сына, князь становился его воспитателемъ. Этотъ обычай не исчезъ и въ Бельгіи, и можно привести различные примѣры, когда, при подобныхъ обстоятельствахъ, монархъ былъ представленъ какимъ-нибудь судьей или однимъ изъ его офицеровъ.

***) *Annales d'Hygiène. (Sur la distribution, etc.).*

****) *Annales d'Hygiène (sur la distribution, etc.).*

Въ настоящее время мы обладаемъ свѣдѣніямъ, болѣе освѣщающими эти важные вопросы, особенно разсматривая статистику съ самой высокой точки зрѣнія, съ которой можно лучше всего судить объ ея значеніи. Записи о рожденіяхъ и смертныхъ случаяхъ служатъ самымъ вѣрнымъ орудіемъ для объясненія жизни и дѣятельности народовъ. Смотри по тому, повышаются или понижаются эти новые термометры, можно, не боясь впасть въ ошибку, судить о томъ, развивается-ли народъ, или нѣтъ; находится-ли народъ въ благопріятномъ положеніи, или въ упадкѣ. Нѣтъ сомнѣнія: записи о рожденіяхъ и смертности чрезвычайно полезны, но нужно умѣть читать и понимать ихъ показанія *).

Глава 3-я.

О мертворожденныхъ.

Заканчивая изложеніе свѣдѣній о рождаемости, прежде чѣмъ изслѣдовать вопросъ смертности, я считаю себя обязаннымъ сказать нѣсколько словъ о мертворожденныхъ, сомнительное существованіе которыхъ можетъ быть включено столько же въ лѣтописи жизни, какъ и въ лѣтописи смерти.

Для того, чтобы составить себѣ прежде всего общее представленіе объ этомъ вопросѣ, слѣдуетъ ознакомиться съ тѣмъ, каково отношеніе мертворожденныхъ къ рождаемости въ различныхъ европейскихъ странахъ **); согласно вычисленіямъ главныхъ статистиковъ.

Мѣсто.	Роженій на 1 мертворожденнаго.	Авторы.
Страсбургъ	11	Friedlander.
Гамбургъ	15	Casper.
Дрезденъ	17	Rambach.
Парижъ	19	Baumann.
Берлинъ	20	Casper.
Вѣна	24	"
Лондонъ	27	Black.

*) Ниже будутъ указаны болѣе подробныя данныя

**) Докторъ Casper привелъ въ своемъ мемуарѣ о смертности *дѣтей въ Берлинѣ* интересныя изслѣдованія о мертворожденныхъ дѣтяхъ, откуда я позаимствовалъ главные выводы *Nber diestler'ichkeit der kinder in Berlin. Beiträge zur medicinischen statistik etc in 8^o. Berlin, 1825 г.*

Мѣсто.	Рожденій на 1 мертворожденнаго.	Авторы.
Брауншвейгъ	33	Rambach.
Стокгольмъ	36	Wargentin.

Въ среднемъ, согласно этой таблицѣ, 1 мертворожденныя приходится приблизительно на 22 рожденія; это отношеніе мало отличается отъ установленнаго для Берлина, которое оставалось почти неизмѣннымъ въ теченіе болѣе шестидесяти лѣтъ. И дѣйствительно, вотъ величины, полученные для періодовъ въ нѣсколько лѣтъ:

Періоды	Рожденій на 1 мертворожд.
отъ 1758 до 1763 года	23,5
„ 1764 „ 1769 „	20,2
„ 1770 „ 1774 года	17,7
„ 1785 „ 1792 „	18,6
„ 1793 „ 1800 „	20,0
„ 1801 „ 1808 „	18,6
„ 1812 „ 1821 „	19,7

Въ среднемъ 19,8

Мало какія статистическія данныя страдаютъ такимъ количествомъ ошибочныхъ указаній, какъ тѣ, которыя относятся къ мертворожденнымъ; однако, когда какое-нибудь отношеніе сохраняется съ такимъ постоянствомъ въ столь ограниченныхъ предѣлахъ, и хотя данныя собирались при различномъ составѣ администратіи, то есть большое основаніе полагать, что это отношеніе мало уклоняется отъ истины.

Г. Касперъ думаетъ, что число мертворожденныхъ, сравнительно съ числомъ роженій, гораздо больше въ городахъ, чѣмъ въ деревняхъ; но онъ не приводитъ данныхъ въ подтвержденіе этого мнѣнія, которое вполне оправдалось впрочемъ на числахъ найденныхъ мною для западной Фландріи *). Въ самомъ дѣлѣ, вотъ числа, полученные для 1827—1830 г. включительно: (см. табл. на 111 стр).

Отношеніе числа мертворожденныхъ къ общему числу роженій въ городахъ почти такое-же, какъ въ Берлинѣ, но оно значительно отличается отъ соответствующаго отношенія въ деревняхъ: въ самомъ дѣлѣ, тамъ оно почти въ два раза больше. То

*) Recherches sur la production et la mortalité. 48 стр.

Западна Фландрія.	Среднее число.		Отношенія.
	Роженій.	Мертвор.	
Города	5.424	266	20,4
Деревни	14.637	383	38,2

естественно спросить себя, откуда берутся въ городахъ большія инакости, угрожающія ребенку еще до того, какъ онъ увидитъ свѣтъ? Нельзя-ли приписать причину этого, отчасти употребленію корсетовъ и привычкѣ женщинъ очень сильно стягиваться?

Еще замѣчательнѣе то, что смерть преслѣдуетъ предпочтительнѣе мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ: такъ, изъ 2597 мертворожденныхъ, насчитывавшихся въ западной Фландріи, было 1517 мужескаго пола и 1080—женскаго, что даетъ отношеніе приблизительно 14:10. Это—значительная разница, и такъ какъ она была почти такой-же въ частныхъ таблицахъ для каждаго года, то она должна быть приписана какой-нибудь спеціальной причинѣ. Въ Борлигѣ насчитывали въ теченіе 1785-1794 года 1518 мертворожденныхъ мужескаго пола и 1211—женскаго; съ 1819 до 1822 года вышло на свѣтъ безъ жизни 771 мальчикъ и 533 дѣвочки. Отношеніе кажется равно 28 къ 20, говоритъ г. Касперъ; оно стало быть, точно такое-же какъ и для западной Фландріи. Это новое ходство результатовъ очень замѣчательно; было-бы чрезвычайно интересно изслѣдовать причины столь неблагоприятнаго для мужескаго пола обстоятельства. Если позволить себѣ высказать предположеніе относительно этого, то можно было-бы сказать, (вмѣстѣ съ тѣми, кто думаетъ, что зачатіе мальчика предполагаетъ нѣкоторый избытокъ силъ у женщины), что такой-же избытокъ необходимъ во время беременности, и что если его нѣтъ, то дитя больше страдаетъ, если это мальчикъ, а не дѣвочка. Вслѣдствіе этого существуетъ неравенство половъ среди мертворожденныхъ; въ той-же причинѣ смертность мальчиковъ больше и непосредственно вслѣдъ за рожденіемъ и во время кормленія грудью, періода, вызывающаго ихъ еще нѣкоторымъ образомъ къ матери. Очеидно также, что городскія женщины болѣе хрупкаго тѣлословія чѣмъ деревенскія, болѣе рискуютъ родить мертваго ребенка, особенно если онъ родитъ мальчиковъ.

О мертворожденныхъ города Амстердама, *) мы имѣемъ статистическія свѣдѣнія, которыя интересно сравнить съ предыдущимъ. Вотъ подлинныя числа для 1821—1832 года:

Число мертворожденныхъ и всѣхъ рожденій въ Амстердамъ

Г О Д Ы.	Мертворожденныхъ.			Р о ж д е н і я.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего
1821	288	246	534	3.742	3.600	7.342
1822	280	222	502	3.887	3.713	7.600
1823	268	198	466	3.734	3.448	7.182
1824	266	216	482	4.011	3.849	7.860
1825	207	128	335	3.802	3.550	7.352
1826	231	173	404	3.803	3.635	7.438
1827	—	—	—	3.524	3.366	6.890
1828	—	—	—	3.679	3.529	7.208
1829	—	—	—	3.785	3.618	7.403
1830	241	169	410	3.727	3.579	7.306
1831	208	168	376	3.843	3.499	7.342
1832	210	151	361	3.351	3.101	6.452
Въ среднемъ . .	244	186	430	3.741	3.541	7.282

Слѣдовательно, одинъ мертворожденный приходится ежегодно на 16,9 рожденій; отношеніе довольно неблагоприятное, какъ мы могли видѣть прежде.

Число мертворожденныхъ мужескаго пола превосходить здѣсь также-же точно число мертворожденныхъ другого пола; и довольно ясно кажется, что это общій законъ, такъ какъ среди приведенныхъ данныхъ нѣтъ противорѣчащихъ этому выводу, и такъ какъ всюду неравенство чрезвычайно рѣзко выражено и даетъ почти одно и то-же значеніе. Здѣсь среднія числа мертворожденныхъ относятся въ отношеніи 244 къ 186 или приблизительно 13 къ 10, а для общаго числа рожденій оно равно 3741 : 3541, или какъ 10,6 : 10.

*) Jaarboekje, Lobatto. См. также мемуаръ Энгельтрума, напечатанный въ Утрехтѣ и напечатанный въ 1830 г. Авторъ насчиталъ въ Амстердамской больницѣ отъ 1821 до 1826 года:

Законнорожд.	483	Мертворожд.	28	отношеніе	17 : 1
Незаконнорожд.	1770	"	151	"	12 : 1

„*Annaires du Bureau des longitudes*“ приводять для Парижа слѣдующія даннія:

Г О Д Ы.	Мертворожденныхъ.			Р о ж д е н і й.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч	Дѣвоч.	Всего.
1823	847	662	1.509	13.752	13.318	27.070
1824	840	677	1.487	14.647	14.165	28.812
1825	846	675	1.521	14.989	14.264	29.253
1826	810	737	1.547	15.187	14.783	29.970
1827	904	727	1.631	15.074	14.732	29.806
1828	883	743	1.626	15.117	14.481	29.601
1829	925	788	1.713	14.760	13.961	28.721
1830	943	781	1.727	14.488	14.099	28.587
1831	954	755	1.709	15.116	14.414	29.350
1832	994	726	1.720	13.494	12.789	26.283
Въ среднемъ .	8.916	7.274	16.190	146.624	141.009	287.633

Слѣдовательно, до 1833 г. въ Парижѣ насчитывали одного мертворожденного на 17,7 рождений, почти какъ въ Амстердамѣ и Берлинѣ. Это отношеніе кажется мало уклоняется отъ отношенія въ большихъ городахъ, которое можно въ общемъ опредѣлить какъ 1:16. Мертворожденныхъ мужескаго пола здѣсь также больше, чѣмъ другого пола; отношеніе равно 12,2:10,

Официальныя таблицы Прусской монархіи 1827 года и для Даніи—1828 г. дали слѣдующіе результаты (*Bulletin de M. de Férussac*, январь и май 1830 г.):

	Родившихся.	Мертворожд.	Отношеніе	
Прусская монархія .	490.660	16.726	29:1	
Данія {	мальчиковъ .	19.954	882	23:1
	дѣвочекъ . .	18.840	690	27:1

Эти числа нѣсколько отличаются отъ вышеприведенныхъ. Ясно, что эта кажущаяся аномалія должна быть объяснена новыми изслѣдованіями.

Вотъ какіе результаты получаются для Берлина и западной Фландріи для пятилѣтія отъ 1827 до 1831 г. включительно, если принять во вниманіе вліяніе временъ года.

Эти даннія показываютъ также, что число мертворожденныхъ больше всего зимой и тотчасъ послѣ зимы, чѣмъ лѣтомъ.

Мѣсяцы.	Мертворожденныхъ въ Берлинѣ.	Мертворожден. во Фландріи.		
		Въ город.	Въ деревн.	Всего.
Январь	117	140	225	365
Февраль	113	141	197	338
Мартъ	120	115	205	310
Апрѣль	112	100	160	260
Май	110	102	162	264
Іюнь	98	104	162	266
Іюль	92	117	153	270
Августъ	108	108	136	244
Сентябрь	89	108	139	247
Октябрь	104	110	152	262
Ноябрь	124	90	143	233
Декабрь	121	106	179	285
	1.308	1.341	2.013	3.344

Это почти такое-же отношеніе, какое мы нашли выше для законнорожденныхъ; легко понять, что слѣдствія должны быть одинаковыми, хотя ихъ интенсивность можетъ различаться относительно величины смертности.

Докторъ Касперъ изслѣдовалъ нѣсколько частныхъ обстоятельствъ, могущихъ оказать вліяніе на число мертворожденныхъ: каковы незаконныя зачатія, венерическія болѣзни, злоупотребленія крѣпкими напитками и т. д. Такъ, въ Берлинѣ около половины XVIII столѣтія на 100 незаконнорожденныхъ приходило мертворожденныхъ въ три раза больше, чѣмъ на 100 законнорожденныхъ, и это положеніе дѣлъ почти не улучшалось, ибо теченіе четырехъ лѣтъ отъ 1819 до 1822 года насчитывали:

Берлинъ	Живыхъ дѣтей	Мертворож.	на 1 мертворож.
Законнорожденные	22.643	937	25 дѣтей
Незаконнорожденные	4002	317	12 "

Въ самомъ дѣлѣ, понятно, что женщина вообще принимаетъ меньше предосторожностей для предохраненія ребенка, котораго она носитъ въ своемъ чревѣ, когда это незаконное дитя. Надо еще прибавить, что дѣти эти, являющіяся почти всегда плодами легкомысленнаго поведенія, предполагаютъ въ родителяхъ меньше силъ и здоровья. Г. Dugès говоритъ, что онъ насчитывалъ въ Парискомъ госпиталѣ для венерическихъ больныхъ два преждевремен-

ныхъ рожденія на 6 или 7 родовъ *). Въ Гамбургѣ въ теченіе 1820 года, въ одномъ домѣ, гдѣ находились почти одні публичныя женщины, зараженныя венерическими болѣзнями, на 18 незаконнорожденныхъ приходилось 6 мертворожденныхъ; а въ другомъ домѣ въ томъ-же городѣ, населенномъ также отчасти публичными женщинами, на 93 рожденія пришлось 11 мертворожденныхъ.

Эти различныя числа, хотя и слишкомъ незначительныя для того, чтобы вывести изъ нихъ законъ, обнаруживаютъ однако большое вліяніе образа жизни матерей на существованіе дѣтей, которыхъ онѣ носятъ въ своей утробѣ; числа эти указываютъ на пользу изслѣдованій о мертворожденныхъ и о причинахъ, способныхъ увеличить ихъ число.

Изучая смертность рождающихся дѣтей, слѣдуетъ также обратить вниманіе и на судьбу матерей. По указаніямъ Уиллана смертность въ большомъ Лондонскомъ родильномъ пріютѣ, гдѣ ежегодно принимается почти 5.000 женщинъ, была такова:

		для матерей	для дѣтей
отъ 1749	до 1758 года	1 на 42	1 на 15
" 1759	" 1768 "	1 " 50	1 " 20
" 1769	" 1778 "	1 " 55	1 " 42
" 1779	" 1788 "	1 " 60	1 " 44
" 1789	" 1798 "	1 " 228	1 " 77**).

Г. Гоукинсъ, несомнѣнно на основаніи того-же источника, отмѣчаетъ также, что смертность въ Лондонскомъ пріютѣ равнялась въ 1826 году 1 на 70, а въ Дублинскомъ родильномъ пріютѣ, со времени его основанія въ 1757 г. до 1825 года.

Гибель дѣтей была	1 на 19
" мертворожд.	1 " 17
" матерей	1 " 89

Въ томъ-же пріютѣ насчитывали приблизительно на 60 женщинъ одну, родившую двухъ близнецовъ, и 1 на 4000, родившую сразу 3, или больше дѣтей.

По Тенону, въ концѣ послѣдняго столѣтія, смертность въ Парижскомъ Hôtel-Dieu равнялась для матерей 1 на 15 и 1 мер-

*) „Recherches sur les maladies des nouveau-nés.“ Paris, 1824.

***) Casper's Beiträge, etc. и „Elements of medical Statistics“. Hawkins.—Слабая смертность дѣтей и матерей въ 1789—1798 мало вѣроятна, особенно въ госпиталяхъ.

творожденный приходился на 13 роженій. Но въ 1822 году въ родильномъ пріютѣ погибала при родахъ одна мать на 30; въ то же время въ Стокгольмѣ въ больницѣ родильнаго дома, а также и въ Парижѣ 1 родильница на 29.

Въ Эдинбургскомъ родильномъ пріютѣ въ теченіе 1826, 1827 и 1828 года терли приблизительно только одну на 100 женщинъ *).

По доктору Касперу смертность роженницъ въ Берлинѣ **):

Отъ 1758 до 1763 г.	1 на 95
„ 1764 „ 1774 „	1 „ 82
„ 1785 „ 1794 „	1 „ 141
„ 1819 „ 1822 „	1 „ 152

Мы видимъ здѣсь также, насколько можетъ измѣняться смертность въ зависимости отъ болѣе или менѣе заботливаго ухода за ребенкомъ и за матерью во время родовъ. Наибольшая смертность о которой мы упоминали, наблюдалась въ концѣ послѣдняго вѣка

*) *Elements of medical Statistics.*

**) *Beiträge*, стр. 180. Впрочемъ, эту неравномѣрность записки можно въ значительной мѣрѣ приписать тому мало-точному способу, какимъ собирались статистическія данныя въ теченіе послѣдняго вѣка, а также и интенсивности болѣзней и чумы, распространенныхъ обыкновенно въ то время. Вотъ числа, собранныя тѣмъ же ученымъ въ первую половину этого вѣка: о нихъ можно будетъ лучше судить по болѣе подробному труду Каспера „*Die wahrscheinliche Lebensdauer des Menschen*“ стр. 51, гдѣ авторъ приводитъ слѣдующія данныя о смертности роженницъ въ Пруссіи.

Онѣ насчиталъ:

	Роженій	Умершихъ во время ро- довъ	Отношеніе
Отъ 1818 г. до 1827 г. включительно	4.955.672	44.772	110
„ 1827 „ 1828 „	499.507	4.539	110
„ 1828 „ 1829 „	495.483	4.615	108
„ 1829 „ 1830 „	497.241	4.441	112
„ 1830 „ 1831 „	490.524	4.710	105
„ 1831 „ 1832 „	481.959	4.677	103
Всего	7.420.386	67.754	108

Если отъ этого числа роженій отнять число двойныхъ и тройныхъ роженій, периодически повторяющихся и доходящихъ приблизительно до 94.000, то получится, что изъ 108 родильницъ въ среднемъ умираетъ одна. Эти данныя заслуживаютъ кажется больше довѣрія, какъ и отношеніе 1:20, выражающее отношеніе числа мертворожденныхъ къ числу роженій вообще.

въ Парижѣ въ Hôtel-Dieu; она равнялась 1 на 15 для матерей; между тѣмъ какъ въ Лондонѣ ее удалось понизить до 1 на 288, что составляетъ въ 19 разъ меньшую смертность.

ГЛАВА 4.

СРАВНЕНІЕ БРАЧНОСТИ И РОЖДАЕМОСТИ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ И ДО 1834 ГОДА.

Около того времени, когда въ Кембриджѣ собралась первая временная ассоціація для статистическихъ работъ, появилось первое изданіе настоящей работы, резюмировавшей почти все, чѣмъ обладала та эпоха. Большое число статистическихъ обществъ, образовавшихся вскорѣ въ Англіи и въ главныхъ цивилизованныхъ странахъ, обнаружило благоприятную склонность къ этого рода званіямъ: промышленныя страны особенно сильно почувствовали выгоды, которыхъ можно ждать отъ такихъ знаній. При этомъ всеобщемъ увлеченіи политическими науками, прежде всего занялись съ особеннымъ усердіемъ практическою стороною нашей науки. Но среди этого всеобщаго соревнованія можно было замѣтить, что стали появляться мало опредѣленные и плохо обоснованныя положенія, которыя распространяли научно неподтвержденные превратныя идеи среди здравомыслящихъ людей, вынужденныхъ оспаривать ихъ.

Это привело къ общему конгрессу разныхъ народовъ, которые согласились работать вмѣстѣ по одному и тому-же плану съ одинаковыми цѣлями, пользуясь одними и тѣми-же мѣрами и единицами. Все могло-бы устроиться самымъ правильнымъ образомъ.

Ниже мы попытаемся привести нѣкоторые изъ первоначальныхъ результатовъ, нуждающихся конечно въ пересмотрѣ, но дающихъ уже возможность оцѣнить полезныя мѣры, принятія разными народами. Общей работы еще нѣтъ: интернаціональная статистическая коммиссія чувствуетъ въ ней потребность; она пыталась представить первый плодъ своей совмѣстной работы, чтобы можно было судить о томъ, что остается сдѣлать *).

Поставленный раньше всего вопросъ долженъ былъ естественно коснуться еще такъ плохо установленнаго числа о коли-

* Statistique internationale (population) publiée avec la collaboration des statisticiens officiels des différents Etats de l'Europe et des Etats-Unis d'Amérique. 1 m. in 4^o Bruxelles, chez Hayez, 1866 г.

чествѣ населенія: чувствуется уже необходимость во всеобщей переписи населенія различныхъ странъ, составляющихъ ассоціацію, быстро образовавшуюся подъ влияніемъ правительствъ; но эта огромная операція не была совершена въ одно и то же время для всѣхъ народовъ; однако разные моменты времени и различіе въ способахъ, которыми пользовались въ зависимости отъ обстоятельствъ, все таки дали благоприятные результаты. Въ то же время появилась потребность въ сближеніи и сравненіи чиселъ, уже накопленныхъ въ различныхъ странахъ. Въ приложенной таблицѣ и собранныхъ въ ней числахъ для предыдущихъ лѣтъ можно найти величины, заслуживающія изученія.

Страны.	1820.	1830.	1840.	1850.	1860.
Англія и Уэльсъ *)	12,000,236	13,896,797	15,914,148	17,927,609	20,066,224
Шотландія	2,091,521	2,634,386	2,620,181	2,888,742	3,062,294
Ирландія	6,801,827	7,767,401	8,175,124	6,574,278	5,798,758
Соединен. Королевство безъ остров. **)	21,272,187	24,392,485	27,036,450	27,745,949	29,321,071
Австрія	—	34,082,469	36,585,429	36,398,620	37,450,888
Баварія	—	—	4,370,977	4,558,658	4,689,837
Бельгія	—	3,785,814	4,073,162	4,433,649	4,782,253
Данія	—	—	2,131,988	2,353,895	2,605,924
Испанія	—	—	—	10,942,280	15,658,533
Франція	80,461,875	32,569,225	34,230,178	35,783,170	36,717,254
Греція	675,646	712,608	853,005	1,002,102	1,096,811
Ганноверъ	—	—	1,722,107	1,796,744	1,888,071
Италія (безъ романск. гос. и Сициліи)	—	—	—	—	21,776,938
Нидерланды	—	2,613,487	2,860,450	3,056,879	3,293,577
Португалія (безъ острововъ)	—	—	—	—	3,693,368
Пруссія	11,209,234	12,934,667	14,098,125	16,397,448	18,491,231
Евр. Россія	—	—	—	—	59,300,216
Польша	—	—	—	—	4,840,466
Саксонское Корол.	—	—	1,706,276	1,925,491	2,225,240
Швеція	2,584,690	2,888,082	3,138,887	3,481,541	3,859,728
Норвегія	—	1,123,123	1,261,649	1,409,259	1,490,047
Швейцарія	—	—	—	2,392,740	2,510,491
Вюртембергъ	—	—	1,612,073	1,669,720	1,720,706
С.-Америк. Соедин. Штаты	9,638,131	12,866,020	17,069,453	23,191,876	31,429,891

*) О брачности, рождаемости и смертности въ разные годы и въ разныхъ странъ, см. ниже.

**) Уменьшеніе величины населенія, повторяющееся въ теченіи послѣднихъ лѣтъ во всей Ирландіи, составляетъ кажется единственное исключеніе въ Европѣ.

Населеніе взято, поскольку возможно было, через каждые десять лѣтъ. Легко замѣтить, что оно росло въ различныхъ странахъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ даже довольно быстро. Американскіе Соединенные Штаты, благодаря быстрому приращенію, вслѣдствіе наплыва иностранцевъ со всѣхъ сторонъ, особенно уклоняются отъ точныхъ законовъ естественнаго прироста народонаселенія. Съ 1820 до 1860 г., т. е. въ сорокалѣтній промежутокъ, здѣсь населеніе увеличилось почти въ три или четыре раза. Въ Европѣ, населеніе Англій почти что удвоилось: всюду впрочемъ, по крайней мѣрѣ поскольку объ этомъ позволяютъ судить данныя, населеніе приняло въ теченіе 49 лѣтъ, отъ 1820 до 1860 года, одинаково сильный приростъ, не удвоивши однако своей численности *).

Результаты движенія въ разныхъ государствахъ.

Если брать отношеніе населенія къ рожденіямъ, то для тѣхъ странъ, которыя мы могли сравнить между собою получаются слѣдующіе коэффициенты плодovitости: (См. табл. на 120 стр).

Во Франціи плодovitость была слабѣе всего, а въ Россіи наблюдалась другая крайность. Даже для этихъ странъ отношеніе довольно ощутительно, такъ какъ оно измѣняется почти между 2 и 1, т. е. при равныхъ условіяхъ въ Россіи рождается вдвое больше дѣтей, чѣмъ во Франціи. Въ общемъ можно сказать, безъ большей ошибки, что отношеніе числа населенія къ рожденіямъ почти равно 30:1, если пренебречь при общемъ подсчетѣ показателемъ для Россіи.

Эта таблица для плодovitости, сравниваемая съ той, которую мы приведемъ ниже для смертности, показываетъ, что въ общемъ населеніе возрастаетъ въ различныхъ странахъ, но не въ одинаковой степени. Наибольше сильный приростъ наблюдается въ Россіи; число роженій было равно въ 1859 году 1 на 20 жителей, но это отношеніе далеко не такъ велико повсюду: во Франціи считывали въ 1861 году одно только роженіе на 39 жителей; и, въ теченіе предыдущихъ десяти лѣтъ, это отношеніе оставалось

*) Переписи не всегда производились въ указанныя десятилѣтія, но черезъ одинъ или два года, а для Бельгіи брали среднюю двухъ переписей, напримѣръ для 1850 г.—среднюю 1845 и 1855 г.

Населеніе и общее число рожденій исключая мертворожденных

Государства.	Населе- ніе.	Годъ переписи.	Рожде- ній въ годъ.	Жителей на 1 рожд. въ году.	Годы наблѣде- нія.	Въ среднемъ рожденій за нѣ- сколько лѣтъ.	Жите- лей на 1 рожд. Средній годъ *).
Англія и Уэльсъ . . .	20.066.224	1860	646.048	29,3	1851—1860	647.165	31,01
Австрія . . .	37.450.883	1857	1.435.051	26,1	1854—1857	1.379.781	27,14
Ваварія . . .	4.689.837	1861	160.103	29,3	1851—1860	152.354	30,78
Вельгія . . .	4.529.560	1856	134.187	33,7	1851—1860	137.120	33,03
Данія **) . . .	2.605.024	1860	89.186	29,2	1855—1859	85.673	30,41
Испанія **) . . .	15.658.531	1861	611.609	25,6	1858—1861	571.886	27,38
Франція . . .	37.386.313	1861	956.875	39,1	851—1860	953.593	39,21
Греція . . .	1.096.810	1861	32.405	33,8	1860—1861	31.630	34,68
Ганноверъ . . .	1.888.070	1858	60.567	31,2	1854—1858	57.245	32,98
Нидерланды . . .	3.293.577	1860	115.569	28,5	1850—1859	107.598	30,61
Португалія . . .	3.693.363	1861	132.250	27,9	—	—	—
Пруссія . . .	18.491.220	1861	692.989	26,5	1859—1861	702.676	25,13
Россія . . .	59.300.246	1858	2.896.950	20,5	—	—	—
Кор. Саксонія . . .	2.225.240	1861	90.805	24,5	1859—1861	91.677	24,27
Швеція . . .	3.859.728	1860	133.162	29,9	1856—1860	125.647	30,72
Норвегія . . .	1.490.047	1860	53.074	28,1	1851—1860	49.230	30,27
Вюртембергъ . . .	1.720.708	1861	64.291	26,8	—	—	—

почти неизмѣннымъ. Вообще оно было повсюду гораздо больше, и большая часть государствъ давала отношеніе, колебавшееся, сказали мы, въ узкихъ предѣлахъ, около 1 : 30.

Мы воздержимся на время отъ оцѣнки этихъ чиселъ, пока не укажемъ числа смертныхъ случаевъ, происходящихъ ежегодно въ каждой странѣ; это поможетъ намъ при объясненіи того, что мы здѣсь констатируемъ.

Повторимъ только, что величину плодовитости для каждой страны мы измѣряемъ двоякимъ способомъ: 1) по результатамъ одного 1860 года или другого очень близкаго къ нему; 2) по средней рождаемости нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ. Этотъ послѣдній

*) Среднее взято для десяти лѣтъ 1851—1860: однако нѣкоторыя государства, какъ Австрія, Испанія и др. не позволяли взять цѣлый десятилѣтній періодъ.

**) Такъ какъ мертворожденные не указаны въ спискахъ, то надлежитъ предположить, что они включены въ число рожденій.

показатель можетъ быть вѣрнѣе, потому что онъ отчасти исключаетъ пертурбаціи, могущія перемѣнить результаты одного какого-нибудь года. Надо отмѣтить, что вслѣдствіе того, что населеніе вообще растетъ, выводъ одного 1860 или какого-нибудь слѣдующаго года долженъ быть больше средняго вывода изъ нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ.

Указавъ общее число рожденій въ каждой странѣ, посмотримъ, какъ дѣлится это число пополамъ, на мертворожденныхъ и живыхъ. Къ несчастью данныя разныхъ странъ, даже 1860 года, не позволили намъ провести такія широкія сравненія, какія намъ желательны.

Живыя дѣти.—Сравнивая слѣдующія государства, сообщившія намъ свои данныя о родившихся *живыхъ* дѣтяхъ, мы находимъ прежде всего, что среднее число мальчиковъ относилось къ соотвѣтствующему числу дѣвочекъ какъ 1,057 къ 1,000. Замѣтить, что это отношеніе, взятое для рожденій одного какого-нибудь простаго года, напримѣръ года перенеси въ каждой странѣ, мало измѣнялось; ибо самое большее отношеніе для Даніи равно 1,070, а самое меньшее для Англіи, равно 1,042.

Любопытно, можетъ быть, изслѣдовать затѣмъ, даютъ ли годы, ближайшіе къ году перенеси въ каждой странѣ, подобныя-же величины; чтобы убѣдиться въ этомъ, мы произвели вычисленія на основаніи болѣе или менѣе значительныхъ чиселъ рожденій, полученныхъ для нѣсколькихъ лѣтъ, и напечатали полученные результаты въ послѣднемъ столбцѣ слѣдующей таблицы. Ясно, что ихъ тождество только подтвердилось. Вотъ эти числа: (См. табл. на 122 стран.)

Разность между этими отношеніями стало быть почти такая-же, какъ если вмѣсто одного какого-нибудь года брать среднее за нѣсколько лѣтъ: крайними числами являются тогда 1,068 для Испаніи и 1,047—для Швеціи. Къ этимъ послѣднимъ числамъ насъ и заставляеть склоняться теорія вѣроятностей: такъ, мы видимъ, что всѣ 13 сравниваемыхъ государствъ одинаково показываютъ, что мальчиковъ родится больше чѣмъ дѣвочекъ, и что отношеніе это таково: 1055 мальчиковъ на 1000 дѣвочекъ. Эта максимальная величина ограничивается очень узкими предѣлами: 1,068 и 1,047. Эти предѣлы были-бы вѣроятно еще болѣе тѣсны, если-бъ сравнивали среднія числа, взятые для болѣе значительнаго числа

Страны.	Одинъ годъ.	Отношеніе мальч. къ дѣвочкамъ.	Нѣсколько лѣтъ.	Отношеніе новорожден. мальч. къ дѣвочкамъ.
Испанія	1861	1,066	1858—1861	1,068
Данія	1859	1,070	1855—1859	1,062
Гановерьъ	1858	1,068	1854—1858	1,062
Австрія	1857	1,064	1854—1857	1,061
Кор. Саксонія	1861	1,058	1859—1861	1,058
Нидерланды	1859	1,054	1850—1859	1,054
Баварія	1860	1,057	1851—1860	1,053
Франція	1860	1,048	1851—1860	1,053
Бельгія	1856	1,058	1851—1860	1,052
Норвегія	1860	1,066	1851—1860	1,052
Англія	1860	1,042	1841—1850	1,049
Пруссія	1861	1,049	1859—1861	1,048
Швеція	1860	1,047	1856—1860	1,047
Въ среднемъ,	—	1,057	—	1,055

лѣтъ. Впрочемъ, это число сходно съ числомъ, найденнымъ еще до 1830 года.

Мертворожденные.—Если сравнивать *мертворожденныхъ* обоеихъ половъ, то находятъ чрезвычайно замѣчательную разницу: число мертворожденныхъ среди мальчиковъ гораздо больше, чѣмъ среди дѣвочекъ; *отношеніе ихъ равно 1,335 къ 1,000*; между тѣмъ общее превосходство числа живорожденныхъ мальчиковъ надъ дѣвочками равно только 1,057 надъ 1,000, т. е. въ шесть разъ меньше; и пусть не думаютъ, что это случайность: мы видѣли, какъ мало измѣнялось это отношеніе для разныхъ странъ. Здѣсь находятъ почти такое-же постоянство; *среднее* отношеніе 1,335 ограничивалось предѣлами 1,456, которое давала Франція, и 1,250—въ Нидерландахъ.

Отношенія мертворожденныхъ обоеихъ половъ указаны въ слѣдующей таблицѣ: вмѣстѣ съ тѣмъ, мы принимали во вниманіе отношеніе дѣтей живорожденныхъ, чтобы дать возможность лучше оцѣнить отношеніе смертности до и послѣ рожденія. Это отношеніе почти такое-же, какое было уже указано въ нашемъ 1-омъ изданіи для времени предшествовавшаго 1830 году. (См. таблица на 123 стр.)

Если мы отдѣлимъ теперь законнорожденныхъ отъ незаконнорожденныхъ для того, чтобы судить о томъ, оказываетъ ли

Государства.	Годъ переписи.	Законнорожд. и незаконнорожд. исключая мертворожденныхъ.		Мальчикъ на 1,000 дѣвочекъ.	Мертворожденныхъ.		Мальчикъ на 1,000 дѣвочекъ.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.		Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	
Англія и Уэльсъ	1860	302,834	290,588	1,042	—	—	—
Австрія	1857	739,708	695,343	1,064	13,546	10,045	1,318
Баварія	1860	82,277	77,826	1,057	3,228	2,339	1,380
Бельгія	1856	74,368	70,800	1,058	3,995	2,983	1,339
Данія *)	1859	46,105	43,688	1,070	—	—	—
Испанія *)	1861	315,584	296,025	1,066	—	—	—
Франція	1860	489,646	467,229	1,048	26,264	18,034	1,456
Греція	1861	16,775	15,630	1,073	—	—	—
Ганноверъ	1858	31,277	29,290	1,068	1,358	1,062	1,279
Нидерланды	1859	59,307	56,262	1,054	3,628	2,894	1,254
Португалія *)	1850	60,951	57,519	1,060	—	—	—
Пруссія	1861	351,788	338,201	1,049	16,979	13,050	1,301
Россія	1858	1,483,230	1,413,720	1,049	—	—	—
Саксонск. Кор.	1861	46,672	44,133	1,058	2,316	1,762	1,315
Швеція	1860	64,267	61,380	1,047	—	—	—
Норвегія	1860	27,386	25,688	1,066	1,341	997	1,345
Въ среднемъ	—	—	—	1,057	—	—	1,335

противъ всякаго ожиданія, законность рожденія какое-нибудь влияние на полъ рождающагося ребенка, то найдемъ отношенія довольно интересныя и заслуживающія въ такой-же мѣрѣ вниманія. (См. табл. на 124 стр.)

Эта таблица приводитъ къ любопытному замѣчанію, а именно: избытокъ рождающихся мальчиковъ надъ дѣвочками наблюдается во всѣхъ странахъ, подвергавшихся нашимъ исчисленіямъ, и представляетъ почти такую-же величину, какую даетъ таблица до 1833 года (см. выше стр. 67); но этотъ избытокъ замѣтнѣе для законнорожденныхъ, нежели для незаконнорожденныхъ. Здѣсь мы можемъ лучше опредѣлить величину этого послѣдняго отношенія, которое намъ извѣстно въ настоящее время для разныхъ мѣстностей: впрочемъ, результаты почти такіе же, какіе мы уже получили. Есть одна только страна, составляющая въ этомъ отношеніи исключеніе: это — Россія. Естественно будетъ спросить, какова причина этой разницы? Такъ какъ законность того или иного рожденія — результатъ соціальнаго акта, то констатируемое

*) Такъ какъ мертворожденные не указаны въ спискахъ, то должно предположить, что они включены въ общее число рожденій.

Избытокъ рождающихся мальчиковъ надъ дѣвочками

СТРАНЫ	ОТНОШЕНІЕ къ 1.000			
	Законнорож. 1 годъ.	Незаконно- рожденныхъ 1 годъ.	Законнорож. Нѣсколько лѣтъ.	Незаконно- рожденныхъ Нѣсколько лѣтъ.
Испанія	1.067	1.058	1.069	1,041
Греція	1.074	1.062	"	"
ГанOVERь	1.074	1.019	1.065	1,036
Австрія	1.065	1.055	1.062	1,053
Саксонское кор.	1.062	1.034	1.053	1,038
Нидерланды	1.055	1.033	1.055	1,033
Франція	1.049	1.031	1.054	1,033
Баварія	1.066	1.030	1.057	1,038
Бельгія	1.062	1.010	1.055	1,025
Норвегія	1.069	1.040	1.052	1,049
Англія	1.048	1.029	"	"
Пруссія	1.059	1.057	1.058	1,051
Швеція	1.050	1.021	1.051	1,021
Россія	1.049	1.055	"	"
Въ среднемъ.	1.061	1.038	1.057	1,038

различіе можетъ быть приписано только той заботливости, которою окружаютъ ребенка и мать во время родовъ. Но если, при равенствѣ всѣхъ условій, окружать законныхъ дѣтей болѣею заботливостію, то при родахъ будетъ погибать меньше дѣтей, особенно мальчиковъ, для которыхъ появленіе на свѣтъ сопряжено съ болѣею опасностями, нежели для дѣвочекъ. Понятно, стало быть, что на 1000 рождающихся дѣвочекъ сохраняется только 1038 мальчиковъ, приблизительно, вмѣсто 1057, какъ это видно изъ предыдущей таблицы.

Въ общемъ можно сказать, что чѣмъ меньше заботятся о родахъ, тѣмъ пропорціонально больше гибнутъ дѣти мужского пола. Эта истина доказана кажется слѣдующей таблицей: изъ 14 упомянутыхъ въ ней странъ 13 даютъ одинъ и тотъ же результатъ; одна Россія составляетъ исключеніе. Смертность мальчиковъ и дѣвочекъ тамъ одинакова; но это положеніе весьма вѣроятно связано съ соціальною организаціей, и мы сможемъ объ этомъ говорить съ нѣкоторою увѣренностію только тогда, когда мы бу

демъ имѣть позже случай оцѣнить перемены, порождаемыя новымъ порядкомъ вещей въ этой странѣ.

Послѣдній горизонтальный столбецъ слѣдующей таблицы даетъ сумму законно-и незаконно-рожденныхъ въ различныхъ странахъ. Отношеніе половъ измѣняется въ зависимости отъ законности и незаконности рожденія; но огромное населеніе Россіи чувствительно измѣняетъ отношеніе, которое даютъ другіе народы.

Законно и незаконнорожденные, исключая мертворожденныхъ.

Государства.	Годъ переписи.	Законнорожденныхъ.		Мальч. на 1000 дѣвоч.	Незаконнорожденныхъ.		Мальч. на 1000 дѣвоч.
		Мальч.	Дѣвоч.		Мальч.	Дѣвоч.	
Англія и Уэльсъ . . .	1860	327.640	312.715	1,048	22.159	21.534	1,029
Австрія . . .	1857	644.194	623.763	1,065	75.514	71.580	1,055
Баварія . . .	1860	63.287	59.391	1,066	18.990	18.435	1,030
Бельгія . . .	1860	69.107	65.089	1,062	5.261	5.211	1,010
Испанія . . .	1861	298.137	279.347	1,067	17.447	16.678	1,058
Франція . . .	1860	454.462	433.116	1,049	35.184	34.113	1,031
Греція . . .	1861	16.656	15.518	1,074	119	112	1,062
ГанOVERь . . .	1858	28.040	26.111	1,074	3.237	3.179	1,019
Нидерланды	1850—59	52.911	50.140	1,055	2.310	2.236	1,033
Пруссія *)	Среднее						
	1861	340.848	322.016	1,059	30.919	29.235	1,057
Россія . . .	1858	1.421.323	1.355.036	1,049	61.907	58.684	1,055
Сакс. Кор. . .	1861	39.608	37.302	1,062	7.064	6.831	1,034
Швеція . . .	1856—60	58.686	55.915	1,050	5.581	5.465	1,021
Норвегія . . .	Среднее						
	1860	25.126	23.515	1,069	2.260	2.173	1,040
Въ общемъ	1851—60	3.840.025	3.658.974	1,050	287.952	275.466	1,045

Теперь мы попытаемся узнать число законнорожденныхъ сравнительно съ незаконнорожденными. Первенство въ этомъ отношеніи должно быть признано за Нидерландами, гдѣ насчитываютъ одного незаконнорожденного на 22—23 рожденія.

*) Въ Пруссіи мертворожденные включены въ число законно-и незаконнорожденныхъ. Для роженій по поламъ въ предыдущей таблицѣ ихъ можно исключить.

СТРАНЫ.	Годы.	Законнорож мальч. и дѣв.	Незаконно- рожденныхъ мальч. и дѣв.	Отношеніе
Англія и Уэльсъ	1845—1860	575.622	40.778	14,12
Баварія	1851—1860	119.128	33.221	3,58
Австрія	1854—1857	1.257.047	122.733	10,25
Бельгія	1851—1856	126.274	10.845	11,64
Испанія	1858—1861	540.019	31.866	16,98
Франція	1851—1860	883.018	70.575	12,51
Ганноверъ	1854—1858	51.391	5.853	8,78
Нидерланды	1850—1859	103.051	4.546	22,67
Пруссія	1859—1861	672.080	61.351	10,96
Саксонское кор.	1859—1861	77.559	14.118	5,49
Швеція	1856—1860	114.601	11.068	10,37
Норвегія	1851—1860	44.924	4.306	10,43
Въ среднемъ		4.564.714	411.238	11,10

Нѣкоторыя государства, какъ напр. Саксонское королевство и Ганноверъ, значительно уклоняются отъ этой средней; въ частности и Баварія, извѣстная статистикамъ въ этомъ отношеніи тамъ одно незаконное рожденіе приходится на 3—4 законныхъ рожденія. Это положеніе связано въ значительной мѣрѣ съ условіями достатка, который требуется отъ супруговъ до вступленія въ бракъ: и дѣйствительно, многія пары расходятся вслѣдствіе формальностей, которыхъ требуетъ легальный бракъ.

Вотъ порядокъ разныхъ странъ, расположенныхъ по наименьшему числу незаконнорожденныхъ: Нидерланды, Испанія, Англія, Франція, Бельгія, Пруссія, Норвегія, Швеція, Австрія, Ганноверъ, Саксонское королевство, Баварія. Наблюдаемая почти во всей Европѣ рождаемость даетъ одно незаконное рожденіе на 10—11 законныхъ; но справедливо сказать, что вліяютъ на этотъ порядокъ въ частности города и скопленія жителей. Такъ, когда сдѣлаютъ города отъ сельскихъ общинъ одной и той-же страны, то получаютъ очень замѣтную разницу. (См. табл. на 127 стр.)

Бросивъ бѣглый взглядъ на населеніе, указанное на стр. 11 и узнавъ порядокъ, существующій вообще между тождественными элементами населенія, было-бы интересно узнать, сохраняется-ли этотъ порядокъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ кряду. Обратившись въ частности къ Бельгіи, мы старались сравнить для каждого годъ

Годы.	Население.	Б е л ь г и я .			Жителей на 1:		
		Рождений	Смертн. случаевъ.	Браковъ.	Рождение.	Смерт. случ.	Бракъ.
1841	4.138.382	138.135	97.108	29.876	29,96	42,62	139
1842	4.172.706	135.027	103.068	29.023	30,90	40,48	144
1843	4.113.863	132.911	97.055	28.220	31,70	43,42	149
1844	4.258.426	133.976	94.911	29.326	31,79	41,87	145
1845	4.298.562	137.012	97.783	29.210	31,37	43,96	147
1846	4.337.048	119.610	107.835	25.670	36,26	40,22	169
1847	4.338.447	118.106	120.168	24.145	36,73	36,10	180
1848	4.359.090	120.383	108.287	28.656	36,21	40,25	152
1849	4.380.239	133.105	121.462	31.788	32,91	36,06	138
1850	4.426.202	131.416	92.820	33.762	33,68	47,69	131
1851	4.473.261	134.248	96.699	33.169	33,32	46,26	135
1852	4.516.361	134.397	95.971	31.251	33,61	47,06	145
1853	4.518.507	127.728	100.333	30.636	35,61	45,33	148
1854	4.584.932	131.827	103.266	29.490	34,78	44,40	156
1855	4.607.066	125.955	112.716	29.818	36,58	40,87	155
1841—45	4.216.388	135.412	97.985	29.131	31,14	43,07	145
1846—50	4.368.203	124.524	110.114	28.804	35,16	40,06	154
1851—56	4.516.025	130.833	101.397	30.873	34,66	44,84	148
1841—55	4.376.872	130.256	103.165	29.603	33,65	42,66	149

население съ рождаемостью, смертностью и брачностью. Первый столбецъ, относящійся къ населению, указываетъ на непрерывное приращение, изъ года въ годъ: население, равнявшееся въ 1841 году 4.138.382, равнялось въ 1855 году 4.607.066, т. е. оно увеличилось приблизительно на десятую часть своей величины въ теченіе 15-лѣтняго періода.

Это правильное движеніе чиселъ не замѣчается съ такимъ же постоянствомъ въ отношенія рождаемости, смертности и брачности. И дѣйствительно: 1) въ началѣ періода насчитывали 1 рождение на 30 жителей, а въ концѣ періода—1 рождение на 36 жителей (стало быть произошло уменьшеніе плодовитости; но для того, чтобы можно было убѣдиться въ томъ, что это уменьшеніе существуетъ въ дѣйствительности, нужно было-бы большее число; въ этомъ отношеніи можно было бы воспользоваться слѣдующей

таблицей*); 2) размѣры смертности оставались въ среднемъ почти одинаковыми, но измѣняясь въ болѣе широкихъ предѣлахъ, чѣмъ плодovitость: въ самомъ дѣлѣ въ 1847—1849 г.г. насчитывалось 1 смертный случай на 36 жителей и только на 47 въ 1850—1852 г.г. между тѣмъ какъ для рождаемости, два наибольшіихъ колебанія были 1:30 и 1:36; 3) число браковъ очень замѣтно измѣнялось отъ одного года къ другому и безъ другой видимой причины, кромѣ бѣльскаго или меньшаго достатка: оно равнялось 1 на 11 въ 1850 только и 1 на 180 въ 1847 году.

Предыдущее показываетъ, что 1847 годъ былъ замѣтно однимъ изъ тѣхъ, который больше всего страдалъ въ теченіи разсматриваемаго періода, такъ какъ онъ далъ больше всего смертныхъ случаевъ и меньше всего браковъ; прибавимъ еще, что это время дало меньше всего рожденій. Съ другой стороны цѣна сѣбѣстныхъ припасовъ очень замѣтно поднялась: гектолитръ пшеницы, стоившій до тѣхъ поръ 15—18 франковъ, поднялся до цѣны отъ 24 до 25 франковъ; то-же самое было съ цѣнами другіе зерновые хлѣба и кормовыя растенія. Эти различныя элементы всегда казалось испытывали одновременно свои самыя сильныя перемѣны.

Затѣмъ интересно будетъ, можетъ быть, изслѣдовать, какъ измѣнялась рождаемость въ теченіе протекшихъ пятнадцати лѣтъ: уменьшилась-ли она или увеличилась? Различая число рожденій по поламъ, мы увидимъ, превосходятъ ли численно рождающіе мужчины, и остается-ли эта разница постоянной отъ одного года къ другому.

Простой взглядъ на эту таблицу будетъ достаточно, для того чтобы показать, что несмотря на самыя важныя политическія событія, происходившія непрерывно въ Бельгіи, количество населенія и отношеніе, устанавливающее различіе половъ, не изменилось замѣтной перемѣны. Населеніе постоянно возрастало, но половое отношеніе обоихъ половъ и отношеніе рожденій къ населенію оставались почти одними и тѣми-же. Пока характеръ и благосостояніе какой-нибудь націи не испытали значительныхъ пе-

*) См. впрочемъ, въ концѣ этого перваго тома таблицы, показывающія, какъ мы это здѣсь сдѣлали для Бельгіи, сколько жителей считывали на 1 бракъ, 1 рожденіе, 1 смертный случай въ Англіи, Франціи, Австріи, Баваріи и т. д.

лѣтъ, чисто случайныя бѣдствія, которымъ подвергается этотъ народъ, не оставляютъ долговременныхъ слѣдовъ.

Рожденій вообще (Бельгія).

Годы.	П О Л Ъ.		Всего.	Отношеніе мужского пола къ женскому.	Жителей на 1 рожд.
	Мужской.	Женскій.			
1851	68.739	65.509	134.248	1,049	33,3
1852	69.234	65.163	134.397	1,062	33,6
1853	65.570	62.158	127.728	1,050	35,6
1854	67.408	64.429	131.837	1,046	34,8
1855	64.630	61.325	125.955	1,054	36,6
1856	68.848	65.339	134.187	1,054	33,8
1857	73.369	69.622	143.291	1,050	31,9
1858	74.292	70.782	145.074	1,050	31,9
1859	76.525	73.287	149.812	1,044	31,2
1860	74.368	70.300	144.668	1,058	32,7
1861	75.674	71.579	147.253	1,057	32,5
1862	74.868	70.700	145.568	1,059	33,2
1863	79.825	75.739	155.564	1,054	31,5
1864	80.022	75.850	155.872	1,055	31,7
1865	79.942	76.381	156.323	1,047	31,9
1851—1865	"	"	"	1,053	33,1

Слѣдовательно, разница между числомъ рождающихся мальчиковъ и дѣвочекъ не случайна: она вполнѣ очевидно равна для нашего климата приблизительно 1,053 къ 1,000, и она имѣетъ почти такое-же значеніе для другихъ странъ, какъ то и можно было утверждать. Наибольшія отклоненія въ теченіе 15 лѣтъ приходились на числа 1,062 и 1,044; эти величины отклоненій, какъ видно, почти одинаковы.

Больше того, одно рожденіе насчитывали ежегодно на 33,1 жителя; а наибольшія отклоненія этого періода были въ этомъ періодѣ—36,6 и 31,2. Въ этомъ отношеніи между разными странами существуетъ значительное различіе; но оно все больше и больше уменьшается, вслѣдствіе сходства, которое устанавливается между ними во всѣхъ отношеніяхъ.

Впрочемъ ничего нельзя утверждать, рассматривая неправильность, существующую между рожденіями мужского и женскаго

пола, въ одной и той-же странѣ, смотря по тому, законны ли они или нѣтъ: эта явная неправильность остается ежегодно неизмѣнной въ Бельгiи, Франціи, Англии и разныхъ странахъ, гдѣ записи о семейномъ состояніи (*état civil*) ведутся чрезвычайно правильно. Какова-же причина этого? Прежде всего мы должны ограничиться указаніемъ на фактъ, который самъ по себѣ можетъ удивить статистика. Вотъ онъ, ибо не нужно большого набора чиселъ, для того чтобы сдѣлать это очевиднымъ:

Англія.	Законнорожденныхъ.		Незаконнорожденныхъ.		Отношеніе рождаемыхъ мальч. къ дѣвоч.	
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Закон.	Незакон.
1841—1845	323,551	306,517	23,885	23,108	1,056	1,033
1846—1850	293,999	278,962	25,048	24,611	1,054	1,019
1851—1855	308,436	292,151	27,145	26,433	1,056	1,028
1856—1860	339,643	322,513	27,759	27,117	1,053	1,024
1861—1865	362,480	343,390	27,851	26,859	1,056	1,037
1841—1865	1,628,109	1,543,533	131,688	128,128	1,055	1,028
Въ среднемъ	325,622	308,707	26,337	25,626	1,055	1,028

Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ отношеніе законнорожденныхъ мальчиковъ къ дѣвочкамъ равно 1,055 : 1,000, соответствующее отношеніе незаконнорожденныхъ равно только 1,028 : 1,000 для всей Англии. Эта разность отношеній для законно-рожденныхъ и незаконно-рожденныхъ дѣтей, конечно, бездѣлица, но она можетъ удивить, когда она періодически проявляется не только изъ года въ годъ, но и въ разныхъ странахъ. Однако разность эта менѣе чувствительна въ странахъ, гдѣ законность брака оказываетъ меньшее вліяніе.

Среди естественныхъ періодовъ, проявляющихся въ статистическихъ результатахъ, нѣтъ болѣе интересныхъ и болѣе замѣтныхъ, чѣмъ тѣ, которые даетъ движеніе земли, благодаря своему обращенію по орбитѣ вокругъ солнца или благодаря суточному вращенію вокругъ своей собственной оси. Объ этомъ гово-

рилось уже выше (см. стр. 95 и 99)*); но въ настоящее время мы можемъ, при помощи болѣе полныхъ и удовлетворительныхъ свѣдѣній, оцѣнить все, относящееся къ существованію человѣка: данныя, относящіяся къ брачности и рождаемости даютъ въ настоящее время самыя полныя свѣдѣнія относительно великихъ и прекрасныхъ законовъ природы. Годовой періодъ хорошо извѣстенъ, а его научныя послѣдствія были опредѣлены во многихъ странахъ; что-же касается *суточного* періода, то его знали только въ общихъ чертахъ. Я занимался этими изслѣдованіями для Бельгіи. Мои заключенія не представляютъ однако всѣхъ тѣхъ подробностей, которыя я желалъ-бы сообщить: тѣмъ не менѣе ихъ достаточно для того, чтобы констатировать порождаемыя послѣдствія; но нѣтъ другихъ выводовъ, съ которыми мы могли бы ихъ здѣсь сопоставить.

Даже въ своемъ мѣсячномъ движеніи рождаемость могла быть опредѣлена только въ немногихъ государствахъ, хотя я убѣжденъ въ томъ, что числа существуютъ въ большинствѣ государствъ. Записи рожденій, смертныхъ случаевъ и браковъ должны были тамъ вестись въ порядкѣ и изо дня въ день, какъ это указываетъ порядокъ явленій. (См. табл. на 132 стр.)

Главная часть рожденій приходится на февраль и мартъ**), слѣдовательно девять мѣсяцевъ спустя послѣ *maximum'a* зачатій, выпадающаго на май, во время весны. Второй *maximum* находятъ семь мѣсяцевъ спустя, приблизительно въ началѣ осени.

Время самыхъ многочисленныхъ браковъ необходимо оказываетъ довольно явное вліяніе на время родовъ. Каково было число ихъ ежегодно въ разныхъ странахъ, видно изъ таблицы, которую мы приведемъ ниже.

Всѣ эти числа не представляютъ одинаковыхъ гарантій: нельзя, напримѣръ, сравнивать данныхъ, собранныхъ въ Греціи въ теченіе одного только года, съ данными Франціи за 8 лѣтъ***).

*) О вліяніи мѣсяцевъ и дней на рожденія см. также стр. 99 и 103 первого французскаго изданія этой работы.

**) Надо принять во вниманіе мѣсяцы въ 30 и 31 день и спеціально февраль, имѣющій только отъ 28 до 29 дней.

***) Сравнивая эти двѣ страны только въ отношеніи ихъ населенія, получимъ, что выводы, по своему значенію, относятся другъ къ другу, какъ $\sqrt{32,305} : \sqrt{7,933,345}$; или еще лучше, приблизительно какъ 1 : 16. Это дѣлаетъ Грецію, сравнительно съ Франціей, численно довольно слабой.

Рождаемость по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Бельгія 1851 — 1860	Австрія 1856 — 1857	Франція 1853 — 1860	Греція 1861	Нидерланды 1850 — 1859	Швеція 1856 — 1860	
Зима. {	Январь . . .	123.376	237.316	708.928	3.623	97.669	54.340
	Февраль . . .	121.265	226.661	679.524	3.161	96.124	50.402
	Мартъ . . .	132.788	238.097	747.798	2.609	103.135	55.822
Весна. {	Апрѣль . . .	120.623	221.852	689.633	2.377	91.343	52.468
	Май . . .	116.953	227.330	662.230	1.973	86.008	52.523
	Іюнь . . .	107.336	215.402	602.029	1.720	75.965	49.051
Лѣто. {	Іюль . . .	104.467	230.706	615.502	2.170	78.058	48.912
	Августъ . . .	106.324	236.813	636.369	2.272	86.868	48.143
	Сентябрь . .	108.311	241.466	641.216	2.308	90.914	56.288
Осень. {	Октябрь . . .	109.531	249.039	654.523	3.316	91.725	53.953
	Ноябрь . . .	106.944	234.963	640.824	3.694	87.994	51.667
	Декабрь . .	113.279	266.604	654.769	3.082	90.176	54.368
Всего . . .	1.371.197	2.786.249	7.933.345	32.305	1.075.979	628.237	
Зима . . .	377.429	702.074	2.136.250	9.393	296.928	160.564	
Весна . . .	344.912	664.584	1.953.892	6.070	253.316	154.042	
Лѣто . . .	319.102	708.985	1.893.087	6.750	255.840	153.643	
Осень . . .	329.754	710.606	1.950.116	10.092	269.895	159.988	

Рѣзче всего выраженный выводъ, среди тѣхъ, на которые указываютъ предыдущіе столбцы, представляетъ собою февральскій *maximum*, принимая во вниманіе неодинаковую продолжительность мѣсяцевъ; онъ замѣчается во всѣхъ указанныхъ нами странахъ. Существуетъ другой второстепенный *maximum*,—сентябрьскій; онъ отдаленъ отъ перваго на разстояніе приблизительно семи мѣсяцевъ: онъ повторяется въ данныхъ пяти государствъ. Шестое государство, Греція, составляетъ кажется исключеніе: тамъ онъ повторяется нѣсколько позже—въ ноябрь мѣсяць: но объ этомъ ничего нельзя заключить на основаніи существующихъ данныхъ, охватывающихъ одинъ только годъ и простирающихся на столь ограниченную страну. Тѣмъ не менѣе мы можемъ сказать, что *maximum*'ы рожденій вообще сходны, и выпадаютъ въ мѣсяцы февраль и сентябрь.

Что касается *minimum'овъ*, то ихъ время выражено менѣе точно: одинъ совпадаетъ приблизительно съ лѣтнимъ солнцестояніемъ, между іюнемъ и іюлемъ; въ Швеціи онъ наступаетъ только въ августѣ. Второй *minimum* встрѣчается между ноябремъ и декабремъ. Ихъ время раздѣляется стало быть почти однимъ сезономъ года: *maximum'ы* наступаютъ въ концѣ зимы и лѣта; *minimum'ы* — въ концѣ весны и осени.

Если теперь принять во вниманіе, что вообще промежутокъ между зачатіемъ и рожденіемъ надо считать равнымъ девяти мѣсяцамъ, то можно сказать, что человѣкъ размножается во всѣ времена года, но особенно интенсивно въ концѣ весны, а слабѣе всего зимой и лѣтомъ. Эти эпохи относятся къ нашему климату, но было-бы любопытно изслѣдовать, повторяются-ли онѣ такимъ-же точно образомъ въ южномъ полушаріи и позже на 6 мѣсяцевъ, ставя это явленіе въ зависимость отъ продолжительности временъ года. Это—любопытная проблема, которую интересно было-бы рѣшить: во тогда необходимо было-бы по мѣрѣ возможности, произвести наблюденія надъ антиподами тѣхъ народовъ, между которыми желательно было-бы провести сравненіе. Научная статистика только нарождается; до сихъ поръ она переступала европейскія границы мало-увѣренной поступью, предоставляя все вѣдѣнію естественныхъ наукъ.

Посмотримъ теперь, подтверждаются ли на частномъ примѣрѣ Бельгіи изъ года въ годъ эти общіе выводы для странъ посредственной величины. Вотъ данныя для послѣднихъ пятнадцати лѣтъ: вмѣстѣ съ этой *картиной*, ихъ достаточно будетъ, для того, чтобы узнать, болѣе или менѣе случайны эти величины *). (См. табл. на 134 стр.)

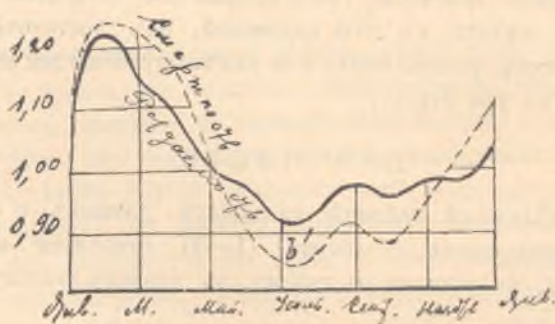
БРАЧНОСТЬ.

Въ слѣдующей таблицѣ числовыхъ данныхъ о брачности, числа первыхъ трехъ столбцовъ (1—3) относятся къ *одному* только году, указанному въ началѣ, въ первомъ столбцѣ, а числа

*) Для облегченія сравненій, мы вмѣсто самихъ чиселъ, предположимъ сумму каждаго года равной 12, и числа для каждаго мѣсяца будутъ выражены той-же единицей. Любая изъ предыдущихъ таблицъ можетъ быть легко выражена въ такихъ же отношеніяхъ къ 12-ти числамъ.

Вліяніе временъ года на рождаемость (въ Бельгіи).

Г О Д Ы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1851	1.07	1.16	1.19	1.11	1.00	0.96	0.87	0.90	0.97	0.91	0.92	0.94
1852	0.98	1.09	1.18	1.08	1.07	0.99	0.95	0.94	0.98	0.92	0.91	0.91
1853	1.06	1.15	1.14	1.10	1.01	0.94	0.88	0.91	0.97	0.97	0.92	0.95
1854	1.01	1.12	1.15	1.12	1.10	1.00	0.90	0.89	0.92	0.92	0.92	0.95
1855	1.11	1.12	1.12	1.08	1.00	0.96	0.88	0.93	0.98	0.92	0.92	0.95
1856	1.02	1.11	1.12	1.13	1.03	0.95	0.88	0.89	0.95	0.94	0.96	1.02
1857	1.05	1.08	1.08	1.04	0.96	0.93	0.91	0.93	1.00	0.98	1.02	1.02
1858	1.11	1.17	1.15	1.03	0.94	0.93	0.90	0.89	0.95	0.93	1.00	1.00
1859	1.10	1.19	1.13	1.02	1.00	0.96	0.90	0.92	0.95	0.92	0.93	0.98
1860	1.09	1.20	1.16	1.02	0.95	0.90	0.88	0.93	0.96	0.99	0.97	0.95
1861	1.09	1.11	1.12	1.11	1.02	0.96	0.90	0.91	0.96	0.93	0.94	0.95
1862	1.04	1.09	1.13	1.06	1.01	0.92	0.90	0.92	0.99	0.96	0.98	1.00
1863	1.04	1.10	1.11	1.04	1.00	0.96	0.89	0.94	0.96	0.95	1.00	1.01
1864	1.13	1.14	1.09	1.03	0.98	0.94	0.94	0.92	0.94	0.91	0.95	1.00
1865	1.10	1.14	1.12	1.12	1.03	0.95	0.94	0.91	0.93	0.92	0.92	0.92
Среднее 1851—55	1.05	1.13	1.16	1.10	1.04	0.97	0.90	0.91	0.96	0.93	0.92	0.95
" 1856—60	1.07	1.15	1.13	1.05	0.98	0.93	0.89	0.91	0.96	0.95	0.98	1.00
" 1861—65	1.08	1.12	1.11	1.07	1.01	0.95	0.91	0.92	0.96	0.94	0.96	0.98
Среднее 1851—65	1.07	1.13	1.13	1.07	1.01	0.95	0.90	0.91	0.96	0.94	0.95	0.98
" *)	1.07	1.23	1.13	1.10	1.01	0.98	0.90	0.91	0.99	0.94	0.98	0.98



Фиг. 7.

*) Принимая въ расчетъ неравенство мѣсяцевъ, мы предположили что всѣ они одинаковой длины и состоятъ изъ 31 дня, для того чтобъ возможно было сравненіе.

слѣдующихъ четырехъ столбцовъ (4—7) относятся къ группѣ лѣтъ, указанныхъ въ четвертомъ столбцѣ. Эти послѣднія числа нѣсколько меньше тѣхъ, которыя даетъ первая половина таблицы для одного только года, который, будучи послѣднимъ годомъ переписи, насчитывалъ въ общемъ нѣсколько больше рождений, чѣмъ давалъ въ среднемъ предыдущій періодъ.

Брачность, наблюдавшаяся недавно въ разныхъ государствахъ.

СТРАНЫ.	Годы	Браковъ	Жителей на з. 1 бракъ *).	Годы	Браковъ	Среднее	Жителей на з. 1 бракъ.
	1.	2.		4.	5.	6.	
Англія и Уэльсъ . . .	1860	170,156	118	1851—1860	1,601,731	160,173	125
Австрія . . .	1857	301,524	124	1849—1857	2,663,880	295,987	127
Баварія . . .	1860	32,221	146	1858—1860	292,049	29,205	161
Бельгія . . .	1860	35,112	129	1851—1860	334,869	33,487	135
Данія	1859	21,370	122	1855—1859	106,273	21,255	123
Испанія . . .	1861	130,731	120	1858—1861	483,573	120,893	130
Франція . . .	1860	288,936	129	1851—1860	2,877,504	287,750	130
Греція	1861	7,175	153	—	—	—	—
Ганноверъ . .	1858	16,204	114	1854—1858	75,733	15,147	122
Нидерланды .	1859	27,007	122	1850—1859	255,201	25,520	129
Португалія .	1861	23,584	157	—	—	—	—
Пруссія . . .	1861	146,992	126	1859—1861	449,408	149,802	123
Евр. Россія .	1858	622,562	95	—	—	—	—
Сакс. Кор. . .	1861	18,517	120	1859—1861	56,879	18,959	117
Швеція	1860	29,839	129	1856—1860	146,808	29,362	131
Норвегія . . .	1855	12,009	124	1851—1860	114,765	11,476	130
Въ сред . . .			12				129

Въ этой таблицѣ Россія составляетъ исключеніе изъ того, что наблюдается въ другихъ европейскихъ странахъ. Эта ненормальность заслуживаетъ быть отмѣченной; не показываетъ-ли она,

* Мы не воспроизводимъ здѣсь числа жителей, населяющихъ каждую страну въ указанную эпоху, такъ какъ это число было указано рядомъ съ рожденіями въ предыдущихъ таблицахъ (см. стр. 120).

Отношенія, указанные въ послѣднемъ столбцѣ, вычислены по величинѣ населенія согласно послѣдней переписи каждой страны, поэтому эти отношенія не очень точны, такъ какъ должно было брать среднее населеніе за эти годы, но у насъ не было данныхъ этого рода.

что болѣе продолжительныя и болѣе частыя наблюденія этой имперіи постепенно уничтожили-бы наблюдаемую теперь разницу между нею и остальной Европой. Надо пожалѣть безъ сомнѣнія о томъ, что статистика раньше не призывалась для установленія перемѣнъ, происходившихъ въ нравахъ и привычкахъ: это вѣрное зеркало, значенія котораго нельзя переоцѣнить.

Постараемся теперь составить себѣ болѣе точное представленіе о числѣ браковъ, насчитываемыхъ ежегодно въ Бельгіи. Если я разсмотрю прежде всего 1866 годъ, то найду въ среднемъ 1 бракъ на 132 жителей; то-же — для 1865 года (см. ниже); затѣмъ 1 бракъ на 134 жителей въ 1864 году и т. д. Такимъ образомъ я найду, что въ общемъ для десяти лѣтъ отъ 1857 до 1866 года, всѣ отношенія различны; однако они колеблются въ довольно ограниченныхъ предѣлахъ, вокругъ нѣкоторой *средней*, которая представляетъ собою одинъ изъ самыхъ важныхъ показателей, подлежащихъ разсмотрѣнію статистики какой-либо націи. Въ дѣйствительности эта средняя можетъ считаться почти неизмѣнной, исключая небольшихъ колебаній, вызываемыхъ случайными причинами, которыя и нужно умѣть оцѣнить для каждой націи: или еще лучше, она можетъ измѣняться въ зависимости отъ извѣстныхъ причинъ и давать сравнительно съ наблюдаемой раньше большую или меньшую среднюю величину. Возьмемъ, на примѣръ, результаты наблюденій предыдущихъ десяти лѣтъ до 1866 года, степень точности для этого перваго года; затѣмъ для двухъ лѣтъ, 1866 и 1865; затѣмъ для трехъ лѣтъ, 1866, 1865 и 1864; и такъ далѣе. Изъ теорій извѣстно, что точность растеть въ подобномъ случаѣ, какъ *квадратный корень изъ числа лѣтъ, въ теченіе которыхъ производились наблюденія*, принимая во вниманіе небольшія *случайныя* измѣненія, могущія произойти внезапно*). Если-бы обнаружилась однако постоянная перемѣна, то надо было-бы прибѣгнуть къ менѣе простымъ принципамъ. (См. табл. на 137 стр.)

*) Мы здѣсь пользуемся закономъ, слишкомъ часто не признаваемымъ при статистическихъ сравненіяхъ. Этотъ законъ гласитъ: *При равныхъ условіяхъ относительную степень точности двухъ чиселъ нужно опредѣлять по квадратному корню единицъ, составляющихъ ихъ*. Къ несчастію, въ статистику пренебрегаютъ еще самыми простыми принципами теорій вѣроятностей.

Порядокъ лѣтъ (Бельгія).	Обозначеніе года.	Жителей на 1 бракъ.	Среднее по періодамъ.	Относитель- ная степень точности среднихъ періодовъ.
1	1866	132	132	1,00
2	1865	132	132	1,41
3	1864	134	133	1,73
4	1863	137	134	2,00
5	1862	142 min.	135	2,24
6	1861	141	136	2,45
7	1860	135	136	2,65
8	1859	126	135	2,83
9	1858	121 max	133	3,00
10	1857	123	132	3,16

Такимъ образомъ, въ теченіе 10 лѣтъ, отъ 1857 до 1866 года, ежегодно насчитывали почти одно и то-же число жителей на 1 бракъ. Отношеніе, которое было равно въ 1866 и 1865 г. 1 : 132, прогрессивно уменьшалось до 1862 года, когда оно равнялось только 1 : 142, а затѣмъ увеличивалось до 1858 года, когда оно вернулось приблизительно къ своему первому значенію.

Четвертый столбецъ предыдущей таблицы даетъ *среднюю по періодамъ* т. е. отношеніе одного брака къ данному числу жителей, сначала считая одинъ 1866 годъ; затѣмъ соединяя 1866 съ 1865 годомъ; съ 1865 и 1864 годомъ, съ 1865, 1864 и 1863, и т. д. Мы не ставемъ входить въ любопытныя подробности, которыя представляетъ этотъ послѣдовательный рядъ чиселъ.

Произведемъ однако и для Франціи подобное-же изслѣдованіе; а для того, чтобы не слишкомъ увеличивать количество цифръ, возьмемъ числа для болѣе значительныхъ промежутковъ времени, занимствуя ихъ изъ статистической работы г. Legoyt *Conditions d'accroissement de la population française, comparée aux populations européennes**. Вотъ среднія величины, взятая по пятилѣтіямъ*). (См. табл. на 138 стр.)

Изъ пятого столбца этой таблицы видно, что *средняя по періодамъ* въ пять лѣтъ оставалась отъ 1811 до 1864 года почти неизмѣнною: одинъ бракъ насчитывался на 125—126 жителей.

*) *Journal de la Société de statistique de Paris*. 8-й годъ. № 7. Іюль, 1867 г. стр. 170.

Періоды (Франція)	Годы.	Число браковъ	Жителей на 1 бракъ	Среднее по пе- ріодамъ.	Относитель- ная степень точности среднихъ періодовъ.
1864—1861	5 *)	302,418 **)	125	125	1.00
1860—1856	10	294,864	123	124	1.41
1855—1851	15	280,637	128	125	1.73
1850—1846	20	277,647	128	126	2.00
1845—1841	25	282,287	123	125	2.24
1840—1836	30	272,966	124	125	2.45
1835—1831	35	259,894	127	125	2.65
1825—1821	45	241,102	129	126	3.00
1815—1811	55	223,014	130	126	3.16

Эта величина нѣсколько больше вычисленной для Бельгіи, въ теченіе десятилѣтняго періода отъ 1857 до 1866 года, гдѣ насчитывали почти одинъ бракъ на 132 жителей.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что брачная плодовитость Франціи къ плодовитости Бельгіи относилась какъ 125 къ 132; эта разница незначительна; но легко замѣтить, что она очень замѣтно выражена и для довольно большого числа лѣтъ.

Необходимо отмѣтить также, что предыдущія вычисленія относятся къ законнорожденнымъ; впрочемъ относительные выводы не измѣнились бы чувствительно, если бы мы приняли въ расчетъ и незаконнорожденныхъ.

Отмѣченная нами разница по своей точности зависитъ не только отъ числа лѣтъ, въ теченіе которыхъ производились наблюденія, но и отъ *относительной численности сравниваемыхъ населеній*. Она вычислена съ одной стороны только по даннымъ за 10 лѣтъ, а съ другой—по 10 періодамъ по пять лѣтъ каждый. Такъ какъ французскіе періоды въ пять разъ длиннѣе, а населеніе Франціи между прочимъ тоже въ 8 разъ больше бельгій-

*) Мы считаемъ здѣсь пять лѣтъ вмѣсто четырехъ, такъ какъ не имѣемъ цифръ для 1865 года, который не можетъ впрочемъ оказать никакого замѣтнаго вліянія на 54-лѣтній періодъ.

**) „Включены присоединенныя мѣста“. Подъ этими словами, помѣщенными въ примѣчаніи въ „Journal de la Société de Statistique de Paris“ надо понимать присоединенія, сдѣланныя Франціей со стороны Ломбардіи.

скаго, то, согласно теоріи вѣроятностей, точность должна быть равна $1 : \sqrt{5 \times 8}$ или проще $1 : 6$ приблизительно *).

Въ обѣихъ странахъ числа повторялись съ поистинѣ удивительной правильностью, особенно для Франціи, если принять во вниманіе ея 54-лѣтній періодъ наблюденій. *Измѣнчивость относительнаго числа браковъ должна поражать своей слабостью.* Это—испытаніе, которому еще не подвергали, я думаю, чисель. Эта правильность не менѣе удивительна чѣмъ та, которую я уже давно отмѣтилъ въ возрастѣ вступающихъ въ бракъ. Изъ этого слѣдуетъ, что одно изъ человѣческихъ дѣйствій, которое на первыхъ порахъ казалось подверженнымъ самымъ рѣзкимъ пертурбаціямъ, напротивъ того подчиняется закону величайшей правильности.

Мы видѣли прежде, что времена года оставляютъ неизгладимый слѣдъ своимъ вліяніемъ на число рожденій и смертныхъ случаевъ, происходящихъ ежегодно въ разныхъ европейскихъ государствахъ: любопытно было бы изслѣдовать, не происходитъ ли то-же самое съ числомъ браковъ? Извѣстно, что на эту группу явленій наибольшее вліяніе оказываютъ установленные обычаи и индивидуальныя желанія. Постоянныя причины, опредѣляющія періоды, болѣе подверженныя вліянію человѣческой воли и религіозныхъ привычекъ, должны обнаруживать свое дѣйствіе въ разныхъ государствахъ. Въ христіанскихъ странахъ, напримѣръ, время поста, измѣняющее число браковъ къ тому времени, когда они могутъ имѣть мѣсто, а также извѣстныя привычки, разныя въ различныхъ странахъ, производятъ многочисленныя перемѣны; ихъ можно замѣтить, бросивъ взглядъ на слѣдующую таблицу. Здѣсь тахімумъ въ общемъ очень близокъ къ minimum'у, такъ какъ вполнѣ понятно, что браки, которыхъ не могли заключить въ теченіе одного какого-нибудь мѣсяца, поста напримѣръ, вообще переносятся на ближайшіе мѣсяцы. Слѣдующая таблица сдѣлаетъ эти поясненія болѣе понятными; и станетъ яснѣе, что наблюдавшіяся послѣдствія повторяются въ общемъ такимъ-же точно образомъ въ различныхъ странахъ **).

*) Предполагая, конечно, *стаціонарную* плодовитость, что кажется и имѣло мѣсто въ дѣйствительности, такъ какъ *средняя* по періодамъ была одинаковой въ началѣ и въ концѣ періода отъ 1811 до 1864 года.

**) Г. Villermé занимался тѣмъ-же вопросомъ, но его замѣчательные труды не позволяли ему изслѣдовать разныя страны (см. выше стр.

Брачность въ разные мѣсяцы.

Мѣсяцы.	Австрія 1856—1857	Франція 1856—1860	Бельгія 1851—1860	Нидерланды 1850—1859	Швеція 1856—60	Норвегія 1851—60
Январь . . .	85.814	159.410	29.831	14.495	6.175	7.080
Февраль . . .	114.810	172.383	29.489	17.703	6.660	4.142
Мартъ . . .	13.811	75.549	11.028	11.654	9.896	6.519
Апрѣль . . .	31.485	123.023	35.859	28.617	12.307	10.178
Май	45.880	129.052	42.442	54.996	10.484	7.186
Іюнь	39.268	141.135	29.496	21.201	12.261	14.916
Іюль	27.628	118.725	27.061	16.390	8.243	14.170
Августъ . . .	25.568	88.598	24.864	18.646	5.821	4.968
Сентябрь . .	30.282	107.182	27.567	15.340	7.995	6.667
Октябрь . . .	44.588	126.225	28.771	18.048	19.671	13.506
Ноябрь . . .	148.548	159.704	33.212	24.416	20.826	13.854
Декабрь . . .	8.293	73.334	15.244	12.695	26.469	11.577
Всего	615.975	1.474.320	334.864	255.201	146.808	114.763
Зима	214.485	407.342	70.348	44.852	22.731	17.741
Весна	116.633	393.210	107.797	104.814	35.052	32.280
Лѣто	83.478	314.505	79.492	50.376	22.059	28.805
Осень	201.429	359.263	77.227	55.159	66.966	33.937

Въ католическихъ странахъ *минимум* браковъ заключается въ мартѣ мѣсяцѣ. Этотъ *минимум* является слѣдствіемъ того, что Пасха приходится между 22 марта и 25 апрѣля. Въ теченіе-же поста, предшествующаго этому времени, браки вообще не заключаются; этимъ и можно объяснить незначительность чиселъ, которая особенно замѣтна въ эти два мѣсяца въ католическихъ странахъ. Декабрь мѣсяцъ такъ-же точно представляетъ меньшее число браковъ, кромѣ Швеціи однако. Довольно замѣчательно то, что браки, не заключаемые въ теченіе поста, отмѣчены въ представленной выше таблицѣ непосредственно до или послѣ этого вре-

96); чрезвычайно трудно исключить все, относящееся къ природѣ, при изученіи этого акта, одновременно религіознаго и гражданскаго. Естественные законы безъ сомнѣнія не исчезаютъ вполне, но ихъ послѣдствія трудно подмѣтить среди религіозныхъ законовъ и гражданскихъ привычекъ, рѣзко выраженныхъ и мѣшающихъ ихъ проявленію.

мени, и дают *maximum*, находящийся тутъ-же рядомъ съ *minimum*'омъ, вызывающимъ его. Замѣтно также, что декабрьскій *minimum* компенсируется предшествующимъ *maximum*'омъ. Ясно, что здѣсь причина независима отъ человѣческой воли, которая только самымъ незначительнымъ образомъ перемѣщаетъ торжество, зависящее какъ будто почти исключительно отъ нея *).

Слѣдовательно религіозные и гражданскіе обычаи больше всего опредѣляютъ число браковъ, заключаемыхъ въ теченіе разныхъ мѣсяцевъ: довольно рѣзко выраженный *maximum* замѣчается въ ноябрѣ; непосредственно за нимъ слѣдуетъ *minimum* въ декабрѣ, исключая однако Швецію. Другой *maximum* наблюдается шестью мѣсяцами раньше, т. е. въ маѣ или правильнѣе въ предъидущемъ или слѣдующемъ мѣсяцѣ. Другой *minimum* находится на равномъ разстояніи отъ этихъ обоихъ *maximum*'овъ — августъ мѣсяцъ. Изъ этого распредѣленія времени, особенно зависящаго отъ человѣческой воли, слѣдуетъ, что критическія эпохи раздѣлены между собою трехмѣсячными промежутками; но браки, перемѣщаемые постомъ, нарушаютъ нѣсколько правильность: въ дѣйствительности наблюдается:

<i>maximum</i>	въ маѣ;
<i>minimum</i>	„ августѣ;
<i>maximum</i>	„ ноябрѣ;
<i>minimum</i>	„ мартѣ.

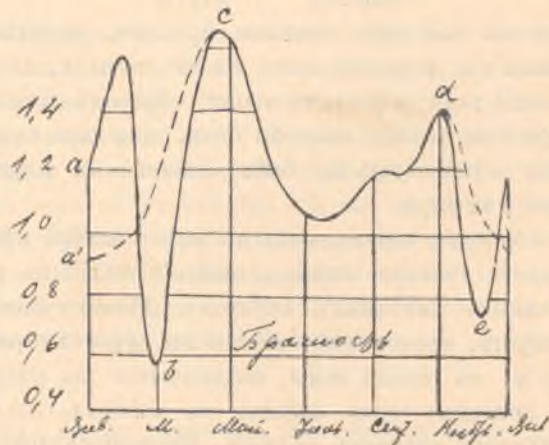
Мартовскій *minimum* вызванъ браками, перемѣщаемыми и учащающимися въ февралѣ, какъ мы это сказали, благодаря наступленію поста: они образуютъ такимъ образомъ случайный *maximum*, котораго не должно было-бы быть, такъ какъ большая часть его величины должна была-бы быть отнесена къ марту мѣсяцу. (См. табл. на 142 стр).

Два *maximum*'а наблюдаются въ маѣ и ноябрѣ мѣсяцѣ, какъ это показываетъ главная таблица; майскій *maximum* для Бельгіи выраженъ самымъ замѣтнымъ образомъ. Лѣтній *minimum* приходится въ августѣ, время отмѣченное и въ другихъ странахъ.—Но въ *minimum*'ѣ, въ концѣ зимы, наблюдаются два рѣзкихъ нарушенія, изъ которыхъ одно связано съ концомъ года; здѣсь на январь переходитъ половина браковъ, которые слѣдовало-бы счи-

*) Неодинаковая длина мѣсяцевъ должна здѣсь такъ-же точно имѣть свое вліяніе, но меньше однако, чѣмъ на рождаемость.

Вліяніе мѣсяцевъ на брачность въ Бельгiи.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1851	1,14	1,56	0,48	0,89	1,63	1,02	0,99	0,71	0,91	1,01	1,16	0,50
1852	1,06	1,31	0,28	1,30	1,40	1,10	0,90	0,82	1,12	0,97	1,18	0,50
1853	1,19	0,90	0,34	1,79	1,25	1,05	0,93	0,96	0,98	0,93	1,21	0,47
1854	0,84	1,31	0,41	1,03	1,60	1,11	0,93	0,88	1,00	1,02	1,29	0,55
1855	1,03	1,08	0,27	1,31	1,55	1,01	0,92	1,01	0,94	1,06	1,29	0,53
1856	1,16	0,52	0,51	1,82	1,19	0,94	1,03	0,83	0,97	1,18	1,26	0,59
1857	0,98	1,20	0,26	1,35	1,45	0,04	1,03	0,82	1,08	1,02	1,20	0,57
1858	0,99	1,07	0,25	1,66	1,42	1,12	0,91	0,81	1,07	0,99	1,17	0,54
1859	1,05	1,19	0,77	0,52	1,85	1,24	0,90	0,88	1,00	0,92	1,17	0,51
1860	1,04	1,28	0,28	1,36	1,51	1,03	0,94	0,94	0,92	1,04	1,14	0,52
1861	1,12	0,85	0,26	1,78	1,52	0,99	1,00	0,84	0,92	1,05	1,16	0,51
1862	1,05	1,19	0,45	0,89	1,56	1,14	1,03	0,82	0,98	1,09	1,18	0,62
1863	1,02	1,08	0,27	1,59	1,34	1,04	1,05	0,80	1,04	1,01	1,17	0,58
1864	1,03	0,80	0,37	1,81	1,29	1,08	0,96	0,88	1,02	0,99	1,20	0,57
1865	0,96	1,32	0,34	0,99	1,62	1,08	0,96	0,94	0,99	0,97	1,24	0,59
1851—1865	1,05	1,24	0,35	1,26	1,49	1,06	0,93	0,88	0,99	1,00	1,23	0,52
—	1,02	1,39	0,33	1,26	1,44	1,06	0,90	0,85	0,99	0,97	1,23	0,50



Фиг. 8.

татъ заключенными въ декабрь; браки, которые должны были-бы имѣть мѣсто въ мартъ мѣсяцъ, также передвигаются впередъ на

мѣсяцъ, благодаря наступленію поста. Эти два увеличенія декабрьскаго и мартовскаго чиселъ, происшедшія за счетъ уменьшенія январьской и февральской величины, сообщаютъ кривой довольно замѣчательную правильность.

Изъ предыдущаго видно впрочемъ что число браковъ, заключенныхъ въ *теченіе года*, представляетъ одинъ изъ статистическихъ элементовъ, дающихъ очевидно самую рѣзкія неправильности въ своемъ развитіи. Намъ могутъ также возразить, что это — одинъ изъ статистическихъ элементовъ, въ которыхъ больше всего участвуетъ человѣческая воля. Мы охотно допускаемъ это объясненіе; но какъ учесть другой фактъ, служащій нѣкоторымъ образомъ дополненіемъ къ этому: *изъ всѣхъ причинъ, на которыя человеческое внимательство оказываетъ самое сильное вліяніе,—это возрастъ.*

Въ данномъ случаѣ дѣйствительно наблюдается удивительное подтвержденіе выставленнаго нами въ началѣ этой работы положенія, согласно которому, *при увеличеніи числа подвергающихся наблюденію индивидуумовъ исчезаютъ физическія и нравственныя индивидуальныя особенности, и на первый планъ выдвигаются тѣ главные факты, въ силу которыхъ общество существуетъ и сохраняется* *). Мы, конечно, далеки отъ утвержденія, будто научныя открытія, правительственныя распоряженія и практическое приращеніе великихъ социальныхъ принциповъ не смогутъ оказать замѣтнаго вліянія; но эти активныя силы, хотя и исходятъ отъ людей, не зависятъ однако отъ свободной воли человѣка. Мы привели замѣчательные факты въ подтвержденіе нашихъ утвержденій, но эти факты, хотя и многочисленныя, не опирались на достаточно продолжительныя наблюденія, для того чтобы можно было высказать съ полной увѣренностью наши положенія.

Послѣ 25-лѣтнихъ наблюденій, возьмемъ явленіе, въ которомъ свободная воля и шансы ея проявленія гораздо рѣзче выражены, чѣмъ во всякомъ другомъ явленіи: мы изслѣдуемъ, каково дѣйствіе свободной воли на актъ вступленія въ бракъ **). Эту

*) См. выше стр. 14; а въ первомъ изданіи *Sur l'homme et le développement de ses facultés, ou Essai de physique sociale*, т. I, 12 стр. Paris, Bachelier, 1836 г.

**) *Memoire de l'influence du libre arbitre de l'homme sur les faits sociaux*; т. III, стр. 143. Bulletin de la Commission centrale de statistique du royaume, in 40, 1847; Bruxelles chez M. Hiez.

область изслѣдованій слѣдуетъ изучать при помощи болѣе вѣрныхъ и прямыхъ способовъ, чѣмъ тѣ, которые употреблялись до сихъ поръ *).

Уже опубликованныя нами въ 1847 году данныя о бракахъ отъ 1841 до 1845 года въ связи съ возрастомъ мужа и жены въ моментъ ихъ вступленія въ бракъ въ состояніи были обратити вниманіе наблюдателей на закономѣрность, царившую въ этомъ отношеніи. Однако эти изслѣдованія должны были быть развиты болѣе продолжительнымъ изученіемъ и необходимо было больше доказательствъ, для того чтобы можно было принять ихъ съ нѣкоторымъ довѣріемъ. Мы имѣли затѣмъ случай присоединить данныя для слѣдующаго пятилѣтія и, наконецъ, для 1850—1860 года. Вотъ результаты этихъ различныхъ группъ наблюденій.

*) Простое изложеніе фактовъ, если оно только сдѣлано методически, оказываетъ огромнѣйшую помощь наукѣ. Люди, относящіеся съ живѣйшимъ интересомъ къ этимъ изслѣдованіямъ уже почувствовали потребность въ дополненіи недостававшихъ свѣдѣній: вотъ почему на послѣднемъ общемъ собраніи статистиковъ разныхъ странъ, во Флоренціи было единогласно рѣшено, что не слѣдуетъ больше ограничиваться изученіемъ данныхъ, которыя привлекаютъ къ себѣ вниманіе правительства въ разныхъ государствахъ, но что слѣдуетъ присоединять къ изученію фактовъ философское изученіе, въ которомъ можно будетъ трактовать великіе статистическіе вопросы на наиболее соответствующемъ имъ языкѣ, т. е. пользуясь вычисленіемъ вѣроятностей, изученіи, такъ широко подготовленнымъ работами Лапласа, Фурье, Пуассона и др.

Извѣстный сэръ Джонъ Гершель показалъ, по примѣру Паскаля и Галлея всю важность этой науки (*The Edinburgh Review*, июль, 1850; также „*Essays from the Edinburgh and Quarterly reviews with addresses and other pieces.* by John F. W. Herschel: въ 1 т. in 8^o 750 стр., Лондонъ). Недавно еще учена Германія сочиненіями Геттингенскаго профессора Ваппеуса, Дерптскаго проф. Ад. Вагнера, Іенскаго проф. В. Гильдебранда, доктора Ад. Гельда, Ганноверскаго проф. Т. Виттштейна и т. д. показала, какую цѣну она придаетъ статистикѣ, какъ наукѣ, и какой пользы можно отъ нея ждать. Я не говорю здѣсь о томъ, какое огромное содѣйствіе оказываютъ наши почтенные коллеги по интернаціональнымъ конгрессамъ этой прекрасной наукѣ, которою еще такъ пренебрегаютъ, а которая стремится занять такое видное мѣсто среди современныхъ наукъ. Къ великому сожалѣнію эта богатая отрасль гуманитарныхъ наукъ еще не находитъ себѣ въ настоящее время мѣста въ высшемъ образованіи нѣкоторыхъ странахъ. Не выражаютъ даже сомнѣній въ трудностяхъ представляемыхъ ею; примѣръ болѣе глубокихъ современныхъ математиковъ долженъ однако навести на размышленія въ этомъ отношеніи.

КРЕСТЬЯНСТВО и НАРОДНАЯ ШКОЛА *).

(По данным школьной анкеты земских школ Киевской губернии).

13-го ноября 1909 года въ кievскомъ Обществѣ экономистовъ мною былъ прочитанъ докладъ на тему „Значеніе экономического положенія крестьянской семьи въ дѣлѣ развитія грамотности среди народа“.

Докладъ былъ прочитанъ для того, чтобы обратить вниманіе членовъ Общества и слушателей на далеко неразрѣшенный еще вопросъ о томъ, какіе, главнымъ образомъ, слои населенія обслуживаетъ народная школа и какое значеніе въ этомъ вопросѣ имѣетъ имущественное обезпеченіе, большее или меньшее материальное благосостояніе крестьянской семьи.

Казалось бы, на первый взглядъ этотъ послѣдній вопросъ самъ по себѣ настолько ясенъ, что незачѣмъ его и возбуждать, нѣтъ надобности и предпринимать сложную работу изслѣдованія и пускать въ ходъ громоздкую статистическую машину, чтобы ясно и категорически отвѣтить на него. Между тѣмъ, оказывается, онъ не такъ простъ, какъ можно объ этомъ думать, и попытки разрѣшить его приводили даже очень опытныхъ работниковъ къ самымъ разнообразнымъ отвѣтамъ, часто прямо противоположнымъ.

Въ видѣ рѣзкаго противоположенія я остановилъ вниманіе слушателей на двухъ весьма любопытныхъ работахъ, близко подходящихъ къ рассматриваемому мною вопросу и дающихъ отвѣты противоположные.

Я говорю о „Материалахъ по народному образованію въ Воронежской губерніи“ статистика И. Воронова, трудъ, изданномъ Воронежскимъ губернскимъ земствомъ подъ редакціей и съ предис-

*) Докладъ Обществу экономистовъ К. М. Оберучева.

словіемъ извѣстнаго статистика Ф. А. Щербины, и трудъ статистика Н. И. Борисова— „Къ вопросу о вліяніи занятія, экономическаго положенія и грамотности сельскаго населенія на нѣкоторыхъ стороны начальнаго народнаго образованія“. (По даннымъ личныхъ переписей учащихся въ земскихъ школахъ Александрійскаго уѣзда въ 1898 г.)

Я остановился именно на этихъ двухъ работахъ, такъ какъ онѣ изданы были одновременно и, слѣдовательно, данныя ихъ сравнимы во времени, а также и, главнымъ образомъ, потому, что выводы и заключенія авторовъ взаимно исключаютъ другъ друга.

Борисовъ съ полной категоричностью выдвигаетъ положеніе основанное на разработкѣ, правда не слишкомъ значительнаго матеріала, что „говоря вообще, эта возможность, —(давать своимъ дѣтямъ совершенно законченное образованіе въ народной школѣ),—растетъ параллельно росту экономическаго благосостоянія родителей учащихся“.

Г. Вороновъ, писавшій свою работу послѣ появленія работъ г. Борисова, не безъ нѣкоторой ироніи говоритъ: „степень грамотности населенія принято, обыкновенно, ставить въ прямую зависимость отъ степени его экономическаго благосостоянія, обеспеченности, богатства“... (стр. 127) и дальше группировкой статистическаго матеріала доказываетъ ошибочность такого категорическаго утвержденія прямой зависимости. И, еще не успѣвъ привести достаточно доказательствъ въ опроверженіе приведеннаго имъ заключенія о „прямой зависимости“, онъ уже на стр. 128-й въ подстрочномъ примѣчаніи заранѣе „ради послѣдовательнаго проведенія принципа“, большеземелье (хоз. свыше 25 десятинъ) отнесъ „къ числу отрицательныхъ факторовъ“.

Я не буду повторять здѣсь анализа данныхъ и группировокъ обоихъ авторовъ, отсылая интересующихся имъ къ самому докладу приведу только заключительную часть моего доклада, для того чтобы ввести читателей въ исторію появленія тѣхъ матеріаловъ которыми я располагаю въ настоящее время, и познакомить ихъ предварительно съ исторіей вопроса.

„Цѣлью настоящаго доклада было показать, насколько не твердо еще установлено статистикой значеніе экономическаго фактора въ дѣлѣ развитія грамотности, и сколько споровъ вызываютъ разныя положенія, разъ къ нимъ подходятъ съ опредѣленными требованіями строгой научности выводовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ

такъ какъ нельзя отрицать важности разрѣшенія вопроса и освѣщенія его данными, добытыми въ разныхъ мѣстахъ нашей родины и особенно тѣхъ, куда еще не проникалъ глазъ спеціальнаго изслѣдователя народной жизни, напр. Юго-западнаго края, условіями жизни своей и развитія рѣзко отличающагося отъ другихъ областей Россіи, — я въ заключеніе настоящаго доклада позволю себѣ внести предложеніе Обществу экономистовъ взять на себя починъ въ дѣлѣ изслѣдованія роли экономическихъ факторовъ народной жизни въ распространеніи грамотности среди населенія Юго-западнаго края, тѣмъ болѣе интересномъ, что тутъ совмѣстилась сравнительная зажиточность сельскаго населенія съ очень слабымъ распространеніемъ грамотности.

„Я предлагаю послѣдовать примѣру александрійскаго уѣзнаго земства и статистика г. Борисова и произвести школьную анкету черезъ посредство учителей школъ всѣхъ типовъ Юго-западнаго края.

„Не потому я предлагаю анкетный способъ, что придаю ему большее значеніе, чѣмъ способу экспедиціонному, но пока, въ виду отсутствія правильно поставленной статистики въ краѣ, не вижу иного пути къ удовлетворенію естественнаго желанія приступить къ изслѣдованію на мѣстахъ указаннаго мною существенно важнаго вопроса“.

Общество экономистовъ отнеслось весьма сочувственно къ сдѣланному предложенію, и нѣсколько засѣданій было посвящено обсужденію его, равно какъ и выработкѣ опросной карточки.

Въ основу работъ была положена составленная мною форма личной карточки, главныя положенія которой были мною заимствованы у г. Борисова.

Я не буду говорить подробно, какъ обсуждался этотъ вопросъ въ Обществѣ, скажу только кратко, что въ результатъ работъ особой избранной Обществомъ комиссіи (А. А. Русовъ, А. П. Ярошевичъ, В. Я. Головня, Е. Е. Слуцкій, К. М. Оберучевъ) оказались выработанными: „Форма личной карточки“ (Прил. I), „Бланки обложки“ для внесенія свѣдѣній о селеніи, въ которомъ помѣщается изслѣдуемая школа (Прил. II) и „Объяснительная записка къ заполненію вопросныхъ листковъ объ учившихся въ 1909—1910 г.г.“ (Прил. III).

Вмѣстѣ съ этими бланками было выработано обращеніе къ учителямъ, а также обращеніе къ губернскимъ управамъ по дѣ-

ламъ земскаго хозяйства Кіевской, Подольской и Волинской губерній съ просьбой взять на себя трудъ по разсылкѣ учителямъ бланковъ и полученію таковыхъ съ заполненными отвѣтами и расходы по отпечатанію бланковъ, взамѣнъ чего Общество принимаетъ на себя обязательство обработать собранныя данныя и передать управамъ желательное имъ количество экземпляровъ уже разработанныхъ и систематизированныхъ данныхъ, которыя, быть можетъ, окажутся весьма полезными для практики земскаго школьнаго дѣла.

Въ концѣ декабря предложенія Общества экономистовъ были уже разосланы управамъ и Общество ждало отвѣтовъ.

Нельзя сказать, чтобы земскія управы снѣшили съ отвѣтами. Но все же въ концѣ концовъ отвѣты были получены.

Волинская и Подольская губернскія управы отказались принять какое либо участіе въ предложенномъ имъ дѣлѣ, о чемъ и увѣдомили Общество экономистовъ.

Замедленіе съ отвѣтомъ Кіевской губернской управы вынудило Совѣтъ Общества командировать въ губернскую управу двухъ членовъ общества (А. А. Русова и К. М. Оберучева) для личныхъ переговоровъ съ управой.

Послѣ довольно продолжительныхъ переговоровъ и указаній на то, что анкеты подобнаго характера были уже производимы въ другихъ мѣстахъ, удалось наконецъ получить отъ управы согласіе на производство анкеты только въ земскихъ школахъ, каковыхъ считалось къ этому времени около восьмидесяти въ губерніи.

Рѣшеніе управы, надо отдать справедливость, было вскорѣ же приведено въ исполненіе, и въ теченіе апрѣля 1910 года Обществомъ были получены комплекты опросныхъ листковъ по 7 школамъ кіевской губерніи.

Тѣмъ временемъ мною были составлены бланки сводныхъ таблицъ для дальнѣйшей переработки матеріаловъ, собранныхъ на опроснымъ бланкамъ. Бланки были разсмотрѣны и одобрены комиссіей и послѣ этого приступлено къ обработкѣ матеріаловъ.

Такова исторія возникновенія школьной анкеты земскихъ школъ Кіевской губерніи и появленія тѣхъ матеріаловъ, которыя легли въ основу настоящей работы.

Переходя къ самымъ матеріаламъ, я, прежде чѣмъ обратиться къ ихъ содержанію, считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о степени достовѣрности ихъ и возможности пользоваться ими.

Прежде всего приходится сказать, что отъ какой либо систематизации данныхъ о семейномъ составѣ и числѣ членовъ семьи учащагося пришлось отказаться, такъ какъ послѣ внимательнаго изученія данныхъ нѣсколькихъ школъ выяснилось, что здѣсь мы рискуемъ впасть въ большія неточности.

Вина за это падаетъ отчасти на насъ, составителей опросной карточки, отчасти на учителей.

Дѣло въ томъ, что въ вопросѣ 8 „Сколько въ семьѣ учащагося: а) дѣтей, б) стариковъ и в) рабочаго возраста?“—вопросы а, б и в на лѣвой половинкѣ были поставлены не противъ мѣсть соответствующихъ отвѣтовъ. И это обстоятельство, несмотря на точное указаніе въ объяснительной запискѣ, кого нужно считать дѣтьми, кого въ рабочемъ возрастѣ и кого стариками, могло послужить, при нѣсколько механическомъ заполненіи опросныхъ карточекъ, поводомъ для неправильныхъ записей показаній въ отвѣтахъ.

И эти ошибки почувствовались при разсмотрѣніи карточекъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ.

На карточкѣ не показано ни одного члена семьи въ рабочемъ возрастѣ, а между тѣмъ указано занятіе родителей: „поденщина“.

Не показано ни „въ рабочемъ возрастѣ“, ни „стариковъ“, а между тѣмъ въ числѣ „грамотныхъ“ (вопр. 7) показанъ отецъ.

Во многихъ карточкахъ въ рубрикѣ „дѣтей“ (а) показаны, очевидно, всѣ члены семьи, ибо въ нихъ не указаны ни старики, ни рабочаго возраста члены семьи.

Вотъ показаніе одной изъ карточекъ.

„а. Шесть душъ,

„б. Двое;

„в. Всѣ шесть.

Очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ ошибочными показаніями, а именно. Въ графѣ а) „дѣтей“ показаны всѣ члены семьи, весь ея численный составъ. На это указываетъ упоминаніе въ п. в., что „всѣ шесть“ работники. Что касается „стариковъ“, то трудно даже понять, лишніе ли это противъ шести или же входятъ въ число шести человекъ семьи, отмѣченныхъ въ п. а.; если же они попали и въ графу „въ рабочемъ возрастѣ“, то это объясняется тѣмъ, что хотя по возрасту они и старики, но по состоянію здоровья принимаютъ участіе въ работѣ.

Если данныя этой карточки мы примемъ за вѣрныя, то общій составъ семьи долженъ быть нами исчисленъ въ четырнадцать человекъ, тогда какъ въ дѣйствительности, онъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, всего только шесть человекъ.

А такъ какъ ошибки, подобныя вышеуказаннымъ, встрѣчались довольно часто, то отъ исчисленія состава семьи пришлось отказаться, тѣмъ болѣе, что точность этихъ показаній имѣетъ существенное значеніе.

Что касается другихъ вопросовъ, то и въ отвѣтахъ на нихъ имѣются несомнѣнные промахи; но такъ какъ они не имѣютъ существеннаго значенія при статистической обработкѣ, въ виду того, что они единичны, то отъ разработки отвѣтовъ на другіе вопросы личнаго бланка отказаться не приходится и выводы изъ нихъ слѣдуетъ считать доказательными.

Однако, нѣсколько примѣровъ показаній, вызывающихъ сомнѣнія, я считаю нужнымъ отмѣтить для того, чтобы дать понятіе о томъ, какъ иногда невнимательно заполняются бланки, хотя повторяю, ошибки эти носятъ совершенно случайный характеръ и объясняются, быть можетъ, спѣшностью работы и особенно тѣмъ, что дѣло заполнения бланковъ происходило почти въ концѣ второго полугодія, когда трудъ учителя особенно тяжелъ и когда учитель уже и безъ этой сверхъурочной работы утомленъ годовыми учебными занятіями.

Вотъ нѣсколько примѣровъ.

Ученикъ поступилъ „неграмотнымъ“, ходитъ въ школу „2-ю зиму“, а состоитъ въ „III-й группѣ“.

Ученикъ поступилъ неграмотнымъ, ходитъ первую зиму, находится во второй школьной группѣ.

Нѣкоторые учителя,—немногіе,—не поняли вопроса № 5-й времени посѣщенія школы. Въ ихъ отвѣтахъ, кромѣ подчеркиванія соответствующихъ чиселъ, есть такія указанія: „посѣщаетъ первую зиму“. Значитъ, вновь поступившихъ они правильно числятъ посѣщающими первый годъ; за то въ тѣхъ карточкахъ, гдѣ подчеркнуты числа, таковыя слѣдуетъ увеличить на единицу. Такъ если въ той школѣ, гдѣ посѣщающіе первую зиму выдѣлены учителемъ въ особую рубрику, подчеркнута 1,—это значитъ, что ученикъ ходитъ уже вторую зиму, если 2—значитъ третью и т. д.

Иногда вызываютъ сомнѣнія показанія о томъ уровнѣ подготовки, съ которой поступили учащіеся въ школу. Такъ, ес-

школы, гдѣ всѣ рѣшительно ученики показаны поступившими неграмотными, что врядъ ли возможно.

Равнымъ образомъ, вызываютъ иногда сомнѣнія свѣдѣнія объ аккуратности посѣщенія школы. Есть школы, и именно тѣ, гдѣ всѣ показаны поступившими неграмотными, въ которыхъ рѣшительно нѣтъ неаккуратно посѣщающихъ школу учениковъ. Какъ будто и стихія, и условія жизни и, наконецъ, добрая воля самихъ учащихся объединились для того, чтобы устранить всѣ препятствія для аккуратнаго посѣщенія учениками школъ. Быть можетъ, нѣсколько школъ съ такими исключительно аккуратными посѣтителями и повысятъ нѣсколько процентъ аккуратности посѣщенія, но такъ какъ ученики этихъ школъ распредѣляются на всѣ группы, то значеніе этихъ несомнѣнно ошибочныхъ показаній при выводѣ процентовъ не можетъ быть признано существеннымъ при сравненіи процентныхъ отношеній.

Что касается рода занятій родителей учащагося, то обращаютъ на себя вниманіе указанія на занятіе хлѣбопашествомъ въ первой хозяйственной группѣ—не засѣвающихъ. Надо полагать, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ указаніемъ что родители учащагося работаютъ по найму въ чужихъ хозяйствахъ, и, вѣроятно, здѣсь, подъ названіемъ „хлѣбопашество“ въ дѣйствительности скрытъ наемъ на поденную сельскохозяйственную работу.

Въ отвѣтахъ на вопросъ о національности попадаются иногда погрѣшности. Напр. въ одной изъ школъ мы въ ряду національностей встрѣчаемъ—„козачка“. По такихъ указаній очень мало, и національныя группировки, особенно въ наиболѣ крупно представленныхъ группахъ,—молороссы, великороссы, поляки и евреи,—можно считать въ достаточной степени точно установленными.

Въ очень немногихъ (двухъ-трехъ) школахъ указано предварительное пребываніе въ церковно-приходскихъ школахъ; поэтому, всѣ тѣ, кто показанъ окончившимъ ц.-пр. школу, при подсчетахъ причислены мною къ группѣ „умѣвшихъ читать и писать“.

Есть школы, гдѣ не указаны грамотные родители. Ясно, что представить себѣ деревню, состоящую изъ семействъ съ поголовно безграмотными отцами и матерями, если не невозможно, то во всякомъ случаѣ крайне затруднительно; поэтому слѣдуетъ помнить, что культурный уровень семействъ, опредѣляемый грамотностью родителей, нѣсколько менѣе, чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ.

Правда, такихъ школъ, гдѣ имѣтъ указаній на грамотность отцовъ и матерей, только одна.

Что касается участія дѣтей въ занятіяхъ родителей, то и тутъ имѣются пропуски и ошибки.

Есть напр., указанія на то, что учащійся въ работахъ родителей участія „не принимаетъ“, а далѣе сказано о немъ же „пасеть скотъ“.

Въ этомъ отдѣлѣ имѣются очень характерныя показанія.

Напр. о мальчикѣ 12 лѣтъ сказано: „за отсутствіемъ отца занимается хозяйствомъ“, или дѣвочка 17 лѣтъ помогаетъ въ домашнихъ работахъ, хотя „безъ лѣвой руки“.

О причинахъ неаккуратнаго посѣщенія школъ я буду говорить особо, при разсмотрѣніи этого вопроса; теперь же ограничусь лишь указаніемъ, что иногда, правда очень рѣдко, учителя слишкомъ формально отнеслись къ этому вопросу и ограничились очень неопредѣленнымъ указаніемъ что пропускъ уроковъ происходитъ „по причинамъ неуважительнымъ“.

Однако, переходя къ общей оцѣнкѣ представленныхъ опросныхъ листовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ общемъ анкета проведена удовлетворительно, и приведенными въ опросныхъ листкахъ данными можно пользоваться съ достаточной степенью вѣроятности, что построенныя на нихъ статистическіе выводы не далеки отъ истины.

Какъ и слѣдовало ожидать, въ опросныхъ листкахъ имѣются и пропуски отвѣтовъ. Эти пропуски показываютъ, конечно, степень вниманія тѣхъ, кто заполнялъ листки, къ порученному имъ весьма отвѣтственному дѣлу. Но справедливость требуетъ указать, что вообще говоря пропусковъ—было мало и таковыя не могутъ оказать существеннаго вліянія на точность выводовъ.

Въ сводныхъ таблицахъ вездѣ были оставлены мѣста для внесенія отмѣтокъ о неполученіи отвѣтовъ на вопросы; и при погубернскомъ подсчетѣ оказалось, что процентъ этихъ „не указанныхъ“ не слишкомъ великъ. Колеблясь въ большинствѣ случаевъ въ предѣлахъ до одного процента, онъ рѣдко поднимается выше и лишь въ очень немногихъ, крайне рѣдкихъ, случаяхъ достигаетъ пяти, но нигдѣ, ни въ одномъ даже частномъ итогѣ онъ не дошелъ до 10. А такихъ частныхъ итоговъ было насчитано очень много.

Это показываетъ, что въ общемъ работу учителей слѣдуетъ признавать выполненной вполнѣ удовлетворительно, и если желательна большая точность показаній, то все же отказаться отъ обработки полученныхъ данныхъ не было никакихъ основаній, такъ какъ данныя можно признавать доказательными и выводы изъ нихъ могутъ быть интересными.

При разработкѣ данныхъ были выпущены совершенно лишнѣ карточки, въ которыхъ значительное число вопросовъ осталось безъ отвѣтовъ. Слѣдуетъ сказать, что при девяти съ лишкомъ тысячахъ опросныхъ карточекъ, такихъ почти незаполненныхъ оказалось не болѣе десятка.

Нужно еще упомянуть, что хотя отъ губернской управы были получены данныя о семидесятишести школахъ, въ окончательную разработку поступило только 74 школы, такъ какъ ко времени сводки не было получено матеріаловъ двухъ школъ отъ одной изъ добровольныхъ работницъ, и такъ какъ время, когда такіе разработанные вполнѣ матеріалы можно будетъ получить, не было извѣстно, то пришлось пожертвовать ими и приступить къ сводной работѣ, не ожидая этихъ двухъ школъ.

Кстати два слова о предварительной переработкѣ полученныхъ матеріаловъ.

Группа студентовъ Кіевскаго Комерческаго Института добровольно согласилась облегчить мнѣ работу и перенести данныя съ опросныхъ карточекъ въ сводныя школьныя таблицы. Принося глубокую благодарность за желаніе мнѣ помочь въ работѣ всѣмъ сотрудникамъ, особенно же студенту Еф. Еф. Куртину, много труда принявшему лично на себя, я считаю нужнымъ указать, что не все сотрудники одинаково внимательно отнеслись къ дѣлу.

Прежде чѣмъ перейти къ рассмотрѣнію данныхъ, я долженъ остановиться на одномъ пропускѣ въ опросныхъ карточкахъ, сдѣланномъ составителями ихъ, т. е. Обществомъ экономистовъ, — въ частности и пишущимъ эти строки.

Составляя опросныя карточки и объяснительную записку регистраторамъ, мы упустили изъ виду то обстоятельство, что въ каждой школѣ могутъ учиться родные братья и сестры и что число учащихся, такимъ образомъ, не будетъ выражать число семей, посылающихъ своихъ дѣтей въ школу. И этотъ вопросъ въ листкахъ остался не отмѣченнымъ.

Только одинъ учитель принялъ это въ соображеніе и въ карточкахъ, относящихся къ роднымъ братьямъ и сестрамъ учениковъ, о которыхъ уже даны имъ свѣдѣнія, не поставилъ никакихъ свѣдѣній, а сдѣлалъ ссылки на карточки, уже заполненные имъ. Но такихъ родныхъ въ школъ оказалось немного.

По остальнымъ школамъ сдѣлать сличеніе для того, чтобы выдѣлать число семействъ, посылающихъ въ школу болѣе чѣмъ одного ребенка, было бы затруднительно, такъ какъ тождество фамилій еще не достаточный показатель для того, чтобы заключить о родствѣ учениковъ.

Сдѣлать сличеніе фамилій учениковъ было очень трудно, да и при этомъ нельзя было бы поручиться за точность этого сличенія, ибо возможны ошибки въ признакахъ при записяхъ ихъ на опросныя карточки; дѣйствительные братья при такомъ сличеніи могутъ быть зарегистрированными не братьями, если окажется несходство хотя бы въ одномъ изъ общихъ имъ общихъ признаковъ.

Въ виду этихъ соображеній я не предпринималъ работы сличенія, а cadaго учащагося выписывалъ отдѣльно и относилъ къ нему одному всѣ указанные въ карточкѣ признаки, считая семью cadaго ученика, имѣющаго личную карточку, отдѣльной семьей.

Это не вполне вѣрно, но такъ какъ исправить этого было уже не возможно, то пришлось остановиться на такомъ рѣшеніи. Для того же, что бы выяснить вопросъ, какъ же это можетъ отразиться на всей работѣ, я прежде всего опредѣлилъ указаннымъ выше способомъ число семей въ одной изъ школъ, поразившей меня обиліемъ учениковъ съ одинаковыми фамиліями.

Сличеніе всѣхъ признаковъ позволило мнѣ придти къ заключенію, что въ этой школѣ (Хировская шк. Каневского уѣзда) восемьдесятъ учащихся принадлежатъ къ 73 различнымъ семьямъ изъ которыхъ 66 семей посылаютъ въ школу по одному учащемуся, а семь—по два. Такимъ образомъ, процентъ семей, посылающихъ болѣе одного учащагося въ школу, не доходитъ до десяти.

Для того, чтобы нѣсколько болѣе опредѣлить значеніе этого пропуса, я изъ всѣхъ школъ выбралъ еще двѣ съ наибольшимъ составомъ (по 210 учениковъ въ каждой) и проверилъ всѣхъ по фамиліямъ и признакамъ. Сходныхъ фамилій нашлось чрезвычайно много, но сходныхъ признаковъ, дающихъ основаніе призна-

учениковъ и ученицъ за родныхъ братьевъ и сестеръ, оказалось очень мало, такъ что въ окончательномъ итогѣ въ этихъ двухъ школахъ (Бышевская и Жуковецкая, кievскаго уѣзда) оказалось 420 учениковъ, принадлежащихъ къ 410 семействамъ, изъ которыхъ 401 посылаетъ по одному ученику, восемь—по два, и одно трехъ. Такимъ образомъ, только нѣсколько болѣе двухъ процентовъ (2,2%) семействъ посылаютъ болѣе одного ученика.

Это такой незначительный процентъ, что врядъ ли указанный мною промахъ можетъ имѣть серьезное вліяніе на выводы, въ тѣхъ случаяхъ, когда придется оперировать не только съ числомъ учащихся, но и съ числомъ семействъ учениковъ.

Послѣ этихъ нѣсколькихъ бѣглыхъ, но необходимыхъ замѣчаній я обращаюсь къ матеріаламъ.

I.

Основной вопросъ, который я ставилъ себѣ, когда задумывалъ предложить анкету, заключается въ томъ, какъ вліяетъ ростъ имущественнаго благосостоянія нашего крестьянства, выражающійся увеличеніемъ количества засѣваемой земли, или другими признаками, на стремленіе народа воспользоваться школой для того, чтобы обучить грамотѣ своихъ дѣтей.

Для того, чтобы съ достаточной увѣренностью и категоричностью отвѣтить на этотъ вопросъ, надо было бы имѣть подъ руками свѣдѣнія о числѣ семействъ школьниковъ, съ распредѣленіемъ ихъ по количеству засѣваемой земли, и сравнить группы семействъ разной хозяйственной мощности съ такими же группами всѣхъ семействъ тѣхъ районовъ, которые обслуживаютъ эти школы.

Распредѣленіе семействъ, имѣющихъ въ своемъ составѣ въ настоящее время учениковъ, мною произведено по даннымъ анкеты и процентныя отношенія различныхъ группъ вычислены; первая часть работы, такимъ образомъ, исполнена. Что же касается второй ея части, то всѣ попытки хотя бы приблизительно подойти къ выясненію того, какъ распредѣляются владѣнія землей между крестьянами не только разсматриваемыхъ районовъ, но хотя бы по всей губерніи цѣликомъ, оказались неудачными и мнѣ нигдѣ не удалось получить нужныхъ для этого матеріаловъ, по той простой причинѣ, что ихъ нигдѣ нѣтъ, что таковые не собирались.

Такимъ образомъ, для прямого и яснаго отвѣта на поставленный вопросъ, отвѣта, основаннаго на сравненіи достовѣрныхъ

данныхъ, дающихъ прямое показаніе, дать нельзя, за отсутствіемъ существенной части матеріаловъ.

Приходится подходить къ рѣшенію вопроса, такъ сказать, окольными путями.

И я послѣдую этими путями.

По прежде нѣсколько словъ о порядкѣ обработки матеріаловъ.

Всѣ ученики распредѣлены были на группы по земельной мощности ихъ семействъ.

Группы приняты слѣдующія:

1. Не засѣвающіе;
2. Засѣвающіе до одной десятины земли;
3. „ отъ одной до двухъ;
4. „ отъ двухъ до пяти;
5. „ отъ пяти до десяти;
6. „ отъ десяти до двадцатипяти;
7. „ отъ двадцатипяти до пятидесяти;
8. „ свыше пятидесяти.

Впослѣдствіи, при погубернской сводкѣ и для вычисленія процентовъ, оказалось необходимымъ двѣ послѣднія группы свести въ одну, такъ какъ въ обѣихъ оказалось очень незначительное число семействъ.

Данныя каждой школы съ личныхъ карточекъ переносились на школьныя таблицы. Школьныя таблицы одного уѣзда сводились въ уѣздныя таблицы. Наконецъ, всѣ уѣздныя таблицы сведены были въ губернскія, въ которыхъ и производился подсчетъ процентныхъ отношеній.

Къ этимъ губернскимъ таблицамъ я въ настоящее время и обращаюсь съ тѣмъ, чтобы если не вполне категорически отвѣтить на поставленный вопросъ, то хотя бы освѣтить его возможно полноѣе.

Въ дальнѣйшемъ этими же таблицами можно будетъ воспользоваться и для другихъ цѣлей, о чемъ будетъ рѣчь впереди.

Прежде всего слѣдуетъ показать распредѣленіе школьниковъ по хозяйственнымъ группамъ. (См. табл. на 13 стр.).

Это распредѣленіе учащихся по хозяйственнымъ группамъ не можетъ привести къ заключенію, какія группы болѣе всего обслуживаются школами, какія группы болѣе извлекаютъ изъ нихъ выгоды. Но за то сопоставленіе процентныхъ отношеній учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ даетъ нѣкоторыя указанія на отношеніе различныхъ группъ населенія къ народной школѣ.

Таблица 1.

Группы.	Всего учениковъ	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	въ процентахъ къ общему итогу каждой графы.		
Не засѣв. . . .	23,5	18,0	40,7
До 1 дес.	18,6	20,3	13,4
Отъ 1—2 дес. .	18,6	20,2	14,3
Отъ 2—5 дес.	23,1	26,9	19,2
Отъ 5—10 дес. .	9,8	10,4	7,5
Отъ 10—25 дес.	3,5	3,5	3,6
Свыше 25 дес.	0,9	0,7	1,3
Итого .	100,0	100,0	100,0

Если я укажу, что изъ 9069 школьниковъ, о которыхъ имѣются данныя въ опросныхъ листкахъ школьной анкеты, 6886 чел. (75,9%) мальчиковъ и только 2183 (24,1%) учащихся дѣвочекъ, и напомнимъ, что вообще въ Киевской губ. женщинъ нѣсколько болѣе чѣмъ мужчинъ, то изъ этой таблицы можно сдѣлать кое какіе не лишеныя интереса выводы.

Таблица эта показываетъ, что въ группѣ безземельныхъ (будемъ такъ называть группу незасѣвающихъ) очень развито стремленіе дать дѣвочкамъ образованіе. Чѣмъ это стремленіе въ значительной степени объясняется, будетъ видно изъ послѣдующаго изложенія, пока же приходится лишь констатировать этотъ фактъ, устанавливаемый тѣмъ, что процентъ обучающихся дѣвочекъ изъ этой группы, взятый относительно всѣхъ обучающихся дѣвочекъ, болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ процентъ учащихся въ этой группѣ мальчиковъ, взятый въ отношеніи всѣхъ учащихся мальчиковъ.

Въ слѣдующей хозяйственной группѣ, весьма малоземельной, настолько, что доходы съ земли, какъ увидимъ ниже не обезпечиваютъ существованія семьи, процентъ обучающихся дѣвочекъ составляетъ двѣ трети процента обучающихся мальчиковъ. Почти такое же отношеніе, лишь нѣсколько болѣе благоприятное для дѣвочекъ, мы находимъ и въ слѣдующей хозяйственной группѣ семействъ, засѣвающихъ отъ одной до двухъ десятинъ земли.

Это соотношеніе продолжаетъ быть устойчивымъ до пятой группы включительно, послѣ чего, среди крестьянъ, засѣвающихъ отъ 10 до 25 десятинъ земли, обѣ группы сравниваются съ тѣмъ

чтобы въ послѣдней (болѣе 25 дес.) процентъ обучающихся дѣвочекъ уже превзошелъ процентъ мальчиковъ, учащихся въ школахъ.

Эти постепенныя измѣненія въ соотношеніяхъ между числомъ обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ съ еще большей наглядностью проявляются, когда мы возьмемъ абсолютныя числа обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ и опредѣлимъ процентныя отношенія тѣхъ и другихъ въ каждой хозяйственной группѣ.

Таблица 2.

	Въ каждой группѣ.	
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	въ % къ общему числу въ каждой группѣ.	
Не застѣв. . .	58,1	41,9
До 1 дес. . . .	82,7	17,3
Отъ 1—2 дес. .	81,5	18,5
„ 2—5 дес. . .	81,6	18,4
„ 5—10 дес. .	81,5	18,5
„ 10—25 дес.	75,4	24,6
Свыше 25 дес.	62,2	37,8
Среднее. . . .	75,9	24,1

Изъ этой таблицы опять таки видно, что въ группѣ безземельныхъ проценты обучающихся дѣвочекъ и мальчиковъ, если не равны, то близки одинъ къ другому; за то въ группѣ малоземельныхъ процентъ обучающихся дѣвочекъ значительно ниже процента мальчиковъ, составляя почти одну пятую этого послѣдняго и такое соотношеніе прочно сохраняется вплоть до шестой хозяйственной группы (10—25 дес.), гдѣ число обучающихся дѣвочекъ составляетъ уже почти треть мальчиковъ, доходя до трехъ пятыхъ въ послѣдней принимаемой нами въ расчетъ группѣ.

Преобладаніе во всѣхъ группахъ числа учащихся мальчиковъ надъ дѣвочками показываетъ, что въ народной массѣ сознаніе въ необходимости образованія для мальчиковъ развито въ значительной степени, чѣмъ для дѣвочекъ; однако, близость процентовъ обучающихся дѣвочекъ къ таковому-же мальчиковъ въ группѣ безземельныхъ и въ группѣ наиболѣе мощныхъ крестьянъ-хлѣбопашцевъ, показываетъ, что ростъ имущественнаго благосостоянія благоприятствуетъ развитію грамоты среди народа. Я говорю имен-

объ экономическомъ факторѣ и сравниваю безземельныхъ съ наиболѣе обеспеченной землей группой потому, что безземельные занимаютъ въ нашей школѣ совершенно особое положеніе. Эту группу оставляютъ не исключительно обезземеленная бѣдность, промышленная поденщиной и случайными заработками, но и ремесленники, торговцы, или разнаго рода служащіе.

Чтобы подтвердить статистически мысль о томъ, что группа безземельныхъ относится къ числу болѣе зажиточныхъ, чѣмъ группы, владѣющія малымъ количествомъ земли, я, конечно, не могу обратиться къ другому общепринятому признаку зажиточности крестьянства, — количеству скота, — ибо, несомнѣнно, окажется, что эта же группа будетъ и наименѣе обеспеченной скотомъ, такъ какъ количество скота, какъ показатель зажиточности, находится въ полномъ соответствіи съ количествомъ земли. Это я докажу впоследствии, а теперь воспользуюсь другими признаками, которые оказалось возможнымъ извлечь изъ анкетныхъ листовъ.

Я говорю прежде всего о наймѣ работниковъ въ семьяхъ учащихся.

Таблица 3.

	Въ семьѣ учащагося.								
	Общее число.			Семьи мальч.			Семьи дѣвочекъ.		
	Нанимають работниковъ.	Не нанимають.	Не указано.	Нанимають работниковъ.	Не нанимають.	Не указано.	Нанимають работниковъ.	Не нанимають.	Не указано.
Не зачисл.	25,7	69,7	4,6	21,8	73,2	5,0	31,3	64,8	3,9
До 1 дес.	13,1	83,9	3,0	12,9	84,3	2,8	14,0	81,3	4,2
Отъ 1—2	14,8	82,6	2,6	14,1	83,4	2,5	17,9	78,5	3,6
„ 2—5	19,3	78,7	2,0	17,9	80,0	2,1	25,6	72,5	1,9
„ 5—10	33,9	63,4	2,7	32,5	64,8	2,7	40,5	57,1	2,4
„ 10—25	58,3	38,8	2,9	54,4	42,7	3,9	70,5	26,9	2,6
Свыше 25	80,5	19,5	—	72,5	27,5	—	93,5	6,5	—
Среднее	22,2	74,8	3,0	20,0	77,1	2,9	29,0	67,7	3,3

Изъ этой таблицы, въ которой приведены процентныя отношенія семей учащихся, нанимающихъ работниковъ и такихъ, которыя обходятся своими средствами, ясно, что группа безземельныхъ не является наименѣе обеспеченной матеріально группой. Напротивъ, данныя перваго столбца показываютъ, что четверть

всѣхъ семействъ, безземельныхъ нанимають работниковъ и этомъ отношеніи группа эта занимаетъ среднее мѣсто между четвертой и пятой группами, т. е. среди засѣвающихъ нѣсколь болѣе пяти десятинъ земли.

Совершенно тоже показываютъ и графы семей учащихся, — дѣльно мальчиковъ и отдѣльно дѣвочекъ, — нанимающихъ работниковъ.

Если мы обратимъ вниманіе теперь на тотъ правильный процентъ хозяйствъ съ наемными работниками, который имѣетъ мѣсто въ нашихъ группахъ, начиная отъ малоземельныхъ и кончая обладающими значительной площадью, то увидимъ, что наемъ работниковъ, какъ показатель матеріальнаго благосостоянія крестьянской семьи, признакъ довольно вѣрный.

Само собою разумѣется, что посылая дѣвочекъ въ школы различныя группы крестьянъ не дѣлають этого въ ущербъ развитію грамоты среди мальчиковъ. Мы видѣли выше, что хотя процентъ учащихся дѣвочекъ повышается съ ростомъ матеріальнаго благосостоянія семьи, а процентъ обучающихся мальчиковъ — низається, но нигдѣ, ни въ одной группѣ они не сравнялись такъ какъ по переписи 1897 года въ Киевской губерніи женское и мужское населеніе почти равны и существуетъ даже нѣкоторое преобладаніе женщинъ, *) то ясно, что приближеніе къ равенству учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ по мѣрѣ роста благосостоянія показываетъ, что наиболѣе мощныя имущественно группы наиболѣе полнымъ образомъ пользуются школами для развитія своихъ дѣтей грамоты, и въ этомъ отношеніи не составили исключенія и группа крестьянъ, засѣвающихъ болѣе 25 дес. земли.

Данныя этой таблицы характерны еще и въ другомъ отношеніи.

Если мы обратимъ вниманіе на графы четвертую и пятую и сравним помѣщенные въ нихъ процентныя отношенія съ данными же первой графы, то замѣтимъ закономерность въ ихъ предѣленіи.

Оказывается, что во всѣхъ безъ исключенія группахъ семействъ, нанимающихъ работниковъ, среди посылающихъ въ школу дѣвочекъ больше общаго для всѣхъ процента, и наоборотъ онъ меньше общаго среди семействъ, по-

*) Именно на 1.767.288 мужчинъ здѣсь было насчитано 1.714.714 женщинъ, т. е. на 1000 мужчинъ — 1014 женщинъ.

ющихъ въ школу мальчиковъ. А такъ какъ наемъ работниковъ служить показателемъ извѣстнаго матеріальнаго достатка, то можемъ и этими данными подтвердить, что увеличеніе матеріальнаго благосостоянія крестьянской семьи благоприятствуетъ отдачѣ въ ученіе дѣвочекъ; а такъ какъ, съ другой стороны, ученіе дѣвочекъ совершается не на счетъ сокращенія обученія мальчиковъ, то значить, наиболѣе интенсивно пользуются школой болѣе зажиточные слои населенія.

Для того, что бы, какъ относительно степени зажиточности группы безземельныхъ такъ равно и относительно только что высказаннаго заключенія о полномъ параллелизмѣ между экономической мощью и исканіемъ школьной науки, не осталось никакого сомнѣнія, я позволю себѣ обратить вниманіе на слѣдующія двѣ таблицы, съ другими признаками большей или меньшей зажиточности крестьянской семьи.

Ликетныя карточки позволили выбрать для каждой хозяйственной группы число семействъ, члены которыхъ нанимаются на чужія работы въ той округѣ, гдѣ сами проживаютъ, а также и число семействъ, члены, которыхъ ходятъ на заработки въ отходъ, — въ Херсонскую и другія губерніи, и даже въ Америку.

Процентныя числа при распредѣленіи крестьянъ по этимъ признакамъ приведены въ слѣдующихъ таблицахъ.

Таблица 4.

	Члены семьи на чужія работы:								
	Нанимаются.	Не нанимаются.	Не указаны.	Нанимаются.	Не нанимаются.	Не указаны.	Нанимаются.	Не нанимаются.	Не указаны.
	Общее число.			Семьи уч. мальч.			Семьи уч. дѣвоч.		
Не застл.	29,4	65,8	4,8	36,5	58,1	5,4	19,5	76,6	3,9
До 1 дес.	53,6	43,6	2,8	54,5	42,0	3,5	49,3	49,0	1,7
1—2 „	46,4	50,9	2,7	46,2	50,2	3,1	47,2	51,9	0,9
2—5 „	35,9	61,9	2,2	35,6	62,2	2,2	37,3	60,3	2,4
5—10 „	24,0	73,7	2,3	25,3	72,2	2,5	17,8	80,4	1,8
10—25 „	11,0	88,4	0,6	11,7	88,3	—	9,0	88,4	2,6
Св. 25 „	1,2	98,8	—	1,9	98,1	—	—	100,0	—
Среднее	37,3	59,7	3,0	39,6	57,3	3,1	30,1	67,2	2,7

Таблица 5.

	Члены семьи на заработки въ Херсонскую и др. губ.								
	Ходягъ.	Не ходягъ.	Не указано.	Ходягъ.	Не ходягъ.	Не указано.	Ходягъ.	Не ходягъ.	Не указано.
	Общее число.			Семьи уч. мальч.			Семьи уч. дѣвоч.		
Не засѣл.	8,8	85,9	5,3	10,7	83,7	5,6	6,2	88,8	5,0
До 1 дес.	20,2	76,0	3,8	20,3	75,8	3,9	19,8	77,4	12,8
1—2 „	21,2	74,8	4,0	22,7	72,9	4,1	14,4	83,4	2,1
2—5 „	16,1	81,1	2,8	16,9	79,9	3,2	12,4	86,4	1,3
5—10 „	9,7	87,3	3,0	10,3	87,1	2,6	6,7	88,3	5,0
10—25 „	1,9	94,0	4,1	2,5	94,1	3,4	—	93,6	6,9
Св. 25 „	1,2	99,8	—	1,9	98,1	—	—	100,0	—
Среднее	14,8	81,4	3,8	16,3	79,7	4,0	10,1	86,3	3,6

Если мы обратимъ вниманіе на первые графы обѣихъ таблицъ и прослѣдимъ измѣненіе процентныхъ отношеній по мѣру увеличенія земельного благосостоянія различныхъ группъ, исключивъ группу безземельныхъ, то увидимъ, что по мѣрѣ роста посѣваемой площади земли процентъ семей учащихъ, члены которыхъ нанимаются на работу въ своей округѣ, падаетъ; тоже самое явленіе замѣчаемъ и относительно процента уходящихъ на дальніе заработки. Это показываетъ, что какъ наемъ на чужія работы такъ и уходъ въ отхожіе промыслы служатъ достаточно вѣрными показателями матеріальнаго благосостоянія. А разъ мы пришли къ этому выводу, то можемъ обратиться къ этимъ процентамъ и въ группѣ безземельныхъ.

Проценты нанимающихся на работы въ этой группѣ показываютъ, что она по степени благосостоянія занимаетъ мѣсто между четвертой и пятой группами, и, значитъ, матеріальное благосостояніе (въ среднемъ) этой группы значительно выше матеріальнаго благосостоянія не только малоземельныхъ группъ, но даже и группъ обладающихъ сравнительно порядочнымъ земельнымъ надѣломъ. Немудрено поэтому, что и стремленіе къ образованію дѣтей въ этой группѣ, поскольку оно проявляется въ значительномъ процентѣ обучающихся дѣвочекъ, въ этой группѣ очень велико.

Тоже получается, если мы обратимся къ отходу на промыслы.

Справедливость нашихъ заключеній подтверждается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что почти во всѣхъ группахъ проценты семей, члены которыхъ нанимаются на работы или ходятъ въ отхожіе промыслы, выше общихъ для семей обучающихся мальчиковъ и ниже—для семей дѣвочекъ. Значить, опять таки, пользуясь этими новыми признаками, мы должны сказать, что матеріальный достатокъ крестьянской семьи является факторомъ, благопріятствующимъ распространенію грамоты и пользованію школами.

Для того, чтобы еще болѣе освѣтить вопросъ объ отношеніи различныхъ хозяйственныхъ группъ къ школь и народному образованію, попробуемъ подойти къ нему съ другой стороны, а именно со стороны устойчивости пребыванія учащихся разныхъ группъ въ школь.

Для этого воспользуемся слѣдующими данными.

Таблица 6 *).

Школьные группы.	Процентныя отношенія учащихся въ каждой школьной группѣ къ общему числу учениковъ данной хозяйственной группы.				
	I.	II.	III.	IV.	V.
Хозяйственныя группы.					
На зашварать	35,7	28,4	18,7	10,5	3,9
До 1 дес.	49,8	27,3	12,8	6,4	2,9
Отъ 1 до 2 дес.	44,8	25,8	17,4	6,1	4,3
" 2 " 5 "	39,5	26,8	18,3	9,1	5,0
" 5 " 10 "	33,4	27,6	22,2	10,6	5,2
" 10 " 25 "	33,3	26,4	22,0	12,3	6,0
Свыше 25 дес.	41,5	20,7	22,0	8,5	7,3
Среднее по всѣмъ группамъ .	40,7	27,1	17,8	8,6	4,2

Разсматривая данныя этой таблицы, мы приходимъ къ заключенію, что тѣмъ болѣе земельное обезпеченіе крестьянской семьи, тѣмъ равномернѣе ученики распределены по школьнымъ группамъ.

*) Недостающія до 100 проценты въ этой таблицѣ относятся на „не обозначенныхъ“ и учениковъ другихъ школьныхъ группъ, напр. „приготовительной“, „ремесл. клас.“ и т. п.

И если число учениковъ пятой школьной группы среди зачисляющихся до одной десятины составляетъ одну семнадцатую часть учениковъ первой школьной группы, то въ слѣдующихъ хозяйственныхъ группахъ это отношеніе составляетъ одну десятую, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, почти $\frac{1}{3}$, нѣсколько болѣе $\frac{1}{3}$, и только въ послѣдней группѣ стройность отношеній нарушается и оно оказывается равнымъ $\frac{1}{2}$. Но если мы взглянемъ на процентъ достигающихъ пятой школьной группы среди этихъ богатырей, то онъ все же оказывается выше всѣхъ соответствующихъ процентовъ всѣхъ остальныхъ хозяйственныхъ группъ. Здѣсь мы имѣемъ нарушение равновѣсности, объясняющееся, быть можетъ, малымъ количествомъ семействъ этой хозяйственной группы (82), распределенныхъ на пять школьныхъ группъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, группа безземельныхъ и здѣсь занимаетъ нѣкоторое среднее мѣсто, колеблясь между группами земледѣльцевъ разной мощности.

Такъ какъ болѣе равномерное распределеніе школьниковъ по школьнымъ группамъ указываетъ на большую устойчивость прохожденія школы учениками болѣе зажиточныхъ семей, то мы должны придти къ заключенію, что не только, какъ мы видѣли выше, дѣти болѣе богатыхъ родителей въ большемъ процентѣ ходятъ въ школь, но и больше берутъ отъ школы, чѣмъ дѣти родителей менѣе состоятельныхъ.

Къ тому же заключенію приводятъ насъ и данныя объ успѣшности прохожденія курса школы.

Для этого прослѣдимъ движеніе учениковъ и ученицъ въ школьнымъ группамъ.

Если бы у насъ были данныя за нѣсколько лѣтъ подрядъ мы могли бы прослѣдить движеніе всѣхъ учащихся по школьнымъ группамъ и выяснить, какая же хозяйственная группа даетъ болѣе усиленно двигающійся въ школь контингентъ. Но такъ какъ такихъ данныхъ для сравненія не имѣется, то приходится прибѣгать къ нѣсколько искусственному приему, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ.

Я выбираю въ каждой хозяйств. группѣ всѣхъ учениковъ первой школьной группы, посѣщавшихъ школу первый годъ, второй—второй годъ, третьей—третій годъ, четвертой—четвертый годъ, пятой—пятый годъ. Такимъ образомъ, я нахожу число учащихся безъ задержки проходившихъ народную школу, т. е. идущихъ внолн

успѣшно. Затѣмъ я дѣлаю предположеніе, что относительныя числа успѣшно проходящихъ школу достаточно устойчивы и остаются тѣми же для каждаго послѣдующаго года и въ каждой хозяйственной группѣ. Если я теперь опредѣлю проценты учениковъ во второй, третьей, четвертой и пятой школьныхъ группахъ къ числу учениковъ первой группы, которое принимаю за сто, то такимъ образомъ условно опредѣлится процентъ учениковъ, успѣшно проходящихъ черезъ рядъ школьныхъ группъ. Опредѣленные такъ процентныя отношенія сведемъ въ таблицу.

Таблица 7.

Школьные группы Хоз. группы	I.	II	III.	IV.	V.
Не зачѣн.	100,0	44,2	19,7	9,9	2,8
До 1 дес.	100,0	26,1	10,6	4,0	1,9
1—2 „	100,0	29,0	17,2	4,2	3,2
2—5 „	100,0	36,6	15,0	7,1	2,9
5—10 „	100,0	44,1	19,5	6,2	3,6
10—25 „	100,0	51,5	16,6	9,1	4,6

Данныя этой таблицы показываютъ, что успѣшность прохожденія школьныхъ группъ находится въ прямой связи съ достаткомъ семьи учащагося; процентъ переходящихъ во вторую группу и въ другія, а также доходящихъ до пятой группы растетъ по мѣрѣ роста благосостоянія; если и есть незначительныя отступленія отъ общей схемы роста процентовъ, то это можно объяснить случайными отклоненіями, зависящими отъ ряда случайныхъ причинъ, а, главнымъ образомъ, отъ незначительнаго числа учащихся въ школьныхъ группахъ, начиная съ пятой и особенно въ шестой и седьмой хозяйственныхъ группахъ.

Послѣднюю я и не могъ ввести въ расчеты, ибо въ первой школьной группѣ тамъ всего 23 ученика, а число учениковъ остальныхъ школьныхъ группъ исчисляется единицами и, слѣдовательно, вычисленіе процентовъ въ этой хозяйственной группѣ было бы совершенно бесполезнымъ трудомъ, такъ какъ процентныя отношенія при малыхъ числахъ были бы недоказательны.

Что касается группы безземельныхъ, то она, какъ средняя въ экономическомъ отношеніи, и здѣсь занимаетъ среднее положеніе, ближе другихъ подходя къ группѣ пятой.

Нѣкоторыя колебанія въ процентныхъ числахъ разсматриваемыхъ группировокъ можно объяснить также и тѣмъ, что здѣсь въ расчетъ приняты ученики всѣхъ школъ, и двухклассныхъ, одноклассныхъ, даже и тѣхъ, которыя были открыты въ текущемъ году, и въ которыя ученики во всѣ группы поступили первый годъ. Чтобы наши отношенія были болѣе доказательными, я сдѣлалъ попытку произвести тѣже подсчеты относительно учащихся въ двухклассныхъ школахъ, открытыхъ не менѣе пяти лѣтъ тому назадъ, т. е. въ такихъ, гдѣ школьная жизнь и пріемъ учениковъ вошли уже въ норму. Такихъ школъ оказалось девять, и ими воспользовался. Но, къ сожалѣнію, результатами этихъ вычисленій я не нахожу возможнымъ подѣлиться съ читателями, такъ какъ они вышли совершенно недоказательными, ибо число учащихся въ группахъ для этихъ школъ опредѣляется немногими десятками, даже единицами. Выступать съ процентными отношеніями было бы по меньшей мѣрѣ рисковано, ибо процентныя отношенія въ малыхъ числахъ очень недоказательны.

Чтобы покончить съ вопросомъ о зависимости грамоты дѣтей отъ степени зажиточности ихъ родителей, мнѣ остается привести весьма поучительныя данныя относительно аккуратности въ сѣщенія учащихся школъ.

Для этого воспользуемся слѣдующей таблицей.

Таблица 8.

	Посѣщали школу.								
	Общее число.			Мальчики.			Дѣвочки.		
	Акку- ратно.	Не акку- ратно.	Не ука- зано.	Акку- ратно.	Не акку- ратно.	Не ука- зано.	Акку- ратно.	Не акку- ратно.	Не ука- зано.
Не заеѣваютъ	79,5	18,6	1,9	78,4	19,6	2,0	80,9	17,2	1,9
До 1 дес.	80,6	18,5	0,9	80,3	18,9	0,8	81,5	17,1	1,4
1—2 "	82,2	17,0	0,8	81,8	17,4	0,8	83,7	15,4	0,9
2—5 "	81,9	17,4	0,7	82,1	17,4	0,5	81,6	17,5	0,9
5—10 "	82,5	17,1	0,4	82,1	17,4	0,5	84,0	16,0	—
10—25 "	82,4	17,0	0,6	83,3	16,3	0,4	79,5	19,2	1,3
Свыше 25 дес.	76,8	22,0	1,2	72,5	21,6	1,9	77,4	22,6	—
Среднее	81,2	17,8	1,0	81,0	18,1	0,9	81,7	17,0	1,3

Степень аккуратности посещения школ в средних хозяйственных группах почти одинакова для четырех средних групп и несколько понижается в группах малоземельных и безземельных, а также и в группах богатых крестьян, заселяющих более двадцати пяти десятин земли. Таким образом сказать, что этот новый признак, — аккуратность посещения, является новым доказательством уже достаточно обоснованного нами положения о прямой зависимости между стремлением к школам и степенью зажиточности различных слоев нашего крестьянства, нельзя. Однако, тот факт, что в большинстве случаев девочки оказываются более аккуратными посетительницами школ, служить все же некоторым показателем того, что более состоятельные группы оказываются более аккуратными в школьном деле, так как уже достаточно выяснено, что учащиеся девочки несомненно принадлежат к более зажиточным семьям.

Остается еще сделать попытку выяснить, почему безземельные и самые многоземельные оказываются наименее аккуратными посетителями школ.

Здесь мы подходим к причинам неаккуратного посещения школ.

В ряду этих причин первое место занимает болезнь ученика, затем домашние и хозяйственные работы; в некоторых случаях указана лень ученика, нерадение; есть указания на то, что не пускают родители или же ученик желает остаться на лишней год в группах; имеются и неопределенные указания на „причины неуважительныя“; в некоторых случаях препятствием являлась дальность расстояния или разлив реки весной или поломка моста. Но все эти причины, кроме болезни и домашних и хозяйственных работ носят слишком случайный характер и на подсчет их и исчислении процентов останавливаться не приходится, ибо единичные случаи не подчиняются статистическому учету и анализу. Поэтому, из причин неаккуратности посещения я останавливаюсь только на болезни и домашних и хозяйственных работах и учитываю только их. Исчисляя проценты, я беру их не относительно неаккуратно посещающих школу, а относительно всех учащихся данной имущественной группы, и вот к какому результату приходим мы, сделав указанный выше подсчет.

Таблица 9.

	Неаккуратно посѣщали школу.	
	По болѣзни.	По домашнимъ и хозяйств. условіямъ.
Незасѣв. . . .	10,5	3,7
До 1 дес. . . .	8,8	6,4
1—2 дес. . . .	9,0	5,4
2—5 дес. . . .	7,8	6,5
5—10 дес. . . .	8,7	6,7
10—25 дес. . . .	10,4	4,1
Свыше 25 дес.	12,2	4,9

Изъ этихъ данныхъ, правда съ нѣкоторой осторожностью можно заключить, что главнѣйшей причиной рѣзкой разницы въ аккуратности посѣщенія школьниками уроковъ въ группѣ „незасѣвающихся“ и въ группѣ крупныхъ хозяевъ, является болѣе малолѣтнихъ; но если это можно сказать съ достаточной осторожностью, только указывая на этотъ фактъ, но не утверждая его непреложности, за то можно съ полной увѣренностью сказать, что домашнія работы и хозяйственные занятія въ болѣе обезпеченныхъ землею хозяйственныхъ группахъ не являются сколько нибудь замѣтнымъ тормазомъ для аккуратнаго посѣщенія учащимися школы. На это указываетъ, меньшій процентъ неаккуратныхъ по этой причинѣ посѣтителей школы именно въ болѣе зажиточныхъ группахъ, включая сюда и группу безземельныхъ.

Хотя дальность разстоянія и не указана въ числѣ существенныхъ причинъ, вліяющихъ часто на аккуратность посѣщенія школы, однако, есть основанія предполагать, что эта причина должна имѣть значеніе.

Чтобы освѣтить эту сторону вопроса, я позволю себѣ подойти къ нему съ другими данными, именно съ данными объ удаленіи ученика отъ школы.

Вотъ какъ выражается эта дальность въ процентныхъ отношеніяхъ для различныхъ хозяйственныхъ группъ. (См. табл. 10 на 25 страницѣ).

Мы видимъ, что процентъ живущихъ болѣе далеко отъ школы, на разстояніи свыше трехъ верстъ, и особенно свыше 10 верстъ растетъ для болѣе обезпеченныхъ землею группъ крестьянъ, и

Таблица 10.

	Расстояние до школы.	
	Отъ 1 до 10 версть.	Болѣе 10 версть.
Не зас.	5,9	0,5
До 1 дес.	5,3	0,4
1—2 дес.	5,6	0,4
2—5 дес.	7,6	0,5
5—10 дес.	10,3	0,6
10—25 дес.	14,2	1,6
Свыше 25 дес.	11,0	2,1

нѣтъ сомнѣній, что это должно отразиться на аккуратности посѣщенія школъ учащимися.

На страницѣ 124 своего капитальнаго труда, г. Вороновъ говоритъ. „Относительно вліянія на грамотность большого или меньшаго обезпеченія крестьянъ землей мнѣнія статистиковъ расходятся. По большей части вліяніе это признаютъ безусловно положительнымъ, т. е. полагаютъ, что болѣе надѣлъ соотвѣтствуетъ и болѣе грамотности; когда же цифры противорѣчатъ такому выводу, то прибѣгаютъ къ оговоркамъ, поправкамъ ограниченіямъ болѣе или менѣ существеннаго свойства“.

Кажется, все предыдущее изложеніе съ достаточной ясностью показало, что въ смыслѣ пользованія школой, какъ въ количественномъ, такъ и качественномъ отношеніи, увеличеніе земельного владѣнія или иначе говоря увеличеніе матеріальнаго благосостоянія крестьянской семьи является факторомъ несомнѣнно благоприятствующимъ тому, чтобы населеніе пользовалось школой, и, значитъ, бѣдность населенія является несомнѣннымъ и сильнымъ тормазомъ развитію грамотности.

II.

До сихъ поръ я оперировалъ исключительно надъ данными, показывающими, какія слои населенія въ настоящее время, главнымъ образомъ, пользуются школой, и пришелъ къ заключенію, что школа обслуживаетъ, главнымъ образомъ, болѣе зажиточныхъ. Чтобы не осталось въ этомъ никакого сомнѣнія, мнѣ нужно еще указать на то, что и въ прежнее время болѣе зажиточные слои

населенія, главнымъ образомъ, пользовались школой и благодаръ этому семьи этихъ слоевъ оказываются болѣе культурными, и сколько культурность эта выражается въ распространеніи грамотности среди членовъ семействъ.

Для этого я прежде всего воспользуюсь тѣми данными, которыя показываютъ, какой процентъ семей въ каждой хозяйственной группѣ совершенно не имѣетъ въ своемъ составѣ грамотныхъ кромѣ нинѣ обучающагося въ школѣ, сколько имѣютъ только одному, по два, по три, по четыре, по пять, наконецъ, по шесть и болѣе.

Процентныя отношенія, характеризующія степень культуры сведены мною въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таблица 11.

	Въ семьяхъ учащагося.							
	Нѣтъ гр.	1	2	3	4	5	6 и болѣе	Не уч.
Не застѣв.	9,4	16,1	20,5	17,5	13,5	9,0	11,1	2,8
До 1 дес.	20,5	31,9	23,9	11,5	5,0	2,2	1,6	3,6
Отъ 1—2 дес.	17,7	31,7	23,2	13,1	5,6	3,6	2,5	2,6
" 2—5 дес.	13,7	27,4	25,4	15,5	8,3	4,3	2,7	2,7
" 5—10 дес.	8,9	21,4	22,7	21,8	12,6	7,5	3,5	1,6
" 10—25 дес.	5,0	13,3	20,0	20,5	18,6	12,6	8,7	1,3
Свыше 25 дес	1,1	8,5	13,3	14,6	24,4	13,4	24,4	—
Среднее для всѣхъ группъ	13,8	25,1	23,0	15,6	9,3	5,7	4,9	2,9

Я обращаю на эту таблицу особенное вниманіе читателей какъ на вѣрный показатель пользованія народной школой разными слоями населенія. Если большее распространеніе въ семьяхъ грамотности считать признакомъ болѣе культурности семьи, то въ распределеніи семей въ различныхъ имущественныхъ группахъ по этому признаку наблюдается поразительная стройность.

Оставляя пока въ сторонѣ группу безземельныхъ, какъ занимающую особое положеніе въ нашей школѣ, мы обратимъ вниманіе только на группы застѣвающихъ. Здѣсь мы прежде всего отмѣтимъ послѣдовательное, по мѣрѣ увеличенія посѣвной площади уменьшеніе процента семей, не имѣющихъ въ своемъ составѣ грамотныхъ членовъ. И уменьшеніе это идетъ сначала медленно,

затѣмъ, съ ростомъ матеріальнаго благосостоянія, все болѣе и болѣе быстро. Это сокращеніе неграмотныхъ семей осуществляется на счетъ увеличенія процента семей съ большимъ количествомъ грамотныхъ, начиная съ трехъ.

Если мы обратимъ вниманіе на процентныя отношенія семей съ однимъ и двумя грамотными, то здѣсь увидимъ тоже постоянное паденіе процента семей съ малымъ числомъ грамотныхъ на счетъ увеличенія процента семей съ тремя и болѣе грамотными. Только въ группѣ третьей (2-5 дес.) процентъ семей съ двумя грамотными нѣсколько увеличился. Для объясненія этого факта у меня въ распоряженіи нѣтъ никакихъ данныхъ.

Въ группѣ съ тремя грамотными мы замѣчаемъ уже совершенно особое явленіе. Здѣсь первоначально замѣчается правильный ростъ процентовъ, до группы заставляющихъ отъ 5 до 10 дес., послѣ чего процентъ такихъ семей начинаетъ убывать, а за счетъ этой убыли рѣзко возрастаютъ проценты семей съ большимъ числомъ грамотныхъ.

Что касается остальныхъ (семей съ 4, 5, 6 и болѣе грамотными), то ростъ ихъ идетъ все время и тѣмъ быстрѣе, чѣмъ выше мы поднимаемся по лѣстницѣ имущественнаго благосостоянія крестьянскихъ группъ.

Если мы обратимъ вниманіе на среднія величины процентовъ, то увидимъ, что эти среднія наиболѣе близко подходятъ къ группѣ заставляющихъ отъ 2 до 5 десятинъ, находясь между этой и слѣдующей по зажиточности группой, кромѣ процента наиболѣе культурныхъ семей (6 и болѣе гр.), который находится на границѣ между пятой (5-10 дес.) и двумя высшими. Это показываетъ, съ одной стороны, что четвертая группа оказывается наиболѣе типической (она же и численно наибольшая изъ всѣхъ), а съ другой стороны, что центръ тяжести массы наиболѣе культурныхъ семей находится ближе къ наиболѣе зажиточнымъ, чѣмъ обездоленнымъ семьямъ. А значитъ, что и благами школы наиболѣе пользовались болѣе зажиточные слои крестьянскаго населенія: среди этихъ семей оказался болѣе большой процентъ съ значительнымъ числомъ грамотныхъ.

Вычисленные проценты позволяютъ мнѣ еще опредѣлить вѣроятное число грамотныхъ, въ обѣ стороны отъ котораго семьи разнрой степени культурности распредѣляются поровну (по 50%).

Такимъ вѣроятнымъ числомъ грамотныхъ для группы малоземельныхъ оказывается не болѣе одного: процентъ семей двухъ первыхъ категорій культурности превышаетъ уже пятьдесятъ, остальные берутъ только 47,6.

Для засѣвающихся отъ 1 до 2 десятинъ это вѣроятное число около двухъ грамотныхъ, тоже и для слѣдующихъ двухъ имущественныхъ группъ; въ группѣ засѣвающихся отъ 10-25 вѣроятное число грамотныхъ въ семьѣ уже близко къ тремъ членамъ, наконецъ, въ послѣдней, среди богатаго крестьянства, типическою семьей является семья съ четырьмя грамотными членами.

Такъ растетъ степень культурности семей параллельно съ ростомъ имущественнаго благосостоянiя, и это является наилучшимъ показателемъ, что матеріальный достатокъ служитъ добрымъ спутникомъ народной грамоты, а не тормазомъ ему, какъ говорятъ некоторые статистики и вмѣстѣ съ ними г. Вороновъ.

Я оставилъ временно вѣдѣ разсмотрѣнiя группу безземельныхъ. Глядя на процентныя отношенiя этой группы, мы приходимъ къ заключенiю, что, выдѣляясь своей культурностью отъ рядомъ стоящихъ земледѣльческихъ группъ, она нѣкоторыми частями своей занимаетъ положенiе среднее, въ другихъ же приближается къ верхамъ сельскохозяйственной шкалы. Но вѣдь если мы припомнимъ она и по признакамъ имущественнаго благосостоянiя занимаетъ приблизительно такое же мѣсто, и, слѣдовательно, и эта, занимающая особое положенiе, группа только подтверждаетъ значенiе матеріальнаго благосостоянiя, какъ фактора способствующаго распространенiю грамоты.

Но говоря о степени культурности разныхъ слоевъ крестьянскаго населенiя и опредѣляя его по общему числу грамотныхъ въ семьѣ, я не могъ указать на длительность періода пользованiя школой различными слоями. Теперь я подойду къ этому вопросу и для этого приведу данныя, свидѣтельствующiя о томъ, кто и въ какихъ группахъ населенiя является грамотнымъ. — родители или дѣти.

Данныя, добытыя изъ анкетныхъ листовъ и распределенныя по имущественнымъ группамъ, я приведу въ слѣдующей таблицѣ (См. табл. 12 на 29 стр.)

Эта таблица весьма характерна, особенно, если обратить вниманiе на ростъ грамотности матерей сначала медленный, а затѣмъ очень быстрый по мѣрѣ приближенiя къ наиболѣе зажиточнымъ

Таблица 12.

	Проценты семей учащихся, въ которыхъ грамотны:			
	Отцы	Матери.	Братья и сестры.	Другіе родствен.
Не зачисляють . . .	64,5	31,2	72,6	0,5
До 1 дес.	44,4	4,7	58,7	0,4
1—2 "	43,6	6,4	63,7	0,4
2—5 "	47,3	6,5	69,8	—
5—10 "	51,5	8,9	81,1	0,3
10—25 "	63,9	18,6	88,0	0,3
Свыше 25 дес. . .	75,6	37,0	92,6	—
Среднее	51,2	12,2	69,2	0,3

земельнымъ группамъ. Грамотность отцовъ, довольно устойчивая на первыхъ ступеняхъ, очень быстро растетъ, начиная съ третьей хозяйственной группы, достигая трехъ четвертей всѣхъ главъ семействъ въ послѣдней самой богатой группѣ.

Это показываетъ, что не только теперь, но и въ болѣе раннее время, школа обслуживала болѣе интенсивно наиболѣе зажиточные слои крестьянскаго населенія. Что же касается процентовъ семействъ, гдѣ имѣются грамотные братья и сестры, то непрерывный ростъ этихъ процентовъ вновь подтверждаетъ, что современная намъ школа служитъ, главнымъ образомъ, на потребу наиболѣе состоятельныхъ группъ населенія и что глубоко неправы тѣ статистики, которые утверждаютъ, что ростъ имущественнаго благосостоянія, по скольку таковой выражается въ увеличеніи посѣвной площади, является тормазомъ распространенію грамотности, а не благоприятнымъ для него факторомъ.

Собственно тотъ вопросъ, для отвѣта на который, главнымъ образомъ, и задумана была настоящая анкета, уже въ достаточной степени освѣщенъ, и матеріалы въ этомъ отношеніи использованы; но такъ какъ произведенная анкета и доставленные ею матеріалы даютъ возможность освѣтить и другіе касающіеся духовной жизни народа вопросы, то нельзя отказаться отъ искушенія, чтобы не освѣтить и ихъ.

Кромѣ того, если воспользоваться этими матеріалами, какъ данными выборочной статистики, то ими можно освѣтить нѣкоторые

вопросы экономики крестьянства Киевской губернии; и это я исполню тѣмъ охотнѣе, что Киевская губернія, совершенно не знающая точныхъ статистическихъ изслѣдованій, нуждается въ обработкѣ всякихъ матеріаловъ, достовѣрность которыхъ не вызываетъ сомнѣній, дабы постепенно можно было бы подойти къ изученію народной жизни Юго-западнаго края путемъ широкаго статистическаго изслѣдованія.

Пока же ограничимся скромными рамками нашей школьной анкеты.

III.

Продолжая изученіе собраннаго матеріала съ цѣлью освѣщенія отношенія населенія къ школь и пользованія благами ея, я начну съ той таблицы, которой закончилъ предыдущее изслѣдованіе, т. е. съ оцѣнки степени культурности различныхъ слоевъ населенія и того, какъ таковая отзывается на посылкѣ дѣтей въ школу.

Въ дополненіе къ ней я приведу тѣже данныя но отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ, причемъ каждая первая графа въ раздѣлѣ таблицы будетъ относиться къ семьямъ мальчиковъ, а вторая къ семьямъ дѣвочекъ.

Таблица 13.

	Проценты семей учащихся, въ которыхъ грамотны.							
	Отцы.		Матери.		Братья и сестры.		Другіе род.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Не записываютъ . . .	60,3	70,3	27,8	37,1	70,0	76,6	0,6	0,2
До 1 дес.	43,3	49,7	4,3	6,1	58,3	60,9	0,3	0,7
1—2 "	42,2	47,1	5,5	10,6	63,9	63,1	—	0,3
2—5 "	46,0	53,1	4,9	12,2	70,8	65,3	—	—
5—10 "	46,8	73,0	8,1	12,3	81,8	77,9	0,3	0,6
10—25 "	60,3	71,8	17,2	23,1	87,2	88,5	0,4	—
Св. 25 "	75,3	—	29,4	—	86,3	—	—	—
Сред. ч. вс. уч.	48,0	61,3	9,8	22,4	67,6	71,2	0,3	0,3

Приведа эту таблицу, я остановлюсь только на сравненіи помѣщенныхъ въ ней данныхъ съ данными таблицы 12-общей для мальчиковъ и дѣвочекъ. Сравнивая ихъ, мы видимъ, что процен-

ты семей съ грамотными отцами, матерями и дѣтьми рѣшительно во всѣхъ группахъ выше для семействъ, отдающихъ въ ученіе дѣвочекъ, сравнительно съ семьями, обучающими мальчиковъ. Изъ этого можно вывести заключеніе, что семьи, посылающія дѣвочекъ въ школу, относятся къ разряду болѣе культурныхъ въ каждой имущественной группѣ; а, значить, посылка въ школу дѣвочекъ производится болѣе сознательно, чѣмъ мальчиковъ: для обученія грамотѣ мальчиковъ есть много побудительныхъ причинъ чисто практическаго свойства, хотя бы, напр. льготы по выполнению воинской повинности, тогда какъ для обученія дѣвочекъ нужно сознание необходимости грамоты для будущей матери; поэтому и понятно, что семьи, въ которыхъ ходятъ въ школу дѣвочки, оказываются болѣе культурными.

Туже мысль можно подтвердить еще и иллюстрировать данными другого рода, выбравъ и распредѣливъ семьи школьниковъ по другому признаку культурности, именно по количеству грамотныхъ въ семьѣ учащагося членовъ.

Прежде всего я воспользуюсь суммарными данными для всѣхъ безъ исключенія группъ.

Таблица 14.

Въ семьѣ учащагося грамотныхъ:

Обучается въ школахъ (въ %-хъ)	Нѣтъ.		1		2		3		4		5		6 и 6.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
	14,9	10,5	26,2	21,6	24,0	19,9	15,3	16,2	8,4	12,2	4,7	8,6	3,8	8,6
	13,8	25,1	23,0	15,6	9,3	5,7	4,9							

Данныя этой таблицы показываютъ, что въ семьѣ, гдѣ число грамотныхъ членовъ не превышаетъ двухъ, процентъ обучающихся дѣвочекъ меньше, чѣмъ мальчиковъ. (Проценты взяты къ общему числу отдѣльно мальчиковъ и дѣвочекъ; среднее къ общей ихъ суммѣ.) Въ семьяхъ, гдѣ число грамотныхъ превышаетъ двоихъ, процентъ дѣвочекъ становится болѣе процента обучающихся мальчиковъ. Повторяю при этомъ, что абсолютное число обучающихся мальчиковъ въ каждой группѣ значительно больше абсолютнаго числа дѣвочекъ.

Здѣсь кстати будетъ указать на то, какъ послѣдовательно происходитъ выравниваніе процентовъ и затѣмъ съ какой быстротой начинается увеличеніе относительнаго числа обучающихся дѣ-

вочекъ по мѣрѣ роста культурности крестьянской семьи и, значить, роста сознательности въ отношеніи къ школѣ.

Если въ группѣ семей безграмотныхъ обучающіяся дѣвочки составляютъ около двухъ третей (не абсолютно двѣ трети, а въ процентахъ ко всѣму числу обучающихся дѣвочекъ или мальчиковъ), то въ группѣ съ однимъ грамотнымъ это отношеніе равняется всего четыремъ пятымъ, сохраняясь такимъ же и въ слѣдующей по степени культурности группѣ, съ тѣмъ, чтобы пропорціи обучающихся дѣвочекъ и мальчиковъ почти сравнялись и даже дали перевѣсъ въ пользу дѣвочекъ. Въ группѣ съ четырьмя грамотными уже процентъ обучающихся мальчиковъ составляетъ около двухъ третей процента дѣвочекъ, въ группѣ съ пятью грамотными въ семьѣ процентъ обучающихся мальчиковъ нѣсколько болѣе половины, а въ слѣдующей, наиболѣе культурной группѣ даже менѣе половины процента семей, посылающихъ въ школу дѣвочекъ.

Чтобы не быть непонятнымъ въ сравненіи этихъ процентовъ, я приведу здѣсь непосредственно за сдѣланными сопоставленіями процентныхъ отношеній семействъ, посылающихъ въ школу мальчиковъ и дѣвочекъ, абсолютныя числа и процентныя отношенія обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ каждой культурной группѣ.

Вотъ эти данныя.

Въ семьѣ учащагося грамотныхъ членовъ.

Нѣтъ.	1	2	3	4	5	6 и 6.	
Мальч.	1022 81,6	1807 79,3	1649 79,1	1056 74,8	580 68,4	325 63,4	261 58,6
Дѣв.	231 18,4	471 20,7	434 20,9	354 25,2	267 31,6	188 36,6	187 41,7

Приведенныя только что данныя еще съ большей наглядностью показываютъ, что значить болѣе высокая культурность семьи въ смыслѣ болѣе сознательнаго отношенія къ школѣ, поскольку таковая выражается въ посылкѣ въ школу дѣвочекъ, для обученія которыхъ въ жизни крестьянства нѣтъ еще пока тѣхъ сильныхъ стимуловъ, которые подсказываютъ ему необходимость обучать грамотѣ мальчиковъ.

Въ самомъ дѣлѣ. Если въ наименѣе культурной средѣ, среди семей, въ которыхъ не имѣется вовсе грамотныхъ членовъ, число обучающихся дѣвочекъ не превышаетъ одной четверти числа обучающихся мальчиковъ, то уже въ слѣдующихъ двухъ (съ однимъ и двумя грамотными) этотъ порогъ перейденъ и дѣвочекъ

обучается болѣе четвертой части мальчиковъ; въ слѣдующей по степени культурности группѣ (съ тремя грамотными) число обучающихся дѣвочекъ уже составляетъ болѣе трети мальчиковъ, а затѣмъ почти доходить до половины съ тѣмъ, чтобы въ предпоследней превзойти половину и почти сравняться въ послѣдней, наиболѣе культурной группѣ.

Такимъ образомъ, можно считать доказаннымъ фактъ болѣе сознательнаго отношенія къ народной школѣ среди болѣе культурныхъ слоевъ нашего крестьянства.

Здѣсь будетъ уместно сказать нѣсколько словъ о степени культурности различныхъ національностей, входящихъ въ составъ населенія Киевской губернии.

Суммируя всѣхъ учащихся по національностямъ, не обращая вниманіе на степень ихъ зажиточности, мы получаемъ слѣдующія процентныя отношенія семей учащихся, въ которыхъ имѣются грамотные отцы, матери, братья и сестры.

Въ приведенной ниже таблицѣ я опускаю данныя о разныхъ національностяхъ, исчисляемыхъ единицами, а также и всѣхъ тѣхъ учениковъ, національности которыхъ не указаны. Дѣлаю это съ тѣмъ болшимъ основаніемъ, что процентъ ихъ къ общему числу незначителенъ.

Таблица 15.

	% семей учащихся, въ которыхъ имѣются грамотные:								
	Отцы.			Матери.			Братья и сестры.		
	Общ.	М.	Д.	Общ.	М.	Д.	Общ.	М.	Д.
Малороссы . . .	48,5	46,1	57,8	9,6	9,4	16,4	67,8	67,6	68,2
Великороссы . . .	81,2	84,4	77,0	32,4	30,2	35,1	72,4	75,0	69,0
Поляки	54,9	52,4	61,2	31,3	27,6	40,3	75,5	76,5	73,1
Евреи	73,7	75,8	72,6	39,0	36,1	40,8	84,4	86,8	83,0
Ср. для всѣхъ.	51,2	48,0	61,3	12,2	9,8	22,4	69,2	67,6	71,2

Изъ этой таблицы приходится, къ сожалѣнію, констатировать, что наименѣе культурной національностью оказываются малороссы, т. е. то коренное населеніе, котораго въ Киевской губернии на

три съ половиной милліона жителей приходится 79,2%. (Кіевская земская справочная книжка-календарь на 1910 г. Ст. А. Ярошевича. Статистико-экономическій очеркъ Кіевской губерніи, стр. 40).

Правда было бы поспѣшно заключить изъ этого съ несомнѣнностью устанавливаемаго факта о какихъ-то непреоборимыхъ національныхъ особенностяхъ украинцевъ, препятствующихъ воспріятію благъ культуры, и поставить крестъ надъ цѣлой національностью. Причины, лишаящія возможности малороссовъ пользоваться народной школой, конечно, лежатъ не какихъ либо національныхъ недостаткахъ; одной изъ главнѣйшихъ оказывается несомнѣнно меньшая экономическая мощь коренного украинскаго населенія сравнительно съ другими національностями, обитающими къ Кіевской губерніи. И на эту мысль наводятъ тѣ же данныя, которые мы имѣемъ въ анкетныхъ листкахъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что главная масса неукраинцевъ, зарегистрированныхъ анкетой, относится къ группѣ „не засывающихся“, или безземельныхъ; а уже было указано, что эта группа занимаетъ среднее мѣсто по степени матеріальнаго обезпеченія, поскольку это удалось выяснитъ путемъ указанія на рядъ признаковъ, характеризующихъ матеріальный достатокъ. Этого одного, помимо другихъ частью не матеріальнаго характера причинъ, побуждающихъ безземельныхъ учиться грамотѣ, достаточно чтобы признатъ, что въ отношеніи пользованія школами малороссы оказываются въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ всѣ прочіе народности Кіевщины.

Чтобы не быть голословнымъ, я приведу нѣкоторыя числовыя данныя.

Изъ числа зарегистрированныхъ анкетой семействъ учащихся 97,6% евреевъ, 81,8% великоросовъ и 60,0% поляковъ относятся къ группѣ безземельныхъ, т. е. обладающихъ среднимъ достаткомъ, стоящихъ, какъ я показалъ выше, на границѣ между третьей и четвертой землевладѣльческими группами. Съ другой стороны 70,0% малороссовъ принадлежитъ къ тремъ менѣе зажиточнымъ хозяйственнымъ группамъ, именно такимъ, степень культурности которыхъ по разсматриваемому сейчасъ признаку (грамотность отцовъ, матерей, братьевъ и сестеръ) ниже средняго, вычисленнаго для всѣхъ группъ процента, а болѣе сорока процентовъ (41,7%) относится къ семьямъ, засывающимъ не болѣе двухъ десятковъ земли.

Немудрено поэтому, что евреи оказались болѣе культурными, затѣмъ великороссы и, наконецъ, поляки.

Ясно, что экономическій факторъ въ значительной степени влѣяетъ на пониженіе культурнаго уровня украинцевъ сравнительно съ другими національностями.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мнѣ придется остановиться и на другихъ факторахъ, а теперь пойду дальше въ выясненія вопроса объ отношеніи къ школѣ болѣе культурныхъ слоевъ населенія.

Я уже имѣлъ случай указать на то, что болѣе культурные слои сознательнѣе относятся къ народной школѣ и охотнѣе пользуются благами ея.

Теперь мнѣ придется показать, что тѣ же самые слои идутъ на встрѣчу работѣ школѣ, помогая ей въ ея работѣ просвѣщенія.

Въ самомъ дѣлѣ.

Я приведу здѣсь данныя, показывающія съ какой подготовкой различныя культурныя группы отправляютъ своихъ дѣтей въ народную школу.

Таблица 16.

Число грамотныхъ въ семьѣ.	Поступили въ школу.			
	Неграмотн.	Умѣя читать	Умѣя читать и писать.	Не обозначено.
	Въ процентахъ къ общему числу данной группы.			
Нѣтъ	68,4	9,6	21,4	0,6
1	60,3	12,4	26,8	0,5
2	50,8	12,1	36,6	0,5
3	48,2	12,0	38,9	0,9
4	41,0	9,1	49,3	0,6
5	35,5	15,0	48,9	0,6
6 и болѣе . . .	31,3	12,5	55,8	0,4
Сред. для всѣхъ	53,0	11,7	34,6	0,7

Большой процентъ поступившихъ неграмотными дѣтей семействъ, гдѣ нѣтъ грамотныхъ членовъ, и постепенное уменьшеніе его по мѣрѣ увеличенія числа грамотныхъ членовъ семействъ, равно какъ малый процентъ умѣвшихъ читать и писать въ первой группѣ и постепенный ростъ его по мѣрѣ повышенія культурнаго уровня семействъ, служатъ яснымъ показателемъ того, что степень культурности семьи является достаточнымъ основаніемъ для того, что-

бы дѣти попадали въ школу съ большей подготовкой. Нѣкоторое пониженіе процента поступающихъ умѣющими только читать при переходѣ отъ второй группы къ третьей группѣ, равно какъ въ слѣдующихъ группахъ, совершаемое на счетъ увеличенія процента умѣющихъ читать и писать, вполне понятно; но зато совершенно непонятенъ скачекъ вверхъ, который дѣлаетъ процентъ умѣющихъ читать при переходѣ отъ пятой къ шестой группѣ. Простая случайность, происходящаяся быть можетъ даже отъ ошибочнаго подсчета въ какой либо изъ школъ, нарушающая поразительную стройность данныхъ предлагаемой таблицы, не вліяетъ однако на тотъ выводъ, который самъ собой напрашивается при разсмотрѣніи этой таблицы, а именно, что въ болѣе культурныхъ семьяхъ, съ большимъ числомъ грамотныхъ членовъ дѣти поступаютъ въ школу съ значительно большей подготовкой чѣмъ изъ семей менѣе культурныхъ.

Не вдаваясь въ подробности сравненія предварительной подготовки мальчиковъ и дѣвочекъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени культурности ихъ семей, я все же не могу не указать на общія данныя о предварительной подготовкѣ въ школу мальчиковъ и дѣвочекъ для сравненія.

Вотъ эти данныя.

Таблица 17.

	Поступили въ школу:			
	Неграмотными.	Умѣя читать.	Умѣя читать и писать.	Не указано.
Мальчики	51,9	11,3	36,2	0,6
Дѣвочки	56,2	13,0	29,6	1,2

Эта таблица интересна при сравненіи ея съ предыдущей, съ средними процентами для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ.

Мы видимъ, что проценты поступающихъ неграмотными и умѣющими только читать для мальчиковъ меньше средняго, для дѣвочекъ больше, и наоборотъ, процентъ мальчиковъ поступающихъ умѣющими читать и писать больше чѣмъ таковой же для дѣвочекъ и больше средняго. Это значитъ, что въ семьяхъ обра-

шается большее вниманія на предварительную подготовку мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ; если же мы припомнимъ, что дѣвочки идутъ въ большей пропорціи изъ болѣе культурныхъ семей и тѣмъ не менѣе съ болѣе слабой подготовкой, то, мнѣ кажется, сказаннаго вполне достаточно, что бы съ увѣренностью сказать, что необходимость грамоты для мальчиковъ въ крестьянской средѣ Кіевской губерніи осознана больше, чѣмъ для дѣвочекъ.

Правда, вопросъ о предварительной подготовкѣ къ школѣ не такъ простъ, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ. Въдѣ въ числѣ поступившихъ грамотными имѣются и такіе, которые поступили не въ первую, а въ слѣдующія школьныя группы, потому ли что открытіе школы въ селѣ застало ихъ въ соответствующемъ возрастѣ или потому, что родители ихъ переѣхали на новое мѣсто жительства и просто перевели ихъ изъ одной школы въ другую. Этого вопроса, т. е. вопроса о поступленіи въ высшія школьныя группы я коснусь далѣе, пока же отмѣчаю только нѣкоторую сложность разсматриваемаго вопроса.

Однако данными, подобными тѣмъ, которыми я только что пользовался, можно освѣтить одинъ вопросъ, именно вопросъ о томъ, какіе имущественные слои направляютъ дѣтей своихъ въ школу съ лучшей подготовкой.

Для этого тѣ же данныя о подготовкѣ при поступленіи въ школу сгруппируемъ не по степени культурности, а по имущественному положенію семействъ.

Таблица 18.

	Поступили въ школу:								
	Неграмотными.			Умѣя читать.			Умѣя читать и писать.		
	Общ.	М.	Д.	Общ.	М.	Д.	Общ.	М.	Д.
Не записываютъ . . .	42,7	44,6	39,9	13,9	12,9	15,4	42,5	41,6	43,8
До 1 дес.	59,8	57,9	68,2	10,7	9,8	15,4	29,0	31,7	16,1
1—2 "	60,4	57,3	74,0	8,9	8,8	9,0	30,2	33,6	15,6
2—5 "	55,9	53,5	66,8	11,7	12,0	10,7	31,5	34,0	20,3
5—10 "	47,6	43,7	65,0	11,7	12,5	8,0	40,0	43,2	25,8
10—25 "	44,5	43,1	48,7	15,5	15,1	14,2	39,7	41,8	35,9
Сж. 25 "	37,8	23,5	61,3	14,6	15,7	12,9	47,6	60,8	25,8
Среднее	53,0	51,9	56,2	11,7	11,3	13,0	34,6	36,2	29,6

Какъ и слѣдовало ожидать, мы видимъ здѣсь пониженіе процента поступившихъ въ школы неграмотными, но мѣръ роста имущественнаго благосостоянія, и параллельно этому идетъ увеличеніе процента поступившихъ умѣющими читать и писать и не такъ правильно среди умѣющихъ только читать. Здѣсь же мы замѣчаемъ, что во всѣхъ имущественныхъ группахъ процентъ дѣвочекъ, поступившихъ въ школу неграмотными, оказался выше соответствующаго процента мальчиковъ (процентныя отношенія относительно мальчиковъ и дѣвочекъ послѣдней группы въ отдѣльности не могутъ считаться доказательными, потому, что первыхъ въ этой группѣ всего 51, а вторыхъ только 31). Это является новымъ подтвержденіемъ того, что даже въ сравнительно зажиточныхъ слояхъ населенія сознаніе необходимости образованія дѣвочекъ еще не такъ прочно, какъ относительно мальчиковъ.

Исключеніе составляетъ только группа безземельныхъ, гдѣ процентъ дѣвочекъ, поступившихъ неграмотными, меньше такого же процента мальчиковъ и, наоборотъ, процентъ дѣвочекъ, поступившихъ умѣющими читать и умѣющими читать и писать, выше соответствующихъ процентовъ мальчиковъ. Здѣсь, значитъ, мы имѣемъ дѣло съ нѣсколькимъ инымъ настроеніемъ относительно образованія дѣвочекъ, чѣмъ въ группахъ сельскохозяйственныхъ, и подходимъ къ вліяніямъ, характера не экономическаго, а иного. Но объ этомъ я буду говорить, когда приведу группировки грамотности и отношенія къ школѣ въ зависимости отъ рода занятій и профессіи.

Выше я уже имѣлъ случай касаться вопроса о распредѣленіи учащихся по школьнымъ группамъ и отмѣтилъ, что устойчивость прохожденія курса школы большая для состоятельныхъ крестьянъ, чѣмъ для маломочныхъ. Теперь я воспользуюсь извлеченными изъ анкеты данными нѣсколько шире и постараюсь освѣтить другіе вопросы, касающіеся отношенія населенія къ школѣ.

Въ таблицѣ 6-ой мною приведены общія данныя о всѣхъ учащихся и въ цѣляхъ освѣщенія разсматривавшагося тамъ вопроса болѣе детальное расчлененіе ихъ было не нужно. Теперь я приведу тѣже данныя только разгруппированныя отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ. (См. таб. 19 на стр. 39).

Картина распредѣленія мальчиковъ и дѣвочекъ по школьнымъ группамъ намъ знакома, и на ней останавливаться я не буду; но средній процентъ ученицъ самой младшей группы выше средняго

Таблица 19.

Школьные группы.	I		II		III		IV		V	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Хозяйств. группы.	Процентныя отношенія учащихся въ каждой школьной группѣ къ общему числу учениковъ данной хозяйственной группы.									
Не заеѣвають . . .	36,1	35,1	27,2	30,2	17,4	20,6	11,7	8,6	4,2	3,6
До 1 дес.	46,4	65,4	28,2	22,8	13,8	8,2	7,4	1,7	3,3	1,0
1—2 "	40,5	64,1	27,0	20,8	19,3	9,0	6,7	3,2	4,7	1,9
2—5 "	34,4	62,1	28,4	19,4	19,8	11,8	10,3	3,8	5,7	1,4
5—10 "	27,7	58,9	28,7	22,7	24,2	13,5	12,0	4,3	6,2	0,6
10—25 "	28,4	47,4	27,6	23,1	23,9	16,7	12,5	11,5	7,6	1,3
Больше 25 дес. . .	27,4	—	21,6	—	29,8	—	9,8	—	11,8	—
Среднее	37,3	51,1	27,7	24,8	18,6	14,7	9,5	5,7	4,9	2,2

для учениковъ, въ остальныхъ же группахъ процентъ дѣвочекъ оказывается меньше процента мальчиковъ. (Во избѣжаніе какихъ бы то ни было недоразумѣній настойчиво указываю, что въ этой таблицѣ проценты показываютъ не относительныя количества мальчиковъ и дѣвочекъ въ данной школьной группѣ, а относительныя количества ихъ къ суммѣ учащихся даннаго пола каждой хозяйственной группы). Такимъ образомъ, оказывается, что образованіе дѣвочекъ чаще заканчивается первой и вообще низшими школьными группами, чѣмъ образованіе мальчиковъ, которые въ большемъ процентѣ доходятъ до старшихъ группъ. И любопытно, что это соотношеніе между учащимися мальчиками и дѣвочками мы наблюдаемъ во всѣхъ хозяйственныхъ группахъ, кромѣ группы незасѣвающихъ, гдѣ процентъ дѣвочекъ, учащихся въ первой группѣ, меньше процента мальчиковъ; но эта группа, какъ я неоднократно указывалъ, занимаетъ особенное положеніе, и подтверждается оно еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что процентъ дѣвочекъ обучающихся во второй и третьей группахъ здѣсь больше, чѣмъ мальчиковъ. Во всѣхъ же остальныхъ группахъ земледѣльческихъ, проценты дѣвочекъ во всѣхъ школьныхъ группахъ, кромѣ первой, ниже соответствующихъ процентовъ мальчиковъ. Это, показываетъ съ одной стороны, что въ группѣ безземельныхъ обращено большее вниманіе, чѣмъ въ остальныхъ, на образованіе дѣвочекъ и кромѣ того, что въ этой группѣ стремятся дать дѣвочкамъ законченное образованіе хотя

Таблица 20.

Хозяйствен- ныя груп- пы	Посѣщали школу аккуратно.															
	Не застѣ- вають.		До 1 дес.		Отъ 1 2.		Отъ 2-5.		Отъ 5-10.		Отъ 10-25.					
	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.
Въ процентахъ ко всѣмъ ученикамъ или ученицамъ данной школьной группы.																
Школь- ныя группы.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.	об.	м.
I.	74,7	72,5	77,9	74,0	79,0	78,1	81,0	79,8	79,2	79,6	82,6	81,4	81,0	82,3	78,4	
II.	80,8	79,7	82,2	82,0	87,5	82,8	86,2	83,5	83,5	84,0	77,9	81,1	82,1	81,8	83,3	
III.	84,3	84,2	83,5	86,2	87,5	86,4	89,3	83,0	82,9	83,7	84,6	90,9	85,7	87,7	76,9	
IV.	85,7	84,9	85,5	82,6	60,0	81,7	90,0	81,1	80,5	87,5	86,2	71,4	79,5	80,0	77,8	
V.	88,1	92,3	81,2	87,7	100,0	88,7	100,0	91,9	91,4	100,0	78,2	77,8	100,0	81,2	83,3	100,0
	79,5	78,4	80,9	80,6	81,5	82,2	83,6	81,9	82,0	81,6	82,5	82,2	84,0	82,3	83,3	79,5

бы въ предѣлахъ одноклассной школы. И немудрено, поэтому, что въ группѣ безземельныхъ мы видѣли значительный процентъ семей съ грамотными матерями, почти равняющийся проценту такихъ же семей въ самой богатой земледѣльческой группѣ, въ составъ которой входятъ уже полупомѣшники.

Слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что и въ группѣ безземельныхъ процентъ мальчиковъ, обучающихся въ четвертой и пятой группахъ, выше такового же для дѣвочекъ, что и въ этой группѣ, какъ и во всѣхъ остальныхъ, населеніе добивается для мальчиковъ высшаго уровня образованія, чѣмъ для дѣвочекъ.

Я подхожу къ вопросу объ аккуратности посѣщенія учениками школъ въ разныхъ школьныхъ группахъ. (См. таб. на 40 ст.)

Мы не видимъ закономерности въ распредѣленіи аккуратности посѣщенія занятій учениками разныхъ школьныхъ группъ. Есть нѣкоторое основаніе предполагать, что аккуратность посѣщенія увеличивается по мѣрѣ движенія учениковъ вверхъ по группамъ, но слѣдуетъ отмѣтить, что это только чувствуется, но исключеній такъ много, что съ полной категоричностью утверждать этого нельзя.

Что касается аккуратности посѣщенія школъ въ зависимости отъ матеріальнаго достатка родителей учащагося, то на этотъ вопросъ я имѣлъ уже случай обратить вниманіе читателей (Табл. 8) и болѣе останавливаться не намъ не нахожу нужнымъ.

Я отмѣчу здѣсь только аккуратность посѣщенія въ зависимости отъ національнаго состава.

Такъ какъ для сравненія нужны данныя однородныя, то я не воспользуюсь всѣми группами, а ограничусь только такой, въ которой имѣются всѣ національности, именно группой безземельныхъ. Данныя этой группы приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица 21.

Посѣщали школу аккуратно. (Въ процентахъ).

Малороссы	77,7
Великороссы	78,4
Поляки	81,3
Евреи	87,5

Мы видимъ, что наиболѣе аккуратными посѣтителями являются евреи, наименѣе-малороссы.

Можно было бы поискать объясненій этого явленія, какъ въ степеняхъ зажиточности различныхъ національныхъ группъ въ этой

группѣ безземельныхъ, такъ равно и въ родѣ занятій и въ большей или меньшей близости ихъ къ школамъ; но такъ какъ для великороссовъ и поляковъ число семей этой группы менѣе полутора (139), то статистическій анализъ данныхъ, пожалуй, будетъ и не слишкомъ доказательнымъ. Не вдаваясь въ большія подробности, я позволю себѣ только высказать предположеніе, что большее превышеніе въ аккуратности посѣщенія евреями школы, сравнительно съ украинцами, можетъ быть объяснено промышленнымъ характеромъ сельскаго еврейскаго населенія, затѣмъ большей близостью ихъ къ школамъ, такъ какъ они, какъ торговцы и промышленники, живутъ ближе къ центру села, гдѣ часто недалеко помѣщается и школа, и, наконецъ, большей культурностью евреевъ сравнительно съ другими національностями, каковая была уже мною отмѣчена выше.

Чтобы не возвращаться больше къ вопросу о національности учащихся, мнѣ остается только сказать о томъ, какъ представлены въ народной школѣ различныя національности.

Въ земскихъ школахъ Кіевской губерніи оказывается

Таблица 22.

	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Малоросовъ . .	86,0	90,2	72,9
Великоросовъ .	1,9	1,4	3,4
Поляковъ . . .	2,6	2,4	3,1
Евреевъ	6,9	3,3	18,1
Другихъ нац.	0,7	0,8	0,4
Не указано . .	1,9	1,9	2,1
	100,0	100,0	100,0

Если эти данныя сравнимъ съ данными, приведенными г. А. Ярошевичемъ въ цитированной уже статьѣ изъ земской справочной книжки, (стр. 40) о распредѣленіи всего населенія Кіевской губерніи, изъ которыхъ видно, что малоросовъ тогда было 79,2%, великороссовъ и др. зачисленныхъ въ общую рубрику „русскихъ“ — 6,1%, поляковъ — 2,0%, евреевъ 12,1%, то станетъ яснымъ, что малороссы пользуются земскими школами въ большемъ процентномъ отношеніи, чѣмъ населяютъ губернію, поляки почти въ томъ же, великороссы и особенно евреи въ значительно меньшемъ.

Было бы интересно сравнить эти анкетныя данныя съ соотвѣтственными данными въ отчетахъ губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства.

Къ сожалѣнію въ печатающихся ею отчетахъ распредѣленія учащихся по національностямъ нѣтъ, а имѣются только таблицы съ распредѣленіемъ по исповѣданіямъ. Только данныя объ іудеяхъ могутъ быть сравнимы съ нашими, ибо это почти исключительно евреи (въ ст. Ярошевича 12,2⁰/₀ іудеевъ и 12,1⁰/₀ евреевъ). Этого нельзя сказать даже о католикахъ, которые не могутъ служить показателемъ польскаго населенія: по тѣмъ же даннымъ г. Ярошевича поляковъ числится въ губерніи 2,0⁰/₀, тогда какъ католиковъ—3,0⁰/₀.

И такъ, воспользуемся только данными о евреяхъ и укажемъ, что въ числѣ обучавшихся въ школахъ всѣхъ типовъ (министерскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ) евреевъ (іудеевъ) въ 1907 года было 1,77⁰/₀ („Обзоръ начальнаго народнаго образованія въ Киевской губерніи за 1907 г.“ стр. 24).

Этотъ ничтожный процентъ обучающихся въ народныхъ школахъ евреевъ объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что, очевидно, церковно-приходскія школы не очень охотно принимаютъ евреевъ, а, во-вторыхъ, и тѣмъ, что еврейское населеніе, главнымъ образомъ, живетъ по такимъ поселеніямъ, гдѣ имѣются земскія и министерскія школы. Къ тому же они ищутъ училищъ высшихъ типовъ. Въ этомъ послѣднемъ насъ убѣждаетъ то обстоятельство, что наибольшій процентъ учащихся евреевъ въ 1907 году былъ въ министерскихъ двуклассныхъ училищахъ, а именно: почти семь (6,97⁰/₀) процентовъ противъ менѣе чѣмъ полупроцента (0,43) церковно-приходскихъ школъ.

Какъ приведенныя мною данныя, такъ и данныя земскаго отчета согласно показываютъ, что евреи народными школами пользуются въ значительно меньшей пропорціи, чѣмъ составляютъ они въ населеніи Киевской губерніи. Однако, мы видѣли выше, что по степени культурности, по скольку она выражается грамотой, они стоятъ выше другихъ національностей. Это на первый взглядъ кажущееся противорѣчіе легко объясняется тѣмъ, что у евреевъ, кромѣ общихъ народныхъ школъ, имѣются еще особыя еврейскія училища, какъ частныя такъ и общественныя. И если мы обратимся къ даннымъ отчета за 1907 годъ, то увидимъ, что кромѣ 2359 еврейскихъ дѣтей, обучающихся въ народныхъ шко-

лахъ общаго назначенія, обучается въ частныхъ и общественныхъ еврейскихъ школахъ еще 2405 человекъ, (стр. 43 прил. къ „Обзору“), что въ суммѣ составитъ уже не 1,77% а 3,90%. Правда, процентъ зарегистрированныхъ обучающихся евреевъ еще не достигъ процента еврейскаго населенія среди жителей Киевской губернии, но, отмѣчая этотъ фактъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что еврейское населеніе, главнымъ образомъ, живетъ въ городахъ и отчасти мѣстечкахъ и среди сельскаго населенія, конечно, процентъ значительно ниже показаннаго г. А. Ярошевичемъ для всей губернии.

Во всякомъ случаѣ нѣсколько пониженный процентъ обучающихся евреевъ показываетъ, что кромѣ народной школы евреи ищутъ и другихъ путей образованія, такъ какъ мы видѣли выше, по грамотности евреи стоятъ на достаточно высокомъ уровнѣ сравнительно съ другими національностями.

Нельзя не указать на то обстоятельство, что по даннымъ „Обзора“ 1907 г. процентъ обучающихся въ земскихъ школахъ евреевъ показанъ равнымъ 3,12% (стр. 24), по даннымъ же анкеты 1910 года онъ вышелъ равнымъ 6,9%. По эта разница, и весьма существенная, повидимому, объясняется тѣмъ, что послѣ 1907 года открылось довольно много земскихъ школъ, въ числѣ которыхъ мы видимъ, напр. Кодровскую, Киевскаго уѣзда, число учащихся евреевъ въ которой составляетъ 14,1%, Зозовскую, гдѣ этотъ процентъ поднимается до 26,5 и наконецъ, Бѣлопольскую, гдѣ онъ достигаетъ 41,5%.

Я обращаюсь къ возрастному составу учащихся.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ младшихъ группахъ составъ учениковъ моложе, въ старшихъ—старше. Но интересно прослѣдить измѣненія процентныхъ отношеній въ разныхъ хозяйственныхъ группахъ.

Хотя при первоначальной группировкѣ анкетнаго матеріала сводились возрастныя данныя погодно, но такъ какъ такое дробное дѣленіе было бы мало поучительнымъ, для группировокъ погубернскихъ я принялъ такія возрастныя группы: 1) до 10 лѣтъ, 2) отъ 10 до 15 (принятый нами предѣлъ дѣтскаго возраста, послѣ чего начинается рабочій), и, наконецъ 3) свыше пятнадцати лѣтъ.

Эти данныя я свожу въ слѣдующую таблицу.

Таблица 23.

Школьные группы.	Исполнилось лѣтъ.								
	Общее.			Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.		
	7—10 лѣтъ.	11—15	Бол. 15	7—10 лѣтъ.	11—15	Бол. 15	7—10 лѣтъ.	11—15	Бол. 15
I	60,4	38,1	0,1	57,7	41,6	0,2	67,8	31,6	0,1
II	23,9	74,9	0,7	21,0	77,7	0,9	34,4	65,1	—
III	5,5	90,6	3,7	4,5	90,8	4,4	9,6	89,8	0,6
IV	0,9	83,4	15,7	0,8	81,5	17,7	1,6	92,8	5,6
V	0,5	62,7	36,3	0,3	58,8	40,4	2,1	91,5	6,4
Среднее для всѣхъ группъ.	33,0	62,5	3,8	29,0	65,5	4,8	45,4	58,2	0,6

Эта таблица, какъ и почти всѣ предыдущія, отличается стройностью, дающей возможность съ достаточной увѣренностью въ справедливости обосновать выводы.

Что же говорить она?

Прежде всего я обращаю вниманіе на общія среднія.

Оказывается, что ровно треть всѣхъ учащихся въ школахъ дѣтей находится въ возрастѣ до десяти лѣтъ; при этомъ я долженъ отмѣтить, что въ данныхъ анкеты нѣтъ ни одного указанія на учащихся моложе семи лѣтъ. Если мы обратимся къ тѣмъ же даннымъ относительно мальчиковъ и дѣвочекъ, то увидимъ, что мальчиковъ въ возрастѣ до десяти лѣтъ обучается въ школахъ менѣе трети, а дѣвочекъ почти половина всѣхъ обучающихся. Переходя къ слѣдующей возрастной группѣ мы видимъ, что въ такомъ возрастѣ,—подростки,—находилось въ школахъ нѣсколько менѣе двухъ третей всѣхъ учениковъ. Уже здѣсь мы замѣчаемъ нѣкоторое преобладаніе мальчиковъ. Наконецъ, обращаясь къ процентнымъ отношеніямъ учащихся въ рабочемъ возрастѣ, мы видимъ, что таковыхъ немного,—менѣе четырехъ процентовъ,—причемъ на долю дѣвочекъ приходится ничтожная часть учащихся въ рабочемъ возрастѣ.

Уже эти суммарныя данныя даютъ основаніе предполагать, что дѣвочки учатся, вообще говоря, въ болѣе молодомъ возрастѣ, чѣмъ мальчики.

Еще съ большей ясностью это проявится, когда мы обратимся къ сравненію данныхъ по школьнымъ группамъ. Здѣсь мы видимъ, что во всѣхъ школьныхъ группахъ процентъ обучающихся дѣвочекъ въ возрастѣ до 10 лѣтъ превышаетъ общую для обоехъ половъ, тогда какъ процентъ мальчиковъ того же возраста не достигаетъ ея. Для слѣдующей возрастной группы отношенія эти сначала обратныя, т. е. дѣвочекъ въ этомъ возрастѣ относительно меньше, чѣмъ мальчиковъ; въ третьей школьной группѣ, гдѣ, какъ мы видѣли выше, въ значительномъ большинствѣ случаевъ заканчивается образованіе дѣвочекъ, процентныя отношенія обучающихся дѣвочекъ и мальчиковъ почти сравниваются съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующихъ, —IV и V-й,—обмѣняться мѣстами; въ этихъ двухъ школьныхъ группахъ проценты обучающихся мальчиковъ въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ, т. е. подростковъ,—ниже общаго для обоехъ половъ, процентъ же обучающихся дѣвочекъ—выше. Но если мы обратимъ вниманіе на распредѣленіе учащихся этихъ двухъ школьныхъ группъ по группамъ возрастнымъ, то замѣтимъ, что именно группа подростковъ здѣсь оказывается младшей группой, такъ какъ обучающіеся въ дѣтскомъ возрастѣ (7—10) считаются въ этихъ школьныхъ группахъ единицами.

Что касается учащихся третьей, принятой нами возрастной группы, — въ рабочемъ возрастѣ, то процентъ таковыхъ для мальчиковъ во всѣхъ школьныхъ группахъ выше общаго, а для дѣвочекъ ниже.

Все вышензложенное позволяетъ заключить, что, вообще говоря дѣвочки въ крестьянской семьѣ проходятъ народную школу въ возрастѣ болѣе молодомъ, чѣмъ мальчики; наше заключеніе станетъ еще болѣе обоснованнымъ, если я укажу, что между учащимися мальчиками и дѣвочками разныхъ возрастовъ такое соотношеніе, какое я отмѣтилъ выше, имѣеть мѣсто рѣшительно во всѣхъ школьныхъ группахъ. Если я позволю себѣ не приводить громоздкую таблицу распредѣленія учащихся по школьнымъ группамъ, то сдѣлаю это только для того, чтобы не перестричь обиліемъ процентныхъ отношеній тамъ, гдѣ нѣтъ надобности въ новыхъ подтвержденіяхъ. Я ограничусь только приведеніемъ среднихъ данныхъ по каждой хозяйственной группѣ для сравненія ихъ съ общей средней для всѣхъ группъ.

Таблица 24.

	Исполнилось лѣтъ.								
	Общее.			Мальчики.			Дѣвочки.		
	7—10 лѣтъ	11—15	Бол. 15	7—10 лѣтъ.	11—15	Бол. 15	7—10 лѣтъ.	11—15	Бол. 15
Не заschw. .	39,2	57,8	1,8	37,1	59,4	2,3	42,2	55,5	1,2
До 1 дес.	33,0	63,3	3,1	30,6	64,8	3,8	4,2	55,8	—
1—2 "	31,6	61,0	4,0	28,8	65,9	4,8	43,9	55,5	0,3
2—5 "	30,4	63,9	5,2	25,9	67,5	6,2	50,5	47,8	0,7
5—10 "	29,2	64,7	5,4	24,1	68,8	6,5	52,1	46,7	0,6
10—25 "	25,9	68,5	5,6	19,7	72,8	7,5	44,9	55,1	—
Больше 25	36,6	53,7	7,3	21,6	64,7	11,8	—	—	—

Сравненіе данныхъ этой таблицы между собою вполне подтверждаетъ все сказанное выше о распредѣленіи возрастныхъ группъ учащихся, и мы можемъ считать вполне доказаннымъ положеніе, что дѣвочки проходятъ народную школу въ болѣе молодомъ возрастѣ, чѣмъ мальчики.

Чтобы выяснитъ причину этого, я прошу вспомнить, что выше уже было доказано, что для дѣвочекъ обыкновенно считаются достаточнымъ прохожденіе первыхъ двухъ, трехъ школьныхъ группъ; а такъ какъ, только начиная съ четвертой группы, группа учащихся въ рабочемъ возрастѣ составляетъ замѣтную величину среди учащихся, то немудрено, что учащихся въ рабочемъ возрастѣ среди дѣвочекъ мы имѣемъ очень мало, и таковыя составляютъ среди дѣвочекъ лишь исключеніе. Такимъ образомъ, болѣе молодой возрастъ учащихся дѣвочекъ объясняется болѣе низкимъ уровнемъ желательнаго для нихъ образованія и болѣе раннимъ выходомъ ихъ изъ школы.

Если мы остановимся еще нѣсколько на данныхъ таблицы 24, то увидимъ, что процентъ учащихся въ рабочемъ возрастѣ, какъ для мальчиковъ, такъ и для обоого пола растетъ упорно, по мѣрѣ роста имущественнаго благосостоянія крестьянской семьи; и это понятно, ибо мы имѣли случай уже показать, что съ увеличеніемъ имущественнаго благосостоянія связано стремленіе получить болѣе законченное образованіе, а слѣдовательно и болѣе продолжительное пребываніе въ школѣ, т. е. нахожденіе въ ней въ болѣе позднемъ возрастѣ, чѣмъ въ группахъ менѣе состоятельныхъ. На эту же мысль наводитъ и соотношеніе въ каждой

имущественной группѣ учениковъ разныхъ возрастныхъ группъ. Мы видимъ, что процентъ учащихся подросткомъ достаточно устойчивъ, и ростъ процента старшихъ производится на счетъ младшихъ, т. е. отъ 7 до 10 лѣтъ. Процентъ этихъ дѣтей уменьшается по мѣрѣ роста благосостоянія, и только въ группѣ безземельныхъ и многоземельныхъ, т. е. въ двухъ крайнихъ группахъ, проценты учащихся дѣтей (7—10 л.) значительно выше чѣмъ въ другихъ. Для объясненія этого факта, пожалуй, не приходится уже обращаться къ зажиточности семьи, а объясняется это большей культурностью и стремленіемъ раньше отдать въ школу, чтобы использовать свободный дѣтскій возрастъ, что, какъ увидимъ далѣе, тѣмъ болѣе возможно, что именно въ этихъ хозяйственныхъ группахъ наибольшій процентъ учащихся не принимаетъ участія въ работѣ семьи.

Вопросъ объ участіи дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ работахъ семьи будетъ мною рассмотрѣнъ позднѣе, а теперь обратимся къ успѣшности прохожденія курса въ различныхъ хозяйственныхъ группахъ.

Прежде всего условимся, что я считаю успѣшнымъ прохожденіемъ курса.

Прохожденіе курса безъ задержки въ классахъ или съ задержкой не болѣе одного года за весь курсъ я называю успѣшнымъ, съ задержкой же болѣе года—не успѣшнымъ.

Процентныя отношенія въ нижеприведенной таблицѣ мною вычислены только принимая во вниманіе тѣхъ, о комъ есть въ анкетныхъ листкахъ свѣдѣнія и игнорируя тѣхъ, о комъ такихъ свѣдѣній почему либо не дано.

Данныя сведены въ слѣдующую таблицу. (См. таб. на 49 стр.)

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ общемъ наибольшая успѣшность приходится на первую группу; наиболѣе слабая успѣшность среди учениковъ дошедшихъ до третьей группы; затѣмъ, въ четвертой и пятой группахъ успѣшность учащихся повышается.

Оно и понятно: вѣдь до старшихъ группъ доходятъ, конечно, наиболѣе способные, настойчивые и, какъ мы видѣли, наиболѣе состоятельные, т. е. такіе, у которыхъ и досуга больше. Ясно, что въ группахъ четвертой и пятой и должны быть ученики, безъ большихъ задержекъ проходящіе черезъ школу. Объ этомъ намъ говорить и таблица 7.

Таблица 25.

Успешность. Школьные группы.	ПРОХОДЯТЪ КУРСЪ.														
	Успѣшно.					Неуспѣшно.									
	Общ. гр.	До 1.	1—2.	2—5.	5—10.	10—25.	>25.	Общ. гр.	Не зас.	До 1.	1—2.	2—5.	5—10.	10—25.	>25.
I.	34,4	94,3	95,0	92,6	94,9	91,4	100,0	5,6	4,0	5,7	5,0	7,4	5,1	8,6	—
II.	85,6	81,7	82,6	82,2	86,9	88,0	76,5	14,4	6,6	18,3	17,4	47,8	13,1	12,0	23,5
III.	84,1	88,8	79,9	80,3	77,8	75,7	100,0	15,9	6,8	16,2	20,1	19,7	22,2	24,0	—
VI.	90,0	90,6	94,2	82,4	86,0	81,6	85,7	10,0	10,8	9,4	5,8	17,6	14,0	18,4	14,3
V.	91,4	93,9	92,9	83,6	100,0	94,7	83,4	8,6	6,0	6,1	7,1	16,4	—	5,3	16,6
	89,6	89,8	88,8	86,1	89,2	86,1	92,5	19,4	5,1	10,7	11,2	13,9	10,8	13,9	7,5

Процентныя отношенія учениковъ, проходящихъ курсъ успѣшно въ различныхъ группахъ, намъ не даютъ права сдѣлать какія-либо общія заключенія, и поэтому я откажусь отъ детальнаго разсмотрѣнія этого вопроса. По общій средній выводъ позволяетъ высказать еще нѣкоторыя соображенія по поводу условій успѣшности прохожденія курса.

Если мы сравнимъ средній процентъ успѣшности по всемъ школьнымъ и хозяйственнымъ группамъ (89,6%) съ общими процентами по отдѣльнымъ хозяйственнымъ группамъ (94,9; 89,3; 88,8; 86,1; 89,2; 86,1; 92,5), то оказывается, что только въ группѣ незасѣвающихъ и въ группѣ самыхъ богатыхъ крестьянъ-земледѣльцевъ процентъ успѣвающихъ выше средняго; во всехъ же остальныхъ онъ ниже приведеннаго нами средняго. Это потому, что здѣсь соединились два фактора, благоприятствующіе распространенію грамоты, именно большій достатокъ, особенно замѣтный въ группѣ зажиточныхъ крестьянъ, и большая степень культурности семей, особенно рѣзко проявляющаяся въ группѣ безземельныхъ; у этихъ послѣднихъ не малое значеніе имѣетъ и большая близость ихъ къ школь.

Послѣднее обстоятельство мы можемъ подтвердить данными о разстояніяхъ помѣщенія семей учениковъ или самихъ учащихся, если за дальностью разстоянія мѣста жительства родителей отъ школы имъ приходится жить въ нанимаемыхъ квартирахъ.

Эти данныя приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица 26.

Школьныя группы.	Разстоянія до школы.			
	Менѣе 1 в.	1—3 вер.	4—10 вер.	Болѣе 10 в.
Не засѣвають . . .	64,4	29,1	6,0	0,5
До 1 дес.	53,0	41,2	5,4	0,4
1—2 „	54,6	39,4	5,6	0,4
2—5 „	56,2	35,6	7,7	0,5
5—10 „	53,4	35,6	10,4	0,6
10—25 „	52,3	31,7	14,4	1,6
Болѣе 25 „	53,8	32,5	11,2	2,5
Общее среднее.	56,8	35,7	7,0	0,5

Не останавливаясь долго на данных этой таблицы, я позволю себѣ только обратить вниманіе, что общія среднія данныя для всѣхъ группъ почти совпадаютъ съ данными для средней хозяйственной группы (засѣвающихъ отъ 2—5 дес.), и что процентъ живущихъ вблизи школы (ближе 1 версты) только для группы безземельныхъ превышаетъ, и очень значительно, средній процентъ близко живущихъ для всѣхъ группъ. Это, впрочемъ, и не неожиданно. Въдѣ въ эту группу въ значительномъ числѣ входятъ торговцы и ремесленники, ютящіеся, обыкновенно, въ центральныхъ частяхъ поселенія, гдѣ чаще всего расположена и школа.

Чтобы закончить разсмотрѣніе вопроса объ отношеніи населенія къ школѣ, поскольку таковое опредѣляется данными произведенной школьной анкеты, мнѣ остается еще освѣтить вопросъ о томъ, какъ занятія родителей вліяютъ на отношеніе ихъ къ школѣ и пользованіе благами таковой, а также и о томъ, какъ школьники относятся къ домашнимъ дѣламъ и каково ихъ участіе въ нихъ.

Подхожу къ первому вопросу.

Наилучшимъ образомъ отношеніе населенія къ школѣ и грамотѣ въ зависимости отъ рода дѣятельности обрисовывается, если мы отмѣтимъ степень культурности различныхъ группъ населенія, раздѣливъ его по роду занятій.

Данныя анкеты позволяютъ сдѣлать такую группировку, и я привожу ихъ въ слѣдующей таблицѣ. (См. табл. на 52 стр.)
Данныя этой таблицы позволяютъ намъ придти къ заключенію, что наименѣе полно воспользовались благами народной школы тѣ группы населенія, основнымъ занятіемъ которыхъ является хлѣбопашество, и болѣе широко воспользовались ими тѣ группы, которыя заняты ремеслами, службой и торговлей.

Въ самомъ дѣлѣ.

Двѣ первыя группы нашей таблицы даютъ меньшую степень культурности, такъ какъ проценты семей съ малымъ количествомъ грамотныхъ членовъ всѣ, какъ въ общемъ составѣ, такъ и отдѣльно для семей учащихся мальчиковъ или дѣвочекъ, для нихъ выше соответствующихъ среднихъ, тогда какъ проценты семей съ большимъ количествомъ грамотныхъ членовъ ниже такъвыхъ же среднихъ.

Таблица 27.
Процентъ семей съ грамотными.

Занятія родителей.	Общое.						Семьи мальчиковъ.						Семьи дѣвочекъ.								
	Мъжъ		Женъ		6 и б		Мъжъ		Женъ		6 и б		Мъжъ		Женъ		6 и б				
	1	2	3	3	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6			
Хлѣбопашество	15,1	28,2	23,9	15,2	8,1	3,8	3,0	15,4	28,1	24,9	15,3	7,5	3,4	2,8	13,9	28,5	19,6	14,7	10,9	6,0	3,6
Хлѣбоп. и подс. пр.	15,2	27,3	23,8	14,8	8,2	5,9	3,4	15,4	28,2	24,2	14,8	7,6	5,7	2,6	14,5	23,9	22,0	15,1	10,6	7,3	5,7
Ремесла и промысла	9,6	20,1	23,6	18,7	9,2	8,0	8,9	11,7	22,4	25,7	18,0	8,8	5,7	5,7	5,8	15,9	19,8	19,8	10,1	12,3	14,5
Служба	7,8	16,1	20,5	18,2	14,5	10,5	11,2	9,0	19,0	20,2	16,0	15,2	10,0	8,8	6,1	11,8	20,9	21,5	13,8	11,2	14,9
Торговля	4,0	12,3	19,4	17,3	19,7	11,2	16,0	3,8	11,8	20,5	18,2	11,4	15,2	2,3	12,7	18,4	16,4	21,1	11,0	16,7	
Общее всѣхъ группъ.	13,8	25,1	23,0	15,6	9,3	5,7	4,9	14,9	26,2	24,0	15,3	8,1	4,7	3,8	10,5	21,6	19,9	16,2	12,2	8,6	8,6

Наоборотъ, проценты малокультурныхъ семей остальныхъ трехъ группъ значительно ниже среднихъ и выше для тѣхъ семей, число грамотныхъ членовъ въ которыхъ достаточно велико, т. е. степень культурности которыхъ выше.

Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что наличность подсобныхъ промысловъ среди семей, живущихъ хлѣбопашествомъ, какъ основнымъ видомъ работы, мало оказала вліянія на степень культурности семей, хотя все же нельзя не сказать, что семьи, занятія которыхъ составляетъ не одно только хлѣбопашество, въ среднемъ оказались нѣсколько культурнѣе: среди нихъ болѣе большой процентъ семей съ значительнымъ числомъ грамотныхъ членовъ.

Что вліяніе подсобныхъ промысловъ на повышение культурнаго уровня семей благотворно, этому удивляться не приходится, ибо въ пользу такого заключенія говорятъ данныя трехъ слѣдующихъ за хлѣбопашцами группъ населенія и сравненіе ихъ со средними; но что вліяніе это отразилось въ такой слабой, едва замѣтной степени, то это можно объяснить только тѣмъ, что въ графу занятій „хлѣбопашество и подсобные промыслы“ попали не только тѣ, у кого въ анкетныхъ листкахъ оказались отмѣтки о наличности какихъ либо ремеслъ и промысловъ при основномъ занятіи хлѣбопашествомъ, но и тѣ, у кого рядомъ съ хлѣбопашествомъ поставлена и поденщина. Сдѣлано это потому, что нельзя было опредѣлять, какіе виды занятій разумѣлись подъ словомъ „поденщина“. Здѣсь могли быть и просто хлѣбопашцы, работающіе поденно, могли быть и мастеровые, не работающіе дома, а ходящіе на поденную работу. А такъ какъ поденщики неремесленники, главнымъ образомъ, зарегистрированы въ наименѣе состоятельныхъ группахъ крестьянства, то нѣтъ ничего удивительнаго, что въ общемъ итогѣ степени культурности чистыхъ хлѣбопашцевъ и хлѣбопашцевъ, дополняющихъ свои заработки подсобными промыслами, оказались почти равными.

Что касается остальныхъ трехъ группъ, то здѣсь мы видимъ значительную разницу въ степени культурности сравнительно съ хлѣбопашцами.

Но, отмѣчая этотъ фактъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что наибольшее число лицъ, занимающихся торговлей, ремеслами или состоящихъ на службѣ, относится къ группѣ безземельныхъ, а мнѣ неоднократно приходилось указывать, что эта группа отно-

сится къ числу наиболѣе культурныхъ, т. е. наиболѣе широко пользующихся благами народной школы.

Таже таблица даетъ намъ право сдѣлать заключеніе о болѣе культурности семей съ обучающимися дѣвочками.

Для того, чтобы нѣсколько болѣе освѣтить вопросъ объ отношеніи хлѣбопашцевъ къ школѣ и грамотѣ, я позволю себѣ войти въ нѣкоторыя подробности и привести группировки хлѣбопашцевъ по степени зажиточности и культурности ихъ. (См. таб. на 55 стр).

Данныя этой таблицы показываютъ, что хлѣбопашцы не потому менѣе другихъ пользуются благами культуры, доставляемыми народной школой, что они хлѣбопашцы и этотъ родъ занятій препятствуетъ воспріятію культуры, а только потому, что они менѣе зажиточны, что отсутствіе возможности посылать дѣтей въ школу, такъ какъ таковыя нужны въ работѣ дома, лишаетъ возможности пользоваться ею. Это наилучшимъ образомъ подтверждаютъ данныя относительно всѣхъ семействъ посылающихъ въ школу своихъ дѣтей.

Оказывается, что средняя хозяйственная группа (засѣвающихъ отъ 2—5 дес.) по своему культурному уровню близка къ среднему для всѣхъ семействъ. Двѣ малоземельныя, т. е. самыя бѣднѣйшія, оказываются менѣе культурными; болѣе зажиточныя оказываются и болѣе культурными, причемъ группа хозяевъ засѣвающихъ отъ 5—10 дес., по степени культурности, близка къ группѣ ремесленниковъ, группа засѣвающихъ отъ 10—25 дес. степенью культурности превышаетъ группу служащихъ, а крестьяне-богатѣи, засѣвающіе болѣе 25 дес. земли, количествомъ грамотныхъ членовъ семействъ превосходятъ наиболѣе культурную группу торговцевъ.

Эти данныя наилучшимъ образомъ опровергаютъ мнѣніе статистика Воронова, что большеземелье является тормазомъ развитію грамотности среди народа. Оказывается, что именно тѣ слои населенія (хоз. свыше 25 дес.), которыхъ онъ выдѣлил въ группу владѣющихъ признакомъ (большеземелье), „ради послѣдовательнаго проведенія принципа“ отнесеннымъ имъ къ числу „отрицательныхъ факторовъ“, именно эти слои наиболѣе полно воспользовались народными школами и являются наиболѣе грамотными въ селѣ.

Таблица 28.
Процентъ семей съ грамотными у хлѣбопашцевъ.

Хлѣбопашество.	Общее число.						Семьи мальчиковъ.						Семьи дѣвочекъ.								
	Мужъ		Жена		и б.		Мужъ		Жена		и б.		Мужъ		Жена		и б.				
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6			
До 1 дес.	22,3	32,4	23,2	11,1	4,6	1,8	0,9	22,6	32,4	24,0	11,0	3,9	1,6	0,8	21,2	32,1	19,4	12,2	7,9	2,4	1,2
Отъ 1 — 2 дес.	17,9	33,7	23,6	12,3	5,1	2,2	2,4	17,8	33,4	21,6	12,2	4,4	2,0	2,4	18,6	34,7	19,1	12,6	8,0	3,0	2,5
„ 2 — 5 „	13,9	28,1	25,9	16,1	7,7	3,5	2,2	18,7	27,9	27,4	16,5	7,2	3,2	2,3	14,9	31,2	18,1	13,8	10,1	5,0	2,2
„ 5 — 10 „	9,5	22,1	23,2	21,8	12,5	6,4	3,6	9,3	22,2	23,9	21,5	12,4	5,8	2,7	4,8	21,0	19,3	23,4	12,9	9,7	8,1
„ 10 — 25 „	6,0	13,1	20,1	18,7	19,4	11,9	9,3	7,2	11,9	20,0	19,5	19,5	10,5	10,0	—	—	—	—	—	—	—
Сл. 25 дес.	2,7	8,0	12,0	14,7	25,3	13,3	24,0	4,3	10,9	8,7	17,4	21,8	6,5	30,4	—	—	—	—	—	—	—
Среднее	15,1	28,2	23,9	15,2	8,1	3,8	3,0	15,4	28,1	21,9	15,3	7,5	3,4	2,8	13,9	28,5	19,6	14,7	10,9	6,0	3,6

Здѣсь кстати будетъ указать, что культурный уровень семей, посылающихъ въ школу мальчиковъ, по сколько, повторяю, этотъ уровень измѣряется распространеніемъ грамотности, — нѣсколько ниже культурнаго уровня семей, обучающихъ дѣвочекъ. И если среднія данныя въ группахъ съ малымъ числомъ грамотныхъ въ семьѣ для семей мальчиковъ выше общихъ среднихъ и ниже для семей дѣвочекъ, то, наоборотъ, въ группахъ съ большимъ числомъ грамотныхъ въ семьѣ эти среднія данныя ниже общихъ среднихъ для семей мальчиковъ и выше для семей дѣвочекъ. Это показываетъ, что семьи, посылающія въ школу дѣвочекъ, культурнѣе, имѣютъ большее число грамотныхъ членовъ, чѣмъ семьи посылающія мальчиковъ.

Если мы обратимъ вниманіе на среднія данныя группы семей учащихся мальчиковъ, то увидимъ, что они занимаютъ среднее мѣсто между второй и третьей хозяйственными группами (зас. отъ 1—2 дес. и отъ 2—5 дес.), тогда какъ такія же среднія данныя для семействъ учащихся дѣвочекъ занимаютъ среднее мѣсто между третьей и четвертой группами (зас. 2—5 дес. и 5—10 дес.).

Если мы вспомнимъ, что общія среднія почти совпадаютъ съ данными для третьей группы (зас. отъ 2—5 дес.), то можемъ придти къ заключенію, что дѣвочекъ учиться посылаютъ болѣе зажиточныя семьи, чѣмъ посылающія мальчиковъ. Общій имущественный уровень семействъ, посылающихъ въ школу дѣвочекъ оказался для хлѣбопашцевъ выше общаго уровня семействъ мальчиковъ. А такъ какъ только что мы видѣли, что для первыхъ и культурный уровень выше, то станетъ ясно, что, даже оставаясь въ области исключительно земледѣльческаго труда, мы должны сказать, что большее матеріальное обезпеченіе (большее количество земли) является факторомъ не отрицательнымъ, а положительнымъ, т. е. благоприятствующимъ развитію грамоты. И въ этомъ отношеніи мы въ данныхъ школьной анкеты Кіевской губерніи не имѣемъ ни противорѣчій, ни ограниченій.

Это новый доводъ въ пользу доказываемаго мною положенія и тѣмъ болѣе цѣнный, что здѣсь мы имѣемъ данныя вполне сравнимыя, т. е. оперируемъ съ исключительно крестьянскимъ населеніемъ, не оторвавшимся отъ своего дѣла, — обработки земли.

И если приходится частенько слышать о косности хлѣбопашцевъ въ отношеніи къ грамотѣ, то, какъ видѣли выше, это объ-

сняется не родомъ занятій, якобы отвлекающимъ подрастающее поколѣніе отъ ученія, а только тѣмъ, что среди хлѣбопашцевъ, живущихъ исключительно землей, оказывается и наибольшее количество бѣдности. А бѣдность, какъ уже мною достаточно выяснено, — плохой сотрудникъ грамоты. Это, а не обладаніе 25 дес. земли, является дѣйствительно отрицательнымъ факторомъ въ дѣлѣ развитія грамоты среди народа.

Я подхожу къ послѣднему намѣченному мною вопросу относительно связи народа со школой, именно къ вопросу о томъ, какое участіе въ работѣ семьи принимаютъ учащіеся въ народной школѣ?

Анкетныя данныя объ участіи учащихся въ работахъ семьи сведены мною въ слѣдующей таблицѣ. (См. таб. на 58 стр.)

Изъ этой таблицы мы видимъ, что наибольшее число дѣтей, не принимающихъ участіе въ работахъ семьи, оказывается въ группѣ незасѣвающихся и такой же процентъ не принимающихъ участія оказывается въ самой богатой группѣ хлѣбопашцевъ.

Въ группѣ крестьянъ, засѣвающихся только одну десятину и менѣе, десятая часть учащихся не принимаетъ участія въ работѣ, и процентъ ихъ въ слѣдующей хозяйственной группѣ понижается до 7,8. съ тѣмъ, что бы еще понизиться въ группѣ, засѣвающихся отъ 2—5 десятинъ. Оказывается, что въ этой основной группѣ, вмѣщающей наибольшее число семействъ, посылающихъ дѣтей въ школу, наибольшая потребность въ дѣтскомъ трудѣ. Далѣе, процентъ дѣтей, непринимающихъ участія въ работѣ семьи, повышается, т. е. несмотря на увеличеніе площади засѣваемой земли, и, казалось бы, несмотря на большую потребность въ дѣтскомъ трудѣ и трудѣ подростковъ, количество дѣтей, свободныхъ отъ работъ, все увеличивается.

Оно и понятно.

Вѣдь вмѣстѣ съ ростомъ количества засѣваемой земли, какъ мы видѣли, растетъ и благосостояніе, а слѣдовательно и возможность пользоваться наемнымъ трудомъ. Въ таблицѣ 3 мы видѣли увеличеніе числа семей въ которыхъ пользуются трудомъ наемныхъ работниковъ. Ясно, что при достаточномъ количествѣ наемныхъ работниковъ трудомъ дѣтей приходится пользоваться значительно меньше чѣмъ тамъ, гдѣ наемнаго труда нѣтъ.

Если мы обратимся теперь къ тѣмъ видамъ занятій, которыя исполняютъ дома учащіеся, то и здѣсь увидимъ извѣстную правдивость въ распределеніи таковыхъ.

Таблица 29.

	Принимаетъ ли учащаяся участіе въ работахъ семей?																			
	П р и н и м а е т ъ .																			
	Не принимаетъ.				Пасеть скотъ.				Въ домаш. работ.				Въ полевыхъ.				Въ разныхъ.			
	Общ.	Мал.	Дѣв.	Общ.	Мал.	Дѣв.	Общ.	Мал.	Дѣв.	Общ.	Мал.	Дѣв.	Общ.	Мал.	Дѣв.	Общ.	Мал.	Дѣв.		
Не знаетъ	34,7	31,1	35,5	5,0	8,4	0,2	48,1	42,9	55,3	0,6	0,9	0,1	6,1	7,3	4,5					
До 1 дес.	10,5	10,4	11,3	16,7	18,8	6,8	30,2	25,2	54,1	2,6	3,0	0,3	31,4	37,5	19,5					
1—2 дес.	7,8	7,6	8,6	18,2	19,4	13,1	23,6	18,0	48,4	4,8	5,6	1,3	42,0	46,0	21,4					
— 3	6,7	5,6	11,9	17,5	19,8	7,9	20,7	14,7	47,4	1,5	5,2	1,7	49,0	53,8	28,5					
5—10	7,3	6,3	11,7	16,8	19,5	5,0	17,3	9,5	51,5	6,3	7,3	1,8	50,9	55,8	28,8					
10—25	10,7	7,0	20,5	15,5	17,6	9,0	18,3	12,5	35,8	6,0	7,1	2,6	47,6	53,6	29,5					
Св. 25	31,1	19,6	58,1	11,0	18,7	6,1	13,4	7,9	22,6	7,3	11,8	0	31,7	43,1	12,9					
Общее сред.	11,6	12,3	21,9	14,2	17,1	5,1	29,0	21,9	51,2	3,5	4,4	0,9	35,0	40,7	16,8					

Но прежде, чѣмъ дѣлать сравненіе приведенныхъ данныхъ, необходимо сказать нѣсколько словъ о графахъ таблицы.

Въ графѣ „разныхъ“ поставлены всѣ тѣ семьи, указанія занятій дѣтей которыхъ не ограничивались какой либо одной работой. Если въ личной карточкѣ стояли указанія, что учащійся принимаетъ участіе въ занятіяхъ семьи тѣмъ, что „пасеть скотъ“, „въ домашней работѣ“, „въ полевыхъ работахъ“ или какія либо иныя группировки, то все это относилось въ графу „разныхъ занятій“; такъ что здѣсь имѣютъ мѣсто не только тѣ виды занятій, которые не вошли въ другія графы, но и разныя комбинаціи занятій, имѣющихъ отдѣльныя графы. Въ эти послѣднія вошли только тѣ, о комъ сказано, что онъ занятъ только тѣмъ, что „пасеть скотъ“, или только занятъ „домашними работами“ или „полевыми“. Уходъ за дѣтьми, нянчленіе дѣтей—отнесено къ домашнимъ работамъ.

Такимъ образомъ, когда мы будемъ разсматривать отдѣльно графы нашей таблицы, мы должны помнить, что въ каждой поставлены, не всѣ семьи, объ учащихся которыхъ даны указанія, что они заняты этимъ видомъ работы, а только тѣ, о которыхъ сказано, что они только этимъ видомъ работы заняты.

Какъ увидимъ далѣе, это не имѣетъ никакого значенія для тѣхъ заключеній, какія мы выведемъ изъ разсмотрѣнія таблицы 29.

Остановимся на графѣ „пасеть скотъ“.

Оказывается, что даже у безземельныхъ нѣкоторая часть учащихся занята тѣмъ, что пасеть скотъ: 5% дѣтей безземельныхъ пасутъ скотъ родителей.

Уже въ первой хозяйственной группѣ хлѣбопашцевъ, заставляющихъ только до одной десятины, процентъ этотъ повышается до 16,7 и въ слѣдующей достигаетъ 18,2: но, начиная отъ слѣдующей группы, процентъ учащихся, занятыхъ дома только выпасомъ скота понижается и для группы самой богатой, обладающей, какъ мы увидимъ далѣе и большимъ количествомъ скота, спускается до 11%.

Переходя къ „домашнимъ работамъ“ мы должны отмѣтить очень высокій процентъ учащихся занятыхъ только домашними работами въ группѣ безземельныхъ. И затѣмъ этотъ процентъ понижается, доходя въ самой богатой группѣ до 13,4.

Въ томъ фактѣ, что процентъ учащихся, занятыхъ домашними работами, особенно великъ въ группѣ безземельныхъ, нѣтъ

ничего удивительнаго, такъ какъ въ этой группѣ другихъ работъ для дѣтей почти и не имѣется. Точно также нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что участіе дѣтей въ домашнихъ работахъ сокращается по мѣрѣ роста матеріальнаго благосостоянія родителей. Напоминаю, что вмѣстѣ съ ростомъ достатка растутъ и пользование наемнымъ трудомъ.

Участіе школьниковъ въ полевыхъ работахъ и только въ полевыхъ оказывается незначительнымъ, что можетъ вызвать справедливое недоумѣніе. Но слѣдуетъ помнить, что рѣдко у кого участіе въ полевыхъ работахъ показано отдѣльно отъ другихъ видовъ работы въ семьѣ; поэтому, почти всѣ занесенные въ графу „разныхъ“ могутъ считаться и принимающими участіе и въ полевыхъ работахъ. Вслѣдствіе этого оба процента слѣдовало бы разсматривать вмѣстѣ; но я воздержусь отъ такого сложенія, а попытаюсь разсмотрѣть ихъ отдѣльно.

Изъ графы „полевыхъ работъ“ мы видимъ, что при всѣхъ колебаніяхъ процентныхъ отношеній, приведенныхъ въ этой графѣ, все же замѣчается нѣкоторая тенденція повышенія процента дѣтей—участниковъ въ полевыхъ работахъ, по мѣрѣ роста засѣваемой земельной площади. Правда, это повышеніе не столь чувствительно, какъ паденіе процентовъ дѣтей—работниковъ въ другихъ областяхъ хозяйства. И это не нарушаетъ общаго стремленія освободить учащихся дѣтей отъ работы дома, по мѣрѣ того, какъ оказывается возможнымъ пользоваться наемнымъ трудомъ.

Это заключеніе подтверждается данными графы о семьяхъ, гдѣ учащіеся показаны занятыми „разными“ работами.

Я опускаю группу безземельныхъ, ограничившись только указаніемъ, что низкій сравнительно съ другими хозяйствами группами процентъ занятыхъ „разными“ работами служитъ подтвержденіемъ высказаннаго мною выше положенія, что въ графѣ „разныхъ“ занятій первое мѣсто занимаютъ комбинаціи „полевыхъ“ работъ съ другими видами дѣтскаго труда.

„Разными“ занятіями, оказывается, въ группѣ бѣднѣйшихъ хлѣбопашцевъ занято нѣсколько болѣе трети всѣхъ учащихся дѣтей; затѣмъ процентъ занятыхъ повышается по мѣрѣ увеличенія количества посѣвной площади земли и достигаетъ максимума въ хозяйствахъ, засѣвающихъ отъ 5—10 десятинъ; въ болѣе богатыхъ земляхъ группамъ процентъ дѣтей, занятыхъ „разными“ работами понижается.

Все вышеизложенное, какъ результатъ разсмотрѣнія общихъ графъ всѣхъ видовъ дѣтскаго труда въ различныхъ хозяйственныхъ группахъ, позволяетъ придти, кажется, къ неопровержимому убѣжденію, что матеріальное благосостояніе, поскольку оно выражается въ количествѣ засѣваемой земли, позволяетъ родителямъ не обременять своихъ учащихся дѣтей разными работами по дому и хозяйству, а значительную часть таковыхъ и совсѣмъ освободить отъ работъ.

И это, конечно, только облегчаетъ дѣтямъ доступъ къ начаткамъ науки, которые даетъ имъ народная школа.

Здѣсь разработанныя мною данныя школьной анкеты приводятъ меня къ заключеніямъ прямо противоположнымъ тѣмъ, которыя сдѣлалъ г. Вороновъ въ своемъ, не разъ уже цитированномъ мною трудѣ.

Я позволю себѣ привести довольно длинную выписку изъ работы г. Воронова, затрагивающую именно только что освѣщенный мною вопросъ.

„Степень грамотности населенія принято, обыкновенно, ставить въ прямую зависимость отъ степени его экономического благосостоянія, обезпеченности, богатства, и только что сдѣланный выводъ (пониженіе процента грамотныхъ по мѣрѣ роста количества земли), можетъ показаться страннымъ тому, кто неправильно отождествляетъ богатство и, положимъ, наивысшій по нашей таблицѣ крестьянскій земельный надѣлъ. Экономическая сила и богатство, конечно, безусловно благоприятны для развитія грамотности; но въ предѣлахъ не исключительнаго, а обычнаго крестьянскаго землевладѣнія было бы неточно говорить о богатствѣ. Богатство создаетъ досугъ и извѣстную свободу, если не для главы семьи, то по крайней мѣрѣ для ея членовъ, которые могутъ, такимъ образомъ, не нарушая семейнаго благосостоянія, отдаваться постороннимъ занятіямъ—ученью, книгѣ и проч. Между тѣмъ наше дѣленіе по земельнымъ группамъ только то и показываетъ, что семья, владѣющая 10 дес., болѣе занята въ полѣ и дома, нежели владѣющая 5 дес., а о 15 дес. и говорить нечего, хотя это составляетъ всего 5 дес. въ клину. Можетъ быть, высшая группа хозяйства съ пятьюдесятью, положимъ, или сотней десятинъ, и дала бы высшій процентъ грамотныхъ; но уже это было бы не обычное крестьянское, а скорѣе частное землевладѣніе. (Тутъ именно г. Вороновъ дѣлаетъ подстрочное примѣчаніе объ

отнесеніи „ради послѣдовательнаго проведенія принципа“ большеземелья къ числу отрицательныхъ факторовъ). Слѣдовательно, что бы дать высшій процентъ грамотныхъ, крестьянская семья или община должна быть или настолько бѣдна землею, чтобы послѣдняя не стѣснила ее и давала просторъ для другихъ занятій, кромѣ земледѣлія, или же настолько богата, многоземельна, чтобы почерпаемый изъ земли доходъ позволялъ освобождать, по крайней мѣрѣ, младшихъ членовъ семьи отъ земледѣльческаго труда, замѣняя ихъ трудомъ наемнымъ. Совершающійся въ деревнѣ и становящійся, судя по даннымъ статистики, все болѣе замѣтнымъ процессъ дифференціаціи воплѣтъ отвѣчаетъ этому условію; грамотность среди крестьянъ растетъ довольно быстро, какъ увидимъ ниже, не смотря на то, что населеніе деревни бѣднѣетъ почти съ такою же быстротою, и разстояніе между богатыми и бѣдными все увеличивается“. (стр. 127—128)

Думаю, что я не преувеличу, если скажу, что все предыдущее мое изложеніе просто вопіетъ противъ такого категорическаго и безапелляціоннаго заключенія г. Воронова; и особенно рельефно опровергаетъ мысль его о томъ, что ростъ обычнаго крестьянскаго благосостоянія не является благопріятнымъ факторомъ въ дѣлѣ развитія грамотности именно въ силу того, что дѣти заняты работами дома, таблица 29, показывающая, что съ ростомъ матеріальнаго благосостоянія крестьянской семьи все меньшее число дѣтей отрывается отъ школьныхъ занятій для работъ дома.

Но вѣдь въ заключеніяхъ своихъ г. Вороновъ опирается на данныя статистики. Какъ же это мы приходимъ къ различнымъ выводамъ? Или тутъ сказываются условія жизни различныхъ губерній?

Я позволю себѣ сказать: нѣтъ. Изслѣдуя вліяніе экономическаго фактора на развитіе грамотности среди народа, г. Вороновъ дѣлаетъ грубую статистическую ошибку. Онъ не только не пытается по возможности изолировать изслѣдуемый имъ факторъ, а какъ бы умышленно смѣшиваетъ цѣлый рядъ причинъ и полученное слѣдствіе приписываетъ вліянію только одной изъ нихъ,—именно матеріальному благосостоянію крестьянской семьи, по скольку такое выражается количествомъ обрабатываемой земли.

Въ самомъ дѣлѣ. Въ той таблицѣ (стр. 127), гдѣ владѣльцы разгруппированы по размѣрамъ владѣній (до 5 дес., 5—10,

10—15 и свыше 15) онъ группируетъ ихъ не по дѣйствительнымъ владѣніямъ отдѣльныхъ хозяевъ, а по среднимъ размѣрамъ владѣній въ отдѣльныхъ селеніяхъ и, такимъ образомъ, имѣетъ дѣло не съ реальнымъ показателемъ благосостоянія данной группы семей, а съ показателемъ теоретическимъ, включающимъ за свои скобки въ одну земельную группу и безземельнаго лавочника, и батрака, и сельского богатѣя.

Въ этомъ существенная ошибка г. Воронова, которую я вскрывалъ уже и выяснялъ въ своемъ докладѣ, и останавливаться на которой въ настоящей работѣ я считаю просто неумѣстнымъ, находя возможнымъ ограничиться только сдѣланнымъ бѣглымъ замѣчаніемъ.

Чтобы покончить съ данными таблицы 29 и вообще вопросомъ объ отношеніи населенія къ народной школѣ, мнѣ остается указать еще на то, какъ различны занятія дома учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Прежде всего я отмѣчу, что, какъ видно изъ разсматриваемой таблицы, дѣвочки привлекаются къ работамъ семьи рѣже, иногда даже значительно.

Это, впрочемъ, и слѣдовало ожидать. Въдѣ семьи учащихся дѣвочекъ относятся, какъ мы видѣли, и къ болѣе культурнымъ и болѣе состоятельнымъ; а и то, и другое обстоятельство имѣютъ существенное вліяніе на отношеніе родителей учащихся къ школьнымъ занятіямъ дѣтей. Большая культурность семей заставляетъ ихъ заботиться о меньшемъ отвлеченіи ихъ отъ школьной работы, большая же состоятельность ихъ позволяетъ это дѣлать, благодаря возможности замѣнить трудъ дѣтей трудомъ наемныхъ рабочихъ.

Немудрено поэтому, что въ самой богатой группѣ процентъ дѣвочекъ, не принимающихъ участія въ работахъ семьи достигаетъ почти шестидесяти (58,1%).

Что касается рода занятій дѣвочекъ и мальчиковъ, то онъ опредѣляется данными анкеты въ такомъ видѣ.

Пастба скота является работой, которую исполняютъ, главнымъ образомъ, мальчики: процентъ пасушихъ скотъ дѣвочекъ во всѣхъ хозяйственныхъ группахъ значительно ниже процента мальчиковъ. За то домашнія работы составляютъ если не исключительную привиллегію дѣвочекъ, то во всякомъ случаѣ занимаютъ ихъ въ значительно большей степени, чѣмъ мальчиковъ.

Здѣсь рѣшительно во всѣхъ группахъ преобладаетъ трудъ дѣвочекъ и иногда въ столь значительной степени, что порой думается, что домашнія работы составляютъ какъ бы профессиональную задачу дѣвочекъ. Въ полевыхъ работахъ участіе мальчиковъ болѣе значительно, чѣмъ дѣвочекъ и это доказывается какъ болѣе значительнымъ процентомъ мальчиковъ, зарегистрированныхъ въ качествѣ работающихъ на полевыхъ работахъ, такъ и большимъ процентомъ мальчиковъ всѣхъ группъ, принимающихъ участіе въ „разныхъ“ работахъ: а мы знаемъ, что въ числѣ комбинацій „разныхъ“ полевыхъ работы занимаютъ первое мѣсто.

Это указаніе на родъ занятій мальчиковъ и дѣвочекъ между прочимъ. Все же остальное изложеніе третьей части моего изслѣдованія, думается, съ достаточной ясностью показало, что степень культурности семей зависитъ отъ степени ихъ матеріальнаго благосостоянія, а также и то, что большая культурность семей, благоприятствуетъ развитію грамоты, въ частности болѣе широкому и болѣе интенсивному пользованію народными школами.

Чтобы не заслужить упрека въ поспѣшности сужденій и нѣкоторой односторонности въ спорѣ съ г. Вороновымъ о роли земельного обезпеченія, какъ фактора въ развитіи грамотности среди народа, я позволю себѣ еще нѣсколько задержаться на этомъ вопросѣ и привести нѣсколько иныхъ группировки.

Изъ 74 селеній, о школахъ, въ которыхъ имѣются свѣдѣнія въ рассматриваемой нами анкетѣ, я выбралъ, во-первыхъ, крупныя селенія, не менѣе 300 дворовъ и выше, но такія, въ которыхъ не имѣется никакихъ заводовъ и фабрикъ, никакихъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій, а, такъ сказать, чисто земледѣльческихъ, въ которыхъ и процентъ хлѣбопашцевъ выше средняго.

Такихъ селеній оказалось двѣнадцать.

Затѣмъ я отобралъ селенія небольшія, около 100 дворовъ и тоже такія, которыя можно считать земледѣльческими.

Нѣкоторыя данныя о семьяхъ учащихся въ этихъ селеніяхъ я свелъ въ таблицу и для сравненія привожу тутъ же и среднія по всѣмъ школамъ. (См. таб. на 66—67 стр.)

Прежде всего приходится обратить вниманіе на то, что, въ обѣихъ взятыхъ мною группахъ земледѣльческихъ селеній количество дѣтей, поступившихъ въ школу неграмотными, выше средняго для всѣхъ школъ. Степень аккуратности посѣщенія школъ,

напротивъ, ниже. А такъ какъ мы видѣли выше, что какъ болѣе высокій уровень подготовки поступающихъ въ школу, такъ и болѣе аккуратное посѣщеніе классовъ соотвѣтствуетъ большей культурности семей, то должно придти къ заключенію о меньшей культурности чисто земледѣльческихъ группъ.

Такой неожиданный выводъ, какъ бы подтверждающій положеніе г. Воронова, что хлѣбопашество является тормазомъ распространенію грамоты, заставляетъ прежде всего остановиться надъ тѣмъ, не имѣетъ ли какого-либо вліянія на приводимыя данныя наличность совершенно особой группы, группы безземельныхъ, принимаемой нами въ расчетъ наравнѣ съ группами владѣющихъ большимъ или меньшимъ количествомъ земли и благодаря этому болѣе однородныхъ по роду занятій и составу. Для того, чтобы освободиться отъ возможнаго вліянія, подсчитаемъ тѣ же данныя, но только исключивъ изъ нихъ все, относящееся къ группѣ незабывающихъ или, какъ мы называемъ ихъ,—безземельныхъ.

Данныя эти сведены въ слѣдующей таблицѣ. (См. таб. на 66—67 стр).

Оказывается, что, хотя вліяніе этой группы на отношенія между различными признаками и замѣтно, все же тѣ признаки, которыя остановили наше вниманіе и послужили поводомъ къ нѣкоторому сомнѣнію, остаются въ тѣхъ же взаимныхъ соотношеніяхъ, что и въ данныхъ, приведенныхъ въ таблицѣ 30.

Это заставляетъ насъ нѣсколько внимательнѣе отвестись къ разсматриваемому вопросу и детальнѣе освѣтить его.

Изъ данныхъ, приведенныхъ въ таблицахъ 30 и 31, прежде всего мы видимъ, что тѣ признаки, которые мы выше приняли, какъ показатели степени благосостоянія,—а именно, пользованіе трудомъ наемныхъ рабочихъ, наемъ членовъ семьи на чужія работы и отходъ на заработки за предѣлы своей округи,—говорятъ намъ слѣдующее.

Что касается группы крестьянъ малыхъ деревень, то оказывается, что пользованіе среди нихъ трудомъ наемныхъ рабочихъ значительно меньше средняго по губерніи (17,7% противъ 21,1). За то члены семействъ ихъ нанимаются на чужія работы и ходятъ въ отхожіе промыслы въ большей пропорціи, чѣмъ въ среднемъ по всей губерніи. Это позволяетъ мнѣ сказать, что данныя этой группы вполне согласуются съ высказанными мною въ настоящей работѣ положеніями и совершенно ей не противорѣчатъ.

Таблица 30.

		Поступили въ школу.				Посѣщали школу.			Въ семьѣ учащагося.			ЗАНЯТІЯ		
		Неграмотныи.	Умѣли читать.	Умѣли читать и писать.	Не указано.	Аккуратно.	Не аккуратно.	Не обозначено.	Называютъ работник.	Не называютъ.	Не указано.	Хлѣбопашество.	Хлѣб. и подсоб. зан.	Ремесл. и промыслы.
I.	% въ группѣ крупныхъ селеній безъ фабрикъ и заводовъ (12 сел.)	61,6	9,5	28,2	0,7	77,9	21,5	0,6	24,5	72,0	3,5	62,8	15,3	3,5
II.	% въ группѣ мелкихъ селеній безъ фабрикъ и заводовъ (7 сел.)	59,0	13,4	27,5	0,1	73,4	26,5	0,1	20,0	76,9	3,1	65,4	25,0	1,5
III.	Среднее по всѣмъ обследованнымъ селеніямъ . . .	53,0	11,7	34,7	0,6	81,2	17,8	1,0	22,2	74,8	3,0	54,1	18,3	6,3

Таблица 31.

		Проценты для тѣхъ-же группъ но только												
		Поступили въ школу.				Посѣщали школу.			Въ семьѣ учащагося.			ЗАНЯТІЯ		
		Не грамотныи.	Умѣли читать.	Умѣли читать и писать.	Не указано.	Аккуратно.	Не аккуратно.	Не обозначено.	Называютъ работник.	Не называютъ.	Не указано.	Хлѣбопашество.	Хлѣб. и подсоб. зан.	Ремесл. и промыслы.
I.	% въ группѣ крупныхъ селеній безъ фабрикъ и заводовъ (12 сел.)	65,4	8,9	24,9	0,8	79,0	20,5	0,5	23,8	73,2	3,0	75,8	18,3	
II.	% въ группѣ мелкихъ селеній безъ фабрикъ и заводовъ (7 сел.)	60,6	12,5	26,7	0,2	72,3	27,5	0,2	17,7	79,2	3,1	69,2	27,9	
III.	Среднее по всѣмъ обследованнымъ селеніямъ . . .	56,1	10,9	32,3	0,7	81,7	17,8	0,7	21,1	76,4	2,5	69,1	23,4	

РОДИТЕЛЕЙ.									Члены семьи на чужія работы.			На заработки въ Херсонск. и друг. губ.			Принимаютъ ли участіе учащіяся въ работѣ семья.				
Торговля.	Служба.	Работѣ и прислуга.	Поденщина.	Разныя занятія.	Занятія не указано.	Наймаются.	Не нанимаются.	Не указано.	Ходятъ.	Не ходятъ.	Не указано.	Не принимаютъ.	Принимаютъ.				Не обозначено.		
													Пасуть скотъ.	Домаш. работы.	Полевая работы.	Разныя.			
4,1	8,0		3,8	1,3	1,2	37,0	58,7	4,3	10,8	83,4	5,8	12,9	20,5	25,6	5,0	31,9	4,1		
1,4	4,1		1,1	0,4	1,4	44,7	51,5	3,8	19,3	76,8	3,9	16,1	13,3	24,1	0,5	43,2	2,8		
6,2	9,2		2,7	1,0	2,2	37,3	59,7	3,0	14,8	81,4	3,8	14,6	14,2	29,0	3,5	35,0	3,7		

по исключеніи изъ итоговъ безземельныхъ.

РОДИТЕЛЕЙ.									Члены семьи на чужія работы.			На заработки въ Херсонск. и друг. губ.			Принимаютъ ли участіе учащіяся въ работѣ семья.				
Торговля.	Служба.	Работѣ и прислуга.	Поденщина.	Разныя занятія.	Занятія не указано.	Наймаются.	Не нанимаются.	Не указано.	Ходятъ.	Не ходятъ.	Не указано.	Не принимаютъ.	Принимаютъ.				Не обозначено.		
													Пасуть скотъ.	Домаш. работы.	Полевая работы.	Разныя.			
		5,9				37,9	58,0	4,1	11,7	82,5	5,8	8,2	23,8	20,8	5,8	37,6	3,8		
		2,9				45,7	50,8	3,5	19,7	76,8	3,5	12,4	14,2	22,1	0,6	47,8	2,9		
		5,8				39,7	57,8	2,5	16,7	79,9	3,4	8,5	17,1	23,1	4,5	43,8	3,0		

Напротивъ, тѣ же показатели благосостоянія, въ примѣненіи къ группѣ крупныхъ селеній, занятыхъ почти исключительно хлѣбопашествомъ, говорятъ о большей зажиточности семей учащихся въ сравненіи съ зажиточностью средней для всѣхъ разсматриваемыхъ селеній. И если это поставить въ связи съ предыдущимъ изложеніемъ, то невольно является желаніе разъяснить рождающееся недоумѣніе.

Съ цѣлью выясненія его войдемъ въ нѣкоторыя подробности, для чего я приведу здѣсь прежде всего процентныя отношенія семействъ учащихся, въ зависимости отъ земельного обезпеченія.

Таблица 32.

	Учащихся по всемъ селеніямъ.	Учащихся въ группѣ крупныхъ земледѣльческихъ селеній.	Безъ безземельныхъ.	
			Учащихся по всемъ селеніямъ.	Учащихся въ группѣ крупныхъ земледѣльческихъ селеній.
	‰	‰	‰	‰
Не записывающихъ.	23,5	17,3	—	—
До 1 дес . . .	18,6	16,8	24,4	20,3
Отъ 1—2 дес. . .	18,6	16,9	24,4	20,5
2—5 дес. . .	25,1	28,7	32,7	34,7
5—10 дес. . .	9,8	13,3	12,6	16,1
10—25 дес. . .	3,5	5,4	4,6	6,5
Свыше 25 дес.	0,9	1,6	1,1	1,9
	100	100	100	100

Данныя этой таблицы, какъ въ той части, которая охватываетъ всѣ хозяйственныя группы, такъ и въ той, гдѣ исключена группа безземельныхъ, показываютъ, что въ смыслѣ земельного обезпеченія группа крупныхъ земледѣльческихъ селеній богаче средняго.

Такимъ образомъ, предъ нами фактъ, что при наличности большого земельного благосостоянія группы семействъ крупныхъ селеній безъ промышленныхъ заведеній, оказываются менѣ культурными (наличность худшей подготовки поступающихъ въ школу) и менѣ внимательными къ школьному ученію (меньшій процентъ аккуратно посѣщающихъ школу), чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ среднемъ выводѣ для всѣхъ опрошенныхъ школъ.

Обратимся поэтому, прежде всего, къ другимъ признакамъ культурности населенія, по которымъ мы оцѣнивали степень ея.

Я говорю объ относительныхъ количествахъ семей съ большимъ числомъ грамотныхъ членовъ и объ относительномъ количествѣ семействъ съ грамотными отцами, матерями и братьями и сестрами.

Данныя эти свожу въ слѣдующія двѣ таблицы.

Таблица 33.

Число грамотныхъ въ семьѣ учащагося.	Всего учащихся.	Въ школахъ большихъ земледѣльческихъ селеній	Безъ безземельныхъ.	
			Во всѣхъ школахъ.	Въ школахъ большихъ земледѣльческихъ селеній.
Нѣтъ.	13,8	16,1	15,2	16,6
1	25,1	25,1	27,9	27,7
2	23,0	23,9	23,7	24,7
3	15,6	14,5	15,0	14,0
4	9,3	8,1	8,1	7,3
5	5,7	5,5	4,6	4,2
6 и б.	4,9	4,4	3,0	3,2
Не обоз.	2,6	2,2	2,5	2,3
	100	100	100	100

Таблица 34.

	Въ семьѣ учащагося.							
	Грамотныхъ.				Грамотныхъ.			
	Отецъ.	Мать.	Бр. и С.	Др. род.	Отецъ.	Мать.	Бр. и С.	Др. род.
Средняя для всѣхъ школъ .	51,2	12,2	69,2	0,3	47,2	7,2	68,2	0,2
Для крупныхъ земледѣльческихъ селеній . . .	52,9	9,3	66,6	0,7	50,4	5,6	65,5	0,6

Если таблица 33 подтверждаетъ только что высказанное заключеніе о меньшей грамотности семей учащихся въ школахъ группы крупныхъ земледѣльческихъ селеній (хотя нѣсколько меньшій средняго процентъ семей только съ однимъ членомъ грамотнымъ, и нѣсколько большій средняго процентъ семей съ 6 и болѣе грамотными членами, позволяетъ нѣсколько ослабить категоричность заключенія), за то данныя таблицы 34 въ особенности въ той части ея, гдѣ исключена группа безземельныхъ, позволяютъ воздержаться отъ вполне категорическаго утвержденія, что болѣе богатая землею группа оказалась менѣе культурной и менѣе пользующейся народной школой, чѣмъ это оказывается въ среднемъ для губерніи.

Къ сожалѣнію, отсутствіе данныхъ о составѣ населенія и распредѣленіи всего его по тѣмъ же имущественнымъ группамъ не даетъ намъ возможности отвѣтить съ полной категоричностью на вопросъ, въ какой же мѣрѣ различныя слои населенія пользуются народной школой, и потому, какъ и во всемъ настоящемъ изслѣдованіи, такъ и теперь приходится дѣлать попытки подойти къ вопросу косвеннымъ путемъ.

Я уже показалъ, что наиболѣе богатые слои крестьянскаго населенія пользуются чаще, чѣмъ бѣдные, школой для обученія дѣвочекъ и процентъ обучающихся дѣвочекъ все время находился въ соответствіи съ достаткомъ хозяйственныхъ группъ и со степенью ихъ культурности. Къ этому же признаку обратимся мы и въ настоящемъ случаѣ.

Таблица 35.

	Обучается.	
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Средній для всѣхъ школъ . . .	75,9	24,1
Для крупн. земледѣльч. селеній.	76,3	23,7

Мы видимъ, что данныя для обѣихъ группъ почти одинаковы, и не даютъ права дѣлать заключенія о меньшей культурности болѣе богатой группы, хотя процентъ обучающихся дѣвочекъ для группы разсматриваемыхъ селеній нѣсколько ниже средняго по губерніи.

Здѣсь мы имѣемъ дѣло, очевидно, съ посторонними условіями, именно съ величиной селенія, наличностью школы, болѣе или менѣе продолжительнымъ временемъ дѣйствія ея и т. п.

Что эти постороннія условія могутъ иногда и нарушить полное соответствіе данныхъ пользованія школами съ данными о матеріальномъ благосостояніи семей учащихся, лучшимъ доказательствомъ могутъ служить соответствующія данныя объ учащихся въ группѣ малыхъ деревень.

Мы видѣли, что семьи учащихся этихъ деревень бѣднѣе средняго достатка и менѣе культурны; меньшая культурность доказывается и другими признаками (числомъ грамотныхъ членовъ семьи и процентами грамотныхъ отцовъ, матерей, братьевъ и сестеръ), (между тѣмъ, проценты обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ,—74,2 и 25,8,—указываютъ на большое стремленіе дать дѣвочкамъ образованіе, а это, какъ мы видѣли всегда находится въ прямомъ соотношеніи съ матеріальнымъ достаткомъ и степенью культурности семьи. Здѣсь, очевидно, другіе факторы взяли перевѣсъ надъ факторомъ экономическимъ, и произошло это отъ того, что мы, группируя семьи по однороднымъ селеніямъ, тѣмъ самымъ вводимъ цѣлую серію факторовъ, кромѣ экономическаго, т. е. повторяемъ ошибку, сдѣланную г. Вороновымъ; немудрено, что и результаты получились неожиданные.

Думается, что эта небольшая экскурсія въ область другихъ группировокъ нисколько не умаляетъ значенія всего предыдущаго изслѣдованія и полученныхъ выводовъ.

Быть можетъ, нѣкоторый ключъ къ разгадкѣ указаннаго противорѣчія мы найдемъ, если обратимся къ управскому „Отчету“ и увидимъ, что изъ двѣнадцати разсматриваемыхъ школъ двѣ открыты въ 1905 г., пять—въ 1907 г., одна—въ 1908 г. и четыре—въ 1909 г., т. е. всего за годъ до производства анкеты. Ясно, что отсутствіе школы въ селѣ могло отразиться неблагоприятно на распространеніи грамотности, и жители, несмотря на большую зажиточность и экономическую мощь, просто не могли удовлетворить потребности дѣтей въ грамотѣ.

IV.

До сихъ поръ я оперировалъ только съ данными, касающимися учениковъ 74 земскихъ школъ Кіевской губерніи, и на нихъ

строилъ выводы объ отношеніи населенія къ народной школѣ, поскольку оно выразилось въ анкетныхъ матеріалахъ.

Для того, чтобы установить факты, которыми я пользовался для выводовъ о взаимоотношеніяхъ между зажиточностью крестьянскихъ семей и пользованіемъ школами, а также между степенью ихъ культурности и стремленіемъ дать дѣтямъ начальное образованіе, данныя эти были вполнѣ достаточны, и мнѣ не было надобности прибѣгать къ математическимъ расчетамъ для выясненія степени достовѣрности заключеній, къ какимъ я приходилъ: я имѣлъ дѣло съ опредѣленнымъ матеріаломъ и не давалъ ему распространительнаго толкованія. Тѣ соотношенія, которыя выходили изъ числового матеріала безспорны, поскольку могутъ быть безспорными сами данныя анкеты; но оцѣнку этихъ данныхъ я уже произвелъ въ самомъ началѣ своей работы, и тѣ ограниченія, которыя мною отмѣчены, нужно имѣть въ виду при оцѣнкѣ степени точности выводовъ.

Кромѣ того, совершенно ясно, что изъ всего моего изслѣдованія можно съ увѣренностью сказать объ отношеніи населенія Киевской губерніи къ школамъ опредѣленнаго типа, именно школамъ земскимъ; отношеніе того же населенія къ школамъ церковно-приходскимъ данными, бывшими въ моемъ распоряженіи, не выясняется и это нужно имѣть въ виду, разсматривая всѣ мои таблицы, составленныя исключительно по даннымъ школьной анкеты земскихъ школъ.

Тѣмъ не менѣе, я позволилъ себѣ назвать свою работу „Крестьянство и народная школа“.

Нѣсколько смѣлое названіе можетъ вызвать протесты съ той стороны, что въ кругъ моихъ наблюденій входитъ не исключительно крестьянство, а и другія сословія, объединенныя данной территоріей и тѣмъ, что значительная часть этого населенія занята земледѣліемъ.

Но такъ какъ населеніе Киевской губерніи, особенно уѣздовъ, а не городовъ, въ подавляющемъ количествѣ составляетъ крестьянство, то, думается, я имѣлъ право работѣ своей придать характеръ изслѣдованія о крестьянствѣ.

Что касается второй части принятаго мною заглавія, то хотя во всемъ изслѣдованіи я имѣю дѣло только съ одной группой народныхъ школъ (земскихъ), расположенныхъ на опредѣленной тер-

ритории (Киевской губ.), я все же полагаю, что исследование мое, может дать канву для некоторых обобщений.

Пусть въ эти обобщения придется внести некоторые поправки, когда кругъ наблюдений расширится, но все же я думаю, что выводы, къ которымъ можно придти на основаніи данныхъ Киевской анкеты, могутъ служить первымъ приближеніемъ къ затрогнутому мною общему вопросу. И я настаиваю на возможности сохранения именно принятаго мною заглавія не потому, что содержаніе работы вполне отвѣчаетъ широтѣ поставленной заглавіемъ задачи, а потому, что вся работа направлена къ тому, чтобы намѣтить путь статистическаго рѣшенія весьма сложнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко важнаго вопроса—отношенія народа къ грамотѣ и народной школѣ. Намѣтить этотъ путь тѣмъ болѣе важно, что, какъ мы видѣли, этотъ вопросъ рѣшается различными исследователями различно, и, мнѣ кажется, только потому, что къ рѣшенію его разные исследователи подходятъ различными путями и пользуются различными методами.

И такъ, съ вопросомъ о „Крестьянствѣ и народной школѣ“ я уже покончилъ, поскольку позволяли мнѣ освѣтить его данныя анкеты. Теперь же я думаю использовать эти данныя съ другой стороны, для освѣщенія другого весьма любопытнаго вопроса.

Отсутствіе какихъ бы то ни было серьезныхъ статистическихъ исследованийъ Киевской губерніи лишаетъ возможности изучить имущественное положеніе нашего сельскаго населенія губерніи, его хозяйственный бытъ, способы обезпеченія существованія семьи и т. п.

Вотъ подойти къ этому вопросу я и предполагаю, пользуясь данными анкеты, и желая выводы, получающіеся изъ опроса 9069 человекъ (семействъ) распространить на все населеніе губерніи. Сдѣлать эту попытку заставляетъ меня наличность собраннаго матеріала, съ которымъ жаль было бы разстаться, не использовавъ его всесторонне, а также и то обстоятельство, что жизнь сельскаго населенія Киевской губерніи совершенно не освѣщена.

Но такъ какъ я собранными школьной анкетой матеріалами предполагаю воспользоваться для того, чтобы сдѣлать обобщенія для всей Киевской губерніи, то слѣдуетъ указать на степень соответствія тѣхъ соотношеній, которыя получились путемъ случайнаго отбора семей изъ разныхъ районовъ Киевской губерніи, отбора, произведеннаго по одному только признаку, — обученія дѣтей облѣ-

дываемыхъ семей въ земскихъ школахъ губерніи,—соотношеніямъ, которыя могли получиться изъ данныхъ общей переписи населенія.

Насколько же доказательны будутъ эти выборочныя данныя, если примѣнить ихъ къ сельскому населенію всей Кіевской губерніи? Такой вопросъ встаетъ передъ нами, и мы должны его рѣшить математически, прежде чѣмъ приступать къ какимъ бы то ни было изслѣдованіямъ въ области хозяйственнаго быта губерніи на основаніи немногихъ собранныхъ данныхъ.

Собранныя анкетой данныя показываютъ намъ, что семьи учащихся въ земскихъ школахъ Кіевской губерніи распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Таблица 36.

	Всего семействъ.	
	Число.	%
Не застраиваютъ	2126	23,5
До 1 десятины.	1691	18,6
Отъ 1 до 2 дес.	1690	18,6
Отъ 2 до 5 дес.	2273	25,1
Отъ 5 до 10 дес.	890	9,8
Отъ 10 до 25 д.	317	3,5
Свыше 25 дес.	82	0,9
Итого	9069	100,0

Такое распредѣленіе семействъ сельскаго населенія Кіевской губерніи по ихъ земельной мощности, семействъ, дѣти которыхъ учились въ земскихъ школахъ въ 1910 году.

Если бы нами было изслѣдовано имущественное положеніе всѣхъ семействъ жителей Кіевской губерніи, то указанныя процентныя отношенія выражали бы вполне точно соотношенія между различными имущественными группами и, говоря языкомъ математическимъ, показывали бы вѣроятности, что данная семья, случайно нами отмѣченная изъ всѣхъ семействъ Кіевской губерніи, принадлежитъ къ той или иной имущественной группѣ.

Но такъ какъ въ нашемъ изслѣдованіи мы имѣли дѣло не со всѣми семьями населенія Кіевской губерніи, число коихъ достигаетъ семисотъ тысячъ (см. „Кіевская земская справочная книжка-

календарь“ стр. 39; число душъ въ семьѣ принято равнымъ 5), а лишь съ 9069 семьями, то наши процентныя отношенія выражаютъ не вѣроятности, а лишь частоты данныхъ событій (см. А. А. Чупровъ. „Очерки по теоріи статистики“), которыя въ большей или меньшей степени отличаются отъ соответствующихъ вѣроятностей, и въ тѣмъ меньшей, чѣмъ большее число отдѣльныхъ явленій подверглось изслѣдованію. (Законъ большихъ чиселъ).

Для того, чтобы имѣть право выводы, сдѣланныя на основаніи обследованныхъ матеріаловъ, распространить на всю территорію Киевской губерніи, въ предѣлахъ которой почти равномерно произведено наше выборочное изслѣдованіе, мы должны опредѣлить степень близости вычисленныхъ нами частотъ событій къ дѣйствительнымъ вѣроятностямъ таковыхъ.

Сдѣлать это позволяетъ намъ формула Лапласа, которой мы и воспользуемся для нашихъ цѣлей.

Для пользованія ею мы прежде всего должны вычислить модуль, который является мѣрой, характеризующей большую или меньшую близость найденной опытомъ частоты къ теоретически вѣрной вѣрности. Этотъ модуль, видоизмѣненный для случая, когда не дана вѣроятность, а опредѣлена только частота событія,

выражается слѣдующей формулой:
$$\sqrt{\frac{2m(n-m)}{n^3}}$$
 (А. Чупровъ,

стр. 217), гдѣ n показываетъ число произведенныхъ наблюденій, а m — число однородныхъ явленій.

Вычисливъ модули для каждой группы, принимая во вниманіе, что $n = 9069$, а m для каждой хозяйственной группы равняется числу семействъ, оказавшихся въ этой группѣ, мы можемъ воспользоваться формулой Лапласа (стр. 211 и 385) и вычислить степень вѣроятности, что ошибки будутъ не больше напередъ задуманной нами величины.

Для того, чтобы остановиться на величинѣ допустимой нами ошибки, мы воспользуемся цѣннымъ указаніемъ г. А. Чупрова, что „граница въ два, три модуля въ большинствѣ случаевъ въ достаточной мѣрѣ гарантируетъ рѣдкость ошибокъ, сопряженныхъ съ заключеніемъ по частоты о вѣроятностяхъ“.

Сдѣлаемъ эти подсчеты для первой группы, „незасѣвающихся“.

Принимая въ формулѣ модуля n равнымъ 9069, а $m = 2126$, величину модуля мы опредѣлимъ равной 0,0063.

Считая необходимымъ, чтобы частотъ отличалась отъ вѣроятности не болѣе, какъ въ два модуля, мы увидимъ, что при такихъ условіяхъ вѣроятность первой группы будетъ отличаться отъ вычисленной нами частоты (0,285) не болѣе какъ на 0,013 въ ту или другую сторону, т. е. что при точномъ подсчетѣ всѣхъ хозяйствъ Кіевской губерніи, окажется, что первую группу составляетъ не менѣе 0,222 (22,2%) всѣхъ семействъ и не болѣе 0,248 (24,8%). И вѣроятность того, что относительное количество семей этой группы не выйдетъ изъ этихъ предѣловъ равна 0,995, т. е. почти достоверности.

Если сдѣлаемъ подобныя же подсчеты въ другихъ хозяйственныхъ группахъ, то получимъ, что съ той же степенью вѣроятности составъ остальныхъ группъ не превзойдетъ слѣдующихъ предѣловъ.

Таблица 37.

	Процентное отно- шеніе сем. каж- дой группы опре- дѣленное по дан- нымъ анкеты.	Предѣлы, въ которыхъ за- ключается процентное отно- шеніе семействъ каждой дан- ной хозяйственной группы.	
		Отъ	До
Не засѣвають	23,5	22,2	24,8
До 1 дес.	18,6	17,5	19,7
Отъ 1 до 2 дес.	18,6	17,5	19,7
Отъ 2—5 дес.	25,1	23,8	26,4
Отъ 5—10 дес.	9,8	9,0	10,6
Отъ 10—25 д.	3,5	3,0	4,0
Свыше 25 дес.	0,9	0,7	1,1

Мы видимъ, что истинныя значенія процентныхъ отношеній каждой изъ хозяйственныхъ группъ отличаются отъ вычисленныхъ нами самое большее на 1,3% въ обѣ стороны. Это позволяетъ намъ сказать, что математическіе расчеты позволяютъ намъ воспользо-ваться данными анкеты о хозяйственномъ распредѣленіи различныхъ семействъ для того, чтобы съ этими данными подойти къ разсмотрѣнію вопроса объ имущественномъ распредѣленіи населенія Кіевской губерніи, т. е. данныя выборочной статистики возможно съ достаточной для практики точностью распространить на всю изслѣдованную территорію.

Приведа, такимъ образомъ, математическое оправданіе своей попытки распространенія полученныхъ выводовъ на всю Кіевскую губернію, я долженъ, однако, указать, что такъ какъ всѣ анкетныя свѣдѣнія брались не совершенно случайно, а семьи выбирались по одному опредѣленному признаку,—именно обученію дѣтей этихъ семействъ въ земскихъ школахъ губерніи,—то это послѣднее обстоятельство слѣдуетъ имѣть въ виду при распространеніи.

Пужно замѣтить, что данныя школьной анкеты, коими я пользовался въ настоящей работѣ, относятся къ 60 двукласснымъ и 14 однокласснымъ школамъ; между тѣмъ церковно-приходскихъ школъ имѣется 44 двуклассныхъ и 1198 одноклассныхъ (По даннымъ „Обзора начального народнаго образованія въ Кіевской губерніи за 1907 г.“ стр. 3). Т. е. среди земскихъ, обследованныхъ нынѣ анкетой, двуклассныхъ школъ 81,1% и только 18,9% одноклассныхъ, тогда какъ въ церковно-приходскихъ школахъ двуклассныя составляютъ 3,5%, а остальные 96,5%—одноклассныя (Я не считаю второклассныхъ, такъ какъ онѣ преслѣдуютъ нѣсколько спеціальныя цѣли—подготовку учителей, а не распространеніе грамоты. Впрочемъ число ихъ (11) настолько незначительно, что не можетъ оказать вліянія на послѣдующія разсужденія).

Но мы видѣли, что болѣе высшіе типы школъ используются болѣе зажиточными слоями населенія, и слѣдовательно, если наши соотношенія хозяйственныхъ группъ и грѣшатъ, то только тѣмъ, что въ нихъ нѣсколько повышенъ процентъ хозяйственныхъ группъ, болѣе мощныхъ, и, наше распределеніе покажетъ только нѣсколько болѣе болѣе уровень благосостоянія населенія Кіевской губерніи, чѣмъ онъ въ дѣйствительности имѣетъ мѣсто.

Имѣя все вышеизложенное въ виду, я позволю себѣ остановить вниманіе на нѣкоторыхъ данныхъ. (См. таб. на 78—79 стр.)

Данныя этой таблицы показываютъ вполне наглядно связь между количествомъ засѣваемой земли и количествомъ разнаго вида скота. Проценты безлошадныхъ, безкоровныхъ и т. д. понижаются по мѣрѣ роста засѣваемой земельной площади и, наоборотъ, проценты хозяевъ, владѣющихъ лошадьми, коровами и т. п. повышаются по мѣрѣ роста земельной площади.

Такимъ образомъ, количество скота и количество земли въ равной мѣрѣ могутъ служить показателями матеріальнаго благосостоянія данной хозяйственной группы. Исключеніе составляетъ

Таблица 38.

Засѣвають земли.	Всего учащихся.	У Р О Д И Т Е Л Е Й														
		Лошадей.					Воловь.					Коровъ.				
		Нѣтъ.	1	2-4	5-10	10	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	10	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	10
Не засѣ- вають .	23,3	84,9	7,7	7,1	0,3	—	98,7	—	1,3	—	—	65,1	22,9	11,5	0,4	0,1
До 1 дес. .	18,6	62,7	13,8	23,4	0,1	—	96,3	0,3	3,2	0,1	0,1	53,3	36,8	9,7	0,2	—
Отъ 1 до 2 дес. .	18,6	50,2	15,6	34,1	0,1	—	93,0	1,1	5,8	0,1	—	39,8	43,4	16,4	0,4	—
Отъ 2 до 5 дес. .	25,1	50,3	16,7	33,0	—	—	89,9	1,2	3,9	—	—	30,3	46,8	22,0	0,9	—
Отъ 5 до 10 дес. .	9,8	15,2	7,3	76,4	1,0	0,1	86,9	1,7	11,2	0,2	—	13,8	46,6	37,3	2,3	—
Отъ 10 до 25 дес. .	3,5	6,9	7,9	71,3	12,9	1,0	83,6	1,6	13,5	1,3	—	4,4	29,1	58,9	7,0	0,6
Свыше 25 дес. .	0,9	—	2,4	28,1	51,2	18,3	72,0	—	22,0	6,0	—	3,7	2,4	54,9	26,8	12,2
Среднее .	—	55,3	12,5	30,9	1,1	0,2	93,0	0,8	6,0	0,2	—	41,8	37,6	19,3	1,1	0,2
Среднее безъ без- земельн.	—	46,3	13,9	38,2	1,3	0,3	91,3	1,0	7,4	0,3	—	34,6	42,2	21,7	1,3	0,2

У Ч А Щ А Г О С Я.

Гулевого скота.					Овецъ.					Свиней.				
Ныгъ.	1	2-4	5-10	∧	Ныгъ.	1	2-4	5-10	∧	Ныгъ.	1	2-4	5-10	∧
81,1	12,2	6,4	0,3	—	97,2	0,6	1,5	0,6	0,1	72,7	12,0	12,7	2,0	0,6
72,6	20,0	7,4	—	—	84,4	0,4	5,1	9,2	0,9	54,8	23,0	20,0	2,1	0,1
63,2	26,0	10,4	0,4	—	80,0	1,4	6,3	10,4	1,9	46,5	24,8	26,3	2,2	0,2
55,7	28,1	15,3	0,9	—	72,8	0,8	5,6	17,4	3,4	35,4	24,7	33,6	5,6	0,7
41,8	30,2	25,3	2,7	—	65,2	0,8	5,8	21,0	7,2	27,1	21,2	38,5	11,2	2,0
32,5	21,1	38,2	7,9	0,3	55,2	0,3	2,2	22,4	19,9	19,5	15,5	38,2	22,7	4,1
22,0	8,5	37,8	20,7	11,0	59,8	1,2	3,7	13,3	22,0	13,3	7,3	23,3	37,8	18,3
63,8	22,3	12,7	1,1	0,1	80,5	0,7	4,6	11,2	3,1	48,3	20,6	25,4	4,9	0,8
58,4	25,5	14,7	1,3	0,1	75,4	0,8	5,5	14,4	3,9	40,8	23,3	29,2	5,8	0,9

только группа „незасѣвающихся“ или какъ я ее называю „безземельныхъ“. Въ этой группѣ количество скота, такъ же какъ и отсутствие земли не могутъ служить показателями уровня благосостоянія. Но о томъ, что эта группа въ ряду другихъ хозяйственныхъ группъ занимаетъ совершенно особое положеніе, я уже говорилъ, и повторяться просто не стоитъ.

Что во всѣхъ остальныхъ группахъ ростъ количества скота идетъ параллельно росту земельной площади, наилучшимъ показателемъ можетъ служить количество лошадей и коровъ, этихъ ближайшихъ сотрудниковъ крестьянскаго хозяйства.

Въ самомъ дѣлѣ.

Количество безлошадныхъ уменьшается по мѣрѣ повышенія площади засѣваемой земли. Одновременно растетъ количество хозяйствъ, владѣющихъ одной, 2—4, 5—10 и болѣе лошадей. Такъ идетъ до четвертой хозяйственной группы—(засѣвающихся 2—5 дес.), послѣ чего начинаетъ убывать процентъ однолошадниковъ, за счетъ которыхъ увеличиваются проценты владѣльцевъ большаго количества лошадей. Начиная съ слѣдующей хозяйственной группы (5—10 дес.) падаетъ процентъ двухъ-четыреохъ лошадинокъ и растутъ количества владѣльцевъ большаго числа лошадей.

Совершенно то же самое замѣчаемъ и въ отношеніи коровъ и другихъ видовъ скота.

Вездѣ, во всѣхъ видахъ, идетъ ростъ процентныхъ отношеній владѣльцевъ скота и все большаго количества по мѣрѣ увеличенія площади засѣваемой земли.

Этотъ фактъ, конечно, не неожиданный, и если я отмѣчаю его, то только для того, чтобы показать, что данныя, полученные анкетнымъ путемъ въ разныхъ мѣстахъ, приводятъ насъ къ выводамъ, не противорѣчающимъ тѣмъ, которые уже получены путемъ точныхъ и подробныхъ экспедиціонныхъ обследованій въ земскихъ губерніяхъ.

Это имѣетъ то значеніе, что можетъ поднять довѣріе къ матеріаламъ, нынѣ нами разрабатываемымъ.

Обращаясь къ общимъ итогам таблицы 37, мы видимъ, что по губерніи имѣется болѣе половины хозяевъ безлошадныхъ. Волость въ той губерніи, въ составъ которой входитъ уѣздъ, знаменитый своими „черкасскими“ круторогими волами, не имѣютъ 93% хозяевъ, и если даже исключить изъ разсмотрѣнія группу безземельныхъ, какъ не ведущую хозяйства, кромѣ домоводства,

то и то процентъ хозяевъ, не имѣющихъ вовсе воловъ, доходить до колоссальной величины—91,3⁰/₀.

Нѣсколько менѣе половины всѣхъ хозяевъ, оказывается, не держать коровъ; если же ограничиться только хозяевами, засѣвающими хлѣбъ, то безъ коровъ окажется все же цѣлая треть.

Что касается гулевого скота, то безъ такового обходится почти двѣ трети хозяевъ.

Овцеводство въ Киевской губерніи, очевидно, не занимаетъ виднаго мѣста въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ болѣе четырехъ пятыхъ всѣхъ хозяевъ и три четверти изъ числа засѣвающихъ овецъ вовсе не имѣютъ.

Свиной не держитъ почти половина всѣхъ хозяевъ и двѣ пятыхъ засѣвающихъ хлѣбъ.

Всѣ приведенныя выше данныя особенно любопытны, если ихъ привести рядомъ съ относительными количествами хлѣбопашцевъ въ губерніи.

Эти данныя мы находимъ въ таблицахъ 30 и 31. Изъ нихъ мы видимъ, что исключительно хлѣбопашествомъ занимаются 54,1⁰/₀ всѣхъ семействъ; если же исключить группу безземельныхъ, то процентъ хлѣбопашцевъ вырастетъ до 69,1.

Если же прибавимъ сюда такихъ, которые прирабатываютъ къ хлѣбопашеству еще и подсобными промыслами и ремеслами, то соответствующіе проценты семействъ, для которыхъ хлѣбопашество оказывается основнымъ занятіемъ и главнымъ источникомъ средствъ существованія, выйдутъ равными 72,4⁰/₀ и 92,3⁰/₀.

И при такихъ условіяхъ, при подавляющей массѣ хлѣбопашцевъ, въ Киевской губерніи оказывается такой значительный процентъ безлошадныхъ и безволовныхъ, т. е. другими словами: такая масса земледѣльческаго населенія Киевской губерніи для вспашки, посѣва, бороньбы и другихъ работъ должны пользоваться наемными лошадьми или спягаться съ сосѣдями.

И каково это хозяйство, если одну корову или даже свинью не могутъ содержать болѣе трети всѣхъ хозяевъ!

Вотъ что говорятъ намъ данныя школьной анкеты, произведенной не съ цѣлью экономическаго обслѣдованія Киевской губерніи, но давшей возможность приподнять завѣсу и заглянуть въ этотъ закрытый уголокъ народной жизни.

Нѣкоторыя характеристики экономическаго положенія различныхъ хозяйственныхъ группъ я далъ въ первой части своей

работы, попутно съ выясненіемъ вопроса о связи между экономическимъ положеніемъ крестьянства и стремленіемъ къ школѣ и пользованіемъ ею; здѣсь я не буду повторять сказаннаго выше, но остановлюсь только на распредѣленіи занятій въ зависимости отъ количества засѣваемой земли и постараюсь прослѣдить какая существуетъ связь между величиной земельной площади и родомъ занятій.

Вотъ что можно было извлечь изъ данныхъ школьной анкеты.

Таблица 39.

	Занятія родителей.								
	Хлѣбопашество.	Хлѣбоп. и подсоб. зан.	Ремесл. и промысл.	Торговля.	Служба.	Работе и при-слуга.	Поденщина.	Разныя занятія.	Занятія не указано.
Не засѣвають . . .	5,3	1,7	21,4	24,9	31,1	—	8,9	3,0	3,7
До 1 дес.	56,4	28,6	3,3	0,9	4,8	—	2,6	0,9	2,5
Отъ 1—2 дес. . . .	64,1	29,3	1,8	0,5	1,6	—	0,5	0,4	1,8
" 2—5 дес.	74,8	20,4	1,1	0,2	1,9	—	0,1	0,1	1,3
" 5—10 дес. . . .	80,2	15,5	0,5	0,2	1,7	—	—	0,1	1,8
" 10—25 дес. . . .	84,5	11,0	0,9	0,6	0,9	—	—	—	2,0
Свыше 25	91,5	7,2	—	—	—	—	—	1,2	—
Средняя для всѣхъ группъ . .	54,1	18,3	6,3	6,2	9,2	—	2,7	1,0	2,2
Средняя для группъ безъ незасѣвающихъ . . .	69,1	23,4	1,7	0,5	2,4	—	0,8	0,4	1,7

Мы видимъ, что по роду занятій группа безземельныхъ занимаетъ совершенно особое положеніе.

Ничтожный процентъ занимающихся хлѣбопашествомъ; да и появленіе этихъ хлѣбопашцевъ нѣсколько странно. Вѣдь, если они не засѣвають земли, то какимъ образомъ они показаны хлѣбопашцами? Я высказывалъ уже предположеніе, что въ эту графу попали тѣ, кто, занимаясь поденно земледѣльческимъ трудомъ, отмѣченъ учителями въ анкетныхъ бланкахъ не поденщикомъ, а хлѣбопашцемъ. Но процентъ даже и этихъ, а также и такихъ,

у которыхъ рядомъ съ хлѣбопашествомъ оказалась отмѣтка и другого рода занятій, очень незначительнъ, и ихъ можно игнорировать.

Главными видами занятій для группы безземельныхъ оказываются ремесла и промыслы, торговля и служба; значительный процентъ (8,9) въ этой группѣ занятъ поденщиной, или отходомъ въ „сроковые“. Это тотъ сельскій пролетаріатъ, который не имѣетъ ни кола, ни двора и принужденъ зарабатывать себѣ средства къ жизни путемъ случайной продажи своей мускульной силы. И въ настоящее время правительство, дѣлая „ставку на сильныхъ“, именно и занято размноженіемъ этого пролетаріата.

Что касается остальныхъ группъ, то въ нихъ уже центръ тяжести добыванія средствъ существованія переходитъ къ земледѣлію (хлѣбопашеству тожъ).

Больше половины всѣхъ хозяевъ въ 1-й земельной группѣ заняты исключительно хлѣбопашествомъ. Какъ справляются они съ удовлетвореніемъ нуждъ семьи, обрабатывая менѣе десятины земли, трудно сказать; одно можно только отмѣтить, что далеко не всѣ могутъ справиться и вынуждены къ основному занятію прибавлять еще и добавочныя, подсобныя. Такихъ оказывается почти третья часть (28,6%).

Занятія другими видами труда, какъ основнымъ, распространены въ этой группѣ мало и сколько нибудь замѣтными оказываются ремесла и промыслы, служба и поденщина.

Съ переходомъ къ слѣдующей земельной группѣ повышается процентъ хлѣбопашцевъ и такъ продолжается до самой послѣдней, каковая даетъ намъ 91, 5% хлѣбопашцевъ, такихъ которые только отъ земли ѣдятъ хлѣбъ свой.

Что касается такихъ хлѣбопашцевъ, которые не находятъ возможнымъ удовлетвориться продуктами только одного земледѣлія и находятъ необходимымъ искать и другихъ источниковъ дохода, то процентъ ихъ съ переходомъ ко второй земледѣльческой (отъ 1-2 дес.) группѣ нѣсколько растетъ съ тѣмъ, чтобы затѣмъ начать быстро падать и дойти до 7,3%.

Выше въ таблицахъ 3, 4 и 5 мною приведены данныя относительно пользованія наемнымъ трудомъ, найма членовъ семействъ на чужія работы и отхода въ дальніе отхожіе промыслы. Эти данныя мною рассмотрѣны тамъ же и повторяютъ этого рассмотрѣнія я не буду, а ограничусь только указаніемъ на то, что всѣ эти признаки находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ нашими ожиданіями.

ми объ относительной зажиточности каждой изъ хозяйственныхъ группъ, установленныхъ нами по основному признаку— количеству засѣваемой земли.

Вотъ и всѣ данныя, которыя можно было почерпнуть изъ анкетныхъ листовъ для освѣщенія хозяйственной стороны жизни нашего кievскаго крестьянства.

Ихъ мало, но вѣдь и анкета то производилась не съ цѣлью выясненія экомическаго положенія населенія, а съ другими, специальными. Однако, и приведенныхъ данныхъ достаточно, чтобы я имѣлъ право сказать, что основной хозяйственной группой, включая группу безземельныхъ, оказывается группа засѣвающихъ отъ 2 до 5 десятинъ, причемъ, если мы внимательно сравнимъ среднія данныя о количествѣ скота по всѣмъ группамъ безъ безземельныхъ, съ данными каждой группы, то окажется, что эти среднія находятся почти на границѣ между этой группой и группой предыдущей. А это даетъ намъ право заключить съ достаточной долей вѣроятности, что средній размѣръ засѣваемой площади земли близокъ къ двумъ десятинамъ.

Къ тому же заключенію мы должны прийти, если подсчитаемъ процентныя отношенія хозяевъ, засѣвающихъ различныя площади земли, исключивъ изъ общаго итога безземельныхъ. Мы видимъ, что вѣроятный размѣръ засѣваемой площади близокъ къ двумъ, такъ какъ около этого размѣра одинаково группируются владѣльцы меньшихъ и большихъ участковъ (около 50% въ каждую сторону), что видно на таблицѣ 40.

Таблица 40.

Хозяйственной группы.	% семей въ каждой гр.
До 1 дес.	24,4
1—2	24,4
2—5	32,7
5—10	12,8
10—25	4,5
<25	1,2

Слѣдуетъ отмѣтить, что рѣчь здѣсь идетъ не о количествѣ надѣльной или собственной земли, а только о количествѣ бывшей подъ посѣвами въ текущемъ году, въ числѣ которой имѣется и

арендованная, такъ что средній размѣръ земли, находящейся во владѣннн крестьянъ меньше двухъ десятинъ.

Этимъ я позволю себѣ закончить свой разборъ матеріаловъ школьной анкеты и еще разъ подчеркнуть тѣ выводы, которые мнѣ пришлось сдѣлать въ разныхъ мѣстахъ настоящаго изслѣдованія.

1. Стремленіе къ грамотѣ и пользованіе для удовлетворенія этого стремленія народными школами находится въ прямой связи съ степенью зажиточности хозяйственныхъ группъ, и матеріальный достатокъ не является факторомъ, препятствующимъ распространенію грамоты, какъ думаютъ нѣкоторые статистики, а напротивъ благопріятствуетъ ему.

2. Наиболѣе культурными слоями населенія поскольу это характеризуется грамотой являются и наиболѣе матеріально обезпеченные.

3. Съ повышеніемъ культурности и матеріальнаго достатка повышается стремленіе дать начальное образованіе дѣвочкамъ.

4. Хлѣбонашество, какъ таковое, не является тормазомъ для развитія грамоты.

5. Степень зажиточности населенія Кіевской губерніи не велика и вѣроятный средній размѣръ посѣвной площади семьи равенъ двумъ десятинамъ.

6. Группа незасѣвающихъ или безземельныхъ занимаетъ въ ряду другихъ хозяйственныхъ группъ совершенно исключительное положеніе и, несмотря на полное отсутствіе земли, не является самой бѣдной группой, а, напротивъ, уровень ея матеріальнаго благосостоянія выше средняго.

7. Въ ряду причинъ, вліяющихъ на высокій культурный уровень группы безземельныхъ, большое вліяніе оказываетъ наличность значительнаго экономическаго достатка сравнительно съ группами малоземельныхъ крестьянъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

№

Приложение I.

ВОПРОСЫ:

1. Фамилія и имя учащагося, или учащейся.
2. Національность (подчеркнуть).
3. Возраст (сколько исполнилось лѣтъ).
4. Въ какомъ отдѣленіи школы (подчеркнуть).
5. Сколько учебныхъ зимъ посѣщала школу, считая и 1909—1910 годъ? (подчерк.).
6. Съ какою подготовкою поступила въ школу? (подчерк.).
7. Нѣтъ ли въ семьѣ учащагося грамотныхъ?
Сколько и кто именно грамотенъ?
8. Сколько въ семьѣ учащагося: а) дѣтей
б) стариков
в) въ раб. воз.
9. Нанимаютъ ли въ семьѣ учащагося работниковъ? (подчерк.)
10. Какъ далеко живетъ учащійся отъ зданія школы? (подчерк.).
11. Занятіе родителей (подчерк.).
12. Сколько десятинъ засѣвали родители въ 1909 году?
13. Сколько штукъ скота было у родителей въ Январѣ 1910 года?
14. Принимаетъ ли учащійся участіе въ работѣ семьи?
15. Нанимаются ли члены семьи на мѣстѣ на чужую работу?
16. Ходятъ ли члены семьи на заработки въ Херсонскую, или другія губерніи? (подчерк.).
17. Аккуратно ли посѣщала учащійся школу въ текущемъ учебномъ году? (подчерк.)
18. Если неаккуратно, то почему?

ОТВѢТЫ:

1.
2. Малороссъ, великороссъ, полякъ, чехъ, еврей, молдав., нѣмецъ,
3. исполнилось..... лѣтъ.
4. Въ I, II, III, IV, V,
5. Посѣщала 1, 2, 3, 4, 5, 6, учебныхъ зимъ.
6. Неграмотнымъ. Умѣла читать. Умѣла читать и писать.
7. Нѣтъ. 1, 2, 3, 4, 5,
Отецъ, мать, брат сестр.
8. а)
б)
в)
9. Нанимаютъ. Не нанимаютъ.
10. Мѣнѣ $\frac{1}{4}$ версты, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ версты, 1, 2, 3, 4 верстъ.
11. Хлѣбопашество, ремесло (какое)? торговля, служба, поденщина.....
12. Зерновыми хлѣбами дес., свекловичною дес.
13. Лошадей, воловъ шт., коровъ, гулевого скота овецъ, свиней штукъ,
14. Не принимаетъ. Принимаетъ: пасеть скотъ, помогаетъ въ домашн. работахъ, въ поляхъ, носить объѣдъ,
15. Не нанимаются. Нанимаются.
16. Не ходятъ. Ходятъ.
17. Аккуратно. Не аккуратно.
18.

Приложеніе II.

ОБЛОЖКА къ.....листкамъ объ учившихся въ 1909/10 году
 въ.....школъ
 волости.....уѣзда
губерніи.

Названіе селенія, гдѣ находится школа.....

Въ немъ число дворовъ.....

или жителей.....

Жители селенія (подчеркнуть или дописать): Надѣльные крестьяне.

Чиншевики.

Десятищники.

Колонисты.

Товарищ. на куплен. землѣ.

Есть ли въ селеніи заводъ и какой?

Какіе кромѣ земледѣлія существуютъ

въ поселеніи промыслы, достав-

ляющіе большинству населенія

средства къ жизни?

Приложение III.

Объяснительная записка

къ заполненію вопросныхъ листковъ объ учившихся
въ 1909—10 году.

1. Отвѣты даются о каждомъ отдѣльномъ учившемся или учившейся въ 1909/10 учебномъ году—на отдѣльномъ листкѣ (черниломъ).

2. На каждомъ отдѣльномъ вопросномъ листкѣ проставляется № по порядку.

3. На обложкѣ проставляется число вложенныхъ въ нее листковъ **послѣ** заполнения ихъ отвѣтами, и подписываются или подчеркиваются отвѣты, дающіе особую характеристику того селенія, гдѣ помѣщается школа.

4. Въ 1-мъ вопросѣ каждаго листка объ учащихся, кромѣ прописанія фамиліи и имени, нужно подчеркнуть слово „**учащагося**“ или „**учащейся**“ для того, чтобы было ясно, относится вопросъ къ мальчику или дѣвочкѣ.

5. Для облегченія труда заполняющихъ вопросный листокъ противъ нѣкоторыхъ вопросовъ пропечатаны готовые отвѣты, въ которыхъ нужное слово не пишется, а только подчеркивается.

6. На вопросы 7-й и 8-й нужно отвѣчать, имѣя въ виду, что **членами семьи** считаются родные учащагося, живущіе въ одномъ нераздѣльномъ хозяйствѣ.

7. При отвѣтѣ на 8-й вопросъ считаются **стариками** тѣ, кто по состоянію здоровья не можетъ принимать участіе въ работахъ; **дѣтьми** считаются лица изъ семьи не старше 15 лѣтъ, не включая и грудныхъ дѣтей; всѣ остальные лица обоюго пола считаются въ рабочемъ возрастѣ.

8. Въ вопросѣ 11-мъ подчеркиваются или прописываются тѣ занятія (одно или нѣсколько), которыя даютъ средства къ жизни семьи учащагося, а не всѣ домашнія работы.

9. Въ вопросѣ 12-мъ обозначается количество всей зазѣвываемой земли—своей и арендованной, не раздѣляя послѣднихъ; если подъ свекловичною или подъ зерновыми хлѣбами не было посѣва,—проставляется черта вмѣсто числа десятинъ.

10. Въ вопросѣ 15-мъ наемъ на мѣстѣ считается для тѣхъ, кто нанимается въ своей округѣ—въ противоположность вопросу 16-му, въ которомъ отмѣчаются лица, уходящія въ отхожіи промыслы на заработки.

11. Необходимо, чтобы заполненные вопросники, вложенные въ соответствующія обложки, поступили въ Управу не позже 1-го марта 1910 года.

12. Въ случаѣ недостатка бланковъ необходимо заблаговременно сообщать о томъ Управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства. При отправкѣ заполненныхъ листковъ въ Управу нужно принять мѣры, чтобы листки не испортились и не затерялись. Для этого ихъ нужно перевязать прочными нитками и запаковать въ плотную бумагу.

1917

PROCEEDINGS OF THE BOARD OF DIRECTORS

HELD AT THE CHICAGO OFFICE OF THE ASSOCIATION, CHICAGO, ILL., ON

DECEMBER 12, 1917

The Board of Directors of the American Medical Association met in regular session on December 12, 1917, at the Chicago office of the Association, Chicago, Ill., at 10:30 a. m.

The meeting was called to order by the President, Dr. J. C. Brainerd, who read the minutes of the previous meeting held at Chicago, Ill., on November 15, 1917, which were approved. The minutes of the meeting held at Chicago, Ill., on October 18, 1917, were also read and approved.

The report of the Executive Committee for the year ending September 30, 1917, was read and approved. The report of the Finance Committee for the same period was also read and approved.

The report of the Committee on the Proposed Revision of the Constitution and By-Laws was read and approved. The Committee recommended that the proposed changes be adopted.

The report of the Committee on the Proposed Revision of the Code of Ethics was read and approved. The Committee recommended that the proposed changes be adopted.

The report of the Committee on the Proposed Revision of the Code of Medical Jurisprudence was read and approved. The Committee recommended that the proposed changes be adopted.

The report of the Committee on the Proposed Revision of the Code of Medical Ethics was read and approved. The Committee recommended that the proposed changes be adopted.

Приложіе IV.

Сводныя губернскія таблицы школь-
ной анкеты 1910 года земскихъ школъ
Кіевской губерні.

Таблица 1.

74 Земскія школы Кіевской губерніи.

Сколько засѣвають земли.	Национальность.	Всего учениковъ.	Посѣщаетъ школу.			Грамотныхъ въ семьѣ.				
			Аккуратно.	Не аккуратно.	Не указано.	Отцы.	Матери.	Братья и сестры.	Другіе родственники.	Не указано.
Не засѣвають.	Малоросы . . .	763	581	167	15	395	173	488	6	18
	Великоросы . . .	79	64	15	—	67	21	58	1	—
	Поляки	95	73	20	2	59	33	67	—	6
	Чехи	48	39	7	2	40	20	44	—	—
	Евреи	224	196	27	1	168	79	194	—	—
	Другія нар.	9	7	2	—	8	5	5	1	—
	Не обознач.	19	10	4	5	9	4	9	—	3
			1237	970	242	25	746	335	865	8
До 1 десятины.	Малороссы	1355	1090	255	10	584	55	789	4	23
	Великороссы	4	4	—	—	3	2	3	—	—
	Поляки	13	11	2	—	5	—	8	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	1	1	—	—	1	1	1	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	26	19	7	—	13	2	14	—	—
			1399	1125	264	10	606	60	815	4
Отъ 1 до 2 дес.	Малороссы	1332	1091	232	9	564	73	851	5	7
	Великороссы	2	2	—	—	2	—	1	—	—
	Поляки	7	6	1	—	1	—	6	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	2	2	—	—	2	1	2	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	35	27	7	1	12	2	21	—	—
			1378	1128	240	10	581	76	881	5
Отъ 2 до 5 дес.	Малороссы	1803	1483	309	11	832	89	1272	—	—
	Великороссы	4	4	—	—	3	2	3	—	—
	Поляки	17	14	3	—	4	1	16	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	31	21	10	—	14	—	23	—	1
			1855	1522	322	11	853	92	1314	—

Сколько засѣвають земли.	Национальность.	Всего учениковъ.	Посѣщаетъ школу.			Грамотныхъ въ семьѣ.				
			Аккуратно.	Не аккуратно.	Не указано.	Отцы.	Матери.	Браты и сестры.	Другіе родственники.	Не указано.
Отъ 5 до 10 дес.	Малороссы	695	567	126	2	322	52	571	2	13
	Великороссы	3	3	—	—	2	1	3	—	—
	Поляки	16	15	—	1	10	5	15	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другія нар.	1	1	—	—	—	—	1	—	—
	Не обознач.	12	11	—	1	6	1	5	—	—
		727	597	126	4	340	59	595	2	13
Отъ 10 до 25 дес.	Малороссы	220	183	36	1	134	33	193	1	3
	Великороссы	1	1	—	—	1	1	1	—	—
	Поляки	14	11	3	—	7	5	12	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	1	1	—	—	1	1	1	—	—
	Другія нар.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	3	3	—	—	1	1	3	—	—
		239	199	39	1	144	41	210	1	3
Болѣе 25 дес.	Малороссы	42	30	11	1	33	11	36	—	—
	Великороссы	3	3	—	—	3	2	3	—	—
	Поляки	4	4	—	—	1	2	3	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другія нар.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	2	2	—	—	1	—	2	—	—
		51	39	11	1	38	15	44	—	—
Итого		6886	5580	1244	62	3308	678	4724	20	74

Таблица 2.

74 Земскія школы

Сколько засѣвають земли.	Число грамотныхъ въ семьяхъ.	Всего учениковъ.	Поступили въ школу.				Посѣщали школу.			Въ семьѣ учащагося.			ЗАНЯТІЯ			
			Не грамотныи.	Умѣли читать.	Умѣли читать и писать.	Не указано.	Аккуратно.	Не аккуратно.	Не обозначено.	Панимають рабочихъ.	Не панимають.	Не указано.	Хлѣбопашество.	Хлѣбон. и подсоб. зан.	Ремесл. и промысл.	Торговля.
Не засѣвають.	Нѣтъ . . .	152	98	14	39	1	109	42	1	9	137	6	17	6	82	8
	1	212	120	25	66	1	164	47	1	20	182	10	28	2	53	25
	2	269	118	36	113	2	216	52	1	53	225	6	20	2	68	50
	3	203	95	24	81	3	160	40	3	52	144	7	11	3	54	45
	4	156	49	19	88	—	129	27	—	65	85	6	4	1	29	47
	5	98	23	18	57	—	83	13	2	32	62	4	1	1	17	27
	6 и бол.	105	22	17	66	—	92	11	2	32	71	2	2	2	18	40
	Не обозн.	42	27	7	5	3	17	10	15	2	20	20	3	1	2	—
		1237	552	160	515	10	170	242	25	270	306	61	86	18	273	242
До 1 десятины.	Нѣтъ . . .	292	207	24	59	2	227	64	1	33	248	11	178	74	5	1
	1	454	279	46	127	2	359	91	4	72	365	17	256	133	18	1
	2	331	167	35	125	2	272	59	—	34	290	7	189	103	12	2
	3	158	77	12	68	1	132	25	1	19	139	—	86	50	5	1
	4	66	23	5	33	—	54	12	—	10	56	—	31	26	2	1
	5	30	11	3	16	—	24	6	—	—	30	—	13	11	1	1
	6 и бол.	22	5	4	13	—	19	2	1	9	12	1	7	9	2	—
	Не обозн.	46	37	8	—	1	38	5	3	4	40	2	29	6	1	2
		1399	811	137	443	8	1125	264	10	181	1180	38	789	412	46	9
Отъ 1 до 2 десятинъ.	Нѣтъ . . .	242	160	20	61	1	185	56	1	53	182	7	158	76	4	—
	1	441	249	38	153	1	343	94	4	48	385	8	296	119	5	3
	2	330	187	30	112	1	285	43	2	43	277	10	218	96	3	2
	3	183	92	23	67	1	154	27	2	25	156	2	108	61	3	2
	4	67	33	—	34	—	59	7	1	9	56	2	39	20	1	—
	5	44	27	2	15	—	43	1	—	6	38	—	18	22	3	1
	6 и бол.	31	12	5	14	—	28	3	—	6	23	2	21	8	—	—
	Не обозн.	40	29	4	7	—	31	9	—	4	33	3	27	9	2	—
		1378	789	122	463	4	1128	240	10	194	1150	34	885	405	23	8
Отъ 2 до 5 десятинъ.	Нѣтъ . . .	250	161	29	59	1	199	49	2	50	196	4	196	47	2	1
	1	510	294	65	147	4	425	84	1	91	410	9	391	99	4	1
	2	499	244	64	187	4	407	89	3	79	408	12	390	92	10	—
	3	294	149	31	112	2	240	52	2	56	233	5	235	50	2	—
	4	140	59	15	68	—	116	23	1	23	114	3	103	29	—	—
	5	75	35	8	32	—	64	11	—	13	61	1	45	24	—	—
	6 и бол.	45	22	6	17	—	41	2	2	11	31	3	33	10	1	—
	Не обозн.	42	23	6	8	—	30	12	—	9	31	2	31	4	2	—
		1853	992	222	630	11	1522	322	11	332	1484	39	1424	355	21	2

Киевской губернии.

РОДИТЕЛЕЙ.					Члены семьи на чужих работах.			На заработ. въ Херсон. и др. г.			Принимаетъ ли участіе учащійся въ работѣ семьи.					
Служба.	Рабочіе и прислуга.	Поденщина	Разная занятія.	Занятія не указано.	Наимало-тѣя.	Не зани-маются.	Не указано.	Ходятъ.	Не ходятъ.	Не указано.	Не прии-маютъ.	Принимаетъ.				
												Пасесть скотъ.	Домаш. работъ.	Полевыя работъ.	Разная.	Не обобна-чено.
29	—	49	6	5	89	55	8	18	127	7	41	21	61	4	16	9
63	2	29	4	6	89	118	5	29	175	8	74	31	81	3	17	6
80	1	32	12	4	161	163	5	25	234	10	93	18	115	1	27	15
62	—	13	9	6	73	120	10	30	165	8	66	15	103	—	5	14
65	—	5	4	1	40	105	11	11	138	7	57	5	73	1	11	9
41	—	3	5	3	24	71	3	4	89	5	45	3	42	—	4	4
36	—	2	4	1	22	78	5	11	90	4	43	3	49	—	4	6
8	—	9	—	19	14	9	19	4	18	20	3	8	7	2	6	16
384	3	142	44	45	452	719	66	132	1036	69	422	104	531	11	90	79
13	—	7	1	13	151	129	12	70	212	10	29	59	75	5	106	18
18	2	12	27	7	223	213	18	85	351	18	37	87	122	15	170	23
11	—	10	2	2	190	131	10	74	246	11	37	61	73	10	137	13
7	—	4	—	5	98	58	2	26	128	4	25	31	37	4	51	10
2	—	—	1	3	49	17	—	15	47	4	4	15	21	—	23	3
3	—	—	—	1	20	9	1	3	23	4	1	5	12	—	12	—
4	—	—	—	—	9	12	1	3	19	—	5	—	1	2	14	—
—	—	6	—	2	22	19	5	8	34	4	7	5	11	6	12	5
58	2	39	11	33	762	588	49	284	1060	55	145	263	352	42	525	72
1	—	2	2	5	105	130	7	56	183	9	20	48	35	15	119	5
8	—	4	—	6	195	235	11	86	336	19	35	87	78	34	190	17
6	—	2	1	2	157	160	13	75	236	19	21	65	55	8	169	12
2	—	1	1	3	91	87	5	44	134	5	14	29	37	7	90	6
2	—	—	3	2	32	33	2	20	44	3	5	11	17	10	22	2
—	—	—	—	—	25	18	1	17	27	—	5	4	11	1	21	2
2	—	—	—	—	11	19	1	9	21	1	3	7	9	1	10	1
1	—	—	—	1	21	16	3	12	24	4	2	16	6	1	13	2
22	—	9	7	19	637	698	43	313	1005	60	105	267	248	77	634	47
1	—	—	—	3	81	165	4	42	204	4	24	51	34	13	125	3
6	—	—	—	9	166	330	14	68	427	15	24	101	69	31	277	8
4	—	—	—	3	177	310	12	90	396	13	24	86	72	22	287	8
5	—	1	—	1	118	171	5	61	224	9	11	63	50	8	155	7
6	—	—	—	2	54	84	2	29	106	5	8	24	22	9	76	1
5	—	—	—	1	34	40	1	22	49	4	10	13	7	3	41	1
1	—	—	—	—	15	29	1	8	36	1	—	9	7	3	25	1
—	—	1	—	4	16	25	1	5	29	8	2	7	12	8	12	1
28	—	2	—	23	661	1154	40	314	1482	59	103	354	273	97	998	30

Сколько засѣвають земли.	Число грамотныхъ въ семьѣ.	Всего учениковъ.	Поступили въ школу.				Посѣщали школу.			Въ семьѣ учащагося.			ЗАНЯТІЯ				
			Не грамотными.	Умѣли читать.	Умѣли читать и писать.	Не указано.	Аккуратно.	Не аккуратно.	Не обозначено.	Наиммалютѣ работников.	Не наимаютъ.	Не указано	Хлѣбопашество.	Хлѣбоб. и подсоб. зан.	Ремесл. и промысл.	Орговля.	
Отъ 5 до 10 десятинъ.	Нѣтъ . . .	69	40	9	19	1	57	12	—	27	36	6	55	8	—	—	
	1	155	83	24	48	—	118	36	1	52	102	1	131	17	1	1	
	2	168	69	21	78	—	136	31	1	52	112	4	141	25	—	—	
	3	159	60	19	79	1	141	17	1	56	102	1	127	26	—	—	
	4	95	38	10	47	—	78	17	—	28	62	5	73	20	—	—	
	5	49	11	8	29	1	42	7	—	13	35	1	34	12	—	1	
	6 и бол.	19	10	—	9	—	13	6	—	4	14	1	16	2	—	—	
	Не обозн.	13	7	—	5	1	12	—	1	4	8	1	13	—	—	—	
			727	318	91	314	4	597	126	4	236	471	20	590	110	1	2
	Отъ 10 до 25 десятинъ.	Нѣтъ . . .	15	8	4	3	—	14	1	—	10	5	—	15	—	—	—
1		29	13	6	10	—	25	4	—	19	10	—	25	3	1	—	
2		47	19	5	23	—	40	7	—	32	23	2	42	4	1	—	
3		50	21	8	21	—	38	12	—	25	22	3	41	6	—	—	
4		45	23	3	19	—	37	8	—	25	19	1	41	4	—	—	
5		26	9	7	10	—	24	2	—	14	11	1	22	4	—	—	
6 и бол.		24	10	4	10	—	19	4	1	14	10	—	21	3	—	—	
Не обозн.		3	—	1	2	—	2	1	—	1	2	—	3	—	—	—	
			239	103	38	98	—	199	39	1	130	102	7	210	24	2	—
Болѣе 25 десятинъ.		Нѣтъ . . .	2	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	2	—	—	—
	1	6	2	4	—	—	3	3	—	3	3	—	5	1	—	—	
	2	5	1	—	4	—	4	1	—	2	3	—	4	—	—	—	
	3	9	1	1	7	—	8	1	—	7	2	—	8	1	—	—	
	4	11	2	—	9	—	7	3	1	10	1	—	10	1	—	—	
	5	3	1	—	2	—	1	2	—	2	1	—	3	—	—	—	
	6 и бол.	15	5	1	9	—	14	1	—	11	4	—	14	1	—	—	
	Не обозн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			51	12	8	31	—	39	11	1	37	14	—	46	4	—	—
	ИТОГО		6886	3577	778	2494	37	5580	1244	62	1380	5307	199	4030	1328	366	263

РОДИТЕЛЕЙ.					Члены семьи на чужой работы.			На заработ. въ Херсон. и др. г.			Принимаетъ ли участіе учащійся въ работъ семьи					
Служба.	Рабочіе и прислуга.	Поденщина.	Разныя занятія.	Занятія не указано.	Наймаются.	Не нанимаются.	Не указано.	Ходятъ.	Не ходятъ.	Не указано.	Не принимаетъ.	Принимаетъ.				Не обобщено.
												Пасесть скотъ.	Домаш. работы.	Полевныя работы.	Разныя	
1	—	—	—	5	13	55	1	3	66	—	5	15	4	7	37	1
—	—	—	—	5	39	115	1	11	140	4	8	41	12	7	87	—
—	—	—	—	2	37	128	3	22	145	1	11	29	15	8	103	2
4	—	—	1	1	45	108	6	13	137	9	8	22	19	14	93	3
1	—	—	—	1	30	59	6	17	75	3	6	20	11	9	49	—
1	—	—	—	1	13	35	1	7	40	2	6	8	6	5	22	2
1	—	—	—	—	4	15	—	1	18	—	1	3	2	2	11	—
—	—	—	—	—	3	10	—	1	12	—	1	4	—	1	4	3
8	—	—	1	15	184	525	18	75	633	19	46	142	69	53	406	11
—	—	—	—	—	—	15	—	—	15	—	1	3	4	3	4	—
—	—	—	—	—	5	24	—	2	27	—	—	4	2	3	19	1
—	—	—	—	—	10	37	—	1	46	—	5	11	7	4	20	—
—	—	—	—	3	6	44	—	2	47	1	5	5	4	2	34	—
—	—	—	—	—	2	43	—	—	41	4	3	8	7	1	24	2
—	—	—	—	—	3	23	—	—	25	1	3	6	3	1	13	—
—	—	—	—	—	1	23	—	—	22	2	1	4	3	2	13	1
—	—	—	—	—	1	2	—	1	2	—	—	1	—	1	1	—
—	—	—	—	3	28	211	—	6	225	8	18	42	30	17	128	4
—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	1	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	1	5	—	—	6	—	2	—	—	—	4	—
—	—	—	1	—	—	5	—	—	5	—	—	2	—	—	1	2
—	—	—	—	—	—	9	—	—	9	—	1	1	1	—	6	—
—	—	—	—	—	—	11	—	1	10	—	1	1	2	2	5	—
—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	1	—	—	—	2	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	15	—	4	3	1	4	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	1	50	—	1	50	—	10	7	4	6	22	2
500	5	192	64	138	2725	3915	216	1125	5191	270	849	1179	1507	303	2803	245

Таблица 3.

74 земскія школы

Сколько влест- вають землн.	Школьные группы.	Всего учащихся.	Исполнилось лѣтъ.															Сколько зимъ посѣщаетъ школу.									
			8 в мѣс.	9	10	11	12	13	14	15	16	17	в бол. в обозн.	1	2	3	4	5	6	7	8	на обозн.					
																							1	2	3	4	5
Не засѣвають.	I.	447	74	103	110	89	47	16	3	—	—	—	—	5	299	118	18	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
	II.	335	9	22	88	69	88	41	16	1	1	—	—	—	94	126	84	19	5	—	—	—	—	—	—	7	
	III.	215	1	3	18	21	57	56	31	25	2	—	—	—	43	58	54	42	17	1	—	—	—	—	—	—	
	IV.	145	—	—	4	8	22	40	41	16	12	—	—	—	22	37	28	31	24	2	—	—	—	—	—	1	
	V.	52	—	—	—	—	4	10	17	9	6	—	—	—	5	13	5	8	7	8	2	3	—	—	—	1	
	Не обоз.	16	1	1	2	1	2	—	1	—	—	—	—	—	8	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	13
	Друг. гр.	27	7	9	7	3	1	—	—	—	—	—	—	—	23	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
		1237	92	138	229	191	221	163	109	51	21	8	14	486	356	190	101	53	11	2	3	—	—	—	—	35	
До 1 дес.	I.	650	50	98	193	132	105	49	12	2	1	—	—	8	424	169	32	5	—	—	—	—	—	—	—	7	13
	II.	395	1	19	49	79	124	71	34	15	1	—	—	2	79	120	120	60	13	2	—	—	—	—	—	1	
	III.	193	—	1	9	27	35	53	37	21	3	—	—	7	30	31	49	48	28	6	—	—	—	—	—	1	
	IV.	104	—	—	1	—	11	22	24	26	14	—	—	—	11	23	22	22	15	8	2	—	—	—	—	1	
	V.	46	—	—	—	—	6	10	9	12	9	—	—	—	2	6	14	3	9	9	3	—	—	—	—	—	
	Не обоз.	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Друг. гр.	9	3	—	4	1	—	—	1	—	—	—	—	—	6	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
		1399	54	118	257	239	275	202	118	73	31	22	10	552	352	237	138	66	26	5	7	—	—	—	—	16	
Отъ 1 до 2 дес.	I.	558	63	90	167	100	79	38	13	3	1	1	3	352	160	27	2	1	—	—	—	—	—	—	—	16	
	II.	372	2	7	50	88	114	59	39	7	3	1	2	69	112	118	61	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	III.	266	—	1	5	20	69	78	55	24	9	4	1	48	21	75	63	47	12	—	—	—	—	—	—	—	
	IV.	93	—	—	—	—	10	13	27	23	13	—	—	9	31	16	18	14	4	1	—	—	—	—	—	—	
	V.	65	1	—	—	—	2	3	14	18	14	—	—	—	10	20	4	13	13	4	—	—	—	—	—	1	
	Не обоз.	7	—	—	1	3	1	2	—	—	—	—	—	—	1	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Друг. гр.	17	4	5	2	—	—	2	2	2	—	—	—	—	7	5	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—
		1378	70	103	225	211	275	195	150	77	40	26	6	486	341	260	148	89	31	5	—	—	—	—	—	18	
Отъ 2 до 5 дес.	I.	639	55	121	196	127	99	25	8	3	—	1	4	400	173	44	5	1	—	—	—	—	—	—	—	16	
	II.	528	4	20	67	112	159	98	49	7	4	5	3	110	173	137	34	20	1	—	—	—	—	—	—	3	
	III.	368	—	2	9	26	87	97	76	52	13	5	1	80	35	75	102	62	13	—	—	—	—	—	—	1	
	IV.	190	—	—	—	7	29	35	44	35	28	12	—	17	33	32	36	35	30	5	1	—	—	—	—	1	
	V.	105	—	—	—	—	1	9	25	26	28	16	—	—	1	9	29	12	16	19	14	4	—	—	—	1	
	Не обоз.	12	—	1	2	4	1	4	—	—	—	—	—	—	5	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Друг. гр.	13	—	1	3	—	—	—	2	4	1	2	—	—	2	2	1	2	1	4	1	—	—	—	—	—	—
		1855	59	145	277	276	376	268	204	127	74	41	8	615	428	319	244	135	67	20	5	—	—	—	—	22	

Киевской губернии.

Посѣщаетъ школу.			Причины неаккуратнаго посѣщенія.							Разстояніе до школы. (версты).													
Аккуратно.	Не аккуратно.	Не указано.	Болѣнь.	Домаши. обет.	Занят. по хоз.	Бѣдность.	Дальн. разст.	Отсут. теп. од.	Другія.	Не обозначено													
											менше 1/4	1/4	1/2	3/4	1	2	3	4	5	6-10	свыше 10	не обоа	
324	109	14	54	18	3	10	7	5	8	4	76	83	69	34	78	44	31	7	4	6	1	14	
267	64	4	35	5	6	5	—	—	11	2	60	48	67	29	45	46	16	7	2	7	—	8	
181	34	—	23	2	1	—	1	1	5	1	44	29	43	24	21	18	12	6	9	5	—	4	
123	22	—	11	5	—	—	—	1	5	—	25	20	16	9	17	19	5	11	3	14	3	3	
48	4	—	2	—	—	—	1	—	1	—	10	4	7	3	3	9	3	5	2	4	1	1	
8	1	7	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	8	
19	8	—	4	1	—	—	—	3	—	—	6	9	6	2	4	—	—	—	—	—	—	—	
970	242	25	129	32	10	15	9	10	30	7	223	195	210	101	168	137	68	36	20	36	5	38	
301	142	7	69	26	22	6	—	1	11	7	76	85	135	47	177	79	28	13	2	—	—	8	
320	72	3	24	14	19	2	—	1	9	3	61	48	76	23	89	49	31	11	3	2	—	2	
166	27	—	14	5	2	—	—	—	3	3	24	16	35	14	42	15	21	7	6	11	2	—	
87	17	—	4	2	4	1	3	—	3	—	12	9	23	2	21	9	5	5	2	15	1	—	
40	6	—	2	1	1	—	—	—	2	—	10	2	2	2	7	8	4	3	4	1	3	—	
—2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	
—9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	
1125	264	10	113	48	48	9	3	2	28	13	185	160	273	90	339	162	89	39	17	29	6	10	
439	112	7	57	18	19	1	1	4	4	8	75	75	121	60	124	65	22	5	2	4	1	4	
308	64	—	36	6	11	1	—	5	3	2	47	57	72	22	83	48	28	7	2	4	1	1	
229	36	1	13	9	8	—	2	2	2	—	40	26	39	17	57	27	26	10	10	12	1	1	
76	16	1	7	3	2	—	—	—	2	—	6	8	15	4	17	12	12	7	2	9	1	—	
57	7	1	2	1	2	1	—	—	1	—	7	8	4	5	12	8	7	3	5	4	2	—	
5	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	
14	3	—	1	—	1	—	—	1	—	—	7	3	2	2	1	—	1	1	—	—	—	—	
1128	240	10	116	37	45	3	5	12	11	10	182	179	253	110	297	162	96	33	21	33	6	6	
506	127	6	62	22	21	1	4	1	5	11	101	80	121	69	135	63	36	17	7	7	—	3	
441	86	1	38	16	23	2	1	1	2	3	75	61	107	36	101	82	22	27	9	7	3	1	
305	61	2	19	18	11	2	1	2	5	3	52	42	67	27	74	45	26	11	13	9	1	1	
153	36	1	18	5	3	—	7	—	2	1	25	19	30	10	23	15	18	15	11	15	7	2	
96	9	—	3	1	—	—	2	—	2	1	14	19	13	5	11	6	20	4	5	6	2	—	
11	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	3	1	1	—	—	—	—	2	
10	2	1	—	1	—	—	—	1	—	—	3	2	4	—	2	2	—	—	—	—	—	—	
1522	322	11	140	64	58	5	15	5	16	19	272	225	343	144	349	214	123	74	45	44	13	9	

Посещают школу.			Причины неаккуратного посещения.								Разстояние до школы (версты)													
Аккуратно.	Не аккуратно.	Не указано.	Больше.	Домаш. обст.	Занят по хозяйству.	Близость.	Далеко.	Работ.	Отсут. теп. од.	Другия.	Не обозначено.	Разстояние до школы (версты)												
												1/4	1/4	1/2	1/3	1	2	3	4	5	6-10	свыше 10	не обоб.	
166	34	1	13	9	6	1	—	—	1	4	35	21	20	19	56	23	10	4	6	5	2	2		
163	44	2	25	10	5	—	—	—	—	4	36	25	33	16	42	20	16	8	4	6	2	1		
149	26	1	9	6	10	1	—	—	—	—	23	24	15	16	24	25	11	10	11	12	1	4		
75	12	—	6	4	—	—	—	—	—	1	10	10	15	7	14	6	7	6	5	3	2	2		
35	10	—	5	3	2	—	—	—	—	—	6	10	8	2	3	5	5	2	2	—	—	2		
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—		
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
597	126	4	58	32	23	2	—	—	2	9	115	90	93	61	140	79	49	30	28	28	5	9		
56	11	1	5	2	1	1	—	—	—	2	11	13	13	5	10	6	5	—	2	2	—	1		
54	12	—	9	1	2	—	—	—	—	—	7	3	17	3	8	7	6	4	3	5	3	—		
50	7	—	4	1	1	—	—	—	—	—	11	5	4	1	7	11	7	3	1	6	—	1		
24	6	—	4	1	1	—	—	—	—	—	1	5	7	—	5	2	2	1	1	5	1	—		
15	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3	2	3	—	4	3	—	1	—	2	—	—		
199	39	1	24	6	5	1	—	—	—	3	33	28	44	9	34	29	20	9	7	20	4	2		
11	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3	—	—	1	3	—	1	—	—	—		
10	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	2	2	—	—	2	—	—		
11	3	1	1	—	2	—	—	—	—	—	6	—	2	—	2	2	2	—	—	1	—	—		
4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—		
3	3	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	2	1	—	—	—		
39	11	1	7	1	3	—	—	—	—	—	12	4	7	1	5	6	7	2	2	3	2	—		
5580	1244	62	587	220	192	35	32	29	88	6	1022	881	1223	516	1332	789	452	223	140	193	41	74		

Таблица 4.

74 Земскія школы

Засѣвають земли	Всего учениковъ.	У Р О Д И Т Е Л Е Й											
		Лошадей.					Воловъ.					К о	
		Нѣтъ.	1	2—4	5—10	∧ ₁₀	Нѣтъ	1	2—4	5—10	∧ ₁₀	Нѣтъ.	1
Не засѣвають . . .	1237	1038	104	94	1	—	1216	1	20	—	—	822	273
До 1 дес.	1399	891	194	313	1	—	1344	5	50	—	—	749	517
Отъ 1 до 2 дес.	1378	692	218	467	1	—	1277	17	83	1	—	561	589
Отъ 2 до 5 дес.	1855	988	294	572	1	—	1652	27	176	—	—	551	874
Отъ 5 до 10 д.	727	100	56	566	5	—	628	13	84	2	—	106	331
Отъ 10 до 25 д.	239	15	14	178	31	1	198	3	35	3	—	9	67
Болье 25 дес. .	51	—	1	18	20	12	34	—	13	4	—	1	1
Итого	6886	3724	881	2208	60	13	6349	66	461	10	—	2799	2652

Киевской губернии.

У Ч А Щ А Г О С Я.

ровъ.			Гулевого скота.					Овецъ.					Свиней.				
2-4	5-10	∧	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	∧	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	∧	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	∧
133	8	1	974	169	88	6	—	1200	12	17	7	1	888	180	184	28	7
130	3	—	1029	274	96	—	—	1178	7	77	124	13	758	325	283	32	1
224	4	—	863	371	138	6	—	1100	20	91	140	27	644	337	366	29	2
415	14	1	1020	526	290	18	1	1334	16	109	330	66	642	463	633	102	13
275	15	—	308	215	185	19	—	470	6	42	160	49	209	144	279	81	14
148	14	1	79	50	92	18	—	125	1	6	60	47	44	39	91	55	10
27	17	5	11	5	11	12	6	30	1	3	7	10	7	4	11	19	10
1352	75	8	4284	1610	906	79	7	5437	63	345	828	213	3142	1494	1847	346	57

Таблица 5.

74 Земскія школы Кіевской губерніи.

Сколько засѣвають земли.	Национальность.	Всего учащихся.	Посѣщаетъ школу.			Грамотныхъ въ семьѣ.				
			Аккуратно.	Не аккуратно.	Не указано.	Отцы.	Матери.	Братья и сестры.	Другіе родственники.	Не указано.
Не засѣвають.	Малороссы . . .	381	285	90	6	259	129	275	2	5
	Великороссы . . .	60	45	15	—	45	15	38	—	1
	Поляки	44	40	1	3	26	19	31	—	3
	Чехи	2	2	—	—	1	1	2	—	—
	Евреи	384	338	41	5	282	158	320	—	1
	Другія нац.	6	4	2	—	4	4	6	—	—
	Не обознач.	12	6	4	2	8	4	7	—	2
		889	720	153	16	625	330	679	2	11
До 1 десятины.	Малороссы . . .	279	227	48	4	136	17	170	2	—
	Великороссы . . .	2	1	1	—	2	1	2	—	—
	Поляки	1	1	—	—	—	—	1	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	2	1	1	—	2	1	1	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	8	8	—	—	5	1	4	—	—
		292	238	50	4	145	20	178	2	—
Отъ 1 до 2 дес.	Малороссы . . .	302	252	47	3	140	32	190	1	2
	Великороссы . . .	1	1	—	—	1	1	1	—	—
	Поляки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	2	2	—	—	1	—	1	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	7	6	1	—	5	1	5	—	—
		312	261	48	3	147	34	197	1	2
Отъ 2 до 5 дес.	Малороссы . . .	388	321	63	4	207	42	252	—	1
	Великороссы . . .	6	3	3	—	5	6	5	—	—
	Поляки	10	8	2	—	5	2	6	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Евреи	2	1	1	—	1	1	2	—	—
	Другія нац.	1	—	1	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	11	8	3	—	4	—	8	—	—
		418	341	73	4	222	57	273	—	1

Сколько засва- ютъ земли.	Національ- ность.	Всего ученицъ.	Посвщаетъ школу.			Грамотныхъ въ семьѣ.				
			Аккуратно.	Не аккурат- но.	Не указано.	Отцы.	Матери.	Братья и сестры.	Другіе род- ственники.	Не указано.
Отъ 5 до 10 дес.	Малороссы .	155	129	26	—	113	17	120	1	—
	Великороссы	2	2	—	—	2	1	2	—	—
	Поляки . . .	2	2	—	—	2	1	1	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Еврей.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	4	4	—	—	2	1	4	—	—
		163	137	26	—	119	20	127	1	—
Отъ 10 до 25 дес.	Малороссы .	62	51	10	1	47	13	54	—	—
	Великороссы	2	1	1	—	1	1	2	—	—
	Поляки . . .	7	6	1	—	5	2	7	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Еврей.	5	2	3	—	1	1	4	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	2	2	—	—	2	1	2	—	—
		78	62	15	1	56	18	69	—	—
Болѣе 25 дес.	Малороссы .	26	20	6	—	20	11	26	—	—
	Великороссы	1	—	1	—	1	1	1	—	—
	Поляки . . .	3	3	—	—	3	3	3	—	—
	Чехи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Еврей.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другія нац.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Не обознач.	1	1	—	—	—	—	1	—	—
		31	24	7	—	24	15	31	—	—
И т о г о . .		2183	1783	372	28	1338	488	1554	6	14

Таблица 6.

74 Земскія школы

Сколько лѣтъ.	Число грамотныхъ въ семьѣ.	Всего учащихся.	Поступили въ школу.				Посѣщали школу.			Въ семьѣ учащагося.				ЗАНЯТІЯ			
			Не грамотными.	Умѣли читать.	Умѣли читать и писать.	Не указано.	Аккуратно.	Не аккуратно.	Не обозначено.	Наималютъ работниковъ.	Не нанямаютъ.	Не указано	Хлѣбопашество.	Хлѣб. и подсоб. зан.	Ремесл. и промысл.	Торговля.	
Въ засѣданіяхъ.	Нѣтъ . . .	47	26	6	14	1	37	10	—	5	38	4	2	2	9	7	
	1	130	78	40	12	—	103	24	1	25	102	3	6	6	31	37	
	2	167	76	22	67	2	130	37	—	45	118	4	11	5	80	48	
	3	168	73	26	67	2	128	37	3	63	100	5	5	1	39	49	
	4	132	38	11	83	—	112	19	1	48	79	5	3	3	20	63	
	5	93	20	18	55	—	80	13	—	36	56	1	—	—	22	30	
	6 и бол.	132	34	11	87	—	119	12	1	53	77	2	1	1	27	56	
	Не обозн.	20	10	3	4	3	9	1	10	3	6	11	—	—	4	4	
		889	355	137	339	8	720	153	16	278	576	35	28	18	182	288	
До 1 десятии.	Нѣтъ . . .	55	47	4	4	—	42	12	1	8	46	1	35	9	—	—	
	1	85	64	9	12	—	73	11	1	9	72	4	53	22	1	—	
	2	73	42	22	9	—	58	14	1	12	61	—	32	20	6	6	
	3	35	18	6	11	—	26	9	—	6	29	—	20	9	—	—	
	4	20	11	2	7	—	18	1	1	3	16	1	13	5	1	—	
	5	8	6	1	1	—	7	1	—	—	5	3	4	2	2	—	
	6 и бол.	6	2	1	3	—	5	1	—	2	4	—	2	3	—	—	
	Не обозн.	10	9	—	1	—	9	1	—	1	6	3	6	2	—	—	
		292	199	45	48	—	238	50	4	41	239	12	165	72	10	6	
Отъ 1 до 2 десятии.	Нѣтъ . . .	57	50	3	4	—	46	10	1	8	48	1	37	17	2	—	
	1	95	75	6	13	1	79	15	1	25	68	2	69	20	—	—	
	2	62	49	6	6	1	51	11	—	10	48	4	38	20	1	—	
	3	39	30	3	5	1	32	6	1	4	33	2	25	12	1	—	
	4	27	13	4	9	1	24	3	—	5	22	—	16	9	—	—	
	5	16	7	4	5	—	14	2	—	1	14	1	6	8	1	—	
	6 и бол.	12	4	2	5	1	12	—	—	3	9	—	5	4	2	—	
	Не обозн.	4	3	—	1	—	3	1	—	—	3	1	3	—	—	—	
		312	231	28	48	5	261	43	3	56	245	11	199	90	7	—	
Отъ 2 до 3 десятии.	Нѣтъ . . .	61	51	5	5	—	47	13	1	14	46	1	41	18	1	—	
	1	112	80	12	18	2	91	20	1	24	84	4	86	22	—	—	
	2	77	55	4	17	1	64	13	—	26	50	1	50	20	2	1	
	3	59	32	8	18	1	48	11	—	11	48	—	38	19	—	—	
	4	48	28	7	12	1	42	6	—	17	31	—	28	14	—	—	
	5	31	13	6	9	3	25	6	—	10	21	—	14	9	—	2	
	6 и бол.	15	7	3	5	1	15	1	—	3	13	—	6	9	1	—	
	Не обозн.	14	13	—	1	—	9	3	2	2	10	2	13	1	—	—	
		418	279	45	85	9	341	73	4	107	303	8	276	110	4	3	

Киевской губернии.

РОДИТЕЛЕЙ.					Члены семьи на чужой работы.			На заработ. въ Херсон. и др. г.			Принимаетъ ли участие учащійся въ работѣ семьи.					
Служба.	Рабоче и прислуга.	Поденщина	Разныя занятія.	Завятія не указано	Наймаются.	Не нимаются.	Не указано.	Ходить.	Не ходятъ.	Не указано.	Не принимаетъ.	Принимаетъ				Не обозначено.
												Пасесть скотъ.	Домаш. работы	Полевая работам.	Газныя.	
13	—	12	—	2	22	23	2	2	42	3	17	—	27	—	—	3
32	—	13	1	4	37	91	2	7	121	2	42	—	74	—	9	3
57	—	9	4	3	35	129	3	9	152	6	58	1	92	—	9	7
62	—	6	1	5	20	142	6	8	151	9	57	1	95	—	10	5
27	—	3	2	1	17	108	7	8	119	5	43	—	79	1	6	3
29	—	3	5	4	19	74	—	5	86	2	36	—	54	—	3	—
46	—	—	4	3	23	105	4	7	119	6	60	—	65	—	2	5
—	—	1	—	11	1	8	11	9	—	11	2	—	6	—	1	11
276	—	47	17	33	174	680	35	55	790	44	315	2	492	1	40	39
7	—	—	—	4	28	25	2	6	45	4	5	3	33	—	12	2
4	—	2	1	2	46	38	1	18	65	2	9	3	47	1	22	3
6	—	1	—	2	33	40	—	12	60	1	6	9	38	—	12	8
5	—	1	—	—	16	18	1	8	27	—	7	2	18	—	3	5
—	—	—	1	—	10	10	—	5	15	—	—	1	13	—	4	2
—	—	—	—	—	4	4	—	4	4	—	2	1	2	—	1	2
1	—	—	—	—	—	5	1	3	3	—	1	—	3	—	2	—
—	—	1	—	1	7	3	—	2	7	1	3	1	4	—	1	1
23	—	5	2	9	144	143	5	58	226	8	33	20	158	1	57	23
—	—	—	—	1	30	27	—	4	53	—	3	8	25	1	18	2
1	—	—	—	5	34	56	3	14	78	3	10	15	45	3	20	2
—	—	—	—	3	34	28	—	11	50	1	5	13	26	—	17	4
1	—	—	—	—	18	21	—	10	28	1	3	2	22	—	7	5
2	—	—	—	—	18	9	—	5	21	1	3	2	16	—	6	—
—	—	—	—	1	7	9	—	—	16	—	2	1	7	—	5	1
1	—	—	—	—	3	9	—	—	12	—	1	—	8	—	3	—
—	—	—	—	1	3	1	—	1	2	1	—	—	2	—	2	—
5	—	—	—	11	147	162	3	45	260	7	27	41	151	4	78	11
—	—	1	—	2	23	38	—	3	58	—	7	2	32	1	17	2
1	—	—	1	2	32	71	3	13	98	1	14	11	53	—	28	6
3	—	—	—	1	23	52	2	12	63	2	7	2	36	3	29	—
2	—	—	—	—	27	30	2	13	45	1	7	4	25	3	20	—
5	—	—	1	—	19	28	2	4	44	—	5	4	26	—	12	1
5	—	—	—	1	11	20	—	4	26	1	4	3	16	—	8	—
—	—	—	—	—	8	7	1	2	14	—	3	2	7	—	3	1
—	—	—	—	—	8	6	—	1	13	—	3	5	3	—	2	1
16	—	1	2	6	156	252	10	52	361	5	50	33	198	7	119	11

Сколько засѣляютъ земли.	Число грамотныхъ въ семьяхъ.	Всего учащихся.	Поступили въ школу.				Посѣщали школу.			Въ семьѣ учащагося.			ЗАНЯТІЯ			
			Не грамотными.	Умѣли читать.	Умѣли читать и писать.	Не указано.	Аккуратно.	Не аккуратно.	Не обозначено.	Наймаютъ работник.	Не нанимаютъ.	Не указано.	Хлѣбопашество.	Хлѣбоп. и подсоб. зан.	Ремесл. и промысл.	торговля.
Отъ 5 до 10 десятинъ.	Нѣтъ . . .	10	9	—	1	—	5	5	—	4	5	1	6	4	—	—
	1	35	28	3	3	1	30	5	—	13	20	2	26	7	1	—
	2	34	23	3	3	—	29	5	—	19	14	1	24	6	2	—
	3	35	24	3	7	1	29	6	—	9	26	—	29	5	—	—
	4	17	12	1	4	—	15	2	—	5	12	—	16	1	—	—
	5	18	7	1	10	—	16	2	—	3	10	—	12	4	—	—
	6 и бол.	12	2	2	3	—	11	1	—	6	6	—	10	1	—	—
	Не обозн.	2	1	—	1	—	2	—	—	2	—	—	1	—	—	—
		163	106	13	42	2	137	26	—	66	93	4	124	28	3	—
	Отъ 10 до 25 десятинъ.	Нѣтъ . . .	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—
1		13	9	1	3	—	12	1	—	10	3	—	10	2	—	1
2		16	5	3	3	—	12	4	—	9	6	1	12	2	—	—
3		15	8	3	4	—	19	3	—	13	2	—	9	4	1	—
4		14	7	2	4	1	13	1	—	12	2	—	11	3	—	—
5		14	6	1	7	—	9	4	1	7	6	1	10	—	—	1
6 и бол.		4	2	—	2	—	4	—	—	3	1	—	4	—	—	—
Не обозн.		1	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—
		78	38	11	28	1	62	15	1	55	21	2	58	11	1	2
Болѣе 25 десятинъ.		Нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	2	5	4	1	—	—	5	—	—	4	1	—	5	—	—	—
	3	3	—	2	1	—	1	2	—	3	—	—	3	—	—	—
	4	9	6	—	3	—	7	2	—	9	—	—	9	—	—	—
	5	8	6	—	2	—	6	2	—	8	—	—	7	1	—	—
	6 и бол.	5	3	—	2	—	4	1	—	5	—	—	4	1	—	—
	Не обозн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		31	19	4	8	—	24	7	—	29	2	—	29	2	—	—
	ИТОГО	2183	1227	283	648	25	1783	372	28	632	1479	72	879	331	207	299

РОДИТЕЛЕЙ.					Члены семьи на чужих работах.			На заработ. въ Херсон. и др. г.			Принимаетъ ли участіе учащійся въ работѣ семьи.					
Служба.	Работѣ и прислуга.	Поденщина.	Разная занятія.	Занятія не указано.	Нанимаются.	Не нанимаются.	Не указано.	Ходятъ.	Не ходятъ.	Не указано.	Не принимаютъ.	Принимаетъ.				Не обозначено.
												Пасежъ скотъ.	Домаш. работы.	Полевая работа.	Разная.	
—	—	—	—	—	3	7	—	—	10	—	1	—	7	—	2	—
1	—	—	—	—	4	29	1	4	30	1	4	2	20	—	2	1
1	—	—	—	1	5	29	1	2	28	4	1	4	18	1	10	—
—	—	—	—	—	10	24	1	3	30	2	5	1	16	1	12	—
—	—	—	—	—	3	14	—	1	15	1	4	—	5	1	7	—
2	—	—	—	—	3	15	—	—	18	—	2	1	10	—	5	—
1	—	—	—	—	3	12	—	1	11	—	2	—	7	—	2	1
1	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	1	—	1	—
7	—	—	—	1	29	131	3	11	144	8	19	8	84	3	47	2
—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	13	—	—	13	—	3	4	3	—	3	—
2	—	—	—	—	1	15	—	—	15	1	3	1	6	—	5	1
—	—	—	—	1	1	14	—	—	15	—	3	1	5	1	4	1
—	—	—	—	—	3	11	—	—	14	—	6	—	4	—	4	—
1	—	—	—	2	1	11	2	—	11	3	1	1	6	1	5	—
—	—	—	—	—	1	3	—	—	3	1	—	—	2	—	2	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
3	—	—	—	3	7	69	2	—	73	5	16	7	28	2	23	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	—	1	2	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	1	—	1	—	1	—
—	—	—	—	—	—	9	—	—	9	—	6	—	—	—	3	—
—	—	—	—	—	—	8	—	—	8	—	6	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	—	4	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	31	—	—	31	—	18	2	7	—	4	—
830	—	53	21	63	657	1468	58	221	1885	77	478	113	1118	18	368	88

Таблица 7.

74 земскія школы.

Сколько засвѣдуютъ земл.	Школьныя группы.	Всего учащихся.	Исполнилось лѣтъ.															Сколько зимъ посвѣщаетъ школу.											
			8 и мен.	9	10	11	12	13	14	15	16	17	бол. и обоз.	1	2	3	4	5	6	7	8	бол. и обоз.							
Не засвѣдаютъ.	I.	312	55	104	79	39	22	5	1	3	—	—	—	—	—	4	230	63	11	—	—	—	—	—	—	—	8		
	II.	269	6	39	58	66	59	30	7	1	—	—	—	—	—	3	93	108	49	14	1	—	—	—	—	—	—	4	
	III.	183	—	8	12	33	53	38	30	8	1	—	—	—	—	—	55	47	50	22	8	1	—	—	—	—	—	—	
	IV.	76	—	—	2	7	23	18	14	8	4	—	—	—	—	—	5	22	10	21	15	2	—	—	—	—	—	1	
	V.	32	—	—	1	2	1	6	14	4	2	—	—	—	—	2	—	7	7	8	5	5	—	—	—	—	—	—	
	Не обоз.	7	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Друг. гр.	10	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		889	65	155	155	147	158	99	66	24	7	2	11			395	248	128	66	29	8	—	—	—	—	—	—	15	
До 1 дес.	I.	191	18	37	52	39	38	5	2	—	—	—	—	—	—	—	150	34	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
	II.	66	1	—	18	14	18	14	—	1	—	—	—	—	—	—	8	30	21	6	1	—	—	—	—	—	—	—	
	III.	24	—	—	1	4	10	7	1	1	—	—	—	—	—	—	1	4	12	6	—	1	—	—	—	—	—	—	
	IV.	5	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	
	V.	3	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
	Не обоз.	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Друг. гр.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		292	21	37	71	57	68	30	5	3	—	—	—	—	—	—	160	71	37	13	5	1	—	—	—	—	—	5	
Отъ 1 до 2 дес.	I.	200	32	35	48	37	33	11	1	1	1	—	—	—	—	1	144	42	7	1	—	—	—	—	—	—	—	6	
	II.	65	1	3	12	24	16	7	2	—	—	—	—	—	—	—	6	32	23	4	—	—	—	—	—	—	—	—	
	III.	28	—	1	2	3	13	7	2	—	—	—	—	—	—	—	4	6	10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	
	IV.	10	—	—	—	—	2	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	
	V.	6	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	
	Не обоз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Друг. гр.	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		312	34	40	63	64	64	31	10	4	1	—	—	—	—	1	155	86	44	15	3	2	1	—	—	—	—	6	
Отъ 2 до 5 дес.	I.	260	30	54	93	37	28	11	3	—	—	—	—	—	—	4	180	60	15	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
	II.	81	—	3	23	19	23	9	4	—	—	—	—	—	—	—	14	39	25	3	—	—	—	—	—	—	—	—	
	III.	49	2	1	1	9	22	9	4	—	—	—	—	—	—	—	8	8	12	13	5	2	—	—	—	—	—	1	
	IV.	16	—	—	—	—	4	3	3	4	1	—	—	—	—	—	—	2	6	5	2	—	—	—	—	—	—	1	
	V.	6	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	
	Не обоз.	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Друг. гр.	4	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		418	34	58	119	65	77	33	20	5	1	2	4			206	113	59	22	8	3	—	—	—	—	—	—	7	

Киевской губернии.

Посещает школу.			Причины неаккуратного посещения.							Разстояние до школы. (версты).													
Аккуратно.	Не аккуратно.	Не указано.	Возраст.	Дождли. обст.	Занят до кон.	Близость.	Дальн. расст.	Отсут. тел. оз.	Други.	Не обозначено	Разстояние до школы. (версты).												
											миле.	1/4	1/4	1/2	3/4	1	2	3	4	5	6—10 сильно	10	до обора.
243	61	8	36	19	2	—	—	—	—	4	83	53	50	31	38	30	9	1	—	3	1	13	
221	43	5	33	4	1	—	3	—	1	1	73	48	49	22	32	21	7	7	2	1	4	3	
153	29	1	20	3	2	—	3	—	1	—	53	26	18	21	25	22	7	2	3	5	—	1	
65	11	—	3	4	—	—	2	—	2	—	18	13	15	4	8	13	—	3	2	3	1	1	
28	6	—	2	2	—	—	—	—	1	1	11	3	5	3	6	1	2	1	—	—	—	—	
5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	3	—	—	—	—	—	2	
7	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	
720	153	16	96	32	5	—	8	1	5	6	237	145	139	81	113	90	25	14	7	12	6	20	
151	37	3	26	8	—	1	—	2	—	—	29	22	45	14	49	20	9	—	—	1	—	2	
58	8	—	4	2	2	—	—	—	—	—	12	15	16	5	12	3	—	1	—	1	—	1	
21	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4	6	6	—	1	2	—	—	—	—	
3	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
238	59	4	35	10	2	1	—	2	—	—	48	42	66	26	67	24	11	3	—	2	—	3	
162	35	3	24	3	5	—	1	1	1	—	36	34	37	19	48	17	5	1	1	—	—	2	
56	9	—	8	1	—	—	—	—	—	—	14	11	13	4	14	7	2	—	—	—	—	—	
25	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	8	5	4	1	3	1	2	2	1	1	—	—	
9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	—	1	1	1	1	—	—	—	1	
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
261	48	3	36	4	5	—	1	1	1	1	63	52	56	24	68	28	11	4	2	1	—	3	
207	49	4	32	10	4	—	—	—	3	—	57	55	46	25	51	18	4	1	—	1	—	4	
68	13	—	4	4	2	—	—	—	—	3	20	9	17	4	19	7	2	1	—	—	—	2	
41	8	—	1	3	1	2	—	—	1	—	6	7	10	5	11	1	4	1	1	3	—	—	
14	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	4	3	3	—	—	2	—	—	—	—	—	
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	
41	73	4	39	18	7	2	—	—	4	3	89	77	80	38	82	25	12	3	2	4	—	6	

Посѣщаютъ школу.			Причины неаккуратнаго посѣщенія.								Разстояніе до школы (версты).												
Аккуратно.	Не аккуратно.	Не указано.	Болезнь.	Домаши. обст.	Занят. по хоз.	Бѣдность.	Дальн. разст.	Отсут. теп. од.	Другія.	Не обозначено	болѣе 1/4	1/4	1/2	3/4	1	2	3	4	5	6-10	свыше 10	не обоз.	
81	15	10	3	1	—	—	—	—	—	1	20	15	27	10	14	6	2	1	1	—	—	—	
30	7	6	—	1	—	—	—	—	—	—	8	4	9	2	4	7	2	1	—	—	—	—	
20	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	5	—	4	2	3	—	1	1	—	—	
5	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
137	26	—	20	3	2	—	—	—	—	1	33	23	42	13	22	16	6	3	2	1	—	—	
29	7	1	3	3	1	—	—	—	—	—	7	4	12	2	5	1	1	1	1	1	—	2	
15	3	—	2	—	1	—	—	—	—	—	6	2	2	1	—	2	2	1	1	—	—	1	
10	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	2	2	1	1	—	2	1	—	1	—	—	
7	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	2	—	—	1	—	—	1	—	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62	15	1	9	4	2	—	—	—	—	—	17	8	20	4	8	3	5	4	2	3	1	3	
16	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	2	3	3	3	1	1	—	—	2	—	1	
5	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	
1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	7	—	6	—	—	—	1	—	—	—	8	3	4	4	3	2	2	—	1	3	—	1	
1783	372	28	240	71	23	3	10	4	10	11	495	350	407	190	363	188	74	31	16	26	7	36	

Таблица 8.

74 Земскія школы

Засѣвають поля.	Всего ученицъ.	У Р О Д И Т Е Л Е Й											
		Лошадей.					Воловь.					К о	
		Нѣтъ.	1	2—4	5—10	∧	Нѣтъ.	1	2—4	5—10	∧	Нѣтъ.	1
Не засѣвають .	889	768	59	56	5	1	880	—	7	1	1	563	213
До 1 десятины .	292	170	39	83	—	—	285	—	4	2	1	153	106
Отъ 1 до 2 дес.	312	156	45	111	—	—	295	1	16	—	—	112	144
Отъ 2 до 5 дес.	418	156	85	177	—	—	390	1	26	1	—	138	189
Отъ 5 до 10 дес.	163	36	9	114	3	1	145	2	16	—	—	17	84
Отъ 10 до 25 дес.	78	7	11	48	10	2	67	2	8	1	—	15	25
Воле 25 десят. .	31	—	1	5	22	3	25	—	5	1	—	2	1
Итого	2183	1293	249	594	40	7	2087	6	82	6	2	990	762

Кіевской губерніи.

У Ч А Щ А Г О С Я.

р о в ъ			Гулевого скота.					О в е ц ъ.					С в и н е й.				
2-4	5-10	∧	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	∧	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	∧	Нѣтъ.	1	2-4	5-10	∧
111	1	1	751	91	47	—	—	868	—	14	6	1	707	75	87	16	4
33	—	—	198	64	30	—	—	249	—	9	32	2	169	64	55	4	—
54	2	—	205	70	37	—	—	251	3	16	37	5	143	82	78	8	1
85	6	—	246	112	57	3	—	321	2	18	66	11	162	99	131	24	2
57	5	—	64	54	40	5	—	110	1	10	27	15	32	45	64	19	3
39	8	1	24	17	29	7	1	50	—	1	11	16	18	10	30	17	3
18	5	5	7	2	14	5	3	19	—	—	4	8	4	2	8	12	5
397	27	7	1495	410	254	20	4	1868	6	68	183	58	1235	327	453	100	18

Приложение V.

СПИСОКЪ

народныхъ училищъ Кіевской губерніи, изъ которыхъ при-
сланы свѣдѣнія объ учившихся.

	Названіе училища.	Какое	Когда открыто
Бердичевскій уѣздъ.			
1	Вѣлопольское	2-клас.	1908
2	Константиновское	1 "	1908
3	Ново-Прилукское	2 "	1903
Васильковскій уѣздъ.			
4	Веприковское	2-клас.	1908
5	Мало-Половецкое	2 "	1907
6	Мотовиловско-Слободское	1 "	1907
7	Прусинское	1 "	1908
8	Розалиевское	2 "	1909
9	Трушковское	2 "	1909
Звенигородскій уѣздъ.			
10	Виноградское	2-клас.	1905
11	Ганкаловское	1 "	1909
12	Журжинское 2	2 "	1907
13	Каменно-Бродское	2 "	1909
14	Рыжановское	2 "	1909
Каневскій уѣздъ.			
15	Демовщинское	2-клас.	1909
16	Зеленковское	2 "	1909
17	Каневское	2 "	1905
18	Кичинецкое	2 "	1909
19	Мирововское	2 "	1908
20	Хировское	2 "	1909
Кіевскій уѣздъ.			
21	Вышевское	2-клас.	1908
22	Вѣлгородское	2 "	1907
23	Вышгородское	2 "	1905

24	Деміевское	1-клас.	1903
25	Жидо-Ставянское	2 "	1907
26	Жуковецкое	2 "	1905
27	Звѣринецкое	2 "	1903
28	Злодѣевское	1 "	1905
29	Кодровское	1 "	1908
30	Рубежовско-Михаловское	2 "	1908

Липовецкій уѣздъ.

31	Билковское	2-клас.	1909
32	Дашевское	2 "	1909
33	Зозовское	2 "	1908
34	Краснянское	2 "	1908
35	Романово-Хуторское	1 "	1909

Радомысльскій уѣздъ.

36	Борцовское	2-клас.	1908
37	Водотыійское	2 "	1909
38	Горностаіпольское	2 "	1908
39	Ставецкое	2 "	1887
40	Чернобыльское	1 "	1903
41	Шепиличское	2 "	1909

Сквирскій уѣздъ.

42	Велико-Голыковское	2-клас.	1909
43	Верховенское	1 "	1909
44	Липковское	2 "	1907
45	Старостинецкое	2 "	1904
46	Татариновское	2 "	1909
47	Топоровское	2 "	1908

Таращанскій уѣздъ.

48	Вузовское	2-клас.	1909
49	Красилловское	2 "	1874
50	Львовичское	2 "	1907
51	Охматовское	1 "	1908
52	Федюковское	2 "	1906
53	Шушковское	1 "	1909

Уманскій уѣздъ.

54	Букское	1-клас.	1905
55	Воронянское	2 "	1909
56	Ладжиинское	2 "	1907
57	Мошуровское	2 "	1907

58	Покотиловское	2-клас.	1909
59	Текучинское	2 "	1909
60	Торговицкое	2 "	1907

Черкасскій уѣздъ.

61	Вѣлозерское	2-клас.	1907
62	Драбовское	2 "	1908
63	Матусовское	2 "	1907
64	Межиричское	2 "	1905
65	Млѣвское	2 "	1907
66	Орловецкое	2 "	1906
67	Сунковское	2 "	1906
68	Худяковское	2 "	1909

Чигиринскій уѣздъ.

69	Бондуrowsкое	2-клас.	1906
70	Вербовское	2 "	1907
71	Красосельское	2 "	1906
72	Подорожанское	1 "	1908
73	Субботовское	2 "	1843
74	Телепинское	2 "	1907
75	Цвѣтнянское	2 "	1909
76	Орчихское	2 "	1909

Примѣчанія. 1. Училища, №№ которыхъ набраны жирнымъ шрифтомъ,—крупныя селенія безъ фабрики и заводовъ. Тѣже, №№ которыхъ набраны курсивомъ—мелкія, безъ фабрикъ и заводовъ.

2. Данныя школь за №№ 13 и 74 въ работу не вошли, такъ какъ не были своевременно доставлены лицомъ, обрабатывавшимъ ихъ.



894791

894791

